

पंचांग शोधन कमेटी की रिपोर्ट में प्रेक्षणीय विषय.

विभाग १ प्रथम

- १ न्याय मंडल द्वारा दी पंचांगवाद मिटसकता है (भूमिका पृ. १३)
- २ पंचांग का उपयोग और महत्व (प्रस्तावना पृ. १-२)
- ३ प्रकरणानुक्रमणिका और विषय सूची (पृ. १-२५)
- ४ पारिभाषिक शब्दों का अंग्रेजी अनुवाद (पृ. २६-३१)
- ५ सभा की स्थापना (ता. १०-८-२२) (रि. पृ. १-२)
- ६ सभापति [दीनानाथ शास्त्री चुडैट] का मंतव्य और भाषण (पृ. ३-२३)
- ७ प्रश्नों का चुनाव [५ मुद्दे निश्चित हुए] (पृ. २३-२४)
[१ अर्थ अनापवाद- २ दृक्प्रत्ययवाद ३ बाणवृद्धि रस क्षय=वर्मशास्त्र वाद
के ऊपर शास्त्रार्थ का अरम्भ]
- ८ पं. नलकंठजी जोतिष तीर्थ का अभिप्राय (पृ. ६२)
- ९ उक्त वाद निर्णय में सभापति का संस्कृत पत्र (पृ. ९४-१०५)
- १० सूर्य सिद्धान्त में चालन (१०६-११४)
- ११ ग्रहलाघन में चालन (११५-१३०)
- १२ रवि उदयास्त की स्टैंडर्ड टाइम लगन और भाव सारणी (१३४-१४१)
- १३ दृग्गणितैक्य शास्त्र शुद्ध पंचांग का स्वीकृत नमूना (१४४-४५)
- १४ सोलह सभाओं की रिपोर्ट [कार्य विवरण] (१४७-१५३)
- १५ प्रोफेसर विश्वनाथ गोपाल गोले एम. ए. प्रधान गणितार्यापक होलकर कॉलेज
का अंतिम पत्र और सभापति का अंतिम निर्णय १५२-१५४
- विभाग २ [अयनांशवाद निर्णय] पृ. १-३०
- १६ पचसिद्धान्तिका प्रेक्षक नक्षत्र भोगों का आजतक सुसंगत अर्थ नहीं लगा था
उसका कोष्टक द्वारा स्पष्टीकरण ३०-३१
- १७ परमक्रांति सम्बन्ध में सिद्धान्त सभा के प्रमाण [सर्व सिद्धान्तैक्य गणित से
अयनांश निर्णय में] पृ. ५८
शाके ८५४ से १५८० तक के १० ग्रंथों में लिखे संक्रमण काल एवं अयनांशों
की सर्व सिद्धान्त ग्रंथोक्त मानों से शुद्ध सूक्ष्म गणितगत मान से एक वाक्यता
दर्शक ११ कोष्टक १०-१०७
- १८ अयनांश सम्बन्ध में जानक ग्रंथों के प्रमाणों की एक वाक्यता १०९-११०
- १९ शुद्ध परिमाणों की तुलना में शीतापीथियम की अशुद्धता ११८-१९ १३६-४०
१४४-१४५
- २० प्रि. आपटे साहब को उनका गुरु ज्यो. केतकर का दिया हुआ अभिप्राय १४७-१४९

२१	तैत्तिरीय ब्राह्मण ग्रंथोक्त चित्रा का गहत्व	१५१-१५२
२२	वे गूढ मंत्र जिनका आज तक अर्थ नहीं लगा उनका वास्तविक अर्थ		१६१-१६२
२३	शतपथ ब्राह्मण में कृतिकायुति के अर्थका (ज्यो. केतकर आदि विद्वानों के कहे) श. पू. ३११० वर्ष के काल का खंडन	१६३-१७०
२४	शतपथ के अन्य प्रमाणों से उसका प्राचीनत्व	१७१-१७८
२५	पाश्चात्य विद्वानों की कही परमक्रांति गति बोटों से साधित विपुलांशक्रांति से श. पू. ५४६९८ वर्ष में शतपथ ब्राह्मण का काल निश्चय		१७३-१७८
२६	उक्त काल की पुष्टि में महाभारत के स्कन्दाख्यान के प्रमाण		१७८-१८९
२७	खगोलिक ऐतिहासिक पद्धति से प्राचीन काल का शोध	१८९-१९३
२८	डो. सिलक व अन्य ऐतिहासिकों का उत्तर देते हुए यह साबित किया गया है कि मानव जाति की उत्पत्ति उत्तर ध्रुव में नहीं हुई बल्कि भारतवर्ष में हुई यहीं वेद बने और संसार के समस्त धर्म वैदिक धर्म के सम्प्रदाय भेद हैं		१९४-१९७
२९	श. पू. ७५०९४ वर्ष में ययाति के स्वर्ग से पतन कालीन प्रमाण के एक		१९८-२०७
३०	परमक्रांति की आन्दोलन गति न होकर चक्रगति है		२०७-२१३
३१	वेदों के निर्माण स्थल का निर्णय	पृ. २१३-२१५
३२	संसार के धर्म ग्रन्थ वैदिक धर्म के सम्प्रदाय भेद हैं	२१५-२१६
३३	मानवेतिहास का आरंभिक काल दर्शक प्रमाण	...	२१७-२२०
३४	उपसंहार में सुख वृष्टपर दिये हुए प्रमेयों का अर्थ	२२१-२२२
३५	युग प्रमाण [मनुस्मृति प्रोक्तयुग]	२२२
३६	शुद्ध नाक्षत्र सौर वर्षमान आदि	२२२
३७	वेदोक्त नक्षत्र विज्ञान	२२३
३८	वेदोक्त राशि विज्ञान	२२१
३९	समर्पण और अंतिम निवेदन	२३४

इन्दौर पंचांग प्रवर्तक कमेटी की संपूर्ण रिपोर्ट.

शुद्ध पंचांगोपयोगी शास्त्रार्थ सहित ग्रहलाघवकों चालन
देकर उसी के गणित से शास्त्रशुद्ध सूक्ष्म पंचांग
बनाने की पद्धति व कोष्टक.

भूमिका.

लेखक—विद्याभूषण दिनानाथ शास्त्री चुलेट.

१ बहुत प्राचीन वैदिक कालसे मंत्र द्रष्टा ऋषियोंने ज्योतिःशास्त्र के मूलतत्वों का ज्योतिष का उद्भव और शोध लगा लिया था; यज्ञ प्रयोग उस समय की वेध किया था और सुपर्ण चित्र आदि के चित्र में दैवत चिह्नंकित इष्टकाएँ (इंटे) रखकर उसका लेखन किया जाता था। जिसके द्वारा आज के पंचांगों के गणक उस समय में (और आज) भी तिथि, नक्षत्र, कण, दिन प्र ग, रात्रि प्रमाण, मास, पक्ष, अयन (विषुव दिन), तोषण (पर्जन्यारंभ नक्षत्र), ऋ, संवत्सर और युगों का परिमाण आदि यथार्थ रीतिसे मातृम होते थे। उसके द्वारा एक मास का भी पता लग जाता था। इसी कारण वैदिक मंत्रों में उपासना के रूपमें ज्योतिर्गोत्र का ही वर्णन है। क्योंकि उस समय ज्योतिःशास्त्र और धर्मशास्त्र का एक ही रूप था।

२ आगे जब वेदांग काल में शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त और छंदग्रंथों का अलग अलग निर्माण होने लगा तब ज्योतिष का भी वेदांग के इधर ज्योतिष नामक ग्रंथों द्वारा अलग निर्माण हुआ; और धर्म शास्त्र के स्मारक स्मृतिग्रंथ भी अलग अलग बनते गये। अब तक तंत्र (प्रहगणित) संहिता व जातक भेद से ज्योतिष के १८ ग्रंथ और मानवादि स्मृति (धर्मशास्त्र) के २६ ग्रंथ बने इनके द्वारा और भी कई उपांगरूप ग्रंथों की रचना हुई।

३ इनका परस्पर में अंगारंगी भाव का संबंध होने से ज्योतिःशास्त्र में स्मृति ग्रंथोक्त युग पद्धति आदि बातों का और धर्म शास्त्र में व्यवहारोपयोगी ज्योतिष की बातों का समावेश किया गया। इसी कारण हमारे ज्योतिःशास्त्र और धर्मशास्त्र परस्पर में एक दूसरे के समर्थक हैं।

४ इसलिये हमारे-मत, उपवास देवपूजा व श्राद्ध संकल्पादि धर्मशास्त्रोक्त संपूर्ण शास्त्र शुद्ध पंचांग का कार्य तथा मुहूर्त जन्मपत्र वर्ष फल, प्रश्नफल, आदि फल ज्योतिष स्वरूप और उपयोग के कार्य और कृषि, व्यापार, इतिहास (प्राचीन वस्तु संशोधन), व गणित शास्त्रों आदि व्यावहारिक कार्य; धर्म शास्त्रानुसार (श्रुतिसम्मत) प्रणाली से बने हुए दृक्प्रत्यय युक्त, शुद्ध व सूक्ष्म गणित के पंचांग से ही किये जाते हैं । और यही शास्त्रशुद्ध पंचांग कहलाता है ।

५. आकाशस्थ ज्योतिषों की यथार्थ स्थितिको बतलानेवाला पंचांग है । वह स्थिति वेधद्वारा पंचांगको प्रत्यक्ष वेध लेनेसेही निश्चित हो सकती है । इसलिये जिन ग्रंथों के आधार पर पंचांग बनते आए वे उस कालमें उपलब्ध वेधक्रियाके साधनों से बने हुए होने से तत्कालीन दृक्प्रत्यय युक्तही रहते थे । किंतु कुछ वर्षों के बाद जब जब उसमें गणित में अंतर पड़ने लगता था तब तत्कालीन ज्योतिर्विद लोग उसमें बीज संस्कार [चालन] देकर करणग्रंथ तथा नये सिद्धान्त ग्रंथ बनाकर शास्त्रानुसार उसे शुद्ध कर दिया करते थे । तभी आज ज्योतिष के अनेक सिद्धान्त और करण ग्रंथ उपलब्ध हैं ।

६. भिन्न भिन्न कालमें उक्त ग्रंथोंका निर्माण हुआ है इसलिये उनमें कुछ भिन्नता दिखती है । किंतु यही भिन्नता मानवीय ज्ञानोन्नतिके साथ साथ वेधक्रिया प्रचलित रहने से विभिन्न ग्रंथोंका एक वाक्यता, ज्योतिःशास्त्री नई नई खोजोंके कारण, वेधक्रिया और ज्योतिः शास्त्रके प्रागतिक रूपको दर्शाती है । यदि हम उच्च और संपात के सम्मिश्र गतिप्रमाणों को साधन व केंद्रीय वास्तविक रूप के बनाकर अलग अलग कर दें तो आजतक के बने हुए सभी सिद्धान्त ग्रंथोंकी आपस में एक वाक्यता हो जाती है । अर्थात् सभी के भगणपरिमाण सूक्ष्म गणित के परिमाणों में एक रूप होकर मिल जाते हैं । यह (हमारे ग्रंथोंके शुद्धताकी) हमारे लिये कितने गौरव की बात है ।

७. इस प्रकार स्वतंत्र वेध लेने की प्रणाली [परंपरा] प्रह्लाध्वन करण ग्रंथके निर्माण काल शाके १४४२ तक प्रचलित थी । किंतु उसके वेधक्रिया के लोप से बाद भारतकी वेध प्रक्रिया लुप्त हो जानेसे प्राचीन ग्रंथों के वेध-सिद्ध परिमाणों की तत्तात्वेयताभी लुप्तप्राय होगई । इसी कारण नया सिद्धान्त ग्रंथ या करण ग्रंथ बनाने की प्रतिभाशक्तिका न्हास होगया । और ऐसे ग्रंथों के निर्माण के बदले (१) आर्य अनार्य वाद, (२) सायण निरयण वाद, (और शुद्ध निरयण मान में) (३) आरंभ स्थान वाद तथा [४] अयनांश वाद खड़े होगये हैं । इतनाही नहीं तो वर्तमान कालिक पंचांगों के निर्माण में भी तीन पक्ष पैदा होगये हैं जो इस प्रकार है ।

८ ग्रहों की गति स्थितियों, दृग्गणितैक्यता के लिये दिये जानेवाले कालान्तर जन्म संस्कार और स्मृति ग्रंथोक्त युग परिमाण का उपयोग छोड़कर ग्रहलाघवीय (अ) पक्ष, प्राचीन सिद्धान्त ग्रंथों के केवल नाम धारी (शके ४२१) के पश्चात् जिनकी रचना की गई है ऐमे) सिद्धान्त ग्रंथों को अप्रमथ मानकर उनके आधारपर बने हुए मकरंद, करण प्रकाश, करण कुतूहल, रामविनोद और ग्रहलाघव तिथिचिंतामणि आदि से पंचाग बनाने वाला पहिला ग्रहलाघवीय पक्ष है ।

९ ग्रहलाघव पक्ष के सिवाय शक १७५९ (सन १८२८ ई.) से एक दूसरा नूतन पक्ष में दो भेद आंग्ल विद्या विशारदों का पक्ष खड़ा हो गया है. यह पक्ष श्रुति, स्मृति व वेदांग प्रोक्त ज्योतिष और तंत्र, होरा, संहिता आदि ज्योतिष के मूलतत्त्वों को जाने बिना ही केवल प्रो० कोल ब्रूक, प्रो० वेण्टली, प्रो० विह्टने, प्रो० वर्जेंस आदि के बनाए हुए सूर्य सिद्धान्त आदि नव्य ग्रंथों के अंग्रेजी भाषान्तर के तथा पाश्चात्यों के सूक्ष्म गणित के पंचागों के आधारपर प्रो० बापू देव शास्त्री, प्रो० छत्रे, और ज्योतिर्विद् केतकर आदिने पंचाग प्रणाली का रूपान्तर करने के लिये राशि चक्र के आरम्भस्थान दर्शक तारकाओं में विभिन्न नूतनरूप देकर अयनाशों का और मद्र, कैट्रीय वर्षमान को प्रचलित रखकर शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान का वाद उत्पन्न कर नाक्षत्रों से गणना की जानेवाली वेध पद्धति के स्थल में आंग्लपंचागोक्त सायन परिमाणों को ही दृक्प्रत्यय मानकर उसीपर से पंचाग बनानेवाले नूतन पक्ष में भी (व) और (क) दो भेद हो गए हैं । वह इस प्रकार हैं ।

१० गणपत कृष्णाजी मुर्ई के छापवाने से प्रकाशित शके १७८२ के ग्रहलाघवीय पंचाग में लिखे मेघ संक्रमण काल से ही सूर्यसिद्धांतोक्त (मद्रकैट्रीय) पूना कमेटी पक्ष (व) वर्षमान लेकर प्रो R. S. के इ. स. १९०८ में पाश्चात्य ग्रंथों के आधार से प्रो. केरो लक्ष्मण नाना साहब छत्रे के बनाए हुए ग्रहसाधन कोष्टकोक्त क्षिटापिथियम तारे को आरंभस्थानीय मानकर (१८°-१९°) अयनाशों का शक १७८७ से थोड़े ही वयोतक " पटवर्धनी " पंचाग बनानेवाला, भागे लोकमान्य तिलक महोदय के समक्ष में शास्त्र शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान लेकर नाटिकल आत्मनाक के आभय से शक १८४० से ठीक २३° अयनाशों का आरंभ कर " टिळक पंचांग " बनाने वाला, बाद में प्रो० छत्रे के कहें हुए सूर्यसिद्धांतोक्त वर्षमान छोड़कर उन्हीं छत्रे के बताए हुए अयनाश (१८°-१९°) का वही पंचाग बनानेवाला पूना कमेटी पक्ष या क्षिटापक्ष = (व) है.

११. उपरोक्त [व] पक्ष को महत्व देने के लिये ज्यो. वि. बेंकटेश बापुजी केतकर ने शक १८२० के ज्योतिर्गणित नामक ग्रंथमें अयनाश [१८-१९] केनकी पक्ष = [क] को अग्रस्थान देकर चित्राभिमुख आरंभस्थान के अयनाश (१२-१३) के प्रचलन रहित बतलाया व शक १८२२ में क्षिटापक्षसाक्षी पंचाग बनाया लेकिन जब

ज्यो. वि. शंकर बाळकृष्ण दीक्षित के भारतीय ज्योतिः शास्त्र में शिष्टा की निराधारता व चित्रा की साधारता सिद्ध हुई देखकर निरभिमानसे शिष्टा पक्षको त्याग कर स्वयं केतकरजीने पूना केमरी पत्र (तारीख २-२-१९२१) आदि लेखोंमें अपनी गल्ती सुधागी है और शास्त्रशुद्ध चित्राभिमुख विन्दु को आरंभ स्थान में मानकर ग्रहगणित, वैजयन्ती व नक्षत्र विज्ञानादि पाश्चात्य सशर्णा के सूक्ष्म गणित के ग्रंथ बनाये हैं तदनुसार अयनांश (२२-२३) का स्वयं पंचांग बनानेवाला केतकी पक्ष या दीक्षित पक्ष = (क) है ।

१२. इन तीनों पक्षों का उद्देश भारतीय पंचांग प्रणालीको उन्नत करने का है किंतु इनमें से (अ) पक्ष प्राचीन ग्रंथ व प्राचीन शोधों की विकास में लक्ष्य तीनों पक्षों के गुणोंकी और नूतन सकारों से शुद्धकर उसे वास्तविक स्वरूप देने में, (ब) प्रशस्त पक्ष उसके स्थल में अंगुष्ठ विद्य निशारदों की कही बातों को प्रचलित कराने में और [क] पक्ष प्राचीन तथा अर्वाचीन शोधों को उपयोगमें लाकर दोनों की संगति लगाने में; उसकी उन्नति सम्पत्ता है ।

१३. तदनुसार ग्रहलाघन, महासिद्धान्त दि प्रथोकी टीका व कई ग्रंथों की टिप्पणी कर उनको प्रकाशित कराना, सुचरचार व चउन कलनादि कई और विद्वानों के विषय ग्रंथों को बनाकर उनमें भास्कराचार्यदि के शोधोंकी सूक्ष्मता व हुए महत्वपूर्ण कार्य. उपयोगिता बतलाकर म. म. प सुधाकर द्विवेदीने, पाश्चात्य गणित पद्धतिका गोल प्रकाश ग्रंथ बनाकर प्रो० नीलावर शाने, सूर्य सिद्धांत सिद्धांतशिरोमणि आदि की नव्यपद्धतियुक्त हिन्दी टीका बनाकर ज्यो वि प दुर्गाप्रसादने, पंचमिहान्ति का संस्कृत टीकाके साथ इमर्जा टीका बनाकर प्रसिद्ध धीरो साहबने, इन शास्त्रोंकी उन्नति करने के लिये महत्वपूर्ण कार्य किये हैं ।

१४. इसी प्रकार कई समयवार और पचांगसंशोधने हमारे धर्मशास्त्र व ज्योतिः शास्त्रकी जोड़ कायम रखने हुए निरयण मानेक पचांगों को शनैः शनैः तीनों पक्षों के प्रशस्त-सूक्ष्मगणित के करने जाने का श्रेय ग्रहलाघन पक्ष को है । उक्त नीय कार्य. उन्ने साहब ने ग्रंथ बनाकर तथा प्रो० चिन्मय सर भास्कर भाटवदेकर आदि ने मुंबई, पूना, मंगली में सम्मेलन कराकर उसमें सूक्ष्मगणित के पचांग की प्रचार में लाने का और ५००० श्रमियों का नगर पुरस्कार देकर मि. दफ्तरी घड़ील द्वारा नूतन कागज ग्रंथ बनवाने का औदार्य प्रकट करने का श्रेय पूना कमेटी पक्ष को है । और व्यासराय-रामधेनु, सैतरीय ब्राह्मण, व वेदमहिता में जिनके हुए राशिषक के आरंभ स्थान दर्शक चित्रा तरे का अन्वेषण करने के बिना ही पंचल अर्वाचीन सिद्धान्त सारित ग्रंथों की तुलना साधन के उद्देश में क्यों न हो टीप्पणीकी के सूचित किये हुए चित्रा तारे को अपनात दर्शक मानकर; पूना कमेटी पक्ष के तर्क से दिया

जाने वाडा पांच-हजार रुपियों का पुरस्कार त्याग करके पंचांग कारको चाहिये ऐसे लेख व ग्रंथों को प्रकाश में लाकर भारतीय ज्योतिःशास्त्र को पाश्चात्य के वैदिक सिद्ध परिमाणों के तुल्य शुद्ध व सूक्ष्म बनवा देने का श्रेय केतकी पक्ष को है।

१५. इन तीनों पक्षों का ध्येय यद्यपि भारतीय ज्योतिः शास्त्र की उन्नति करना है उन्नति के मार्ग का किन्तु ये पक्ष आपस में एक दूसरे को गिराकर अपने उद्देश की सिद्धि के लिये जिस मार्ग का अवलंब कर रहे हैं वह मार्ग उन्नति दिग्दर्शन का नहीं है। वट वृक्ष की उन्नति उसके पोषण करने में या वह वृक्ष सूख गया हो तो वट के ही बीज बोने में है न कि उसे उखाड़कर उसके स्थान में पीपल आदि दूसरे वृक्षों के बीज बोने में या वृक्ष लगाने में है। यद् उन्नति तो पीपल आदि वृक्ष की है। वट की नहीं। ठीक इसी तरह हमारे पूर्व पुरुषों ने जिन २ तत्वों का शोध-लगाकर उत्पत्ति तत्त्वानुसार उनका विकास होते हुए अनंत काल तक उसको कायम रखने के लिये जिस पद्धति का उन्होंने स्वीकार किया है उस पद्धति का अवलंब करके उन तत्वों का विकास करना ही भारतीय ज्योतिःशास्त्र की उन्नति है। उसे त्यागकर दूसरी पद्धति व दूसरे २ प्रकारों के शुरू करने में प्राचीनों के प्राप्त किये हुए शोधों का श्रेय दूसरों को देना है।

१६. हमें २२ मार्च को आरंभ होनेवाले सायन मान के मेघ वृषमादि राशि, अश्विनी आदि नक्षत्र और चित्र वैशाख आदि महीने केवल प्राचान नाम आकाशीय दृश्यों से धारी नहीं चाहिये तो आकाश में तारका पुंजों पर निश्चित किये हुए मेघ वृषमादि की आकृतिवाले राशि, अश्विनीवादि नक्षत्र और इनकी स्थिरमाय नक्षत्रों के या सानिध्य के नक्षत्रों युक्त पौर्णिमावाले मास; जैसे चित्रा पौर्णिमावाला महीना चित्र वैशाखा युक्त वैशाख-शुद्धी तरह के मेघादि राशियुक्त शुद्ध नाक्षत्र-मान के अन्वर्थक महीने चाहिये। केवल जो बातें सांपातिक मान से परिगणित होती हैं जैसे ऋतु, अयन, वरपक्ष, क्रमा, भाग सप्तम और श्रेष्ठ द्वारा व्यापक ग्रहों के सायनमान माध्यम होने के लिये शास्त्र शुद्ध नाक्षत्र मान में चाहे जिस दिन चाहे जिस समय का सांपातिक मान आजावे ऐसे अयनांश चाहिये। इसी तरह मंद केन्द्रोपमान आजावे ऐसा शुद्ध मंदोद्य चाहिये।

१७. इस प्रकार के शुद्ध व सूक्ष्म परिमाणों का योग्य अन्वेषण करनेपर हम पता लगा सकते हैं कि वैदिक और भिदागत साधन ग्रहों में ही कालान्तर जन्म संस्कार करनेपर दृक्प्राप्य युक्त शुद्ध व सूक्ष्म ग्रह बन सकते हैं। तब तम पद्धति की त्यागकर दूसरे का अवलंब करना व्यर्थ है। क्योंकि प्राचीनों के शोध पर्याप्त हैं। और उनके द्वारा ही पाश्चात्य गणित सरणी की सूक्ष्मता का शास्त्र शुद्ध-नाक्षत्र मान का पंचांग साधन करने में ही हमारा गौरव है।

१८ किंतु भारतीय ज्योतिःशास्त्रमें सायनमान को समर्थित करने वाले ज्यो. वि. दोक्षित के लेखों को और सांगली संमेलन के इतिहास को तथा प्रच्छन्न सायन वादियों के प्रयत्न. उसके बाद केसरी व स्वराज्य नामक पत्रोंमें प्रसिद्ध हुए पंचांग वाद संबंधी लेखों को देखने से पता चलता है कि आंग्ल विद्या विशारदों मेंसे कतिपय महानुभावों ने प्रचलित नाक्षत्र प्रणाली को धीरे धीरे नामेट करने के लिये ही हमारे में कई विसंवाद (झगड़े) खड़े किये हैं वह इस प्रकार से हैं ।

१९. आरंभस्थान दर्शक, देदीप्यमान, एकतारा वाले, निजकी अत्यल्प गतिमान्, निःसंदेह योग तारावाले चित्रा नक्षत्र की जगह—आरंभस्थानसे इनकी पहिली चालबाजी. चार अंश पहिले के, नेत्रोंसे स्पष्ट नहीं दिखने वाले, छोटे २ वत्तीस ताराओं में से छोटे से एक तारे को योग तारा पहिचानने में संदेहोत्पादक तारावाले क्षिटापिशियम को रेवती की योग तारा बता कर 'नक्षत्राणि रूपं अश्विनौ व्यात्तम्' इस प्रकार की ध्रुतियों को गलत करने के लिये आरंभ स्थान दर्शक ताराका विसंवाद, और

२०. छायार्क से करणामग्न स्पष्ट रवि का अंतर रूप के अयनांशों का अवलंब करने में प्राचीन मंदपल की स्थूलता के कारण प्रतिदिन के प्रति ग्रंथ के भिन्न भिन्न अयनांशों का बतलाते हुए मायन मेघ मंत्रमण के समय के ही अयनांश करणामग्न में मिलाकर छायार्क से उसे गलत करने के लिये और स्थिर तारासे अयनांश गणना पद्धति को नामेट करने के लिये उपर्युक्त सिद्धान्त व कारण ग्रंथों की स्थूलता व विभिन्नता बतलाने का विसंवाद—रखा कर देते हैं ।

२१. और यह ऐसा कहते हैं कि—“देखिये अनेक कारण ग्रंथों के अनेक अयनांश आते हैं वह भी सिकं मायन मेघार्क के समय के हैं । अन्य दिनों चाल बाजा का भांडा के संकेत सूर्यादि में छायार्कादि का भेद नहीं मिलता है । इसी कारण अधिक माम आदि में भिन्नता होती है । इस प्रकार के नाक्षत्र मान में तो कई झगड़े हैं । “व्यायावा विधवा नारी गुरिनी चेति मे मतिः ॥ १ ॥ ऐसा एक प्राचीन कुतर्कानुसार आर्य ज्योतिष के नाक्षत्र मान के झगड़े छोड़कर मायन मानका प्रचार करना अग्राह्य है । हमने भी प्रसंगधन के ग्रंथ सायन मान के ही बनाये हैं । इस मायन मान से न तो अयनांशों का झगडा और जनवरी, फरवरी मास लेने में न अधिक माम का झगडा पड़सकता है । नतीके तारीख को गिनती से बराबर के मासक महाने व दिन रहने में

तिथि महीनो के वृद्धिक्षय का भी झगडा कतै लोप होजाना है । फिर वस एक राफेळ का पंचाग या नाटिकल आत्मनाक प्रतिवर्ष बुला लेने पर आकाश में ग्रहों के स्थान टटोलने के झगडे को छोडकर उन पंचागों से तमाम भारत वर्षीय पंचाग और ग्रंथों को गलत बतला कर सूक्ष्म मत का डंका बजा सकते हैं ।

२२. ऐसा कहनेवाले स्पष्ट सायन वादियों के और कृतिसे प्रदर्शित करनेवाले प्रच्छन्न नाक्षत्र मान को हटाने सायन वादियों के प्रति मेरा नम्र निवेदन है कि यद्यपि आप तो वालों के प्रति भेरे प्रश्न. ऐसा सायन मानको एवं तारीख व महीनों को रुडकर सकोगे किन्तु निम्नांकित समस्याओं को हल कैसे कर सकोगे ? वह यह है कि “ चादमास के अनुसार होनेवाला समुद्र का ज्वार भाटा और स्त्रियों का मासिक धर्म तीन वर्ष में ३७ बार व्यक्त होकर अमावास्या पौर्णिमा के आकर्षण शास्त्रानुसार कई निर्जीव व सर्जीव पदार्थ चांद्रमास की ही गवाही देते रहेंगे नकि क्यालेंडर में लिखे महीनों से $(12 \times 3) = 36$ बार होकर फिर अधिक मास का नामोनिशान आपके सायन मास से कैसे भिटेगा ?

२३. फल ज्योतिष के उच्च नीच व स्वगृही राशि आदि तारका पुंजाकृति के ग्रह यह शास्त्रशुद्धी के सादृश्य वर्णोंपर निश्चित किये गये हैं; और जातक में कही हुई उपाय नहीं हैं. पृष्ठोदय क्षीरोदय, बहुप्रसव, अल्पप्रसव, स्वभाव, वर्ण, तथा स्थल आदि बातें स्थिरप्राय राशि व नक्षत्रों के दृश्य आकृति विशेषपर कही गयी हैं; तब वह सायन संपात प्रतिवर्ष अयनगति से हटता जाने के कारण इस वर्ष के ज्योतिःपुंज के स्थान में दूसरे वर्ण के ताराओं का नक्षत्र भाग आजाने में वर्णीन्तर व आकृति में भेद हो जानेपर प्रकाश शास्त्र और आकर्षण शास्त्रानुसार फल ज्योतिष में उसका समर्थन कैसे किया जायगा ?

२४. सायन वर्षमान वर्तमानमें ३६५,२४२२१६ दिन का है किंतु यही एक हजार वर्ष के पहिले ३६५,२४२२४८ दिन का था इस तरह चलत्रिन्दुसे चलग्रहों चले वर्ष मान के आधार पर बनाए हुए ग्रहों में प्रतिवर्ष के की दीर्घ गणना करना कालान्तर संस्कार दिये बिना सूक्ष्मता का डंका कैसे बजसकेगा कठिन है । इतना ही नहीं तो चले संपात को अचले मानने में अचले ताराओं को वार्षिक और दैनिक अयनगति देकर जो सायन मान बनाने में कितना प्रयास पड रहा है यह नाटिकल आत्मनाक (सन १९३१) के पृष्ठ २९२ से ५१६ तक के सवा दो सौ पेजों को देखने से ज्ञात होगा । किंतु वर्तमान कालिक परावलंबी भारतमें न तो कोई इतना प्रयत्न करेगा तब रही सही तारोंसे मेजान- कर देखने की क्रिया भी क्या नामशेष नहीं होगी ?

२९. इसी तरह ग्रह लाघव पक्षमें भी कतिपय विद्वान् उच्च संमिश्र मंद केंद्रीय वर्षमान को लेकर अन्यान्य सिद्धांत ग्रंथों की भिन्नता व स्थूलता केंद्रीय और सांपातिक को प्रदर्शित करते हैं और आपके गणित का सूक्ष्ममान से मेल वर्षमान शास्त्र शुद्ध करने के लिये नाटिकल आत्मनाक आदि साधन पंचांगोंमें मंद नहीं हैं। केंद्रीय भाग व अयनगति कम करके सूक्ष्म मान के पंचांग बनाते हैं। किंतु शास्त्रीय रीतिसे देखा जाय तो यह दोनों प्रकार के वर्षमान अशुद्ध हैं।

२६. अशुद्ध कहने का कारण यह है कि जैसे रविमध्यगणित और भूमध्यगणित के केंद्रीय मान से मंदफल, मंदरुण, दिनगति, आदि भगोल अशुद्धता के कारण हैं। विशिष्ट बातें तथा सूर्य से पृथ्वी के अंतर में कम ज्यादा होने का परिमाण ज्ञात होने से; थोड़े प्रमाण की क्यों न हो; सर्दी गर्मी का भी परिवर्तन माद्धम होता है। और तदनुसार शीघ्ररुल, शीघ्ररुण व शर आदि के गणित की भूगर्भीय बातें भी मद्धम होसकती हैं। ऐसा ही सायनमान से भूपृष्ठीय गणित की खगोलीय-लंबन विशिष्ट बातें=अयन, ऋतु के अनुसार दिनमान के बड़े छोटे होने से सर्दी गर्मी का परिवर्तन आदि बातें माद्धम होती हैं। और उसका भगोलीय गणित में तथा खगोलीय गणित में उपयोग करने के लिये शुद्ध नाक्षत्र सौर वर्ष से उच्च नीच स्थान और अयनांशों की योजना की गई है सो गणित शास्त्र से शुद्ध है। किंतु इस पद्धति की त्याग कर वैदिक से 'या संपात' से राशि चक्र का आरम्भ मार्मकर केंद्रीय वर्ष को या सायन वर्ष को जो आप सौर वर्ष कहते हैं सो स्थिरताराओं से सूर्य के चक्र भोग में ज्यादा कम दिखते हुए विकार युक्त को भी सौर वर्ष मानने में गणित शास्त्रानुसार (३६०÷उच्चगति)=केंद्रीय वर्ष; (३६०-अयन गति)=सायन वर्ष इस प्रकार राशि के चक्र भोग में अशुद्धता होती है।

२७. इसादि कारणों से कह सकते हैं कि ऐसे अशुद्ध वर्षमान को चलाकर केवल प्राचीन ग्रंथों के वर्षमान को स्वीकार करने की ओट में बाकी घर शास्त्र शुद्धि की प्राचीन शास्त्रोक्त सभी मूल्यों को त्याग कर पाश्चात्य के पंचांगों से अपने पंचांग बनाते हैं। इससे ग्रंथों की निरूपयोगिता प्रदर्शित करना है। किंतु यह भारतीय शास्त्र शुद्धि का उपाय नहीं है। वरन् उसे अशुद्ध करना है। इतना ही नहीं तो मंदकेंद्र या अयन संपात से गिने जाने वाले (३०) या (३३' २०') अंशों के विभागों को आकृति विशिष्ट न होते हुए भी मेष वृषभादि राशि के या चित्रा नक्षत्र के अकृति वाले वर्णना युक्त नक्षत्र के बिना ही चैत्रादि मासों के अनन्वर्थक नाम कहना भानि किंवा शास्त्र का छल करना है।

२८. यदि उनको इस प्रकार करने की आवश्यकता ही प्रतीत होती होवे तो औधिक या केंद्रीय और साम्पातिक पहिली दूसरी राशि; या पहिला दूसरा यह तो पंचांग को महीना व आगे तारीख वार आदि लिख कर जैसे कि और भी बहुत क्वालेंडर का रूप देना है। से केलेंडर मिलते हैं; उस प्रकार से यह भी क्वालेंडर [जंत्री] कर सकते हैं। किंतु वैदिक काल से प्रचलित शुद्ध नाक्षत्र मानके पंचांग को उक्त क्वालेंडर का रूप देने की व राशि नक्षत्र तार का पुंजों के नामों को उपयोग में लाने की झूट फैलाने के अतिरिक्त आवश्यकता ही क्या है। ऐसे निष्कारण कार्यों को खडाकर के आपस में अनैक्यता (झूट) क्यों फैलाते हैं। इस तरह प्रचलित प्राचीन प्रणाली का जो यह महानुभाव लोप कर रहे हैं; सो ऐसे ही से क्या इसकी उन्नति हो सकती है ? कदापि नहीं !!

२९. वस्तुतः इस ज्ञानयुग में तो तत्पवेत्ता पुरुषों का कर्तव्य है कि जिन २ आकृति विशिष्ट तारकापुंजों के नाम वैदिक काल से कैसे कैसे किस अर्थ सचे, उन्नति के कार्य यह है। में किस हेतु बदलते आए हैं। उनके संबंध के वर्णन से कौन २ ऐतिहासिक बातों का पता लगता है। इसकी खोज करनी चाहिये कि जिसकी शुद्धता उपयेगिता को देखकर संसार चकित होजाय; क्योंकि इसी के द्वारा भारत के इतिहास का हजारों ही नहीं लाखों वर्ष का पता लगकर उससे संसार का बहुत उपकार हो सकता है और ऐमा करने में इसकी उन्नति है न कि झगडे फैलाकर उसका नामशेष करने में है।

३०. इस प्रकार के वितंडावाद और व्यर्थ परिधम करने से पूर्व पुरुषों के किये हुए शोधों के ऊपर पानी तो फिर ही रहा है वरन् धर्मानुष्ठान व ऐसे वितंडावाद से धर्म ब्रह्मस्पदों की भ्रष्टा का कतरई लोप होरहा है। उसमें भी अधिक और शास्त्र की हानि। मास की भिन्नता से नितान्त ही विद्रोह फैल जाता है। वैसा ही अधिक मास का योग इस (सं. १९८८ शके १८५३) वर्ष में भी आने वाला है। जिसके संबंध में उपरोक्त प्रह्लादचर्मा पक्ष और केतकी पक्ष के पंचांगों में आपाट अधिक होने से धर्मप्रयोक्त मान से कोकिलावत का होना है। किंतु पूना कभेटी पक्ष के पंचांग में माद्रपद को अधिक मास बतलाया है। इससे कोकिलावत का लोप होजाना संभव है इतनाही नहीं तो आपाटो, नागपंचमी, घ्राण्णी, जन्माष्टमी और गलमान वर्ध की बातों के करने में उक्त द्वैविध्य से दो तीन महीनों तक कितने ही विवाद होते ही रहेंगे।

३१. लेकिन वर्तमान स्थिति को देखने से पता चडता है कि-भारतीय ग्रंथों का अवशोकन करके उनके सत्त्वों का अन्येषण और प्रत्यक्ष वेध लेने, वेध विधा के लोप से की क्रिया के लोप होने से ही भारत में ऐसे निष्कारण विवाद शनि। खडे हुए हैं। पाश्चात्य देशों की ओर देखिये वहां हरएक बात को प्रत्यक्ष वेध क्रिया से मिलाकर देखने की प्रणाली प्रचलित है; और वहां राष्ट्रके अंगीकृत

कर्तव्यों में से ज्योतिःशास्त्र, इतिहास और अपने धर्म की उन्नति करना आपका एक प्रधान कर्तव्य मानने से पुराण वस्तु संशोधन का कार्य दीर्घ प्रयत्न से चल रहा है। उससे उधर इतिहास, ज्योतिःशास्त्र और आकर्षण शास्त्रादि की एवं धर्म की प्रतिवर्ष उन्नति हो रही है। और इधर उक्त दोनों शास्त्रों के उत्पादक भारतवर्ष में इसकी उन्नति करना तो दूर रहा "साधारण शंकु द्वारा ग्रहों की छाया छापकर-स्थूलमान से भी क्यों न हो उसके विपुलांश कांति के निश्चय को नहीं कर सकने वाले महानुभाव भी आकाश को और प्राचीन ग्रंथों को बिना देखे-भाले ही नाटिकल का आश्रय लेकर संस्कृत ग्रंथों को गलत कहने में तनिक संकोच नहीं कर सकते हैं यह भारतीय ज्योतिःशास्त्र के उन्नति की कितनी अवहेलना है।

३२. सूर्य का उदयास्त और दाम्योत्तर लंघन काल देखे कौन ? क्योंकि टेलिग्राफ ऑफिस द्वारा स्टैंडर्ड टाइम् मालूम हो ही जाता है। ग्रह गणित परावलंबित्व से सूक्ष्मता करे कौन ? राकेट के पंचांग से या नाटिकल आत्मनाक से ५॥ का अभाव।

ह्राक का चलन देकर भारत के ग्रह और ग्रहों की युति आदि बातें बिना परिश्रम के मालूम हो ही जाती हैं। किंतु इस प्रकार की परावलंबी बातों से सूक्ष्मता नहीं मिल सकती है। जब आप पांच दस घड़ी (घोंच) को एकत्रित करके देखेंगे तो उन सब की एक टाइम नहीं मिलेगा। यानी-कम से कम दो चार दिनों दो चार मिनिट का तो फर्क पड़ ही जायगा।

३३. इसी तरह पञ्चांगों के ग्रहों के अन्दर परस्पर के आकर्षण सत्कार दिये हुए रहने से अयनांश घटाकर शुद्ध नाक्षत्र मान नहीं प्राप्त हो सकता है। अयनांश वर्षमान व पंचांग शैली को बदलने में और हमारे कर्तव्य।

बाएं हाथ का खेळ समझनेवाले एक पंचांग में लिखे हुए ग्रह तो एक तरफ जा रहे हैं किंतु नाटिकल में लिखी युतिकाळ के घंटों में स्ट. टा. के लिये ५।३० मिलाने पर कुछ युति काळादि के मिनिट १०।३० बढ़ाए हैं। और जहां जहां इसमें युति के १२।२० व शून्य फलाक लिखे हों तो एक तारीख बढ़ाने की तकलीफ कौन करे ? उनी तारीख में (१२।३०) और (१।३० तथा (५।३०) के आगे "पहाटे" (प्रातःकाल) लिख दिया कि बस है। जिसका अर्थ आगे पीछे की दोनों तारीखों पर लगा सकते हैं। ऐसी बातों को देख कहना पड़ता है कि वेध किया से शास्त्र शुद्धता लाना तो दूर रहा ऐसे पंचांगों में नाटिकल शुद्धता भी नहीं रहती है।

इस लिये माह्यो ! अब ऐसे परावलंबित्व से काम नहीं चलेगा अब तो हमें स्वावलम्बन करके सब विवादों की आलोचना समालोचना करके विवादों के कारणों को दूर कर देना चाहिये।

३४. उक्त विवादों को मिटाने के लिये अनेक प्रयत्न हुए हैं कई कमेटियां स्थापित होकर उनके द्वारा कई लेख और अनेक ग्रंथ प्रकाशित हुए हैं। विवाद मिटाने के लिये किये हुए प्रयत्न। इसके संबंध में कई बड़ी २ सभाएं हुई; जिनमें पहिली श्रीम-जगद्गुरु शंकराचार्य द्वारा का मठ के सभापतित्व में (शाके १८९६) बंबई में पंचांग शोधन महापरिषद् आगे शाके १८३९ पूनामें लो. तिलक महोदय के सभापतित्वमें पंचांग शोधन परिषद् हुई। तथा कई छोटी सभाएं होकर अंतिम सभा श्रीमन्त पन्त प्रतिनिधि आँध्र नरेश के सभापतित्वमें शाके १८४८ में पंचांगैक्य मंडल द्वारा पूनामें की गई। जिसमें तानू पक्ष के दो दो पंच निर्वाचित हुए थे। इसीमें केतकी पक्ष के तरफ से एक पंच में भी नियुक्त किया गया था।

३५. इस प्रकार अनेक सज्जनों के दीर्घ प्रयत्न एवं उद्योग से बहुतसा कार्य हो गया है। कई विवाद मिट गए हैं कई एक विवादों के कारण पंचांग शोधन का अपने स्वार्थ से संबंध रखते हैं वह अभी मिटने के हैं। जटिल प्रश्न भी धीरे धीरे सुलझ रहे हैं। क्योंकि अपने २ पक्ष के समर्थन के लिये जो खंडन मंडनात्मक लेख व सभाओं की रिपोर्ट प्रकाशित होती हैं। उनके द्वारा सत्यांश निकल रहा है। अन्यान्य विवादों के मूल कारण खुल रहे हैं। अतएव उनकी जड़ ऊपर आ रही है।

३६. ऐसी अनुकूल स्थिति में उन सबको एकाग्रित करके सूझ पाठकों की सेवामें निवेदन करने का कार्य यह इन्दोर पंचांग प्रवर्तक कमेटी कर रही है। इसीके कारण पंचांग शोधन सरीखे पवित्र कार्य में कई पक्ष पैदा होगए हैं। उनका समाधान करते हुए इस विवरण में यथावकाश

सर्वसाधारण विषयों के ऊपर थोड़ा बहुत प्रकाश डाला गया है। कई महत्वपूर्ण विषयों को निर्णित करने के लिये तो कई प्रश्न खड़े करके उनको हल कर दिया है। तो भी यह कार्य अभी पूर्ण नहीं हुआ है। क्योंकि कई ऐसे जटिल कार्य व कठिन समस्या हैं कि प्रस्तुत रिपोर्ट के दिग्दर्शन मात्र लेख से सभी पक्ष के महानुभावों का समाधान न होगा वरन वह इसे पक्षगत कहेंगे। लेकिन हमने पक्षपात बिल्कुल नहीं किया है। क्योंकि यह सभा “सत्यमेव जयते नानृतम्” सत्य की सदाजय होती है असत्य को नहीं। इसतत्त्वको पूर्ण जानती है। इसलिये आगे किये जानेवाले प्रश्नों का उत्तर देने परही यह सभा अपने कार्य को पूर्ण किया समझेगी। वस्तुतः बाद प्रतिवाद होने परही सत्या सत्यका निर्णय हो सकता है। अभी तो पंचांग शोधन कार्य के हितैषी महानुभावों की सेवामें प्रस्तुत रिपोर्ट का निवेदन कर्तव्य कार्य की रूपरेखा का निदर्शन मात्र है।

३७. इस के सिवाय पचांग शोधन से सबंध रखनेवाले कई महत्वपूर्ण विषयों का निर्णय मैंने वेदकाल निर्णय के अन्दर विशेषतः परिभाषा प्रकरण में किया है। * जैसा कि राशिचक्र के आरम्भ स्थान का निर्णय (पृ ७० ११०) महीनों के नामों की अन्वर्थकता, नक्षत्रों की योग ताराओं के भोगशर, और महापात व सप्त त द्वारा आज से

१० हजार वर्ष पूर्व तक के कोष्टक १-८ तथा १ लाख वर्ष तक का स्थिति को दर्शाने वाला कोष्टक ग्रथ के उपसंहार में दिया है। इतनाही नहीं तो पौलिश सिद्धांतादि प्राचीन सिद्धांतों के काल तथा वेदांग ज्योतिष के कूट श्लोकों का सूर्यार्थ बतलाया है। ऐसे ही पचांगों में लिखे जानेवाले युगों का निर्णय जोकि सन् १९८१ सन् १८२४ से २८ युग का कलियुग समाप्त होकर मतयुग का आरम्भ होगया ऐसा युगपरिवर्तन ६ नामक पुस्तक में चिरजीव गोपीनाथशास्त्री चुलेटन सिद्ध कर दिया है। ताकि पचांगों में कलियुगो प्रथम चरण के स्थल में कृतयुगो कृत प्रथम चरणे लिख सकते हैं। तसरे, अयनाश वाद के सबंध में श्रीमत् होम मिनिस्टर साहब के प्रयत्न से श्रीमान् प्रिंसिपल आपटे साहब अम्बरवेदी उज्जैन ने कृपा करके झोटा पक्ष का समर्थन और ग्रहलक्षण व चित्रापक्ष का पराक्षण किया तथा इसके उत्तर में मेरे विज्ञान व अंतिम समाधानयुक्त पुस्तक तयार हुआ है। वह भी थोड़ेही दिनों में हमारी सरकार का औदार्यतासे उपार प्रकाशित होकर जिज्ञासु महोदयों को सेनामें भेजा जासकता है।

२८ हमें विश्वास है कि प्रस्तुत एपेंडि उक्त तीन पुस्तकों के अन्वेलोकन से पचांग शोधन कार्य में प्राधा डालन वाले कुछ विवादों का समुल्लामूलन होजायगा, किंतु समझ है कि कई पक्षपाता लोग इतने पर भी निश्चित सिद्धांतों को माय नहीं करेंगे। और इसकी बहोतसी आलोचना व समालोचन होने लगेंगी। ऐसी अवस्था में सर्व सज्जन महानुभावों से मेरी अपील है कि आप दक्षचित्त होकर इस जटिल समस्या का निर्णय कराएं और वह इस तरह होसकता है कि, एक महती सभा करें, उसमें सर्व पक्षियोंके तर्क में चुनैति होकर कार्य कारिणी एव वाद निर्णायक मध्यस्थ मंडल की स्थापना करें। उसमें निर्वाचित मुद्दोंपर लेखी या जयानी वाद प्रतिवाद कराने मध्यस्थ मंडल द्वारा वाय करा लेना चाहिये।

* ' वेदकाल निर्णय ' नामक पुस्तक को वैदिकपरिसर्य इन्दौर पास किया और श्रीमत् होलकर सरकार की हिन्दी साहित्य समिति के एक हजार नगद पुरस्कार व श्रीमत् सरकार के आश्रय से ही प्रकाशित किया गया है।

६ युग परिवर्तन नामक पुस्तक श्रीमान् भेट साहब किसनलाल मोहराजा के धन से अकोला में उनकर एल्लपुर में प्रकाशित हुआ है। यद दोनों पुस्तक इन्दौर में हमारे पते पर भी मिल सकते हैं।

१९. इस प्रकार का सम्मेलन जबकि इन्दौर में ही किया जायगा तो मैं आशा करता हूँ कि; यहां की विद्यानुरागी न्यायप्रिय दयालु सरकार इस कार्यको पूर्ण करने में नरेश और विद्वानों से योग्य रिती से पूर्ण करने के लिये पर्याप्त सहायता प्रदान करेंगी। तदनुसार अन्यान्य रियासतों से भी सहायता वाञ्छनीय है। किंतु संपूर्ण महानुभावों ने भी इस लोक हितकारी, अत्यंत आवश्यक और पवित्र कार्य में तनु, मन धन, व विद्वत्ता के परिचय से यथा योग्य सहायता प्रदान करने का औदार्य प्रकट करना चाहिये। तथा इस रिपोर्ट के पहुंचने पर आप अपना अभिप्राय प्रकट करके उक्त कार्य करने में हमें उत्साहित करें। अध्या और जो कुछ योग्य उप.य दिखे कृपया उसकी सूचना भी देनी चाहिये।

४०. संसार न्याय प्रिय है। न्यायाधीश के द्वारा संसार के बड़े २ आपसी शगड़े तय हो जाते हैं। उसमें भी योग्य न्याय मंडल के सामने पंचाग की उन्नति के मुख्य उपाय. ही सभी विवादों का यथार्थ निर्णय सुचारु रूप से होकर सत्य सत्य बातों का अन्वेषण हो सकता है। इतनाही नहीं तो उक्त सम्मेलनमें पंचाग शोधन के मूठ सिद्धांतों का निश्चय हो जाने से तदनुसार आगे सिद्धांत, वरण, और सारणी ग्रंथों की रचना भी कोई जामरूती है कि जिसके द्वारा भारत के सभी पंचाग कारोंको गणित करने की कठिनाई न होते हुए; थोड़े ही समय में सरल व सुगमता से वह स्पष्ट ग्रह और पंचाग बना सकें।

४१. ऐसा करने से ही सभी पंचागों की एकवाक्यता हो सकती है। ऐसे ही शुद्ध पंचाग से आकाश का मेल हो सकता है। इसीके अनुसार यही अत्यंत आवश्यक किये हुए संकल्प सत्य ही होना चाहिये। एककाळावच्छेद से कर्त्तव्य कर्म है। किये हुए भ्रमरुत्पन्न का कितना प्रमाण पत्र सङ्गता है यह विद्वानों से कुछ छुपा नहीं है। पंचाग का उपयोग आबाध वृद्ध सभी करते हैं। पंचाग के ही द्वारा तिथि मुहूर्तादि का निश्चय होकर विवाहादि मागलिक कार्य किये जाते हैं। प्रभ व जन्म पत्री आदि पंचाग से ही बनाई जाती हैं। और पंचाग के ही अर्थय से उनके फला देश कहे जाते हैं। जब कि ऐमे अत्यंतोपयोगी पंचागों में से (अ) पक्ष के पंचाग की अष्टमी निकटकी भद्रोंमें १५ घड़ी का और रवि संक्रमण में १ दिन तक का करक तथा (ब) पक्ष व (क) पक्ष के परस्पर नक्षत्रों में १८ घड़ी का व्यतीपातादि में २६ घड़ी का व रवि संक्रमण में ४ दिन तक का करक रहता है यह सब निहाल जाने से शुद्ध पंचाग प्रचार का भेष आपको प्राप्त होगा।

४२. अब मैं हमारी श्रीमन्त सरकारसे प्रार्थना करता हूँ कि भारत के अत्यंत ही आवश्यक इस कार्य को आज ३० वर्ष हुए तबसे श्रीमन्त इन्दौर सरकारसे अंतिम महाराजाधिराज सर तुकोजीराव महाराजा ने सुसंपन्न करने के लिये प्रार्थना । हातमें लिया है और उसी कार्य की पूर्ती के लिये इन्दौर गवर्नमेन्ट

के द्वारा प्रस्तुत पंचांग कमेटी स्थापित की गई है कि जिसके रिपोर्ट की यह भूमिका लिखी गयी है । और यहां के पंचांग को शास्त्र शुद्ध सूक्ष्म गणित का करने के लिये सुचारु प्रयत्न हो रहा है । यह कार्य पूर्ण तभी होगा कि (१) सिद्धांत, (२) करण, और (३) सारणी ग्रंथों को तयार कराकर सर्व पक्षियों का एक सम्मेलन कराके कलम ३९-४० में सूचित न्याय मंडल के द्वारा उक्त ग्रंथोंको पास कराएँ । इससे श्रीमन्त के हाथमें लिया हुआ काम एक आदर्शरूप सुसंपन्न होकर भारतके ही नहीं संसार के इतिहासमें इन्दौर स्टेट की सुकीर्ति सुवर्णाक्षरोंमें अंकित होकर अजर अमररूप से सदा कायम रहेगी । ईश्वर से भी मैं यही प्रार्थना करता हूँ कि श्रीमन्त महाराजाधिराज श्री यशवंतराव महाराज की सदा अभ्युदय एवं विजय हो ।

तारीख ६-४-३१ ई.
यशवंतराज घर नंबर ८८
इन्दौर.

भवदीय कृपाभिधापी,
दीनानाथ शास्त्री चुलेट,
अध्यक्ष पंचांग कमेटी
इन्दौर.



श्री.



इन्दोर पंचांग प्रवर्तक कमेटी के रिपोर्ट की प्रस्तावना.



पंचांग; मानव जातिमात्र के लिये अत्यन्तही उपयोगकी वस्तु है। इसी के आधार पर ठीक समय धार्मिक और व्यावहारिक सम्पूर्ण कार्य किये जाते हैं। वर्तमान में विविध प्रकार के पंचांग छपकर प्रकाशित होते रहते हैं, किंतु जिन पंचांगों का हम उपयोग करते हैं उनमें लिखे अनुसार आकाश के ग्रहनक्षत्रादि दृष्टिगोचर होते हैं या नहीं, तथा वह पंचांग के नियम के अनुसार हैं या नहीं, — ऐसे मिलान में हमारी दृष्टि होनी चाहिये। घड़ी (वॉच्) का उपयोग करने वाले ने घड़ी ठीक चल रही है या नहीं, इस बात की परीक्षा प्रतिदिन करते रहना चाहिये और जिस दुमरे काल दर्शक यंत्र से हम उसकी परीक्षा करते हैं वह किस नियम के अनुसार बना है उसका भी विचार कर लेना चाहिये। इस प्रकार की परीक्षा न की जाय तो निश्चय ही वर्षभर चारों देते जाने बाद घड़ी में प्रातः काल के ६ बजने पर वास्तविक मध्याह्नकाल का समय दृष्टिगोचर होने का प्रसंग आ सकने की सम्भावना है। यदि नाक्षत्र काल दर्शक घड़ी से मिलाते जाओगे तो एक दिन का फरक पड़ जायगा ॥

पंचांग के संबन्ध में हमारी ऐसी ही स्थिति होगई है। अज्ञान आलस्य और ग्रह गणित परिवर्तित करते रहने के रहस्यों की ओर पर्याप्त ध्यान न देने के कारण हमने गत ४०० वर्षों में आकाश की तरफ मानो बिलकुट देखा ही नहीं है। हमारा जो कुछ आधार है सो पंचांग है। जैसा कोई आकाश और पंचांग का परस्पर में बिलकुट ही संबन्ध न हो, ऐसा मानने वाले हम गंदबुद्धि या नाटिकल आत्मनाराज्य अर्थात् ईश्वरी जंत्रों को ही आकाश मानने योग्य परावर्त्यही होगए हैं। ऐसा करने से हमारी ऐतिहासिक, धार्मिक,

नैतिक, औद्योगिक तथा व्यवहारिक कितनी ही क्षति होगई और होरही है। एवं वेधक्रिया का तो सर्वथा लोप होगया है।

इस महत्व के विषय की ओर दूरदर्शी विद्वानों की दृष्टि नहीं पहुँची ऐसी बात भी नहीं है। वर्तमान में पंचांग शोधन के लिये सभा आदि के अच्छे २ प्रयत्न भी किये जा रहे हैं किन्तु कार्यकर्ताओं में नीचे लिखे अनुसार कुछ शास्त्रीय बातों की न्यूनता प्रतीत होती है। यही कारण है कि अभी तक इस कार्य में हमें पूर्ण सफलता नहीं मिली। धर्मशास्त्र और ज्योतिः शास्त्र के कई विद्वान यद्यपि संस्कृत या अंग्रेजी भाषा में उत्तमा परीक्षा तक के धार्मिक, सिद्धान्तिक और गणिता के अनेक ग्रंथ पढ़कर उसमें प्रवीणता सम्पादन कर लेते हैं परन्तु वह पंचांग के तिथि नक्षत्रादि पाँचों अंगों के मूल तथ्यों को समझने की एवं पंचांग बनाने का अल्प सामर्थ्य रखते हैं। जो विद्वान पंचांगों को बनाते आए हैं वह धर्मशास्त्रीय और ज्योतिः शास्त्रीय शास्त्रार्थ भाग समझने में तथा दृक्प्रत्ययोपपत्ति बतलाने में बहुत ही असमर्थ देखे गये हैं।

इस तरह के भिन्न मत के विद्वानों ने उक्त दोनों शास्त्रों के कार्य कारण सम्बन्ध को न पहिचान कर आपस में विवाद करते हुये अपना अपना पक्ष बना लिया है। यदि किसी ने किसी प्रकार कुछ कार्य किया भी तो वह चाहे ग्रंथ हो या पंचांग, उक्त न्यूनता के कारण असंगत और अपूर्ण होता है। यदि किसी ने क्रमबद्ध पूर्ण कार्य किया भी तो उसे भिन्न पक्ष का कहकर सत्यासत्य निर्णय तक उस बात को पहुँचने नहीं दिया जाता। तथा स्थूल हो या नाटिकाल की नकल हो अपने अपने पक्ष के पचाग बनाकर बिना सुधार किये ही प्रतिवर्ष प्रकाशित करते हुये दूसरे पक्ष को गिराने का धुन में लगे रहते हैं। इससे न तो उनकी आपस में एकताव्यता होती है न वह पंचांग का सुधार करने पाते हैं।

विषय द्वैत और अद्वैतवाद का सा बना दिया गया है. परन्तु ज्योतिर्गणित शास्त्र ऐसा है नहीं, दो और दो मिल कर ही चार होते हैं। किसी भी पक्ष में इसके विपरीत नहीं हो सकता।

बड़े सोभाग्य एवं आनंद की बात है कि उक्त न्यूनता को दूर करने के लिये श्रीमंत होलकर राज्य की ओर से प्रकाशित होने वाले पंचांग को अखिल भारतवर्षोपयोगी ग्रन्थ गणित का अद्वितीय आदर्श रूप करने के उद्देश्य में उत्थान में पड़े हुए इस पंचांगवाद के सत्यामय निर्णय को प्रकाशित करने के लिये विद्वानुगामी श्रीमंत होलकर सरकार ने "शुद्ध पंचांग प्रवर्तक कमेटी" की स्थापना की है; उसी का प्रथम कार्य यह है सभाओं की रिपोर्ट है।

पचाग शोधन सभासा के अन्याय रिपोर्टों के साथ इस [रिपोर्ट] की तुलना करके देखने पर आप कहेंगे कि यह केवल रिपोर्ट ही नहीं प्रत्युत ऊपर बताई हुई न्यूनता की पूर्ति करने वाला, भारत वर्ष में अद्वितीय सर्वोत्कृष्ट, तुलनात्मक पद्धति से धर्म शास्त्र और ज्योतिःशास्त्र की एकवक्त्यता दिखाने वाला सिद्धान्त रूप-मौलिक ग्रन्थ है।

क्योंकि हमने विवरण [रिपोर्ट] विभाग (३) के साथ—(१) शास्त्रार्थ विभाग को जोड़ कर इस विषय की समस्त शकाओं का समाधान कर दिया है, तथा—(२) गणित विभाग को जोड़कर सूर्य सिद्धांत और ग्रह लाघव को चालन दिया है। उसी गणित की पद्धति में दृक्प्रत्यययुक्त ग्रहों का साधन एवं शुद्ध पचाग ज्ञान का प्रकार बनवा दिया है। और पचाग गणित के उपयोगी अनेक कोष्टक—वर्ष सारणी, दिनमान व इ-दौर के सूर्योदयास्त का स्टैंडर्ड टाइम दर्शक सारणी तथा भावभाषणा आदि दे दी हैं। कि दो सौ वर्ष तक चालन दिये गिना ही उक्त कोष्टकों द्वारा साधारण ज्योतिषी भी सरलता व सुगमता से सूक्ष्म गणित के शुद्ध पचागों को निर्माण करने में समर्थ हो सकेंगे।

य. विषय इतना उलझा पड़ा है कि उसको सुलझाने में हमें इस रिपोर्ट के (१६०+४०) = २०० पृष्ठ लिखने पड़े हैं। तो भी यह संक्षेप रूप है। आशा है इसका विस्तृत वर्णन भी शीघ्र ही ग्रन्थ रूप में प्रकाशित होगा।

सर्व साधारण विद्वानों को भी उक्त विषय का सरलतासे थोड़े से में आकलन हो इसलिये विभाग और प्रकरण डाऊनर प्रकरणों की संक्षिप्त सूची तथा विषयों की अनुक्रमणिका बना दी है, और वह ऐसी बनाई है कि रिपोर्ट के गिना पड़े ही इस अनुक्रमणिका को पढ़ने से ग्रन्थ संक्षेप के मन्त्र रिपोर्ट का रेखाचित्र आप को मालूम हो सकेगा।

ज्योतिष के मशहूर पारिभाषिक शब्दों का अंग्रेजी शब्दों के उत्तर सहित शब्द कोष भी परिशिष्ट में जोड़ दिया है ताकि आगल ज्ञेयाविचार भी इसके माध्यम को समझ सकेंगे। अनुवाद करने में तो इसका विशेष ही उपयोग होगा। अतः प्रस्तुत लेख को स्पष्ट बताने वाले चित्र (आकृति) व नक्शे दे दिये हैं ताकि सब लोग उक्त विषय को अच्छी तरह समझ सकें।

हम समझते हैं कि भूमिका में बतलाए हुए चार प्रकार के पचाग वादों में से दो तीन बाद ता इस रिपोर्ट से मिट जायेंगे किन्तु एक अपवाद बाद नहीं मिटेगा। क्योंकि शुद्ध पचाग के प्रचार के प्रवाह को रोककर दूसरी ओर हटा देने वाला यही बड़ा भारी रोड़ा पड़ा हुआ है। यद्यपि हमने वेदकालनिर्णय की परिभाषा प्रकरण में, युगपरिवर्तन के

चायें युगों के आरम्भकालदर्शक कोष्टक आदि में एवं प्रस्तुत रिपोर्ट के संस्कृत पत्र के अन्दर आरम्भ स्थान निर्णय में अयनाशों का प्रयोग आने पर इस विषय के ऊपर प्रकाश डाल कर इस रोडे के आधार को स्पष्ट बता दिया है।

और भी इसे स्पष्ट करने के लिये विद्वद्भ्यः श्रीमन्त होम मिनिस्टर एवं डेप्यूटी प्राइम मिनिस्टर साहेब सरदार किशो महोदय ने बड़े प्रयत्न और परिश्रम से श्रीमान प्रिंसिपल गोविंद सदाशिव आपटे साहब उज्जैन का और मेरा अयनाश और आरम्भस्थान निर्णय इस विषय के ऊपर लेखी शास्त्रार्थ करीब २०० पृष्ठों का (१) विधान, (२) परीक्षण और (३) समाधान विभागों में तयार कराया है। वह प्रकाशित होने पर आशा है कि सभी विद्वान् लोग इसका विचार करके पक्षपात को त्याग कर संपूर्ण विवाद रूपी रोडों को उलझ कर केन्द्र देगे अर्थात् सत्य वस्तु के स्वीकार करने में मत्तैक्य सपादन कर लेंगे।

अब इस पवित्र और लोक हितकारी कार्य को हात में लेने वाले श्रीमन्त महाराजा धिराज राज राजेश्वर सवाई श्री यशवन्तराज होलकर बहादुर को शतशः धन्यवाद देता हूँ कि; पूज्य पिता श्री के आरम्भ किये कार्य को पूर्ण करने के लिये प्रस्तुत कमेटी की स्थापना आपकी सदिच्छा होने से ही स्थापित की गई है। इससे यह रिपोर्ट का लिखना श्रीमत् महोदय के हृषा प्रसाद का ही फल है। इसलिये हमारी सर्वान्तर्धामी परमेश्वर से यही प्रार्थना है कि श्रीमन्त महाराजा साहब की सदा विजय हो और आप दीर्घायु, सुखी एव आनन्दित रहें।

श्रीमन्त महाराजा साहब सर तुकोजीराव होलकर बहादुर तृतीय महोदय को अनेकानेक धन्यवाद देता हूँ कि आपन सबत् १९५९ में स्थूडपचांग क अतिरिक्त सूक्ष्म गणित का दूसरा पंचांग बनवाने सूक्ष्मगणित के ही पचांग बनवाने की आज्ञा प्रदान की। सुंवाई, घूना आदि पचांग शाधन समाओं में स्टेड के तरफ स विद्वानों को भेजकर द्रव्य की भी बहुत सी सहायता प्रदान की तभी मे बंधने के कार्य में अनेक उपोत्थियों को श्रीमन्त के तरफ से सहायता मिलने लगी है। इतना ही नहीं तो प्रचलित पचांग याद को पिठाने के लिये आप दक्षिचित हैं। ईश्वर हृषा मे आप दीर्घायु सुखी आनन्दित रहें।

श्रीमान् माननीय विद्यानुरागी राय बहादुर, बजीरहोडा, सिरमलजी बापना ची. ए., बी. एम. सी., एल. एल. बी., सी. आइ. इ. कारमारी साहब महोदय को सप्रम धन्यवाद है कि श्रीमान् ने अपने करकमल से इस कमेटी को नियुक्त करके उसके कार्य को सर्वग पूर्ण करने के लिये सब रीति में हमें सहायता पहुंचाते रहे।

श्रीमान् माननीय विद्याप्रिय पन्धतुडहोडा, गवबहादुर सरदार मानवरावजी किशो एम. ए., एम. आर. ए. एम. ए., एफ. आर. एम. ए. होममिनिस्टर साहब महोदय को सन्नेह धन्यवाद है कि श्रीमान् ने अपने करकमल में धरानल यंत्र की स्थापना करके बंधने के लिये हमें तुरीयपत्र आदि यंत्र बनवा दिये हैं।

श्रीमन्त होलकर सरकार के मंत्री मंडल को हार्दिक धन्यवाद है कि; जो बड़े सुचारु रूप से इस कार्य का संचालन कर रहे हैं। उक्त कार्य को सांगोपाग पूर्ण करने के लिये हम लोगों को प्रोत्साहित करते हुए वेधक्रिया के समय स्वयं आप उपस्थित होकर हमें पूर्ण सहयोग देते रहे और दे रहे हैं।

श्रीमन्त के स्टेट प्रेस के सुपरिण्टेन्डेन्ट श्रीमास् पं. हरिश्चंद्र जी शर्मा साहब को सहर्ष धन्यवाद है कि इस रिपोर्ट को अच्छे स्वरूप में शीघ्र ही प्रकाशित करने में सहायता दी।

भाद्रपद संवत् १९८७

सन् १९३१

सम्पादक

दीनानाथ शास्त्री चुलेट.

(अध्यक्ष पंचांग कमेटी इन्दौर)



प्रकरणों की-संक्षिप्त-सूची.

पंचांग शोधन संवन्धी-शास्त्रार्थ विभाग-१

[भूमिका]-ज्योतिः शास्त्र का स्वरूप और पंचांगवाद मिटाने के उपाय-पृ. १-१६
 [१] सभा की स्थापना-पृ. १-३, [२] पंचांग शुद्ध करने की प्रणाली और समापति का मन्तव्य पृ. ३-१८, [३] समापति का भाषण पृ. १९-२३, [४] प्रश्नों का चुनाव और उनका विवरण-पृ. २३-२४, [५] ज्योतिः शास्त्रीय लेखी-प्रश्नोत्तर-पृ. २४-३६
 [६] धर्मशास्त्रीय लेखी-प्रश्नोत्तर-पृ. ३२-५४, [७] प्रायोगिक अनुगति पृ. ५४-६२,
 [८] समापति का साकल्य पत्र " [अ] सिद्धान्त ग्रन्थों का इतिहास पृ. ६३-६९,
 [आ] पंचांग शोधन के विधे आधुनिक विद्वानों के प्रयत्न-पृ. ६९-७२, [इ] श्रौत काल में दृश्यगणित के पंचांग-पृ. ७३-७७, [ई] स्मार्त काल में दृश्य गणित के पंचांग-पृ. ७७-८०, [उ] शास्त्र शुद्ध पंचांग का स्वरूप पृ. ८१-८४ [ऊ] तिथि का वृद्धिक्षय ५, ६ घड़ी का शुद्ध है या ९, १० घड़ी का पृ. ८४-८७, [ए] शुद्ध गणित के पंचांग पर आक्षेप और आक्षेपों का खंडन पृ. ८७-९२, [ऐ] दृक्प्रत्ययगणित का; शुद्ध नाक्षत्र सौर (निरयण) पंचांग बनाना योग्य है-पृ. ९२-९३ "

पंचांग शोधन के मूलतत्त्व-गणित विभाग-२

[९] वर्तमान शोधन पृ. ९४-१०१, [१०] शुद्ध निरयण मान की प्रामाण्यता और शुद्धता-पृ. १०१-१०६, [११] सूर्य सिद्धान्त में चालन-" [अ] प्रयोक्त में हमारे कहे हुए बीज की शुद्धता-पृ. १०६-१०८, [आ] सिद्धान्त प्रमांशोक्त शुद्ध मध्यम गति "-पृ. १०८-१०९ [१२] सूर्य सिद्धान्तोक्त बीज शुद्ध मध्यम गति पृ. १०९-११४, [१३] ग्रह लाघव को चालन-पृ. ११४-१२९, [१४] ग्रहलघव से सूक्ष्मगणित का पंचांग साधन पद्धति-" [३] मध्यम और परिमध्य गणित पृ. १२९-१२८, [ई] सूक्ष्म और स्थूल मानसे भूमध्यगणित " पृ. १२८-१३२, [१५] पान हुए प्रमयों के अनुसार पंचांग साधन प्रारंभ पृ. १३२-१४१,

प्रस्ताविक-विवरण विभाग-३

[१६] स्थूल व सूक्ष्म पंचांग के संबंध में समाप्तियों के अभिप्राय पृ. १४२-१४६,
 [१७] सभाओं में पान हुए प्रस्तावों की रिपोर्ट १४७-१५३ [१८] मोरंमर गोठ साद्व का निरदन-पृ. १५३-१५८, [१९] कगेटी के कार्य कर्माओं का अभिनन्दन पृ. १५४-१५६, श्रीमंत होल्कर सरकार को समापति का निरदन पृ. १५७-१६० ।

सूचाना—कागज (पार प्रा.) के अर्थों की आदि में आर रिपोर्ट के पृष्ठार्थों की अन्तमें लिखे हैं।

मन्पादक,
 दीनानाथ शास्त्री चुलेट.

पंचांग प्रवर्तक कमेटी इन्दौर की

—)०(—

रिपोर्ट.

विस्तृत अनुक्रमणिका.

—)०(—

ज्योतिःशास्त्र का स्वरूप और पंचांगवाद मिटाने के उपाय-पृ. १-१६

१-वेदकाल में ज्योतिष का धार्मिक स्वरूप. २-वेदकाल के इधर ज्योतिष का स्वतंत्र स्वरूप. ३-ज्योति शास्त्र और धर्मशास्त्र का परस्पर संबंध. ४ शास्त्र शुद्ध पंचांग का स्वरूप और उपयोग. ५-वेध द्वारा पंचांग को शोधन करने की प्रणाली. ६-वेधक्रिया प्रचलित रहने से विभिन्न ग्रंथों की एक वाक्यता. ७ वेधक्रिया के लोप से पंचांगवाद की उत्पत्ति. ८ ग्रहलाघरीय-(अ) पक्ष. ९ नूतन (आल विद्या निशारदों के) पक्ष में दो भेद. १० पूना कमेटी [ब]-पक्ष ११ केतकी-[क]-पक्ष १२ तीनों पक्षों के गुणों की प्रशंसा. १३-और भी विद्वानों के किये हुए महत्वपूर्ण कार्य. १४-तीनों पक्षों के प्रशसनीय कार्य. १५-उन्नति के मार्ग का दिग्दर्शन. १६-आकाशीय दृश्यों से ज्योतिष की सार्थकता. १७-प्राचीनों के किये हुए शोध हमारे लिये पर्याप्त हैं. १८ प्रच्छन्न सायनवादियों के प्रयत्न. १९-इनका पहिला प्रयत्न. २० दूसरा प्रयत्न २१ प्रयत्नों की दिशामूल. २२-नाक्षत्रमान को हटानेवालों के प्रति मेरे प्रश्न. २३-शास्त्र शुद्धि के यह उपाय नहीं हैं २४ चलीबिन्दु से चलप्रहों की दीर्घगणना करना कठिन है. २५-केंद्रीय और साम्यात्मिक वर्षमान शास्त्रशुद्ध नहीं है २६-अशुद्धता के कारण ये हैं. २७-यह शास्त्रशुद्धि के उपाय नहीं, आति किता छल हैं. २८-यह तो पंचांग को क्यालेंडर का रूप देना है. २९-सच्चे उन्नति के कार्य. ३०-निरर्थक विवादवाद से धर्म और शास्त्र की हानि. ३१-वेधक्रिया के लोप से हानि. ३२-परावलंबित्व से सूक्ष्मता का अभाव. ३३-परावलंबन की पराकाष्ठा और हमारे कर्तव्य. ३४-विवाद मिटाने के लिये किये हुए प्रयत्न. ३५-पंचांग शोधन का नुतनमा काय हो गया है ३६-श्री इन्दौर सरकार की नियुक्त कमेटी शेष कार्य कर रही है. ३७-पंचांग शोधन के उपयोगी और तीन ग्रंथ तयार हुए हैं. ३८-सम्मेलन करना अंतिम उपाय है. ३९-इस कार्य को पूर्ण करने में नोदश और और विद्वानों की सहायता चाहिये. ४०-पंचांग की उन्नति के मुख्य उपाय. ४१-यही अथवा आवश्यक कर्तव्य कार्य है. ४२-श्रीमंत होल्कर सरकार से प्रार्थना.

पहला प्रकरण—सभा की स्थापना—पृ० १—३

१:-सभा स्थापन का हेतु. (२-४):-प्रस्तुत कार्य की प्रशंसा. ५:-श्रीमंत होलकर सरकार का पत्र १. ६:-उद्देश व सभासदों की नियुक्ति. ७:-समय. ८:-सभास्थान व व्यवस्था. ९:-सभासदों को सूचना २. १०:-श्रीमन्त सरकारको व्योरा. ११:-निर्दिष्ट एक सभासद साम्मिलित न होसके. १२:-निर्दिष्ट सभासदों का संघटन १३:-एक सेक्रेटरी की सहायता लीगई-३.

दूसरा प्रकरण—पंचांग शुद्ध करने की प्रणाली और सभापतिका मंतव्य—पृ० ३—१८

१:-पंचांग शोधन सम्बंध का आरम्भिक कथन. २:-गणेश दैवज्ञ कथित शुद्धि परंपरा-४. ३:-सिद्धान्त ग्रंथों में भी कालांतर जन्य अन्तर. ४:-करण ग्रंथोंमें भी कालान्तर जन्य अन्तर. ५:-गणेश दैवज्ञ की सूचना व शुद्धि परंपराका इतिहास-५. ६:-पंचांग शोधनमें वेधका प्राधान्य. ७:-प्रत्यक्ष से अंतर का निश्चय व केशव दैवज्ञका कथन. ८:-ग्रहलाघव के समय कितना अन्तर था. (क) तीनों सिद्धांतों में अंतर. (ख) करण ग्रंथोंमें अंतर-६. (ग) सिद्धांत ग्रंथोंमें कितना अन्तर था. (घ) नये सिद्धांत ग्रंथ बनाने की सूचना. (च) करण ग्रंथोंके सुधार की सूचना. (छ) ग्रहलाघव के पूर्व कितना अन्तर था-७. (ज) वेधका वर्णन. (झ) चंद्र चंद्रोच्चमें अन्तर. (ट) सूर्यमें अंतर. (ठ) ग्रहोंमें अंतर. (ड) चालन की सूचना. ९:-ग्रहलाघवोक्त बीज-८. १०:-वेधतुल्य पंचांग का धर्मानुष्ठान में उपयोग. ११:-वसिष्ठ ऋषि का प्रमाण. १२:-तिथि चिंतामणिमें कही हुई वेधतुल्यता में प्राचीन सम्मति. १३:-भास्कराचार्य का कथन-२. १४:-वर्तमान शंकराचार्य द्वाराका मठकी सम्मति. १५:-तै० आरण्यक का आर्ष प्रमाण-१०. १६:-वर्तमान के सिद्धांत ग्रंथ आर्ष ग्रंथ नहीं हैं. १७:-सिद्धांत ग्रंथका स्वरूप और लक्षण. १८:-करण ग्रंथ का स्वरूप और लक्षण. १९:-सूर्य सिद्धान्तादि ग्रंथों की उपयुक्तता उनके निर्माण कालमें विशेष्य-११. २०:-शुद्ध पंचांगसे सिध्दादि निर्णय में वसिष्ठ सिद्धांतका प्रमाण. २१:-केशव और गणेश दैवज्ञ के कथन से ग्रहलाघव के समय में ही दो अंशका अन्तर था-१२. २२:-ग्रहलाघव के बाद पंचांगशोधन क्यों न होसका. २३:-वेधक्रिया के त्यागनेसे भारत में ज्योतिष का अपकर्ष. २४:-वेधक्रिया के द्वारा पाश्चात्य देशों में ज्योतिष का उत्कर्ष-१३. २५:-वेध द्वारा त्रिस्कंध ज्योतिष का विकास. २६:-पंचांग साधन के लिये ऊंचा गणित चाहिये. २७:-पाश्चात्य के तुल्य हमें भी शुद्ध पंचांग बनाना चाहिये-१४. २८:-ऊपर ज्योतिष की उन्नति राजाश्रयसे हुई है. २९:-भारत के राजा लोग भी इसे शुद्ध कराते आए हैं. ३०:-वेधशुद्ध पंचांग बनाने में भारतीय विद्वानों की प्रशंसा (नोट) ज्योतिष की उन्नति के लिये केंद्र सरकार के उद्गार-१५, ३१ वेधशुद्ध पंचांग बनाने में

भारतीय राजाओं की प्रवृत्ति ३२-वैधकिया को उन्नत करने के लिये होलकर सरकार की कृपा-दृष्टि-१६, ३३-श्रीमंत सर तुकोजीराव महागजा की दृक्प्रत्यक्ष शुद्ध पंचांग बनाने की आज्ञा ३४-संवत् १९६० के पंचांग की प्रस्तावना से प्रसिद्ध हा गई है। आप दृक्प्रत्यक्ष शुद्ध पंचांग का प्रचार चाहते थे। ३५-वैधशुद्ध पंचांग बनाने में हमारे सरकार की मनीश। ३६-यहा के पंचांग शोधन के लिये प्रहलाधन को ही चालन देकर शुद्ध करना चाहिये-१७, (अ) इसकी आवश्यकता बतानेवाले कारण (ब) इससे यह पंचांग सर्व सम्मत हो जायगा। इसी से बनाने में भी सुभीता होगा। अब हम सब समासदेने एक मतसे काम करना चाहिये-१८.

तीसरा प्रकरण—समापति का भाषण—पृष्ठ १९-३२

१:-पंचांग को शुद्ध करने का हेतु २-पंचांग शोधन संबंधी प्रस्ताविक बातें ३:-केवल प्राचीन मताभिमानियों का पंचांग शोधन संबंध में विरोध-१९, और इनके अ, आ, ई, ऊ व ए आक्षेप-२०, ४:-केवल नव्य गणितज्ञों का आँग्ल पद्धति के पंचांग बनवाने में अनुरोध-२१, ५:-दूरदर्शी विद्वानों का सिद्धांत रूप उपदेश ६:-सूर्यसिद्धान्तादि ग्रंथोंकी अपेक्षा प्रहलाधन के ग्रह शुद्ध है ७:-चालन देने पर प्रहलाधर्वाय गणित से ही दृक्प्रत्यक्ष पंचांग बन सकता है-२२, ८:-श्रीमंत सरकार की आज्ञा-शुद्ध सूक्ष्म पंचांग बनाने के लिये है. ९:-दृश्य गणित के पंचांग का स्वरूप १०:- शुद्ध पंचांग का सब लोग आदर करेंगे-२३.

चौथा प्रकरण—प्रश्नों का चुनाव और विषयोंका विवरण पृ. २३-२४

१:-यहा के सूर्योदयास्त की स्टैंडर्ड टाइम और दिनमान सूक्ष्म गणित से करना चाहिये या नहीं वर्षसारणी लग्न व भावसारणी पंचांग में सूक्ष्म गणित की चाहिये या नहीं ३:- हमारे सिद्धांत ग्रंथोक्त मूलाङ्कों में कितना बीजसंस्कार दिया जाय जिससे कि वह हमारे धर्मशास्त्र से विरुद्ध न होते हुए दृग्गणित की ऐक्यता होजाय 'व स्पष्टग्रह सूक्ष्म गणित से किये जाय या नहीं ४:-पंचांगीय तिथ्यादि विभागों का साधन सूक्ष्म गणित से किया जाय या नहीं ५:- सूक्ष्म तिथिका ९, १० घड़ी का वृद्धिक्षय होने से धर्मशास्त्र से बाधा आसकती है या नहीं अथवा तिथिका ९, ६ घड़ी का परम वृद्धिक्षय धर्मशास्त्र से सिद्ध होता है या ९, १० घड़ी का ?

पाँचवाँ प्रकरण—ज्योतिः शास्त्रीय लेखी प्रश्नोत्तर पृ. २४-३६

(प्रश्न कर्ता=ज्यो. पं. रामसुचित त्रिपाठी, उत्तरदाता वि. भू. दीनानाथशास्त्री चुलेट)

भाग १

प्रश्न-१:-अस्वस्थता के कारण अभी (ता. २५-९-२९ से १६-११-२९) तक मैं उपस्थित न हो सका था सो कमेटीने अभीतक कितना कार्य किया है'-२४, २:- पंचांग

को यदि सभी विभाग दृक्प्रत्यय से बनाना चाहते हैं तो (वह) आर्पसिद्धांत व धर्मशास्त्र से विरुद्ध होनेसे मुझे मान्य नहीं है ३:-केवल आकाशीय नाटक दिखाने के लिये पंचांग नहीं है ४:-इन प्रश्नों का लेखी उत्तर मिलने से (बाद में आपका (यह) प्रश्न—“ मूलांक में क्या संस्कार देना चाहिये जिससे दृक्प्रत्यय सिद्ध हो ” — उपस्थित हो सकता है ?

उत्तर-१:-यहां के पंचांग में देने के लिये सूर्योदयास्त का स्टैंडर्ड टाईम, दिनमान, वर्षसारणी लग्न व भावमारणी, तथा ग्रह स्पष्ट करने की पद्धति मैंने सूक्ष्म गणित से तय्यार की थी कमेटी ने उसे देना स्वीकार कर लिया है-२५, २:-इस पंचांग के सभी विभागों का गणित दृक्प्रत्यय उपपत्ति से सिद्ध रहेगा इसमें आर्पसिद्धांत व धर्मशास्त्र से क्या विरुद्ध होता है इसका प्रमाण बतलवें-२६, ३:-पंचांग आकाशीय नाटक ही नहीं वस्तुतः आकाशीय प्रतिबिम्ब रूप नकशा है, ४:-ग्रहण इत्यादि में क्यों ? हो ? किंतु “ क्या बीजसंस्कार देने से सूक्ष्मग्रह बनतकते हैं ” इस प्रश्न का आपने अभी तक उत्तर नहीं दिया सो लिख दें-२७,

भाग २

प्रश्न-५:-पंचांग शोधन का काम जगत के धर्मानुष्ठानोपयोगी होने से इस कार्य को काशी, कलकत्ता, लाहोर, दरभंगा, म्बालिपर, बड़ोदा, जैपुर, कानपुर व मैसूर कॉलेज के ज्योतिःशास्त्र के प्रधानाध्यापकों का अभिप्राय सुलाया जाय कि; वितनी वस्तु पंचांग में दृक्प्रत्यय से है और कितनी आर्पसिद्धान्तानुसार हैं २८, ६:-मूलांक में क्या बीज संस्कार देना-इस संबंध में सूर्यसिद्धांतीय सूर्य को चण्डल-मंदफल सूक्ष्म रीति में देकर स्पष्ट सूर्य और चंद्र में चारों फल को सूक्ष्म बनाकर स्पष्ट चंद्र से ही पंचांग साधन करना योग्य है । मूलांक में संस्कार करने की आवश्यकता नहीं ७:-विवाह, यात्रा, जातकादि के अष्टफलका देश में सूर्यसिद्धांतोक्त ही ग्रह लेंवें-३०, ८:-दिनमान, सूर्योदयास्त चंद्रादि ग्रहों के उदय अस्त, ग्रहयुति, नक्षत्र ग्रहयुति, जृगेजति, ग्रहण इनमें प्रमाण सिद्धांत से, ज्योतिषाणित से या नाटिकल से चाहे जिस सं संस्कार-करो सर्वथा मान्य है । -३२.

उत्तर-५:-वैदिककाल में ऋषि लोग सूर्य चंद्र के अंतर को प्रत्यक्ष देखकर सुपर्ण-चिति आदि ५ प्रकार के दृश्यगणित के ही पंचांग बनाते थे । अदृश्यगणित को नहीं-३३, ६:-बोधायन ऋषि ने १५ व १७ दिन के पक्षका होना कहा है; तो तिथि के ९, १० घड़ी के श्रद्धिष्य बिना पंद्रह दिन में दो तिथि की घटावटी नहीं हो सकती ७:-तिथि के ९, ११ घड़ी के घटावटी की कल्पना आर्यभट्ट के बाद श्रद्धिगणित के पंचांग बनाने के प्रचार से हुई है जैसा कि माधवार्थ ने शुनिसम्मत सिद्धांतों को असंभाव्य बतलाते हुए १३ व १७ दिन के पक्ष के प्रमाणों को भी अशुद्ध बताया है यह माधवार्थ की ही गड़ती है- ३४, ८:-आर्य भट्टादि के बनाए हुए मंत्र आर्य नहीं, आर्य तत्वों का छेप करने वाले हैं । आर्य-

सिद्धान्तों के अनुसार दृश्यगणित से बनाया हुआ हमारा सिद्धान्त प्रभाकर ग्रंथ है उसी पर से ज्यो. ती. नीलकंठ ने शुद्ध पंचांग बनाया है-३५,

भाग ३

(ज्यो. पं. त्रिपाठी का दृश्य गणित के पंचांग का स्वीकाररूप निष्कर्ष)

९:-ग्रहलाघव स्थूल होने से उसपर से पंचांग बनाना योग्य नहीं १०:-पंचांगस्थ ग्रहों में उच्च, क्रांति, मंदफल, शीघ्रफल सूक्ष्मता से लेकर स्पष्ट ग्रह रखना योग्य है। वेध से उनको मिलाता रहे. ११:-सूक्ष्म शब्द से गणित का वास्तविक मान लिया जाय *-३६.

छाठ प्रकरण- धर्म शास्त्रीय लेखी प्रश्नोत्तर-पृ० ३६-५४

(प्रश्न कर्ता=ध. पं. रामकृष्ण साठे शास्त्री, उत्तर-
दाता वि. भू. दीनानाथ शास्त्री चुलेट)

भाग १.

प्रश्न १:-जबकि शुद्ध पंचांग की तिथि का १० घड़ी तक क्षय होता है तब उससे श्राद्ध आदि कार्यों में बाधा आती है-३६, २:-“ शूलपाणिः..... कुतुपोप्राहः ” इत्यादि वचनों से जो व्यवस्था हो सो करें-३७.

* विशेष सूचना—ज्यो. पं. त्रिपाठी के पत्रों को देखने से पता चलता है कि; किसी भी विषय को न तो उन्होंने समझा है, न उसके संबंध में कोई निश्चित मत दिया है और न पूर्ण विरोध किया है। केवल जो उन्होंने प्रमाण लिखे हैं वह उनके ही कथन के विरुद्ध होते हुए सूक्ष्म गणित के पंचांग की स्वीकृति दर्शाते हैं। वस्तुतः सूक्ष्म गणित से कोई भी विषय को हल नहीं कर सकने के कारण पंडितजी का प्रश्न व्यर्थ है। तथापि इनके पत्रों की विचित्र भाषा व परस्पर विरुद्ध शैली से जो बहुतसा निगर्थक भाग विरोधाभास रूप दिखता है वह उतना बिल्कुल निरर्थक नहीं है। वरुं भिन्न यथानुक्रम में बतलाते नहीं आया है क्योंकि इससे भी अधिक शुद्ध पंचांग के विरोध में मेरे प्रथम भाषण (रिपोर्ट पृ. २०-२१ अ, आ, ई, ऊ, ए,) में कहा गया है। और वह बड़े २ विद्वानों की टीका, टिप्पणी सहित लेखों द्वारा प्रसिद्ध हो चुका है। किंतु अभी तक किसी विद्वान से उन सबका यथार्थ उत्तर दिया नहीं गया है। इसलिये उन सबका संग्रह करके “ सभापति का संस्कृत पत्र ” नामक पत्र में पंचांग संबंधी कुछ शंकाओं का समाधान कर दिया गया है। उसी के अंतर्गत आप के भी प्रश्नों का उत्तर आजाने से यहां वह अलग नहीं लिखा है।

संपादक
चुलेट शास्त्री.

उत्तर—१—आपने जो निर्णयसिंधु (पृ. २ अक्षय तृतीया निर्णय) की पक्तियों उद्धृत की हैं; उसका निर्णय आपके कथन के विरुद्ध है. २—उसी से तिथि का क्षय १० घड़ी का सिद्ध होता है. ३ इसमें श्राद्ध का गौण काल १५ व मुख्य काल १० घड़ी का कहा है—३७ ४ इसलिये श्राद्ध आदि कार्य में बाधा नहीं आती है क्योंकि गौण काल में श्राद्ध का होना रुका गया है जिसके प्रमाण १ पद्मपुराण, २ नारद, ३ दापिका, ४ स्मृत्यर्थ सार—३८, ५ दिवोदास, ६ गोविंदार्णव, ७ हेमाद्रि ८ गोभिल, ९ अनन्त भट्ट, १० माधवार्य, ११ निर्णयामृत, १२ शूलपाणि और १३ कालादर्श—इन ग्रंथों के हैं—३९ ४०. ५—माध्याह्न से सायंकाल घटी १५ तक श्राद्ध का गौण काल है ६ ऊमला करने अंतिम निर्णय ऐसा ही किया है ७ मध्याह्न के पहिले विष्णु पूजन के बाद मध्याह्न में भा श्राद्ध हा सकता है—४० ८ दीपिका में भी ऐसा ही लिखा है ९—सूर्योदय से दिनार्ध तक पूर्वाह्न में देव कार्य, दिनार्ध से सूर्यास्त तक अपराह्न में पितृकार्य यह सामान्य काल है—४१ १० श्राद्ध में कुतुपादि ५ मुहूर्त कहे हैं सो १० घड़ी मुख्य काल है ११ दिनमान के तीन भाग पूर्वाह्न माध्याह्न व अपराह्न काल कहलाते हैं. १२ ९, १० घड़ी का वृद्धि क्षय धर्मशास्त्र सम्मत है—४२, १३ और मनु कात्यायन, गोभिल, पारिजात, पराशर और लौगाक्षि के आर्य प्रमाण से सिद्ध है. १४ ५, ६ घड़ी का वृद्धि क्षय धर्मशास्त्र सम्मत नहीं है—४३.

भाग २

प्रश्न—(मुद्रा ३ के सबध में—) १—निर्णयसिंधु में अक्षय तृतीया के ऊपर जो एक दो वचन दिये पड़े वही हमारे छात्र खाबटे शास्त्री जाने लिख दिया और हमको यह बाद सम्मत होने से हमने सही करके सभा में पेश किया (२) “कुतुपादि रोहिणातो मुख्य काल । दिन द्वये तद् व्याप्ता पूर्वा” (अर्थ—कुतुप् ५ वें मुहूर्त से रोहिण ९ वें मुहूर्त तक की १० घड़ी मुख्य काल है । दो दिन के मुख्य काल में तिथि की व्याप्ति न हो तो पहिले दिन करना) ४४, ३ “कुतुपादारभ्य सायंकाल प्राक्तना नैमित्तिक श्राद्धक्षकाल” (अर्थ—पानवें मुहूर्त से सायंकाल के पूर्व अनैमित्तिक श्राद्धका काल कहा है.) ४ श्राद्ध में पचषाविभक्त अपराह्न को ही मुख्य माना है । उसके अभाव में रोहिणयुक्त कुतुप् ही मुख्य है ५ प्रदोषादि त्रयो में भी दश घड़ी क्षय हान से बाधा आती है परंतु समयभाव से लिखना इष्ट नहीं मानते—४५,

उत्तर—१—जब कि आपके लिये २ रे व ५ वें काल में १० घड़ी का मुख्य काल कहा गया है तब १० घड़ी के क्षय हुए बिना दोनों दिन में तिथि की अव्वाप्ति हो नहीं सकती ! (काल ३ में) आठ मुहूर्त का अनैमित्तिक माना य काल कहा होने से पांच मुहूर्त घट जाने पर पूर्व तिथि में श्राद्ध करना कहा है २—इसमें दिन द्वये अव्वाप्ति के अर्थप्राप्ति न्याय से १० घड़ी का क्षय सिद्ध होता है, ६ घड़ी का नहीं ४६,

भाग ३

प्रश्न—“ आपके मत से १४ घटी से २४ तक आध्यात्मिक मुख्य माना जाता है और वह १० घटीमित होने से दिन का $\frac{1}{3}$ रूप है लेकिन इसका आधा २ काल दूसरे तीसरे भाग में जाता है इससे यह नहीं सिद्ध होता कि १० घटी का क्षय करना सम्मत है-४६, २:-जैसे सप्तमी २४ व अष्टमी १४ घटी है। पहिले दिन अपराह्न काल में अष्टमी न होने से आद्व कर सकते नहीं दूसरे दिन गौण कुतुप्पुक्त रोहिण काल में भी नहीं है इसलिये अष्टमी आद्व में आपत्ति आती है ३:-इसी रीति से ३६, २६ त्रयोदशी के प्रदोष में दोष आता है-४७,

उत्तर— दिनत्रिभाग के इधर उधर आधा २ भाग जाने से मुख्य काल के एक देश में व्याप्ति रहती है। और प्रकारान्तर से मुख्य काल भी रहता है इन प्रमाणों से बाधा न आते १० घटी का क्षय सिद्ध होता है-४७, २:-जैसे आपके उदाहरण में घटी २०-३० के अपराह्न काल में २४ घटी बाद अपराह्न के एक देश में अष्टमी में आद्व कर सकते हैं। अनेमिच्छिक-दूसरे दिन १४ घटी कुतुपादि पांच मुहूर्त (८-१८ घटी) में होने से आद्व कर सकते हैं ३:-इसी तरह प्रदोष में भी दोष नहीं है।

भाग ४ धर्म शास्त्रीय निर्णय ।

(प्रस्ताविक) “ बाण ५ वृद्धिः, रम ६ क्षयः ” सत्य है या नहीं इस झगड़े को पूर्ण निपटाने के लिये ६ प्रश्नों को हल करने से इसका निर्णय होजाता है वद यह है-४८, १:- धर्म के प्रमाण भूत कुल ग्रंथों में प्रस्तुत वचन कहा नहीं गया है-४९, २:-जबकि ६० घटी में १ तिथि के ४८ मिनिट बाद चंद्रोदय या अस्त में मध्यमान्तर होता है तब प्रत्यक्ष में ४० या ५६ मिनिट तक अंतर दिखने से स्पष्ट होजाता है कि तिथि का वृद्धिक्षय १० घटी तक दृक्प्रत्यय सिद्ध है। इसलिये ५, ६ घटी वृद्धिक्षय का कथन भ्रांति मूलक है काल्यन स्मृति से १० घटी के वृद्धिक्षय के दो प्रमाण व उदाहरण-५०, ३:-चंद्र में ५ संस्कार करने पर वह दृक्प्रत्यय शुद्ध होता है। केवल मंदफल से स्पष्ट नहीं होता ५१, ४:-चंद्रोदयास्त की घंटा मिनिटों पर से तिथि की शुद्धता की परीक्षा होसकती है-५२, ऋषि लोग प्रत्यक्ष सूक्ष्मान को मानते थे सिर्फ आर्यभट्ट के बाद स्थूलमन का धीरे धीरे प्रवेश होते हुए गत ४०० वर्षों में बढ़ गया है उन प्राचीन व अर्वाचीनों के कथन-५३, इन सबका विचार करते ९, १० घटी का वृद्धिक्षय निश्चित होता है। ५, ६ घटी का नहीं ५४ *

* यद्यपि इस प्रकार धर्मशास्त्रीय ग्रंथों के अनेकानेक प्रमाण देकर समझाने पर भी ध. पं. साठेशास्त्री ने न तो किसी नियम को हल किया न पुनरुक्त के सिवाय विरोध कर

सातवाँ प्रकरण—(ज्यो. ती. नालकंठ की) प्रासंगिक अनुमति- पृ. ५४-६२

१:-म. म. मुधाकर द्विवेदी कृत ग्रहलाघव की संस्कृत टीका में लिखे सिद्धांत ग्रंथाय ग्रहों को वास्तविक समझकर दो कोष्टकों द्वारा ग्रहलाघव में स्थूलता है इस उद्देश से लिखा पत्र-५४-५६, २:-प्रचलित इन्दौर पंचांग पूर्ण ग्रहलाघवाय नहीं है क्योंकि इसमें के दिनमान रविको उदय अस्त का रैंटर्ड टाईम नव्य गणित के कोष्टक से बनाया गया है तब सभी पंचांग शुद्ध गणित से बर्याँ न किया जाय-५७, ३:-ग्रहलाघव के गणित में सूक्ष्मानसे बहुत अशुद्धी है-५८, ४:-पंचांग साधन सूक्ष्म वेधतुल्य गणितसे ही करना चाहिये-५९-६०, ५:-चराह मिहिर ने तिथि का वृद्धिक्षय ६ घड़ी तक का बताया है उसका तथा रवि चंद्र की दिन गति दर्शक कोष्टकों को बताकर पंचांग शोधन के मूल प्रश्नों का उत्तर दिया है तथा विद्याभूषण दीनानाथशास्त्री चुलेट कृत सिद्धांतप्रभाकर और प्रभाकर पंचांग के महत्त्व को लोकमान्य तिलक व प्रो. नाइक के अभिप्राय सह बताकर उसी के आधारपर सूक्ष्म गणित का संवत् १९८९ का यशवंत पंचांग तयार किया है सो सभा में पेश करता हूँ-६१-६२. (अंतिम कालम पांचों पत्रों में का सार है.)

(अ) आठवाँ प्रकरण—सभापति का संस्कृत पत्र- पृ. ६३-९३ सिद्धान्त ग्रंथों का इतिहास पृ. ६३-६९

१:-हेतु=प्रस्तुत कमेटी के स्थापना का कारण शुद्ध सूक्ष्म पंचांग बनने का है २:-ग्रहलाघव गणित के पंचांग स्थूल हैं ३:-ज्योति. शास्त्र का मुख्य आधार वेध है क्योंकि यह दृश्य ज्योतियों का ही शास्त्र है-६३, ४:-वेध ऐसे ही पद्धति की उपपत्ति दृग्प्रलय है उसके तब मैंने “वर्तमान कल्पना (पृ. ९३) के अन्त में उनके ही वचन को पुष्ट करने वाले १-६ श्लोक लिखे भोजने पर भी आपका उसपर तनिक भी ध्यान नहीं पहुँचने में मौनचलन किया ऐसा है तो भी जब कि कमलाकर भट्ट महेश महा विद्वान ने दृष्ट व अदृष्ट कार्योंके लिये दृष्ट व अदृष्ट गणित को लेना “तत्त्व विवेक ” ग्रंथ में लिखा है और आज तक किसी भी विद्वान ने इसका योग्य समाधान न होकर सभी कार्यों में दृष्ट गणित के पंचांगकाही उपयोग करें ऐसा भिन्न न हुआ है इत्यादि कारणों से तथा अनेक संकाओं का समाधान करने के लिये (रि. पृ. ९३-९३ के) संश्लेष पत्र में विस्तृत रीति से योग्य निर्णय किया गया है। उसे मिठाईर इस धर्मशास्त्रीय निर्णय को पूर्ण समझे।

५:-अंतर पडजाने पर उसे दूर करने के लिये बीज संस्कार किया जाता है ६:-शक १४४२ में अन्य ग्रंथों की अपेक्षा ग्रहलाघव शुद्ध था ७:-वर्तमान में ग्रहलाघव को चालन देने की आवश्यकता है ८:-अर्वाचीन सिद्धांत ग्रंथों में स्थूलता रहने का मूल कारण वेध का अभाव है ९:-प्राचीन काल में दृश्यगणित से पंचांग बनाए जाते थे उसके प्रमाण-६४, उस काल में स्पष्ट ग्रह से मध्यम निश्चित करने से स्पष्ट शुद्ध रहता था ११:-शक ४२७ तक दृश्य गणित से पंचांग बनाए जाते थे १२:-प्राचीन आर्य सिद्धान्त पर से शक ४२१ में आर्यभट्ट ने ग्रंथ बनाया । शक ५५० में ब्रह्मगुप्त ने आर्य सिद्धान्त की मूल निकाली १३:-हमारे सिद्धान्त प्रभाकर की पाँचों सिद्धांतों से तुलना-१५, वराहमिहिरोक्त नक्षत्रों के परिमाण सूक्ष्ममान के तुल्य हैं । सिद्धान्तोक्तमान सायनमिश्रित स्थूल हैं । इसका कोष्टक-६६, नव्य सूर्य सिद्धान्त यवननिर्मित न होकर आर्यभट्ट की रचना है १५:-ऐसा ग्रहगणित (पृ. १५५) में केतकर व दीक्षित ने कहा है १६:-उच्च तथा पातों का अन्वेषण सिद्धान्तकारों ने किया है १७:-प्राचीन सिद्धान्त ग्रंथों के २० नाम; इनमें से १८ आर्य ग्रंथ हैं । ऋषि प्रणीत ग्रंथों के आधार व नाम पर नव्य ग्रंथ बनाए वह आर्य नहीं हैं-६७, १८:-इसीलिये इनके आपस में भिन्नता है । १९:-सूर्य सिद्धान्त में तो उसका कर्ता यवनाचार्य कहा है-६८, इसमें लिखे कृत युगान्त के २१६५०३० वर्षमान लेना असंभवित बात है । क्योंकि इसीमें रवि परम क्रांति (२३° ५८' ५) शक पूर्व २१४७ वर्ष की लिखी है २०:-रोमक और वसिष्ठ सिद्धांत श्रीवेण व विष्णुचंद्र ने शक ५०० के करीब बनाए हैं २१:-उक्त बातों से स्पष्ट है कि यह आर्य ग्रंथ नहीं हैं-६९.

(आ) पंचांग शोधन के लिये आधुनिक विद्वानों के प्रयत्न-पृ:-६९-७२

२२:-वेध द्वारा इनके गणित में कितना अंतर है सो केशव दैवज्ञ ने बताया है २३:-गणेश दैवज्ञ ने भी वेध लेकर उसे पुनः शुद्ध किया है २४:-भविष्य में इसे चालन देकर शुद्ध करते जायें ऐसा स्वयं गणेश दैवज्ञ ने ग्रह लाघव में कहा है उसे अब ४०९ वर्ष हो गए हैं इसलिये अब चालन देना चाहिये-७०, २५:-वेध द्वारा चालन देते रहना ऐसा मास्कराचार्य ने भी कहा है. २६:-ग्रह लाघव को चालन देने से आर्यपरंपरा का छेप नहीं होता है; क्योंकि उसमें बहुत ही अंतर पड़ गया है. २७:-श्री बापूदेव शास्त्री आदि ने नूतन प्रणाली से पंचांग बनाए हैं-७१, २८:-लोकमान्य तिलक ने शक १८४० से २३ अयनाशों के पंचांग बनवाये हैं. २९:-महाराष्ट्रीय पंचांग मंडळ में सभी पक्ष के समासदों ने दृश्य गणित से पंचांग बनाना स्वीकृत किया है. ३०:-वर्तमान में सिद्धान्त ग्रंथ बनाने की आवश्यकता देख कर हमने “ सिद्धान्त प्रभाकर ” नामक ग्रंथ की रचना की है-७२, उसीके आधारपर बनाई हुई सारणी से ज्यो. ती. नीलकंठ ने शक १८५२ का यशवंत पंचांग दृश्य गणित का बनाया है-७३.

सातवाँ प्रकरण—(ज्यो. ती. नीलकंठ की) प्रासंगिक अनुमति- पृ. ५४-६२

१:-म. म. सुधाकर द्विवेदी कृत ग्रहलाघव की संस्कृत टीका में लिखे सिद्धांत ग्रंथीय ग्रहों को वास्तविक समझकर दो कोष्टकों द्वारा ग्रहलाघव में स्थूलता है इस उद्देश से लिखा पत्र-५४-५६, २:-प्रचलित इन्दोर पंचांग पूर्ण ग्रहलाघवीय नहीं है क्योंकि इसमें के दिनमान रविको उदय अस्त का स्टैंडर्ड टाईम नव्य गणित के कोष्टक से बनाया गया है तब सभी पंचांग शुद्ध गणित से क्यों न किया जाय-५७, ३:-ग्रहलाघव के गणित में सूक्ष्मानसे बहुत अशुद्धी है-५८, ४:-पंचांग साधन सूक्ष्म वेधतुल्य गणितसे ही करना चाहिये-५९-६०, ५:-बराह मिहिर ने तिथि का वृद्धिक्षय ६ घड़ी तक का बताया है उसका तथा रवि चंद्र की दिन गति दर्शक कोष्टकों को बताकर पंचांग शोधन के मूल प्रश्नों का उल्लेख किया है तथा विद्याभूषण दीनानाथशास्त्री चुलेट कृत सिद्धांतप्रभाकर और प्रभाकर पंचांग के महत्व को लोकमान्य तिलक व प्रो. नाइक के अभिप्राय सह बताकर उसी के आधारपर सूक्ष्म गणित का संवत् १९८९ का यशवंत पंचांग तयार किया है सो सभा में पेश करता हूँ-६१-६२. (अंतिम कालम पाचों पत्रों में का सार है.)

(अ) आठवाँ प्रकरण—सभापति का संस्कृत पत्र- पृ. ६३-९३ सिद्धान्त ग्रंथों का इतिहास पृ. ६३-६९

१:-हेतु=प्रस्तुत कमेटी के स्थापना का कारण शुद्ध सूक्ष्म पंचांग बनने का है २:-ग्रहलाघव गणित के पंचांग स्थूल हैं ३:-ज्योतिः शास्त्र का मुख्य आधार वेध है क्योंकि यह दृश्य ज्योतियों का ही शास्त्र है.-६३, ४:-वेध लेने की पद्धति की उपपत्ति दृग्प्रत्यक्ष है सके तब मैंने “वर्तमान कल्पना (पृ. ९३) के लेखमें उनके ही कथन को पुष्ट करने वाले १-६ श्लोक लिखे भेजने पर भी आपका उसपर तनिक भी ध्यान नहीं पहुँचने से मौनबलबन किया ऐसा है तो भी जब कि कमलाकर भट्ट सदृश महा विद्वान ने दृष्ट व अदृष्ट कार्योंके लिये दृष्ट व अदृष्ट गणित को लेना “तत्त्व विवेक” ग्रंथ में लिखा है और आज तक किसी भी विद्वान से इसका योग्य समाधान न होकर सभी कार्यों में दृष्ट गणित के पंचांगकाही उपयोग करें ऐसा सिद्ध न हुआ है इत्यादि कारण से तथा अनेक शंकाओं का समाधान करने के लिये (रि. पृ. ६३-९३ के) संस्कृत पत्र में विस्तृत रीति से योग्य निर्णय किया गया है । उसे निहाकर इस धर्मशास्त्रीय निर्णय को पूर्ण समझें ।

संपादक,
चुलेटशास्त्री.

५:-अंतर पडजाने पर उसे दूर करने के लिये बीज संस्कार किया जाता है ६:-शक १४४२ में अन्य ग्रंथों की अपेक्षा ग्रहलाघव शुद्ध था ७:-वर्तमान में ग्रहलाघव को चालन देने की आवश्यकता है ८:-अर्वाचीन सिद्धांत ग्रंथों में स्थूलता रहने का मूल कारण वेध का अभाव है ९:-प्राचीन काल में दृश्यगणित से पंचांग बनाए जाते थे उसके प्रमाण-६४, उस काल में स्पष्ट ग्रह से मध्यम मिश्रित करने से स्पष्ट शुद्ध रहता था ११:-शक ४२७ तक दृश्य गणित से पंचांग बनाए जाते थे १२:-प्राचीन आर्य सिद्धान्त पर से शक ४२१ में आर्यभट्ट ने ग्रंथ बनाया । शक ५५० में ब्रह्मगुप्त ने आर्य सिद्धान्त की मूल निकाली १३:-हमारे सिद्धान्त प्रमाकर की पाँचों सिद्धांतों से तुलना-१५, बराहमिहिरोक्त नक्षत्रों के परिमाण सूक्ष्ममान के तुल्य हैं । सिद्धान्तोक्तमान सायनमिश्रित स्थूल हैं । इसका कोष्टक-६६, नव्य सूर्य सिद्धान्त यवननिर्मित न होकर आर्यभट्ट की रचना है १५:-ऐसा ग्रहगणित (पृ. १५५) में केतकर व दीक्षित ने कहा है १६:-उच्च तथा पातों का अन्वेषण सिद्धान्तकारों ने किया है १७:-प्राचीन सिद्धान्त ग्रंथों के २० नाम; इनमें से १८ आर्य ग्रंथ हैं । ऋषि प्रणीत ग्रंथों के आधार व नाम पर नव्य ग्रंथ बनाए वह आर्य नहीं हैं-६७, १८:-इसीलिये इनके आपस में भिन्नता है । १९:-सूर्य सिद्धान्त में तो उसका कर्ता यवनाचार्य कहा है-६८, इसमें लिखे कृत युगान्त के २१६५०३० वर्षमान लेना असंभवित बात है । क्योंकि इसीमें रावे परम क्रांति (२३° ५८' ५) शक पूर्व २१४७ वर्ष की लिखी है २०:-रोमक और वसिष्ठ सिद्धांत श्रीवेण व विष्णुचंद्र ने शक ५०० के करीब बनाए हैं २१:-उक्त बातों से स्पष्ट है कि यह आर्य ग्रंथ नहीं हैं-६९.

(आ) पंचांग शोधन के लिये आधुनिक विद्वानों के प्रयत्न-पृ:-६९-७२

२२:-वेध द्वारा इनके गणित में कितना अंतर है सो केशव दैवज्ञ ने बताया है २३:-गणेश दैवज्ञ ने भी वेध लेकर उसे पुनः शुद्ध किया है २४:-भनिध्म में इसे चालन देकर शुद्ध करते जाँच ऐसा स्वयं गणेश दैवज्ञ ने ग्रह लाघव में कहा है उसे अब ४०९ वर्ष हो गए हैं इसलिये अब चालन देना चाहिये-७०, २५:-वेध द्वारा चालन देते रहना ऐसा भास्कराचार्य ने भी कहा है. २६:-ग्रह लाघव को चालन देने से आर्यपरंपरा का छाप नहीं होता है; क्योंकि उसमें बहुत ही अंतर पड गया है. २७:-श्री बाणदेव शास्त्री आदि ने नूतन प्रणाली से पंचांग बनाए हैं-७१, २८:-लोकमान्य तिलक ने शक १८४० से २३ अघनाशों के पंचांग बनवाये हैं. २९:-महाराष्ट्रीय पंचांग मंडळ में सभी पक्ष के सभासदों ने दृश्य गणित से पंचांग बनाना स्वीकृत किया है. ३०:-वर्तमान में सिद्धान्त ग्रंथ बनाने की आवश्यकता देख कर हमने “ सिद्धान्त प्रमाकर ” नामक ग्रंथ की रचना की है-७२, उसीके आधारपर बनाई हुई सारणी से उयो. सी. नीलकंठ ने शक १८५२ का पशवंत पंचांग दृश्य गणित का बनाया है-७३.

(इ) श्रौतकाल में दृश्यगणित के पंचांग-पृ. ७३-७७,

३२-वैदिककाल में भी दृश्यगणित के ही पंचांग बनाए जाते थे. ३३-प्रत्यक्ष में चंद्र की स्थिति को देखकर दिन नक्षत्र का निश्चय किया जाता था ७३, ३४-वैदिककाल में सुपर्णचिति नामक पंचांग बनाया जाता था, इसका अन्वेषण हमने ही किया है ३५-मह नक्षत्रों को देखकर कालमापन किया जाता था ३६-सूर्यचंद्रान्तर से तिथि बताई जाती थी-७४ ३७-सूर्यचंद्रान्तर १२ अशों का दृश्य होने पर १ तिथि होती है ३८-अमावास्या और पूर्णिमा भा दृश्यगणित से ही निश्चित की जाती थी. ३९-श्रौतयाग वेदकालीन वेध लेने के प्रयोग थे. ४०-सूर्यास्तोत्तर चंद्रास्त के मुहूर्तों तारों से भी तिथियों को निश्चित करना कहा है ७५, ४१-एक बार तिथिक्षय या वृद्धि होने पर ६ दिनों तक वेध नहीं लिया जाता था इससे स्पष्ट हो जाता है कि तिथि का वृद्धिक्षय १० घड़ी तक ही होता है. ४२-इतने प्राचीनकाल में ऋषियों ने सूक्ष्ममान को निश्चित कर लिया था यह कितने गौरवकी बात है ७६ ४३-ऋषियों ने तारका पुर्जों का जैसा वर्णन किया है वह सब ठीक मिलता है. ४४-यज्ञों में आकाश के दृश्य, भूमिपर बतलाए जाते थे क्योंकि वैज्ञानिक प्रयोगों की ही उस समय वज्ञ सज्ञ थी ४५-काल मापन भी यज्ञों से किया जाता था ४६-नक्षत्र और राशि चक्र का आरम्भ स्थान अश्विनी के आरम्भ से गिना जाता था ७७,

(ई) स्मार्तकाल में दृश्यगणित के पंचांग-पृ. ७७-८०

४७-स्मार्त काल में भी दृश्यगणित से ही पंचांग साधन किया जाता था । सूर्य, चंद्र, नक्षत्र तिथि, योग, कारण, चंद्रोदयास्तादि के पृथक् पृथक् प्रमाण ७०, ४८ इस प्रकार श्रौत और स्मार्त काल में दृश्यगणित ही प्रचलित था ४९-शक पूर्व ३७५१७ वर्ष से शकारम्भ तक ३१ प्रथ और शक ४४० तक ७ प्रथ ऐसे ३८ प्रथ बने हैं उनके नाम और वर्ष ७९, यह दृश्यगणित के प्रतिपादक हैं ९०-उक्त आर्य ग्रंथों के आधार पर अर्वाचीन ज्योतिष के ११ प्रथ कर्ता (शक ४२१-१५८० तक) हुए हैं, इनमें सिर्फ ६ वेधकर्ता थे-८०.

(उ) शास्त्रशुद्ध पंचांग का स्वरूप और प्रणाली-पृ. ८१-८४

९१-ज्योतिष छह शुद्ध पंचांग बनाने के और व्यवस्था के प्रकार । निर्दिष्ट १ मद्राष्ट से सूर्य स्पष्ट होता है ५२-चंद्र को सूर्य, मंदोद्य, येंद्र, पानों में ५ मस्कार देने से वह स्पष्ट होता है ५३-इस सूत्रन चंद्र में तिथिका वृद्धिक्षय १० घड़ी तक होता है-८१ ५४-राशिम गणित पद्धति से तिथि का वृद्धिक्षय १० घड़ी तक ही होता है ५५-इस पद्धति का शोध

हमने लगाया है उस से वृद्धिक्षय का निर्णय करने का प्रकार और अंकों की संख्यादर्शक कोष्टक-८२, ५६:-स्मृति ग्रंथों में सत्रह दिन के पक्ष का वर्णन ५७:-इष्टि ग्रंथों में तेरह दिन के पक्ष का वर्णन ५८:-गर्गाचार्यादि के मतमें १३ दिन के पक्ष का उल्लेख ५९:-भारतीय युद्ध में १३ दिन का पक्ष आगया था ६०:-बराह मिहिर ने १७ दिन का पक्ष कहा है ६१:-वर्तमान मुहूर्त ग्रंथों में भी १३ दिन का पक्ष कहा है-८३, ६२:-बोधायन ऋषि ने १३ और १७ दिन के पक्षों का होना कहा है-८४.

(ऊ)-तिथि का वृद्धिक्षय ५।६ घड़ी का शुद्ध है या ९।१०

घड़ी का-पृ. ८४-८७

६३:-नौ, दश घड़ी के वृद्धिक्षय बिना १७ और १३ दिनों का पक्ष हो नहीं सकता इसी लिये हमने "अंक वृद्धिर्दश १० क्षयः" कहा है ६४:-सिद्धांत प्रभाकर के सूक्ष्म गणित से तिथि का ९।१० घड़ी का ही वृद्धिक्षय होता है ६५:-कालम ४९ में लिखे हुए आर्षग्रंथों में तिथि का वृद्धिक्षय ९, १० घड़ी का लिखा सूक्ष्म है। और कालम ५० में लिखे वर्तमान ग्रंथों में ९, ६ घड़ी का लिखा स्थूल है-८४, ६६:-उक्त ९, १० परमान है इस लिये मध्यम मान से वह ७।१ घड़ी का आर्षग्रंथों में कहा गया है. ६७:-चंद्र को केवल एकही मंदफल संस्कार देने से वह शुद्ध नहीं होता और न उससे १३, १७ दिन का पक्ष होता है। किंतु ५ संस्कारों से शुद्ध चंद्र होता है और उसी से १३, १७ दिन का पक्ष होता है ६८:-धर्म शास्त्रीय तिथि निर्णय भी सूक्ष्मतिथि के उपलक्ष्य में कहे गये हैं ८९, ९९:-माघवार्य व कमलाकरादि को चंद्र स्पष्ट के पांच संस्कार मालूम न हो सके थे. ७०:-आर्ष ग्रंथों में दिन के दो भाग का गौण काल और तीन विभाग का मुख्य काल कहा है ७१:-कोष ग्रंथ व त्रिकाल संध्यादि कर्म में भी तीन भाग कर्तव्य १०, १० घड़ी के कहे गए हैं. ७२:-तिथि की दो दिन के मुख्य काल में अव्याप्ति व सौम्यकदेश व्याप्ति ९, १० घड़ी के वृद्धि क्षय बिना हो नहीं सकती-८६, ७३:-इस प्रकार अंक ९ वृद्धि १० क्षय सिद्ध होता है-८७,

(ए)-शुद्ध गणित के पंचांग पर आक्षेप और उनका

खंडन पृ. ८७-९५

७४:-'वाण ५ वृद्धि २२ ६ क्षय' संबंधी आक्षेप ७५:-बीज और संस्कार संबंधी आक्षेप ७६:-अदृष्टार्थ संबंधी आक्षेप ८७, ७७:-उपरोक्त आक्षेपों का खंडन ७८:-बीज और संस्कार देकर ही दृश्यतया शुद्ध पंचांग की संपूर्ण कार्यों में प्राप्ति होती है अशुद्ध की नहीं

इस विषय के प्रमाण-८८, ७९:-सूर्य फल में कालान्तर जन्म संस्कार चाहिये. ८०:-चंद्रफल में बीज और संस्कार चाहिये ८१:-तिथियों को भी वेध द्वारा शुद्ध करनी चाहिये-८९, ८२:-तिथियों के लिये धर्म शास्त्रीय प्रमाण ८३:-धर्मशास्त्र ग्रंथों में तिथि वृद्धिक्षय के परमान के प्रमाण ८४:-पंचमी, दशमी, चतुर्दशी का सामान्य वृद्धिक्षय-९०, ८५:-तिथि के वृद्धिक्षय का प्रमाण दर्शक कोष्टक-९१, ८६:-इससे ९, १० घड़ी का वृद्धिक्षय सिद्ध होता है। ५, ६ घड़ी का असिद्ध व अशुद्ध है-९२

(ऐ) दृक्प्रत्यय गणित का शुद्ध नाक्षत्र (निरयण) पंचांग बनाना योग्य है. पृ. ९२-९३

८७:-वेद और ज्योतिष का एक स्वरूप और अंगगी भाव संबंध है ८८:-चौदह विद्या और १४ धर्म प्रमाण का एक स्वरूप तथा अंगगी भाव संबंध है ८९:-इस सिद्धान्त को नहीं समझनेवाले अर्वाचीन विद्वान उक्त शास्त्रशुद्ध प्रणाली को बदलना चाहते हैं तथा धर्म और शास्त्र को अलग २ बताते हैं- ९२, ९०:-हमारे आपस में पक्ष भेद का झगडा खड़ा करके साधनवादी बीच में घुसना चाहते हैं ९१:-किंतु इससे भारतीय ज्योतिः शास्त्र की उन्नति नहीं होगी. इसलिये शुद्ध नाक्षत्र (निरयण) मानके पंचांग को ही प्रचलित रखना चाहिये-९३,

पंचांग शोधन के मूलतत्त्व=गणितविभाग २

नवाँ प्रकरण-वर्ष मान शोधन पृ. ९४-१०१

१:-प्रस्ताविक निवेदन में पंचांग शुद्ध करने की पद्धति का दिग्दर्शन-९४, २:-ग्रहों का प्रदक्षिणा फल (भगणादिन) ही उन २ ग्रहों का वर्षमान कहलाता है उसे शोधने की आवश्यकता ३:-पंचांग गणित में वर्ष मान को शुद्ध रखना मुख्य कार्य है ४:-वर्ष मान के संबंध में भास्कराचार्यादि का कथन व उत्पत्ति निरूपण ५:-ग्रहों के उच्च स्थानों की गति का अभी तक पूरा पता नहीं लगा था-९५, ६:-इसलिये मध्यम गति में उच्च गति मिलने से मन्द केन्द्रासन्न भगण कहे गए हैं-७ ८:-आगे के कोष्टक १ में इस विषय का स्पष्टीकरण किया गया है ९:-अन्यान्य ग्रहों के भगणों में केन्द्रीयमान कितना और क्यों कर है-९६, १०:-संपूर्ण भारतीय ग्रंथों में नाक्षत्रमान ही कहा गया है ११:-पामायण आदि ग्रंथों में स्थिर (तारक पुंज) नाक्षत्र कहे गए हैं १२:-यदि हम नाक्षत्र मान को छोड़कर केन्द्रीय या साम्प्रतिक मान लें तो आज तक का भारतीय शोध व इतिहास का लोप होकर धर्म ग्रंथ

व्यर्थ हो जायगे-९७, (कालम ७ के अंतर्गत) सौर, आर्य, व ब्रह्म-सिद्धान्तोक्त भगणों के अंतर्गत शुद्ध-केंद्रीय व नाक्षत्र परिमाण दर्शक कोष्टक भाग १ - २८, इनके भगणों में मिश्रित भग को अलग अलग दर्शनेवाला भाग २ - ९९, १३-शुद्ध नाक्षत्र सौर वर्ष के निर्णय में साम्प्रतिक वर्षमान का विवेचन (कोष्टक २ अ) केंद्रांतर व अयनान्तर के पृथक् पृथक् परिमाणों की एक वाक्यता दर्शकसमीकरण (आ) कल्प और सौर वर्ष में उच्च के भगण और उच्चगति की एक वाक्यता दर्शक समीकरण-१००, [इ] सिद्धांत ग्रंथोंके अयन के भगण व अयनगति की शुद्ध मान से एक वाक्यता दर्शक समीकरण [३] वर्षमान, उच्च [केंद्र] गति व अयन गति की शुद्ध मान से एक वाक्यता दर्शक समीकरण

दसवां प्रकरण-शुद्ध निरयणमान की प्रामाण्यता और शुद्धता

पृ १०१-१०६

१४:-सिद्धांत ग्रंथों के वर्षमान केंद्रासन्न हैं किंतु वह नाक्षत्रमान के उद्देश से कहे जाने के कारण नाक्षत्रमान ही मुख्य है-१०१, १५:-सिद्धान्त ग्रंथों के वर्षमानों से शुद्ध नाक्षत्र वर्ष और नाक्षत्र से सिद्धान्तोक्त वर्षमान साधन करने का कोष्टक नंबर ३, १६:-नाक्षत्र परिमाण का परंपरा प्रामाण्य-१०२, १७:-आकृति विक्षिप्त अचल ताराओं से नाक्षत्र परिमाण शुद्ध रहते हैं १८:-गणित शास्त्र से-नाक्षत्र सौर वर्ष शुद्ध है; केंद्रीय +११."९ व साधन-५०."२ वर्षमान रवि के चक्र (३६°) भोग से ज्यादा व कम होने से-अशुद्ध हैं १९:-ऋतु दिनगति आदि भूगर्भीय कार्य शुद्ध केंद्रीयमान से और ऋतु दिनमानादि भूपृष्ठीय कार्य शुद्ध सायनमान से करना योग्य है-१०३, २०:-किंतु यह चल होने के कारण इनसे दीर्घ काल का नाप ठीक नहीं हो सकता २१:-घड़ी (वाच्-) के उदाहरण से नाक्षत्र मान की सिद्धता २२:-मध्यम सूर्य की समानता से वर्षमान को निश्चित करें स्पष्ट सूर्य से नहीं २३:-स्पष्ट सूर्य से वर्षमान भिन्न २ होते हैं । बारह राशि के १२ प्रकार के वर्षमान दर्शक कोष्टक नं. ४, २४:-इसलिये मध्यम सूर्य साधित नाक्षत्र वर्ष स्थिर व शुद्ध होता है, २५:-बराहमिहिर के कहे हुए पाचों सिद्धान्तों में सूर्य सिद्धांत सूक्ष्ममान के तुल्य है २६:-प्राचीनग्रंथोक्त युग परिमाण ९ वर्ष से बढ़ते हुए १८०००० वर्ष तक बढ़ते गए, २७:-नव्य सूर्य सिद्धान्तादि ग्रंथों से तो चारों युगों के लाखों वर्ष गिने जाने लगे-१०५, २८:-प्राचीन सूर्य सिद्धान्त के भगणों की वास्तविक (सूक्ष्म) मान से तुलना २९:-भगणों के मोटेपनको देखते उनमें कलाओंका अंतर होना स्वाभाविक बात है-१०६

ग्यारहवां प्रकरण-सूर्य सिद्धान्त में चालन-(अ)-ग्रंथोक्त से हमारे कहे हुए बीज की शुद्धता पृ. १०६-१०८

३०:-ग्रंथोक्त बीज केंद्रीय भाग मिश्रित है-१०६, [कोष्टक] सूर्य सिद्धान्तोक्त शक ४२७ के क्षेपकों में बीज संस्कार और ग्रहों की शुद्ध वर्ष गति-१०७, म. पं. द्विवेदीका मत और लल्लुसिद्धान्त का प्रमाण ३१:- शक ४२७ से आज तक के मध्यम ग्रह उक्त वर्षमान से शुद्ध बन सकते हैं। हजारों लाखों वर्ष के निम्न लिखित परिमाण से करें-१०८

(आ)-सिद्धान्त प्रभाकरोक्त शुद्ध मध्यम गति-पृ. १०८-१०९

३२:- सूर्य चंद्र, चंद्रोच्च, राहु, भौम, बुध, गुरु, शुक व शनि के शुद्ध भगण दिवस १०८, शुद्ध मध्यम गति के ध्रुवक तथा अशात्मक दिन गति ३३:-उक्त क्षेपक व ध्रुव वर्तमानकालिक ग्रहसाधन करने की पद्धति ३४:-उक्त चालन देकर शुद्ध किये हुए सूर्य सिद्धान्त के मान प्रभाकर सिद्धान्त के तुल्य शुद्ध हैं-१०९,

बारहवां प्रकरण-सूर्य सिद्धान्तोक्त बीज शुद्ध मध्यम गति-पृ. १०९-११४

३५:-बुधका भगण काल शोधन, शुद्ध दिन गति और उपपत्ति ३६:-शुक का भगण काल शोधन, शुद्ध दिन गति और उपपत्ति-११०, ३७:-शनि का भगण काल शोधन, शुद्ध दिन गति और उपपत्ति प्रकार-तर म मध्यम रवि साधन ३८-मंगलका भगण काल शोधन, शुद्ध दिन गति और उपपत्ति-१११, ३९-गुरुका भगण काल शोधन, शुद्ध दिन गति और उपपत्ति ४०:-शनि का भगण काल शोधन, शुद्ध दिन गति और उपपत्ति-११२, ४१:-चंद्र का भगण काल शोधन, शुद्ध मध्यम गति और उपपत्ति ४२:-चंद्रोच्च का भगण काल शोधन शुद्ध मध्यम गति और उपपत्ति-११३, ४३:-राहुका भगण काल शोधन शुद्ध मध्यम गति और उपपत्ति ४४-उक्त परिमाणों से द्वाप्रत्यय शुद्ध पंचांग (ग्रह) बनाने का दिग्दर्शन-११४

तेरहवां प्रकरण-ग्रह लाघव को चालन-११४-११९

१:-अन्यान्य सिद्धान्त ग्रंथों के ग्रहों की अपेक्षा ग्रहलाघव के ग्रह शुद्ध हैं-११४, २:-भारत वर्ष में अभी तक ग्रहलाघव के ही आधार से बहुधा सर्वत्र पंचांग बनाए जाते हैं-इसलिये ग्रह लाघव को चालन देकर शुद्ध पंचांग साधन की प्रति बताते हैं,—

ग्रहलाघव के क्षेपको में बीज संस्कार-११५, ४:-शक १४४२ आरंभ के ग्रहलाघवोक्त क्षेपक (मध्यम ग्रह) तीनों सिद्धान्तोक्त मानों से किन्ने शुद्ध हैं और उनकी परस्पर में शुद्ध मानसे तुलना दर्शक कोष्टक नं. १-११६, इसका अंको द्वारा स्पष्टी करण ५:-लल्ल व भास्कराचार्य के कहे बीजों से हमारा कहा बीज बहुत स्वल्प है. ग्रंथोक्त बीज और बीज संस्कृत शुद्ध क्षेपक तथा अंशात्मक क्षेपक का कोष्टक नं. २-११७, ग्रहलाघवोक्त ध्रुवकों में चालन (बीज) ११ वर्ष के चक्रही मध्यम गति कोष्टक नं. ३-११८, ६:-उक्त क्षेपक व ध्रुवक द्वारा ग्रहलाघव पद्धति से ही सूक्ष्म मान के मध्यम ग्रह बनाने का प्रकार ७:-प्रा. सूर्य सिद्धान्तीय शुद्ध भगण व दिन गति से भी मध्यम ग्रह बनाने का प्रकार ८:-ग्रंथोक्त साध व शीघ्रके असकृत्कर्म के बिना वेध शुद्ध ग्रह बन नहीं सकते थे किंतु ९:-हमने तुलनात्मक पद्धति से स्थूल व सूक्ष्म दोनों प्रकार के गणित कोष्टकों द्वारा बता दिया है-११९,

चौदहवां प्रकरण-ग्रह लाघव से सूक्ष्म गणित के पंचांग साधन पद्धति और रवि मध्य-(अ) मध्यम गणित- पृ. ११९-१२८

१०:-मध्यम ग्रह बनाने की कृति-१२९, ११:-शुद्ध मंदोच्च साधन, उच्च की चक्रगति और वर्ष गति दर्शक कोष्टक नं. ४-१२० ग्रह लाघवोक्त मंदफल की सूक्ष्म मान से तुलना दर्शक कोष्टक नं. ५-१२१, ग्रहलाघव के शीघ्र फल की सूक्ष्मान मान से तुलना दर्शक कोष्टक नं. ६-१२२, शुद्ध मान के मंद कर्ण (सूर्य से ग्रहतक रेखा का अंतर) कोष्टक नं. ७-ग्रहलाघवोक्त पातमें बीज देकर सूक्ष्म मानके पात और पात गति-कोष्टक नं. ८-१२३, ग्रहोंका कक्षा परिणति संस्कार कोष्टक ९, रविमध्यसर को. नं. १०-१२४, शीघ्र कर्ण (ग्रहमे पृथ्वी तक रेखाकार अंतर) कोष्टक नं. ११-१२५, पंच ताराग्रहों के दिन गति फल कोष्टक नं. १२-१२६ चंद्र के ५ संस्कार, शर, और रवि की दिन गति व रवि विंश कोष्टक १३-१२७, चंद्र की दिन स्पष्ट गति, विंश और क्षितिज उंचन कोष्टक १४-१२८, १२:-रवि मध्य गणित (मंदफल, परिणति संस्कार+ मध्यम ग्रह = रवि मध्यग्रह) और रवि मध्यसर साधन प्रकार १३:-मंद कर्ण साधन-१२८,

(आ) सूक्ष्म और स्थूल मान से भूमध्य गणित-१२८-१३२.

१४:-बुध ग्रह को स्पष्ट करने की पद्धति अंतर्ग्रहोंका शीघ्र फलका समीकरण-११९,
१५:-मंगल, गुरु, शनि को स्पष्ट करनेकी पद्धति १७:-बहिर्ग्रहों के शीघ्रफल का समीकरण

१८:-कोष्ठकों द्वारा भूमध्य गणित (ग्रह स्पष्ट करने की विधि) १९:-शीघ्र कर्ण साधन
 २०:-भूमध्य दृश्य शर साधन २१:-ग्रहों की दिन गति साधन-१३०, २२:-चंद्र गणित =
 गति, तिथि, व्युति, मंदकल व परिणति संस्कार साधन, बीज और संस्कार का भेद दर्शक
 समीकरण (कोष्ठक) २३:-ग्रहोंको दृक्प्रत्यय में लाने के लिये प्राचीन व अर्वाचीन बीज
 और संस्कारों की तुलना-१३१ २४:-चंद्र को दृक्प्रत्यय में लाने के लिये बीज और संस्कारों
 की तुलना २५:-चंद्र को स्पष्ट करने की पद्धति २६:-राहु और चंद्र शर साधन-०मुंजाल,
 छद्ममानस व रामविमोद आदि में कहे हुए चंद्रको ५+६ प्रकार के बीज-१३२, २७:-शुद्ध
 चंद्र के द्वारा ग्रहण और युनि अदिका साधन-१३२,

पन्द्रहवां प्रकरण कमेटीमें पास हुए-प्रमेंयों के अनुसार पंचांग
 साधन प्रकार-पृ. ११२-१४१

अनुमार मेरा मत यह है कि; २-अभी कुछ दिन तक स्थूल और सूक्ष्म मान के (तिथि के) दो कालम पंचांग में दिये जाय और शास्त्रार्थ निर्णय में उनका यथा योग्य उपयोग बतला दिया जाय । बाकी सब बातें कमेटी में पास किये प्रस्तावों के अनुसार हों ” १४२,

२ रा. ज्यो. बालकृष्ण जोशी का अभिप्राय

१:-“ सिद्धान्तरीत्या मध्यमग्रह बने बाद उसमें संस्कार करना योग्य है । शुद्धफल संस्कृत रविचंद्रों पर से पंचांग बनाना युक्त है । २: छायातुल्य ग्रहों पर से जो जो कार्य लेना सिद्धान्तकारों ने ठहराया है वही कार्य दृक्प्रत्यय तुल्य ग्रहों से होना ठीक है किंतु वह सर्वमान्य होना चाहिये ३: सिद्धान्त ग्रह को हाथ लगाना याने मूलाकों में चालन देना हमारे प्रकृति (शक्ति) के बाहर है । और ऐसा करने से उसका पठन पाठन व्यर्थ हो जायगा. वास्ते सिद्धान्त के मध्यम ग्रह में ही बीज संस्कार देकर कौंस में बतला दिया जाय कि वह दृक्प्रत्यय में ठीक आजाय”-१४३

३ ज्यो. ती. नीलकंठ जोशी का अभिप्राय

(रिपोर्ट पृष्ठ ६०, ६२ में) प्रस्तुत अभिप्राय बताया गया है । और वि. भू. चुलेट शास्त्रीकृत सिद्धान्त प्रमाकर के आधार से बनाया हुआ सवत् १९८७ के पंचांग को सभा में पेश किया उसके चैत्रशुक्ल पक्ष का नमूना १४४-१४५, प्रस्तुत पंचांग के संबंध में भीमन्त सरकार की तपासने बाबत आज्ञा और इस पंचांग को प्रकाशित करने की कमेटी की सिफारिश-१४६

सत्रहवां प्रकरण-सभाओं में पास हुए प्रस्तावों की रिपोर्ट

पृ. १४७-१५४

दृक्प्रत्यय शुद्ध पंचांग करने के लिये श्रीमान् ओनरेबल जनार्ण प्राइम् मिनिस्टर साहब ने यह कमेटी स्थापित करके अत्यन्त ही सर्वोपयोगी कार्य को हाथ में लिया इसका गौरव करते हुए (रिपोर्ट पृष्ठ २४ में लिखे प्रकार) मुझे का चुनव हुआ । तदनुसार तारीख २५-६-२९ से ९-१२-२९ तक पंद्रह सप्ता (ता. १६-१-३० को श्रीमन्त माननीय जनार्ण होम मिनिस्टर साहब के समक्ष सोउहवीं सभा) होकर निम्नलिखित प्रस्ताव पाम किये गए-१४७, १:-“पंचांग में जो सूर्य का उदय, अस्त और दिनमान लिखा जाता है वह सूक्ष्म चर पटों से अतिपरिभ्रम के माधव्यपक्ष द्वारा बनाया हुआ दिया जावे” २: “पंचांग में जो एश्विनारणी और भाद्रपारणी दी जाती है; वह सूक्ष्म चर पट्टों से निकाले १८५२ की

स्वयं अध्यक्षनिर्मित पत्र नंबर १६ (रिपोर्ट पृ. १३८-१४१) में उपस्थित हैं उसी को कमेटी स्वीकार करती है और सिफारिश करती है कि प्रतिवर्ष के पंचांग में यही प्रसिद्ध होती रहे ”-१४८, ३:-“सूर्य चंद्रादि के ग्रहण, ग्रहों के उदय-अस्त, चंद्रशृंगोन्नति, ग्रहयुति, चतुर्थी एवं कालाष्टमी का चंद्रोदय इत्यादि कार्य सूक्ष्मपद्धति से किये जायें ” ४:-“पंचांग में दिये जाने वाले तिथि, वार, नक्षत्र, योग और करण इन पाँचों अंगों का साधन सूक्ष्मगणित के ग्रंथों से भूमध्यदृश्य होना चाहिये जिससे पंचांग की बातें दृक्प्रत्यक्ष युक्त हो सकें ”-१४९, “ जब कि सूक्ष्मगणित के पंचांग में तिथि का वृद्धिक्षय ९, १० घड़ी तक होता है तो क्या इसमें धर्मशास्त्र से बाधा आती है, ” इसके संबंध का प्रस्ताव समान मत से वैसा ही रह गया तब एक सूचना पास की गई कि शुद्ध गणित के पंचांग में एक कालम ग्रहलाघव के तिथि की भी दे दिया जाय ”-१५०, और आगे एक तिथि का क्वालेण्डर बनवा लिया जाय कि वह तारीख के अनुसार निश्चित काम देसके-१५३ सभापति का किया हुआ निर्णय, उक्त पास किये हुए प्रस्तावों के अनुसार शास्त्र शुद्ध सूक्ष्मगणित का पंचांग प्रतिवर्ष प्रकाशित किया जाय १५२-१५३,

अठारहवां प्रकरण-प्रोफेसर गोले साहब का निवेदन-

पृ. १५३-१५४

सभापति का अभिनंदन करते हुए आपने निवेदन किया कि; १“प्रत्येक शका का समाधान करना, संब को अपना मत प्रतिपादन करने की संधि देना, उसमें एक वाक्यता करने का प्रयत्न करना इत्यादि गुणों को देखकर सभापति को मैं धन्यवाद देता हूँ-१५३ २:- किंतु खेद है कि सब सभासद एक मत से रिपोर्ट पर सही न कर सके. अध्यक्षने समझाने में कोई बाकी न रखी; किन्तु बाकी के सभासदोंने न तो दिल चस्पी से उनका मत समझा और न उनके मतका जोर से विरोध करके अपना कोई निश्चित मत प्रतिपादन न कर सके:-रिपोर्ट में बताई हुई यथा योग्य निर्णित शुद्धियाँ का उपयोग अब आगे पंचांग में सरकार मान्य करेगी. ४: शुद्ध और सूक्ष्म पंचांग बनाने का समस्त गणित अध्यक्ष महोदय ने अपने सुपुत्र पंडित गोपीनाथ शास्त्री की सहकारीता से स्वयं अपनी पद्धति से किया हुआ है उसमें बहुत से कोष्ठक सारणी व आलेख ऐसे हैं कि केवल इंदौर के छिये ही नहीं बरन उसके छप जाने से वे समस्त भारत वर्ष में बहुत उपयोगी होंगे. ”-१५४,

उन्नीसवां प्रकरण-कमेटी के कार्यकर्त्ताओं का अभिनन्दन

पृ. १५४-१५५

१:-श्रीमंत महाराजा होलकर की कृपा दृष्टि पंचांग शोधन की ओर हुई है इसके लिये कमेटी भवनगी होलकर सरकार को शकशः धन्यवाद देती है २:-कमेटी के आरंभ से

अंतिम पत्र तक ज्योतिर्भूषण पंडित गोपीनाथ शास्त्री चुलेट ने सेक्रेटरी के भाति सुचारु रूप से काम किया इसलिये आपको धन्यवाद ३:-रुमेटी को आवश्यक सामान आदि दिखा देना वगैरे मदत रा. रा. श्रीयुत सुपरिन्टेन्डेन्ट साहब रि. ए. व. चारिटेबल ने की इसलिये; आपको धन्यवाद ४:-रुमेटी को गणित विषय में सहायता देना, नाटिकल आत्मनाक व चैम्बर्स टेबल आदि से जाच करके योग्य सलाह देने आदि कार्य श्रीयुक्त प्रो. गोळे साहब ने किये हैं (यदि आप इस रुमेटी में नियुक्त न होते तो मैं अकेला ऐसे समासद महानुवों के साथ जो कि उनके लेखी पत्रों पर से ज्ञात हो सकता है इतने महत्व के काम को पूर्ण नहीं कर सकता था.) इसलिये आपको धन्यवाद ५:-ज्योतिष संबंध के दुराग्रह को त्याग कर सूक्ष्मगणित की बातों को ग्रन्थ करने का कार्य ज्यो. पं. त्रिपाठीजी ने, रा. ज्यो. बालकृष्ण जोशी ने और ध. पं. साठे शास्त्री ने तथा हमारे सिद्धान्त प्रभाकर के आधार से एक सूक्ष्मगणित का पंचांग बनाकर देने का कार्य ज्यो. ती. नीलकण्ठ जोशी ने, रुमेटी को लेखन आदि कार्य में मदत प. मूलचंदजी मऊ निवासी ने, और पं. हरिराम शर्मा ने की है तथा समाजों की संक्षिप्त रिपोर्ट की हिन्दी भाषा संशोधन पं. शिवमेवकजी तिवारी ने की है इसलिये उक्त महोदयों को धन्यवाद है १९९-१९६

बसिवां प्रकरण श्रीमंत होलकर सरकार को सभापतिका

निवेदन-प. १५७-१६०

१:-श्रीमंत होलकर राज्य की विशेषताएं समस्त जगत् में प्रसिद्ध हैं उसी तरह यहाँ शुद्ध पंचांग का होना भी एक विशेषता है आगे वेधशाला आदि स्थापन कर ज्योतिष के अदभुत शोधों से आपकी कीर्ति सदा वर्द्धित होती रहेगी-१५७, २:-इस राज्य से प्रसिद्ध होने वाला पंचांग ग्रहलाघन से बनता है उस ग्रंथ को बने ४०९ वर्ष होनेसे उसके गणित में अंतर पडने लग गया है उसको दूर करने के लिये हमने पंद्रह समाकर के पांच प्रस्ताव पास किये हैं और सूर्य सिद्धांत व ग्रहलाघन को चालन देकर शुद्ध गणित के कोष्ठकों द्वारा शुद्ध पंचांग बनाने की पद्धति बतायी है-१५८, ३:-उमके द्वारा साधारण ज्योतिषी भी शुद्ध पंचांग बना सकता है-१५९. ४. किंतु इस पंचांग वाद को पूरा पूरा मिटाने के लिये १:-सिद्धांत २:-करण और ३:-सारणी-ग्रंथों की अत्यंत आवश्यकता है यदि ये बनवालिये जायें तो यहाँ का पंचांग और ममस्त भात वर्ष के पंचांग-शुद्ध गणित के बन जाने से आप की कीर्ति दिगंत विख्यात होगी-१६०

परिशिष्ट नंबर १

पारिभाषिक शब्दोंका अंग्रेजी अनुवाद.

लेखकः—विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट.

अग्रा	Sine of amplitude of a rising or setting body (साइन ऑफ एम्प्लीट्यूड ऑफ ए राइझिंग ऑर सेटिंग बॉडी)
अंकगणित	Arithmetic (अरिथमेटिक)
अदर्शन	Immersion (इमरशन)
अधिमास, अधिकमास	Intercalary month (इन्टरकलरी मंथ)
अनन्त वृत्त	Indeterminate equations (इन्डिटर मिनेट इक्वेशन्स)
अयन चलन	Precession of the equinoxes (प्रिसेशन ऑफ दि इक्विनॉक्सेस)
अयन संधि	Solstitial point (सॉलस्टिशल पॉइन्ट)
अयन सूत्र	Solstitial colure (सॉलस्टिशल कोल्यूर)
अस्त	Setting, heliacal Setting (सेटिंग, हेलियाकल सेटिंग)
अस्फुट क्रांति	Mean declination (मीन डिक्लिनेशन)
अस्फुट शर	Mean latitude (मीन लैटिट्यूड)
अहोरात्रवृत्त	Diurnal circle (ड्युरनल सर्कल)
इनांतर	Elongation (एलॉन्गेशन)
उच्च	Aphelion or the higher apsis of an orbit (ऑफिलायन आर दी हायर अप्सिस ऑफ एन ऑरबिट)
चंद्रोच्च	Apogee or the higher apsis of the moon's orbit (अपोजी आर दी हायर अप्सिस ऑफ दी मूनस ऑरबिट)
उत्तर	North point of the horizon (नार्थ पॉइंट ऑफ दी होराइजन)
उत्तर ध्रुव	North pole (नार्थ पोल)
उत्तर, दक्षिणध्रुव	Poles of a circle (पोल्स ऑफ ए सर्कल)
उदय	Rising, heliacal rising (राइझिंग, हेलियाकल राइझिंग)
(कालांशात्मक) उदयानर+मंदफल	Equation of time (इक्वेशन ऑफ टाइम)
उन्नतांश	Altitude (ऑल्टिट्यूड)
उन्मण्डल	Six o'clock circle (सीक्स ओक्लाक सर्कल)
उपकरण	Argument (आर्ग्युमेंट)
कक्षा	Orbit (ऑरबिट)

कक्षाकेन्द्रच्युति	Eccentricity of an orbit (एक्सेन्ट्रिसिटी ऑफ एन ऑरबिट)
कर्कष	Pole of the ecliptic (पोल ऑफ दी एक्लिप्टिक)
कर्ण	Hypotenuse, radius vector (हायपोटेन्यूस, रेडियस वेक्टर)
मंदकर्ण	Radius vector (रेडियस वेक्टर)
शीघ्रकर्ण	Distance of a planet from the earth (डिस्टन्स ऑफ प प्लैनेट फ्रॉम दी अर्थ)
कुट्टक गणित	Indeterminate equation of the first degree (इन्डिटरमिनेट इक्वेशन ऑफ दी फर्स्ट डिग्री)
केतू	Descending node of the moon's orbit (डिसेन्डिंग ऑफ दी मून्स आरबिट)
केन्द्र, मध्यम मंदकेन्द्र	Mean anomaly (मीन एनॉमली)
स्पष्ट मंदकेन्द्र	True anomaly (ट्रू एनॉमली)
कोटिज्या	Cosine (कोसाइन)
क्रान्ति	Declination (डिक्लिनेशन)
अस्फुट क्रान्ति	Mean declination. (मीन डेक्लिनेशन)
परम क्रान्ति	Obliquity of the ecliptic (ऑब्लिक्विटी ऑफ दी एक्लिप्टिक)
स्फुट क्रान्ति	True declination (ट्रू डेक्लिनेशन)
क्रान्ति कोटि	Polar distance (पोलर डिस्टन्स)
क्रान्ति पात	Equinoctial point, node of the equator (इक्विनॉक्शन पाईंट, नोड आफ दी इक्वैटर)
क्रान्ति वृत्त	Ecliptic (एक्लिप्टिक)
क्रान्ति सूत्र	Declination circle (डेक्लिनेशन सर्कल)
क्षितिज	Horizon (होराईज़न्)
क्षेप	Latitude (लैटिट्यूड)
क्षेप पात	Node of an orbit (नोड ऑफ एन आरबिट)
खग्रास ग्रहण	Total eclipse (टोटल एक्लिप्स)
खस्वतिक	Zenith (जेनिथ)
गोल	Sphere (स्फीयर)
गोल संधि	Node of an orbit (नोड ऑफ एन आर्थिट)
गोलीय त्रिकोण मिति	Spherical trigonometry (स्फेरिकल ट्रिगोमैट्री)
ग्रह	Planet (प्लैनेट)
मध्यम ग्रह	Mean heliocentric position of a planet (मीन हेलिओ- सेंट्रिक पोझिशन ऑफ प प्लैनेट)
मंद स्पष्ट ग्रह	True heliocentric position of a planet (ट्रू हेलिओसेंट्रिक पोझिशन ऑफ प प्लैनेट)

स्पष्ट ग्रह	Geocentric position of a planet (जॉसेन्ट्रिक पोजिशन ऑफ प प्लैनेट)
ग्रहण	Eclipse (ईक्लिप्स)
ग्रहण ग्रहण	Total eclipse (टोटल ईक्लिप्स)
चन्द्र ग्रहण	Lunar eclipse (ल्यूनर ईक्लिप्स)
सूर्य ग्रहण	Solar eclipse (सोलर ईक्लिप्स)
ग्रहण संभव	Eclipse limits (ईक्लिप्स लिमिट्स)
ग्रह युति	Conjunction of planets (कंजंक्शन ऑफ प्लैनेट्स)
प्रास	Immersion, obscuration (इमर्शन ओब्स्क्युरेशन)
चन्द्र नीच	Perigee (पेरिजी)
चन्द्रोच्च	Apogee (अपोजी)
चाप	Arc (आर्क)
चापीय मापन	Circular measure (सर्क्यूलर मेझर)
ज्या	Chord (चार्ड)
तारतम्य	Differential coefficient (डिफरन्शियल कोइफिशिएंट)
त्रिकोण मिति	Trigonometry (ट्रिगोमेट्री)
सरलरेखीय त्रिकोण मिति	Plane trigonometry (प्लेन ट्रिगोमेट्री)
विज्यावृत्त	Great circle of a sphere (ग्रेट सर्कल ऑफ प स्फियर)
त्रिभुज लङ्घन	Nonagesimal (नॉनजेसिमल)
दक्षिण	South point of the horizon (साउथ प्वाइंट आफ दी होराइजन)
दक्षिण ध्रुव	South pole (साउथ पोल)
दर्शन	Emergence (एमर्शन)
दिगंश	Amplitude (ऐम्प्लिट्यूड)
दिगंशकोटि	Azimuth (ऐझिमुथ)
वृद्धमंडल	Vertical circle (वर्टिकल सर्कल)
वृद्धमंडलस्य लंघन	Parallax in zenith distance (पॅरलैक्स इन जेनिथ डिस्टन्स)
पुण्यावृत्त	Small circle of the celestial sphere parallel to the celestial equator (स्मॉल सर्कल ऑफ दी सेलेस्टियल स्फीयर पॅरेलल टू दी सेलेस्टियल इक्वेटर)
ध्रुव	Pole (पोल)
उत्तर ध्रुव	North pole (नार्थ पोल)
नक्षत्रांश	Hour angle (ऐवर ऐंगल)
नक्षत्रांश	Zenith distance (जेनिथ डिस्टन्स)
नति	Parallax in latitude (पॅरलैक्स इन लैटिट्यूड)
नीच	Perihelion of the lower apsis of an orbit (पेरिहेलियन आफ दी लोवर ऐप्सिस ऑफ एन ऑर्बिट)

चन्द्रनीच	Perigee or the lower apsis of the moon's orbit (पेरिजी आर दी लोवर अप्सिस ऑफ दी मूनस् आरबिट)
नीचोच वृत्त	Epicycle (एपिसायकल)
पद	Quadrant (क्वार्ट)
परम क्रान्ति	Obliquity of the ecliptic (आब्लिकिटी आफ दी एक्लिप्टिक)
परम मंद फलज्या	Eccentricity (एक्सेन्ट्रिसिटी)
परम लंबन	Horizontal parallax (होरिझॉन्टल पॅरलैक्स)
परम परित	Factorial (फक्टोरिअल)
पश्चिम	West point of the horizon (वेस्ट पॉइंट ऑफ दी होरायझन)
पात	Node of an orbit (नोड ऑफ ऑन आरबिट)
पूर्व	East point of the horizon (ईस्ट पॉइंट ऑफ दी होरायझन)
प्रतिवृत्त	Eccentric (एक्सेंट्रिक)
प्रपंच	Function (फन्क्शन)
विष	Disc (डिस्क)
बीज गणित	Algebra (ऑलजेब्रा)
भगण	Revolution (रिव्होल्यूशन)
भुज्या	Sine (साइन)
भूमिति	Geometry (जैमेट्री)
गोलीय भूमिति	Spherical geometry (स्फेरिकल जैमेट्री)
सरल रेणीय भूमिति	Plane geometry (प्लेन जैमेट्री)
भूव्यास	Axis or diameter of the earth (अक्सिस आर डायमिटर ऑफ दी अर्थ)
भेद युति	Occultation (ऑकल्टेशन)
(-सायन) भोग	Celestial longitude (सेलेशल लॉन्जिट्यूड)
मध्यम ग्रह	Mean heliocentric position of a planet (मीन हेलिओ सेन्ट्रिक पोझिशन ऑफ प प्लैनेट)
मध्यम मंदकेन्द्र	Mean anomaly (मीन अॅनॉमली)
मध्यम शर	Heliocentric latitude (हेलिओसेन्ट्रिक ल्याटिट्यूड)
मंद कर्ण	Radius vector (रेडियस वेक्टर)
मंदकेन्द्र	Anomaly (अॅनॉमली)
स्पष्ट मंदकेन्द्र	True anomaly (ट्रू अॅनॉमली)
मंदफल	Equation of the centre (इक्वेशन ऑफ दी सेंटर)
मंद स्पष्ट ग्रह	True heliocentric position of a planet (ट्रू हेलिओसेन्ट्रिक पोझिशन ऑफ प प्लैनेट)
मोक्ष	Emersion (एमर्शन)

याम्योत्तर लग्न	Culminating point of the ecliptic (कल्मिनेटिंग पॉइंट ऑफ दी एक्लिप्टिक)
याम्योत्तर वृत्त	Meridian circle (मेरिडियन सर्कल)
युति	Conjunction (कंजंक्शन)
ग्रह युति	Conjunction of planets (कंजंक्शन ऑफ प्लैनेट्स)
भेदयुति	Occultation (ऑकल्टेशन)
राहु	Ascending node of the moon's orbit (असेंडिंग नोड ऑफ दी मून'स ऑर्बिट)
राशि	Zodiacal sign; quantity, function (झोडियाकल साइन, क्वान्टिटि, फंक्शन)
लग्न	Ascending point of the ecliptic (असेंडिंग पॉइंट ऑफ दी एक्लिप्टिक)
लंघन	Parallax (पैरलैक्स)
दृढमंडलस्थलंघन	Parallax in zenith distance (पैरलैक्स इन झेनिथ डिस्टन्स)
पंथ लंघन	Horizontal parallax (होरिजेंटल पैरलैक्स)
स्पष्ट लंघन	Parallax in longitude (पैरलैक्स इन लॉजिट्यूड)
लोप	Immersion (इमर्शन)
वक्रगति	Retrogression, retrograde motion (रिट्रोगेशन, रिट्रोग्रेड मोशन)
वर्गप्रकृति गणित	Indeterminate equation of the second degree (इन्डिटरमाइनेट इक्वेशन ऑफ दी सेकंड डिग्री)
वसंत संपात	Ascending node of the equator, first point of aries, vernal equinox (असेंडिंग नोड ऑफ दी इक्वेटर, फर्स्ट पॉइंट ऑफ दी एरिज, वर्नल इक्विनॉक्स)
विभिन्न	Nonagesimal (नॉनेजेसिमल)
विभिन्न लग्न	
विपरीत राशि	Inverse function (इन्वर्स फंक्शन)
विमंडल	Orbit of a planet (ऑर्बिट ऑफ प्लैनेट)
विषुववृत्त	Celestial equator, equinoctial (सेलेशल इक्वाटर, इक्विनोक्स)
विषुवांश	Right ascension (राइट अस्सेन्शन)
वित्तर	Function (फंक्शन)
शर	Celestial latitude (सेलेशल लैटिट्यूड)
अस्फुट शर	
मध्यम शर	
स्फुट शर	
स्पष्ट शर	Geocentric latitude (जेसेन्ट्रिक लैटिट्यूड)

शारद सपात	Descending node of the equator, first point of libra autumnal equinox (डेसिन्डिंग नोड ऑफ दी इन्वेटर, फर्स्ट पॉइंट ऑफ लिब्रा एट्यूम्नल इक्विनॉक्स)
शीघ्र कर्ण	Distance of a planet from the earth (डिस्टन्स ऑफ प प्लैनेट फ्रॉम दी अर्थ)
शून्यलब्धि	Differential calculus (डिफरेंशियल कल्क्यूलस)
शीघ्रफल	Difference between the heliocentric and geocentric position of a planet (डिफरेंस बिट्विन दी हेलिओसेंट्रिक एंड जेओसेंट्रिक पोजिशन ऑफ प प्लैनेट)
शुगोभ्रति	Elevation of a cusp or horn of the crescent moon (एलिवेशन ऑफ प कस्प आर हॉर्न ऑफ दी क्रिसेन्ट मून)
सम बिन्दु	North point of the horizon (नार्थ पॉइंट ऑफ दी हाराइजन)
सम वृत्त	Prime vertical (प्राइम वर्टिकल)
सपात	Node of the equator, equinoctial point (नोड ऑफ दी इक्वाटर, इन्विनाक्षल पॉइंट)
वसन्त सम्पात	Ascending node of the equator, first point of aries, vernal equinox (असेन्डिंग नोड ऑफ दी इक्वाटर, फर्स्ट पॉइंट ऑफ एरीस, वर्नल इक्विनॉक्स)
साधन	Descending
नक्षत्र साधन, किंवा नाक्षत्र	Sidereal, (सैडेरियल)
मध्यम साधन	Mean sidereal, mean solar (मीन सैडेरियल, मीन सोलर)
सूर्य साधन	Solar (सोलर)
स्पष्ट साधन	True sidereal, true solar (टू सैडेरियल टू सोलर)
सूर्य ग्रहण	Solar eclipse (सोलर एक्लिप्स)
स्पष्ट ग्रह	Geocentric position of a planet (जेओसेंट्रिक पोजिशन ऑफ प प्लैनेट)
स्पष्ट मद केंद्र	True anomaly (टू अनॉमली)
स्पष्ट लयन	Parallax in longitude (पॅरलैक्स इन लॉन्जिट्यूड)
स्पष्ट शर	Geocentric latitude (जेओसेंट्रिक लैटिट्यूड)
स्फुट कान्ति	True declination (टू डेक्लिनेशन)
स्फुट शर	Rectified latitude (रेक्टिफाईड लैटिट्यूड)



वेदार्थके कर्ता, सतयुग प्रवर्तक, विद्याभूषण
पं० दीनानाथ शास्त्री चुलैट, अध्यक्ष, पंचांग गोधन कमेटी, इन्दौर.

श्री.

पंचांग प्रवर्तक कमेटी इन्दौर के

सभा की स्थापना.

१ आजकल और शास्त्रों की भांति पंचांग संबंधी गणित शास्त्र के संबंध में भी मनमाने अनुमान किए जाते हैं। और बड़े खेद के साथ यह सभा स्थापन का हेतु. स्वीकार भी करना पड़ेगा, कि आधुनिक विद्वान इस ओर कुछ उपेक्षा भी करते हैं। पुराने समय में राजाश्रय प्राप्त रहने से जो सुविधाएँ थीं वह यद्यपि इस समय प्राप्त नहीं है, तथापि यदि गणितज्ञ महानुभाव इस शास्त्र के प्राचीन वेत्तासिद्ध 'मूलाङ्गों' को अर्वाचीन वेध से मिलाकर ग्रह-गणित के शुद्ध मूलोंक निश्चित कर लें, और उसकी जांच के लिये उपपत्ति में पश्चिमीय विद्वानों की शोध का समुचित उपयोग लेने की कृपा करें; तो मार्ग कुछ सरल हो सकता है।

२ इस ओर भारत के प्रसिद्ध विद्वानों का ध्यान कुछ वर्षों से आकर्षित हुआ और उसके अनुसार बंबई और पूना आदि नगरों में सभा आदि द्वारा कुछ काम भी किया गया परन्तु उसका प्रभाव समस्त देशपर अभी तक नहीं पड़ा।

३ उन्नतिशील इन्दौर राज्य से भी एक पंचांग प्रकाशित होता है। विद्यानुरागी होलकर सरकार की कुछ समय से यह आकांक्षा है कि इन्दौर से प्रकाशित होने वाला पंचांग सब प्रकार से शुद्ध और विद्वानानुमोदित हो।

४ इस उच्चाभिलाषा से होलकर राज्य के लोक प्रिय माननीय प्राइम मिनिस्टर साहब ने एक कमेटी स्थापन करने की कृपा की और उसके अनुसार विद्वान शिरोमणि माननीय होम मिनिस्टर साहब ने व्यवस्था कर दी.

५ तदनुसार श्रीमान् होम सेक्रेटरी साहब का पत्र नंबर ५५९७, ७०० एच २८ तारीख १०-८-२९ ई. का प्रभाकर सिद्धान्त और वेदकाल निर्णय श्रीमंत होलकर सरकार आदि ग्रंथों के संपादक विशाभूषण दीनानाथ शास्त्री जुलैट प्लांचपुर वाले मुकाम इन्दौर की ओर प्रेषित किया गया जो धोड़े में इस प्रकार है।

६ ' इस रियासत में अभी जो पंचांग बनाया जाता है, उसमें किस तन्हा की सुधारणा अवश्य होकर वो कैसी जमल में लाई जावे। वैसेही वो उद्देश. लाने में क्या साधन होना' वगैरा बातों का विचार करने वास्ते निम्न लिखित महाशयों की कमेटी सुकर की—

सभासदों की नियुक्ति

(१) प्रिन्सीपाल संस्कृत महाविद्यालय इन्दौर.

(२) स्टेट ज्योतिषी जो के फिल हाल पंचांग बनाते हैं.

(३) प्रोफेसर गोळे एम. ए., होलकर कॉलेज इन्दौर.

(४) संस्कृत महाविद्यालय में ज्योतिष और धर्मशास्त्र पढ़ाने वाले शिक्षक.

(५) पंडित नीलकण्ठ मंगलजी जोशी.

(६) और इस कमेटी के सभापति ' विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुंटेड.

इनको सुर्कर दिया। और कमेटी का काम दो माह के अन्दर ततम करके इसका रिपोर्ट यहाँ भेज दें.

७ इस प्रकार उस पंचांग शोधन कार्य करने के लिये इस कमेटी की स्थापना की गई।

८ इस पत्र में कमेटी का सब काम संस्कृत महा विद्यालय में होने की तजवीज की गई थी। किन्तु तारीख ३०-८-२९ को भीमान् होम सेक्रेटरी माहस का पत्र नंबर ६३१४, ८०० एच १५२९ आया कि

" इस कार्य के लिये संस्कृत महा विद्यालय में कार्का जगह और व्यवस्था नहीं है" योगी रा. रा. प्रिन्सीपाल माहस सेफ्टम महाविद्यालय इनो के तरफ से िगा आने से कमेटी का काम भी गोपाळ मंदिर में जो के जुने राजवाडे के दक्षिण तरफ है वहाँ आप करेंगे। आपने इसके बान्ने जो कुछ मदद होगी वे देने वाले यहाँ से रा. रा. ' सुपरिन्टेन्डेन्ट माहस रि. ए. य चारिटेबल ट्रिप ट्रस्ट, इनो के तरफ लिखा गया है.

१० और तदनुसार प्रत्येक सभासद को तारीख २५-९-२९ ई. को निश्चित स्थानपर एकत्रित होने के लिये विज्ञापित पत्र नंबर ९ के द्वारा कष्ट दिया गया जिसे प्रत्येक महानुभावने सहर्ष स्वीकार किया। और रा. रा. होम सेक्रेटरी साहब के ओर पत्र नंबर १० द्वारा इस कामका ब्योरा भेज दिया गया।

११ इसके पश्चात् रा. रा. होम सेक्रेटरी साहब के पत्र नं. ७०४०, ७०० एच २८ तारीख २३-९-२९ इ. से ज्ञात हुआ कि इस कमेटी के एक सदस्य निर्दिष्ट एक सभासद रा. रा. श्रीमान् प्रिंसिपॉल्स साहब संस्कृत महा विद्यालयने 'काम नियुक्त न हो सके।' की अधिकता व अस्वस्थता' के कारण इस कार्य में भाग लेनेमें लाचारी प्रगट की है और उसे माननीय श्रीमान् प्राइम मिनिस्टर साहबने स्वीकार करने की कृपा की है।

१२ सरकार की आज्ञानुसार संस्कृत महाविद्यालय में धर्मशास्त्र के अध्यापक श्रीयुत पंडित रामकृष्णजी साठे को और ज्योतिष शास्त्र के निर्दिष्ट सभासदों का प्रधानाध्यापक श्रीयुत ज्योतिषाचार्य पंडित रामसुचित्र त्रिपाठी नेघटन। को इस कमेटी में काम करना था परन्तु ज्योतिषाचार्य उस समय गांव को गये थे इसलिये उनके आने तक दूसरे ज्योतिषशास्त्र के अध्यापक श्रीयुत ज्योतिष तीर्थ पंडित रामकृष्णजी शास्त्री को श्रीमान् प्रिंसिपल्स साहबने कमेटी में भेजा इसलिये इन दो महाशयों की और पंचांग बनानेवाले श्रीयुत पंडित बालकृष्णजी ज्योतिषी की उक्त कमेटी में नियुक्ति की गई है।

१३ पंचांग शोधन का काम सूक्ष्म गणित का होनेसे इस महत्व के कार्य में गणित आदिकी सहायता करने एवं प्रोसिडिंग लिखने के लिये ज्योतिर्भूषण एक सेक्रेटरीकी सहायता गोपीनाथ शास्त्री चुलेट की सहायता ली गई। जो कार्यारंभ से अन्तिम रिपोर्ट लिखनेतक प्रत्येक अधिवेशन में उपस्थित रहने और कुल प्रोसिडिंग लिखनेका तथा गणित के अंक तयार कर देने का काम करने बरख निवृत्त किये गये।

पंचांग शुद्ध करने की पद्धति और

सभापति का मन्तव्य.

इस विषय का पत्र तारीख २५-९-२९ की दूसरी सभामें सभापतिद्वारा मुनाया गया सो पत्र—

प्रिय सभ्य महोदय जबकि माननीय श्रीमान् होम मिनिस्टर साहब का तारीख १०-८-१९ का पचांग शोधन के लिये कमेटी स्थापित करने बाबत पत्र आनेपर तारीख २५-९-१९ ई. की पहिली सभा होनेतक हमने संघत् १९८६ शाके १८५१ वर्तमान साल के छपे हुए इस राज्य के पंचांग की जाच की; कि इसमें कहा व कितनी अशुद्धिया हैं। और उनकी शुद्ध कैसे की जा सकती है? कि यह पचांग विद्वन्मान्य होजाय? तब

२ उक्त पंचांग के शोधन से हमें ज्ञात हुआ कि यह पंचांग 'महलाघव करण' ग्रन्थ के आधारपर बनाई हुई 'तिथिचिन्तामणि' की गणेश दैवज्ञ कथित शुद्ध सारणी से बनाया गया है। इन ग्रन्थों को श्रीयुक्त गणेश दैवज्ञ ने शाके १४४२ में बनाया था और उसमें उक्त ग्रन्थोंकी शुद्धता व उपयुक्तता को बतलाते हुए इस ज्योति.शास्त्रको शुद्ध करने की प्रणाली का इस प्रकार उल्लेख किया है कि "ब्रह्माचार्य, वसिष्ठ, कश्यप आदि ऋषियोंने जो ग्रन्थोंकी स्थिति व गति बताई है; वह उस समय में ठीक मिलती थी। किन्तु कालांतर में जब उसमें अन्तर पड़ गया तब कृतयुग के अन्त में प्रमत्त हुए सूर्यके वरदान से मयामुरने (सूर्य सिद्धांत नामक ग्रन्थ बनाकर) उनकी शुद्धता की।

ॐ "ब्रह्माचार्य वसिष्ठ कश्यप सूर्यैरेतेषु वमोदित, तत्कालजमेव तथ्यमथ तद्भूरीक्षणेऽ
भूच्छलयम् ॥ प्रापातोऽऽ मयामुर कृतयुगान्तेऽर्कस्फुट तोषिता-सत्वास्ति स्म कर्ला तु सन्तर
मथा भूजान पाराशरम् ॥ १ ॥ तत्तत्त्वाऽऽर्यभट खिल बहुतिषे कारेऽऽरक्षत्पुत्र, तत्त्यात
विल दुर्गसिंहमिदिरास्यैस्तत्रि द स्फुटम् ॥ तच्चाभूच्छिथिल तु जिण्णुतनये नाकारि वेधास्फुट,
ब्रह्मोक्त्याऽऽश्रितमे तदप्यथ वही काले भवत्यान्तरम् ॥ २ ॥ श्री केयव स्फुटतर कृतवान्दि
सौरार्थावज्ञमे तदपि पश्चिमिमे ६० गताऽऽहे ॥ दृष्ट्वा क्षयं किमपि तत्तनयो गणेशः स्पष्ट यथ.त्यकृत
ह्यगणितैवय मय ॥ ३ ॥ कथमपि यदिदचेत् भूरिकाले क्षयस्यानुदुष्य परिस्थेन्दुमहा दृष्टयोगात् ॥
सदमलमुखुल्य प्राप्तबोध प्रकाशैः कथिन सदुपपत्त्या शुद्धिकेन्द्रे प्रचारये ॥ ४ ॥ (प्र. ला,
उप. स. अ.)

३ किन्तु कलियुग में वहभी और पराशर (ऋषि) का भी ग्रह गणित जब अन्तर युक्त होगया तब आर्यभट्टने उसे (आर्य सिद्धांत प्रथम ग्रंथ में भी काळां + ग्रंथ बनाकर) ठीक कर दिया । आगे जब उसमें भी फरक पडने लगा तब दुर्गासिंह और बराह मिहिर आदिने उसे (पंच सिद्धान्तिका A आदि ग्रंथ बनाकर) सुधारा । आगे जब उसमें भी फरक आने लगा तब ब्रह्माचार्य (ऋषि) के बतलाए हुए प्राचीन ब्रह्म सिद्धांत के संशोधित ग्रह गणित के आधारपर जिष्णु के पुत्र ब्रह्मगुप्तने (ब्राह्मस्फुट सिद्धान्त B ग्रंथ बनाकर) सुधार किया ।

४ आगे बहुत काल बीतने पर उसमें भी अन्तर पडने लगा तब श्री केशव दैवज्ञ ने उसे सौर तथा आर्य पक्षसे मिलाकर वेधद्वारा (ग्रह कौतुक ग्रंथ बनाकर) शुद्ध कर दिया । किन्तु इस सुधार को अब [शाके १४४२ में] ६० वर्ष होजाने से उस गणित में भी अन्तर पडना वेधद्वारा देखकर उन [केशव दैवज्ञ] के पुत्र गणेश दैवज्ञ ने यह दृग्गणितैक्य बतलानेवाला शुद्ध गणित का यह (ग्रह लाघव व तदनुसार बना हुआ सिद्धि चिंतामणि) ग्रंथ बनाया है ।

५ किन्तु भविष्य में अधिक समय बीतने पर इस ग्रहलाघव के गणित में भी अन्तर पडना संभव है इसलिये चंद्र और ग्रहोंकी नक्षत्रों से गणेश दैवज्ञ की सूचना । युति, ग्रहण तथा उनके उदय अस्त काल को बारंबार देखकर गणित के मर्मज्ञ विद्वानों के रचीकृत वेधोपलब्ध प्रमाणोंसे मिलाते हुए इस ग्रह गणित को ठीक ठीक करते जायें और शुद्धि तथा केंद्र को तो बीज संस्कार देकर अवश्यही शुद्ध करें ।'

† शक ४२१ में आर्य भट्टने यह आर्यस्फुट सिद्धांत ग्रंथ बनाया उसमें पृथ्वी अपनी धुरीपर घूमती है इस बात की शोध इसीने लगाई है ।

A. शाके ४२७ में बराह मिहिरने (२) पितामह सिद्धांत, (२) वसिष्ठ सिद्धांत, (३) रोमक सिद्धांत, (४) यौलिश सिद्धांत और (५) सूर्य सिद्धांत इन पांचों प्राचीन ग्रंथोंका संग्रह रूप पंच सिद्धान्तिका नामक कण ग्रंथ और बृहत्संहिता नामका संहिता ग्रंथ बनाया है ।

B. शाके ५५० में ब्रह्मगुप्तने यह ग्रंथ बनाया, अब हमेदी ब्रह्म सिद्धांत कहते हैं ।

६ इस गणेश दैवज्ञ के कथन से स्पष्ट रीतिसे ज्ञात होता है कि; ज्योतिष यह आकाशस्थ तेजो गोल ज्योतिषों को देखने का प्रत्यक्ष शास्त्र पंचांग शोधन में वेधका है। इसलिये रवि चंद्र आदि की गति स्थिति को प्रत्यक्ष एवं प्राधान्य। यंत्र आदि की सहायता से (वेध द्वारा) देखकर प्राचीन तंत्रोक्त गणित को शुद्ध करने की पद्धति ऋषियोंनेही अपने अपने ग्रंथोंमें बताई है। उसी को सूक्ष्म करते हुए आगे विद्वानोंने सिद्धान्त ग्रंथ बनाए, वह भी कालांतर में नए नए बनते हुए आजतक करीब १८ सिद्धान्त ग्रंथ बन गए हैं। उनमें भी जब अन्तर पड़ने लगा तब बीज संस्कार देकर उसको शुद्ध करनेवाले कई कारण ग्रंथ बनाए गए हैं उन्हीं ग्रंथोंमेंसे बना हुआ यह ग्रह लाघव कारण ग्रंथ है। और इसके सिर्फ २४ वर्ष पहिले + यानी शके १४१८ में इनके पिता केशव दैवज्ञ ने ग्रह कौतुक नाम का कारण ग्रंथ बनाया था।

७ अब हमें यह देखना समुचित है कि उस समय उक्त ग्रह गणित में वस्तुविक्रमान से कितना अंतर था और अब कितना है? किन्तु इसके प्रत्यक्ष से पर्यंक का निश्चय भी पहिले यह देख लें कि इसके संबंध में उक्त ग्रंथकारों ने क्या कहा है और अन्तर कितना बताया है?

८ इसके संबंध में केशव दैवज्ञ ने ग्रह कौतुक की स्वकृत गितश्रुता टीका में स्पष्ट लिखा है कि—

ग्रह लाघव के समय
कितना पर्यंक था?

का प्रत्यक्षमंड सौराष्ट्रवर्षि ग्रहकरणेषु बुधशुक्रयोर्महदन्तरं - अंकतया दृश्यते। मन्दे आकाशे नक्षत्र ग्रहयोगे उदयेस्तेषु पंचभङ्गा अधिनाः प्रत्यक्ष मन्तरं दृश्यते।

अर्थात् — ब्रह्मसिद्धान्त, आर्यसिद्धान्त और सूर्यसिद्धान्त आदि से ग्रहों के साधन करने के अङ्कों में बहुतही अन्तर बुध और शुक्र में दिखता है। जो कि स्वच्छ आकाश में इनका नक्षत्रों के साथ तथा ग्रहों के योग में और उदय अस्त के समय में पांच अंश अधिक का अन्तर प्रत्यक्षनया, यानी यंत्रों से वेध लेने से स्पष्ट रीति से दिखता है।

इस पूर्व क्षेपेऽन्तरं वर्ष भागेऽपि अन्तर मस्ति। एवं बहुकाले ग्रहदन्तरं भविष्यति।

ऐसेही ग्रहों के क्षेपकों में अन्तर और ग्रहों की वर्ष गति में, अर्थात् उनके प्रदक्षिणा काल के भगण के साधन दिनों में भी अन्तर है, आगे कुछ वर्ष हो जाने पर यह अंतर बहुत बढ जायेगा।

+ ग्रह कौतुक ग्रंथ का लेखन शके १४१८ में पूर्ण हुआ लिखा है।

ग यतो ब्राह्माद्येवमपि भगणानां सावनदीनांच बहन्तरं दृश्यते एवं बहुकाले बहन्तरं भवत्येव ।

विद्वान्त ग्रंथों में
कितना फर्क था.

जब कि उपरोक्त ब्रह्मसिद्धान्त आदि सिद्धान्त ग्रंथों में कहे ग्रहों के भगणों में और भगणों के सावन दिनों में बहुत अन्तर दिखता है तब बहुत काल होने से बहुत अन्तर पडना स्वाभाविक ही है.

विक ही है.

घ एवं बहन्तरं भविष्यः सुगणकैः नक्षत्रयोग ग्रहयोगोदयास्तादिभिर्वर्तमान घटनामवलोक्य न्यूनाधिक भगणाद्यग्रहगणितानि कार्याणि ।

नये सिद्धान्त ग्रंथ बनाने
की सूचना.

इसलिये ज्योतिःशास्त्र के जानने वाले याने गणित के विद्वानों ने नक्षत्रों के ताराओं के साथ ग्रहों के मेल को, ग्रहों के साथ ग्रहों के मेल (ग्रह + ग्रहयुति) को, उनके उदय अस्त के एवं याम्योत्तर लंघन काल को, ग्रह को, चंद्रशृंगोन्नति आदि ग्रहों के दृश्य चमत्कारों को देखकर वर्तमान स्थिति के गणित से उन्हें मिश्रकर जो कम या ज्यादा अन्तर निश्चित होवे तदनुसार प्राचीन सिद्धान्तोक्त भगणों को कम या ज्यादा करके नया सिद्धान्त ग्रंथ बनाकर उसके द्वारा ग्रहों का गणित करना चाहिये ।

च यद्वा तरङ्गालक्षेपक वर्षे भोगान् प्रकल्प्य लघुकरणानि कार्याणि ।

करण ग्रंथों के सुधार
की सूचना.

अथवा यह नहीं बनसके तो तारालक्षिक क्षेपकों को अर्थात् आपके समय के ग्रहों के मूलाङ्गों को बनाकर उनके द्वारा ग्रहों की वर्ष गति एवं अहर्गणगति को निश्चित करके छोटे करण ग्रंथों का तो भी निर्माण करना चाहिये ।

छ एवं मया परमफलस्थाने चंद्रग्रहण तिथ्यान्तात्त्रिलोम त्रिपिना मध्यमचन्द्रो ज्ञातः । तत्र फलहास शृष्यभावात् ।

ग्रहभाष्य के पूर्व कितना
फर्क था.

इस प्रकार मैंने परमफल के स्थान में चंद्रग्रहण के तिथि के अन्त में त्रिलोम गणित द्वारा मध्यम चंद्र का निक्षेप किया । क्योंकि उस स्थान में फल की हासवृद्धि नहीं रहती । अतएव उसमें अन्तर नहीं रहता ।

ज केन्द्र गोलादि स्थाने ग्रहण तिथ्यान्ता द्विलोमविधिना चन्द्रोच्चमाकालित तत्र फलस्य परमहास वृद्धित्वात् ।

केन्द्र गोलादि स्थान में ग्रहण के तिथ्यन्त से विलोम गणित द्वारा चद्राच्च का निश्चय किया क्योंकि वहां फल की हास वृद्धि पूरी (परम) रहती है ।

झ तत्र चद्र सूर्य पक्षात्पच कलेनो दृष्ट । उच्च ग्रह पक्षाधितम् ।

तब सूर्य सिद्धान्त के गणित से पाच कला कम चद्र, उक्त प्रत्यक्ष वेध द्वारा निश्चित हुआ । और चद्रोच्च ब्रह्मसिद्धान्त के समीप २ आजाता है ।

ट सूर्य सर्व पक्षे पीपदन्तर । स सारो गृहीत

किन्तु सूर्य तो सभी सिद्धान्त ग्रहों के गणित में थोड़ा अन्तर वाला होने से हमने सूर्य सिद्धान्त के गणित का ग्रन्थ में लिखा है ।

ठ अन्ये ग्रहा नक्षत्र ग्रहयोग, ग्रह ग्रह योग, अस्तादिवादिभि वर्तमान घटनामवलोक्य सम्यक् । तत्रेदानीं भौमेश्वरौ ब्राह्मपक्षाधितौ घटत ब्रह्मो बुध ब्राह्मार्थ्य कम् फल पडने वाले मध्ये शुक्र । शनि पक्षत्रयात्-पच भागाधिको दृष्ट ।
तीन पक्ष के ग्रह

और मंगल बुध आदि ग्रहों के वर्तमान कालिक नक्षत्र ग्रहयोग, ग्रह ग्रहों की परस्पर युति, उनके उदय अस्तादि की प्रत्यक्ष घटना से ग्रहों के गणित को मिलाकर उनके मानों का निश्चय निम्न लिखितानुसार किया गया है । वहां मंगल और गुरु ब्रह्म सिद्धान्त के गणित के आसन्न मिलते हैं । बुध भी उससे मिलता है । जल और अर्य सिद्धान्त के गणित के मध्य में शुक्र मिलता है । और तीनों सिद्धान्तों के गणित से पाच अंश अधिक शनि दिखता है ।

ड एव वर्तमान घटना मन्त्रोक्त्य एषु कर्मणा ग्रह गणित कृतम् । ”

उपर्युक्त रीति से वर्तमान कालिक घटना को प्रत्यक्ष में देखकर इस एषुर्गणित गणित द्वारा उक्त ग्रह गणित के मूलाङ्क निश्चित करने का गणित किया है ।

९ इसी प्रकार गणेश दैवत ने भी ग्रह लाघव में ग्रह गणित के अन्तर को बताते हुए वास्तविक मान के दृग्गणित शुद्ध पचांग का ही व्यवहार में उपयोग करना बताया है ।

“ सारोकोऽपि विधूष मङ्ग कलिको नास्ते गुरु स्वार्थ जोऽग्रग्राह्य वज्रन केन्द्र कमपायैमिषु भाग शनि ॥ शौक केन्द्र मन्त्रार्थ मध्य गमिति मे यास्ति दृग्गणितानां, ग्रह शपके क फल सिद्धैस्तैरिह परं धर्म नयनत् कार्यादिन त्या दिनेत् ॥ १ ॥

अर्थात्:—“सूर्य सिद्धान्त से सूर्य, चंद्रोच्च और ९ कला कम; चन्द्र आर्य सिद्धान्त से गुरु, मंगल, राहु और ५ अंश अधिक शनि, ब्रह्म सिद्धान्त से बुध केन्द्र तथा आर्य ब्रह्म सिद्धान्तों के मेल से शुक्र केन्द्र इनमें धीज संस्कार देकर एक प्रलय में आने लायक बनाए हैं।”

१०—इमलिये इन शुद्ध ग्रहों के वने पंचांग से—

“पर्व ग्रहणं धर्मो यज्ञानुष्ठानैकादशी व्रतादिकम् । नयो भीतिः ।
वेध तुल्य पंचांगका सत्कार्यं शुभं कार्यं व्रतग्रन्थ विवाहादि । एभ्यो ग्रहेभ्य एतदुत्पन्न
धर्मानुष्ठान में उपयोग । तिथ्यादिभिरेवादिशेत । अयं भावः । एकादश्यादि निर्णयोऽस्मादेव तिथे
कार्यः । जातकादिषु सर्वत्र ग्रहा अत्रत्या एव ग्राह्याः ।

[यज्ञरि म.प्य]

ग्रहणादि पर्व, यज्ञ, अनुष्ठान, एकादशी व्रत, आदि धर्म कार्य; राजा की दो हुई शिक्षा, सत्कर्म, यज्ञोपवीत, विवाह आदि मंगल कार्य, एकादशी आदि का तिथि निर्णय, जन्म पत्री, वर्षफल प्रश्न आदि फलित कार्य करना चाहिये।

११ क्योंकि वसिष्ठ आदि प्राचीन ऋषियों का यह सिद्धान्त है कि

“यतो यस्मिन् यस्मिन् काले यद्यद् दृग्गणितैक्य कृतदेव ग्राह्यं घट मानत्वात्”

जिस जिस समय में जिस गणित के कहे प्रकार प्रत्यक्ष में ग्रह गणित के बराबर मिलते हैं वही पंचांग लेना चाहिये, क्योंकि वह वास्तविक मान से शुद्ध है।

१२ इसी प्रकार तिथि चिन्तामणि में भी लिखा है कि:—

वेध तुल्य में “तेभ्यः स्वाद्ग्रहणादि हवसममियं प्रोक्तं मया सौ तिथिः ॥ ग्राह्या
प्राचीन धर्मति मंगल धर्म निर्णय विष्णु वेद्यायतो दक्सना ॥ १ ॥”

[ति. वि. श्लोक १८]

अर्थात्:—“ग्रहण, युति आदि को मैंने पूर्ण तया देकर मेरे वेध के खानुभव से दृक्तुल्य ग्रहों को निश्चित किया है। और उसी के आधार पर तिथि साधन किया है। इसलिये मंगलकार्य और धर्म निर्णय में वही तिथि लेना चाहिये क्योंकि यह प्रत्यक्ष में शुद्ध निश्चित होती है।”

१३ इस कथन से स्पष्ट ज्ञात होगया कि धर्म निर्णय आदि समस्त कार्यों में दृक्प्रत्यक्ष शुद्ध पंचांग की तिथि मानी जाती है। अतिपूर्ण मत की तिथि चाहे वह किसी भी सिद्धान्त से बनाई गई हो मानी नहीं जाती थी। *

* यात्रा विवाहोत्सव जातकादौ सैटेः स्फुटैरेव फल स्फुटतरम् ॥ स्फुटोच्यते तेन नमश्चाराणां स्फुट क्रिया दृग्गणितैक्य कृया ॥

१४ ज्योतिः शास्त्र सम्बन्धी एक लेख में जगद्गुरु संकराचार्य द्वारा का मठ ने
वेध तुल्य में भी कहा है कि:-
अर्वाचीन संमति

“ज्योतिः शास्त्र महा सात्पर्यैदम्पर्यं विषयीभूतकालावयव याथात्म्य मनुभावय माने विहित
समस्त श्रौत स्मार्त क्रियाकलाप नियतकाल विभ्रमापनोद निभरं मनुकूलकृता शेष शेष भूत वस्तु
स्यवस्थाक्रमपरामृष्टविपर्यय प्रतीति जननमविपर्यस्ताविधितासंदिग्ध दृक्प्रतीति पर्याप्तमेव परि
समाप्यते स्मेभाय भूयित्व गर्भत इत्यादर गोचरं भवत्येवेति

[भारतीय ज्योतिः शास्त्र पृष्ठ ४०९]

यह ज्योतिष शास्त्र शुद्ध समय को बतलाने वाला प्रत्यक्ष शास्त्र है क्योंकि इसकी
एक एक बात कई रीतियों में प्रत्यक्ष हो सकती है। अतएव सम्पूर्ण श्रौत विधि और व्रत
नियम विवाहदि स्मार्त कर्म यथार्थ निश्चित समय में ही करने से फलद्रूप होते हैं।
इसी से सुष संदेह दूर हो जाते हैं। ध्यान देकर देखने से इसकी सत्यता स्वयं सिद्ध
हो जाती है। तब इसके सामाजिक धर्म से ही इसको समार में आदरणीय होना ही चाहिये।

१५ वेद में भी ज्योतिः शास्त्र एवं कालमापन के संबंध में कहा है कि:-

“स्मृतिः प्रत्यक्षमनिष्ठम् । अनुमानेन तुल्यम् ॥

वेध तुल्य रेना ही

एतरेदित्य मण्डनम् । सर्वेषु विधान्यते ॥ १ ॥

आपि प्रमाण है.

अनुभिध मद्रक्षिध समान्द प्रददयते ॥

संस्मरण. प्रत्यक्षेण नाधिगम्यः प्रददयते ॥ २ ॥

हितीय १४ अथर्व [१०२०१, २]

अर्थात्- १- प्राचीन स्थिति के स्मरण में, २- आकाश में दूरदर्शन त्रिकुट
[तीन वांछ की दूरबीन] अर्थात् नक्षत्र, यद्यपि तृतीय यंत्रादि द्वारा प्रत्यक्ष देखने से;
३- पूर्वे प्रत्यक्षों की वही हुई पद्धति के ऐतिहासिक गणित में और ४- ज्योतिषों की
गोप्य स्थिति के अनुमान; (इन चार माधनों) में नूतन मण्डल वा अर्थात् सूर्य के
पवित्रमण के काल का निधय होता है। क्योंकि ज्योतिः शास्त्र की छोटी बड़ी सब
बातों में समका सामाजिक रूप प्रत्यक्ष में दिखता है। और ऐसे ही सार सार का भी
प्रत्यक्ष देखने आदि में निर्णय हो सकता है।

१६ इस कथन से और ज्योतिषशास्त्र के ग्रंथों की उपरोक्त वेद परम्परा से, बार बार अन्तर् दूर करने से स्पष्ट है, कि ऋषि प्रणीत ध्रुति सम्मत वर्तमान के सिद्धान्त प्रणाली के अनुसार अन्तर निकाल कर शुद्ध करने की प्रयत्न नहीं है। पद्धति को त्यागकर; ब्रह्मगुप्त, आर्यभट्ट और भयासुर के बनाए हुए ग्रंथों के, ब्रह्म, आर्य और सूर्य, सिद्धान्त नाम रखकर एवं उनको ऋषियों के बनाए हुए कहकर तथा ये सब शांके ४२१ के इधर के नए बने हुए होनेपर भी सूर्य सिद्धान्त जिसको बने आज २५,९७,०३२ वर्ष हो गए ऐसा उमके गणित का गौरव करके उसके अनुसार ही पंचांग बनाकर उमके बताए हुए नियम के सूत्रोदय मूल्यांकन में एवं ग्रहण आदि में दो चार घड़ी का प्रयत्न में अन्तर दिखते हुए भी; उसके अनुसार ही ग्रहमाधन एवं पंचांग करते रहना आर्य ग्रंथों के नाम लेकर वेदोक्त परम्परा एवं प्राचीन ऋषियों की आज्ञा का उलंघन करके उनका अपमान करने के समान है।

१७ ग्रंथों की कक्षा में जो सूक्ष्म अन्तर पड़ता जाता है बालान्तर से उसे प्राचीन सिद्धान्त ग्रंथ का स्वरूप उस अन्तर को निकालकर दृक्प्रत्यक्ष शुद्ध ग्रंथ बनता है उसमें भी भारतीय ज्योतिर्विद, सिद्धान्त ग्रंथ उसे कहते हैं। जो ध्रुति, स्मृति ग्रंथों में बताए हुए ज्योतिष के तथ्यों के अनुसार बना हुआ हो, उसमें कहे हुए भगण व साधनादिन आदि से सृष्टि या कल्प के आरम्भ से वर्षगण और अर्द्धगण के द्वारा शून्य क्षेपक से ग्रहों की स्थिति और गति मिद्ध की जाने पर वह प्रत्यक्ष में गणित करने के तुल्य मिलते हैं।

१८ यह भी दस्तावेज देना आवश्यक है, कारणग्रंथ उमे कहते हैं जो सिद्धान्त आदि से बनाए हुए ग्रंथों में कम या अधिक अन्तर वेध से कारणग्रंथ का स्वरूप निश्चित करके उन बीज संस्कार से ग्रंथों की वास्तविक स्थिति व गति के क्षेपक व भ्रमक युक्त, मुठभ रीति के गणित का बना हुआ हो। तब, यहां विचार ने की बात है कि दृश्य चमकानों से दृग्गणितकय नहीं किया जाता तो इतने निश्चिन्त और कारणग्रंथ नहीं बन जाते।

१९ हा यह बात तो आश्चर्य कहनी चाहिये कि उक्त ग्रन्थकारों ने ज्योतिषशास्त्र की सूर्य सिद्धान्तदि ग्रंथों को बहुत कुछ प्रामाणिक की है। और आर्यभट्ट शास्त्र, अनेक गणित के उद्गुह्यता उनके निगोच प्रसार व सूक्ष्मानिस्सूक्ष्म तथ्यों का श्रेय लगाया है। ग्रंथ के अंतों कल में विरोध भी, को देखकर उनको सूक्ष्मता बालाना कुछ घड़ी बात नहीं है। *

* “वर्षेण भगण मर्षे यदि भुजं कि ततो योष्यदिनेः ॥ अशुद्धयेयं गणयति किं न भवेत्तु रेखाभि ॥ ३७ ॥ इति दिग्दर्शने दृष्टे रेखा पूर्वापरा ददा छाया ॥ प्रविशति सम्बन्धोः सम मण्डल मन्त्रा गुरु ॥ ३८ ॥ पंच विज्ञानिका करणप्रायः ४

किन्तु आकाश में ग्रहों को देखकर ग्रहादि कों से वेध लेकर उनकी स्थिति, गति, च्युति, उच्च, पात, फल और मदकर्ण आदि मानों को शोध कर उनका निश्चय करना बहुतही कठिन बात है इसलिये उनकी हम जितनी प्रशंसा करें उतनी थोड़ी है। किंतु केवल उनके स्तोत्र ही गाते रहना और उनके स्वीकृत शोधन कार्य को त्याग देना योग्य नहीं है।

२० दृश्य गणित की सूक्ष्मता के लिये, प्रथम से निश्चित किये हुए अकों में भी कालान्तर संस्कार दिया जाता है भारतीय ज्योतिष ग्रंथों में इसे असकृत्कर्म × कहा है। अर्थात् ग्रहोक्त ग्रह को बार बार फल संस्कार देकर वास्तविक मान के “दृश्य ग्रह के” तुल्य सूक्ष्म करके उम शुद्ध ग्रह का उपयोग करना हमारे संपूर्ण ग्रंथों का तात्पर्य है। जैसे केशव दैवज्ञ ने कहा है कि-

“यस्मिन्देशे यत्र काले येन दृग्गणितैक्य वम् ॥

दृश्य गणित के पंचांग से
तिथ्यादि निर्णय के प्रमाण
केशव दैवज्ञ का (१)

दृश्यते तेन पक्षेण कुर्यात् तिथ्यादि निर्णयम् ॥ १ ॥”

(ग्रह कौतुक में वसिष्ठ संहिता का वचन)

“जिस स्थल में जिस काल में जिस पक्ष से लाये हुए ग्रह की दृग्गणित से एकता मिलती हो उसी ग्रह से तिथि आदि का निर्णय करें।”

२१ इस प्रकार के दृश्य गणित से स्पष्ट मालूम होता है कि जिस समय में ग्रह लाघव ग्रथ बनाया गया या उस समय में उसके गणित के २ प्रमाण गणेश देवज्ञक अनुसार ग्रहों की स्थिति, गति और कृति; प्राचीन ग्रंथों में बताई हुई ग्रहों की स्थिति की अपेक्षा अधिक शुद्ध थी। तौभी उसमें कुछ अन्तर होना गणेश देवज्ञ ने स्वयं कहा है, यथा -

“पूर्वोक्ता भृगुचन्द्रयो क्षणलम्बा स्पष्टा भृगो ध्वेजिता ॥ द्वाभ्यां तै रदयास्त दृष्टि समता स्या-
लक्षितैषा मया ॥ २० ॥

ग्रह लाघव के समय में
ही दो अंश का फर्क

(प्र० रा० उदयारताधिकार)

× “ग्राह् मध्यमे चलपलस्य दल प्रदद्या, तस्माच्च मान्दमसिल निदर्शित मध्ये.”

ग्रह लाघव (३ १०)

“द्वौ कृताभ्या प्रथम पलाभ्या ततो त्रिलाभ्यामस कृत्तुजस्तु ॥ नाशङ्कनीय न चले किमिथ
यतो विचित्रा पल वाचनाऽन ॥ ३५ ॥” “अत्र गणित सप्त उपरात्तिमाने बागम प्रमाणम्।”

(विद्वत् तिगमणि प्र ग स्पष्ट अधिकारे पृ ७२ व गोळवन्धाधिकार)

“यद्यपि मैंने शुक्र और चंद्रके स्पष्ट कालांश लिखे हैं, किन्तु मुझे प्रत्यक्ष में उसमें दो अंश कम दिखते हैं। इसलिये इसमें दो दो अंश कम करना चाहिये।

२२ ऐसे विद्वान को धन्य है कि जिसने स्वयं अपनी बताई हुई प्रहस्यति में अंतर ज्ञात होने पर गलती का स्वीकार किया है। यह कितनी प्रह्लाद के बाद ज्योतिष का शोधन क्यों न हो सका। सच्चाई पूर्ण और उच्च विचार की बात है। ऐसे निरभिमानी ज्योतिर्विद की कही हुई बातें प्रमाणभूत क्यों न माने जायें? किंतु हमारे दुर्भाग्य से उनके पश्चात् एक भी ऐसा ज्योतिःशास्त्र और धर्मशास्त्र का ज्ञाता धुरंधर विद्वान भारत में नहीं हुआ कि जो भारतीय ज्योतिःशास्त्र का सिद्धांत ग्रंथ या कारण ग्रंथ बनाकर श्रुति स्मृति प्रोक्त ज्योतिष शास्त्र का सुधार करता। क्योंकि इन ग्रंथों की आवश्यकता तो केशव देव ने ही (कलम ८ ‘घ’ और ‘च’ में) बता दी है।

२३ किंतु साथ में यह कहना भी अप्रासंगिक नहीं होगा कि महाराज विक्रम और भोज के आश्रय की मांगि न तो उन्हें पर्याप्त राजाश्रय ही मिले और न काल की अनुकूलता प्राप्त हुई। तब ज्योतिषी शास्त्री विचारे क्या करते; जब उनको उदर भरण भी बड़ी कठिनाई के साथ करना पड़ता था; तब उन्हें यंत्र और ग्रंथादि वेध सामग्री के लिये द्रव्य कहां से मिलता? फिर भी ऐसे कठिन काल में भी वे इस शास्त्र का थोड़ा बहुत शोधनादि कार्य तो करते ही रहे हैं। जैसे उनके १९९३ में विश्वनाथ देव-ज्ञाने प्रह्लादव की टीका में ‘बीज संस्कार’ देकर उक्त रवि चंद्र और चंद्रोच्च की शुद्धि * बताई है।

२४ उत्तर प्राश्नात्य देशों में राजाश्रय होने से इस समय इस शास्त्र की बहुत ही उन्नति हुई है और हो रही है। एक समय यह था कि हमारे शोधन का उपयोग वे किया करते थे और अब हमें उनके शोधका उपयोग करना पड़ता है। जैसा कि पोलिश सिद्धान्त के रचना काल के वसन्त संपात स्थानीय तारे को प्रक ज्योतिषी पोलक्स कहते थे और अलेग्सांड्रिया व कास्टान्टिनोपल के बीच के यन्नपुर नाम के नगर के उज्ज्विनी से रेखांशान्तर ४६.५ द्वारा पोलिशोक्तमान से अपने पंचांगों की टीका करते थे और आव प्रिनिविच के ७९.७ से उज्ज्विनी इंदौर नगर की मध्य रेखा द्वारा नाटिकल अल्मनाक नामक अंग्रेजी पंचांग से काशी निवासी महामहोदय पंडित यादुरेव शास्त्री आदि यहां काशी में शुद्ध पंचांग बनाने हैं।

२५ इस शास्त्र के तीन विभाग माने जाते हैं ।

- १ गणित स्कंध याने गोलीय ज्योतिष Spherical Astronomy
 वेद द्वारा त्रिकोण २ संहिता स्कंध याने प्रेरणात्मक ज्योतिष Gravitational
 ज्योतिष का विकास, Astronomy
 ३ फलित स्कंध याने दिव्य परिणाम ज्योतिष Physical
 Astronomy
 Theoretical Astronomy, Celestial Mechanics.

(१) उसमें गोलीय ज्योतिष के लिये साधारण रेखा गणित के अतिरिक्त गोलीय त्रिकोण मिति, दीर्घ वर्तुलीय त्रिकोणमिति, कुट्टक, श्रेढी शून्य लब्धि, चलन कुलन, व शून्य सूत्र ।

(२) प्रेरणात्मक ज्योतिष के लिये उच्च बीज गणित Higher Algebra समीकरणोपपत्ति Theory of Equations
 वैजिक भूमिति Analytical Geometry
 परमाणु गणित Differential Calculus
 पिंड गणित Integral Calculus
 परमाणु समीकरण गणित Differential Equations

(३) प्रकाश शास्त्र, आकर्षण शास्त्र, वर्ण तरंग शास्त्र, जीवनेन्द्रिय शास्त्र और विद्युन्मानस शास्त्र ।

२६ उक्त तीनों विभागों को पूर्णतया समझने के लिये उक्त विषयों का ज्ञान उत्तम प्रकार का होना चाहिये इन विषयों के मूलतत्त्व संहिता, तंत्र, सिद्धान्त ग्रंथों में उत्तम प्रकार से वर्णन किये गये हैं; किन्तु यदा विचार करने की बात है कि एक समय वह था कि उक्त विषयों के मूलतत्त्वों को हमने शोधकर निश्चित किया और दूसरा आज समय यह है कि संसे हम पूरा जानते भी नहीं हैं । फिर उसकी उत्पत्ति क्याकर सिद्ध करना तो दूर रहा । जिस धारा पद्धति से हम सुगमता से गणित कर सकते थे उसके स्थान में लाप्रथम्स Logarithms (घटाङ्क गणित) के कोष्ठों से हमें काम करना पड़ता है ।

२७ किंतु इस समय में पाश्चात्यो ने इसे पूर्णतया हस्तगत कर लिया है ।

प्राचार्यों के माफक हमें भी सूक्ष्म पंचांग बनाना चाहिये।
 प्रेरणात्मक ज्योतिष (Gravitational Astronomy) में तो वे बहुत ही आगे बढ़ गये हैं । जैसे दिव्य, आकाश गंगा, नक्षत्र, सूर्यग्रह, उपग्रह धूम्रप्रेत, और उल्काये पदार्थ कहाँ व कैसे हैं ? सूर्य, ग्रह, तथा उपग्रहों का परस्पर आकर्षण शास्त्र में संवेद्य क्या है ? कौन ! किमये चारों ओर घूमता है । इन की कक्षाओं के चित्र किम प्रकार के

हैं कक्षाओं का तब किस तरफ और कैसा झुका हुआ है। उर्तक परस्पर अंतर व प्रदक्षिणा काल कितना है ? इत्यादि अनेक प्रश्नों को हल करने में अमेरिका, इंग्लैंड, फ्रांस, जर्मनी आदि देशवासियों ने आजन्म परिश्रम करके उनके उत्तमोत्तम ग्रंथ लिखे हैं। और लिखते जा रहे हैं।

२८ इन बातों को देखकर ऐसा प्रश्न होना स्वाभाविक है कि ऐसे परिवर्तन होने का मूल कारण क्या है ? उसके उत्तर में इतना ही कहना पर्याप्त है
उधर उन्नति राजाश्रय से कि इस शास्त्र की उन्नति के लिये सहायता करना यह बात हुई है। हमारे राष्ट्रीय कर्तव्यों में से महत्व का कर्तव्य माना गया है।

ऐसी भावना संपूर्ण पाश्चात्य सभ्यता की सुटव है।

२९ इधर हमारे भारत में स्व नामान्वय महाराजा जयसिंहजी जयपुर नरेश ने जयपुर, दिल्ली, उज्जयिनी, काशी, मथुरा आदि नगरों में, वेध शालाएँ बनवाकर वहाँ योग्यतियोग्य ज्योतिषी रखकर शक १९५३ में सिद्धान्त सम्राट नामक ग्रन्थ बनवाकर इस शास्त्र की बड़ी उन्नति की इसी प्रकार उन दिनों में करण कल्पद्रुम सिद्धान्तराज, और तत्तन् विवेकादि करण ग्रंथ अन्यान्य विद्वानों द्वारा बनाए गए।

३० महामहोपाध्याय बापूदेव शास्त्री म. पं. नीलांबर झा प्रो. नागालखे, श्री. चिन्तामणी रघुनाथाचार्य, श्री. पं. कृष्ण शास्त्री गोडबोले, वेध शुद्ध पंचांग यन्त्रों में भारतीय विद्वानों की ज्योतिषाचार्य चैकदेश बापूजी केतकर, प्रा.ः स्मरणीय राष्ट्रे सुवर्णार लोकमान्य बाल गंगाधर तिलक और महामहोपाध्याय सुधाकर द्विवेदी ने उत्तमोत्तम ग्रन्थ लिख के अनेक प्रकार से इस शास्त्र की उन्नति की। पूने की पंचांग कमेटी ने तो रुपये ५००० पारितोषक देकर ज्योतिर्विद् श्रीयुन दपतरी मकील महोदय से करण कल्पलता नामक पंचांग

* फ्रेंच सरकार Annuaire नाम की पुस्तक ईसवी सन १७९५ से प्रति वर्ष प्रसिद्ध करती है। उसकी प्रस्तावना में उनकी अंगीकृत कर्तव्य निम्नलिखित लिखे हुए रहते हैं। जैसे— II (la Bureau des Longitudes) est institue en vue du perfectionnement de diverses branches de la Science astronomique et de leurs applications à la géographie, à la navigation et à la physique du globe, ce qui comprend..... 4° l'avancement des theories de la mécanique celeste et de leurs applications; le perfectionnement des Tables du Soleil, de la Lune et des planets; 5°

साधन का ग्रन्थ बनवाया, किन्तु उसमें शास्त्र शुद्ध अर्थानांश नहीं होने से और उससे बने पंचांग का कोई भी सिद्धांत या कारण ग्रंथ से मेल नहीं है। क्योंकि शास्त्र शुद्ध निरयन मान से उसके ग्रह ३१५८.१ अधिक हैं।

३१ इस ओर महाराज जम्बू नरेश की भी कृपा हुई "आपने एक चंद्रमहण के गणित की प्रत्यक्ष प्रतीति करके प्रसन्न होकर म० प० वैद्य शुद्ध पंचांग बनाने में भारतीय राजाओं की प्रशंसा वापुदेव शास्त्री को १००० रुपिया भेट में प्रदान किये" [भारतीय ज्यो० शा० पृ. ३०० से उद्धृत].

३२ हमारे सम्माननीय महाराजा होलकर सरकार की तो कई वर्षों से इसकी ओर कृपा दृष्टि हो रही है। शके १८१८ में श्रीयुक्त शंकर बालकृष्ण दीक्षित ने इस विषय में जो मराठी भाषा में लिखा है उसका उद्धरण निम्नलिखित है:—

"मी इन्दूर एथें गेलो होतों, तेव्हां तेथें सरकारवाड्यांत मुद्दाम वेध्याकरितां दिशा साधन वगैरे सोय करून एक जागा केलेली आहे, इथ ओर इन्दूर महाराज की कृपा दृष्टि. आणि तुकोजी महाराजोंच्या पदरचे ज्योतिषी तेथें कधी कधी वेध घेत असत असें समजलें." (भारतीय ज्योतिष शास्त्र पृष्ठ ३५३)

महापुरुष नेपोलियन सम्राट जैसा रणधुरंधर था वैसाही वह शास्त्र और कलाओं का पुरस्कर्ता भी था हमारी परमपूजनीय चमवर्तिनी महाराणी सारदा के उद्देश आशय से जैसे "हानसेन के चन्द्र कोष्टक" नामक पंचांग सारन ग्रंथ (ई. स. १८५७ में) प्रसिद्ध हुआ उसके संदेश "बुर्गो के चन्द्र कोष्टक" नेपोलियन बादशाह के औदार्य से (ई. स. १८०६ में) प्रसिद्ध हुआ था। उसकी प्रति बादशाह को भेज करते समय साम्राज्य, लायानस, लालन्द और डिलांडर विरम सम्राट के बराह भिदगदि-के महण महा गणितज्ञ (कोर्ट ऑफ लॉजिट्यूट) याने ज्योतिषशास्त्र प्रवर्तक मंडल के समावद थे। उनके अर्पणपत्र में नीचे लिखे अनुसार हृदयंगम स्वरूप प्रगट किए गए हैं।

.....ce n'est point au Vainqueur de Marengo et d'Ansterlitz,..... que le Bureau des Longitude vient offrir le tribut de ses veilles C'est au Protecteur d'éclaire des sciences et des arts, qui e uvert de tant de gloire daignait entrer dans nos rangs, assister a nos conférences, animer encourager et diriger nos travaux.....

३३ इसी प्रकार इस राज्य से प्रति वर्ष जो पंचांग प्रकाशित होता है उसमें संवत् १९६० में दृश्य संवत् १९६० शके १८२९ के पंचांग की प्रस्तावना में लिखा गणित का पंचांग मजूर गया है कि:—
होचुका है

“मालव देशांतील सर्व लोकांस यथार्थ तिथ्यादि ज्ञानानें धर्मानुष्ठान क्रिया व विवाहादि सर्व मंगल कृत्यें उक्त मुहूर्तावर व्हावी म्हणून स्वदेश धर्माभिमानां श्रीमंत होलकरान्वय नृपचूडामणि राजाधिराज महाराज तुकोजीराव महाराज साहेब यांनी सिद्धान्तानुसारी, सूक्ष्म, प्रतीति कारक दृश्य गणितांश सहित पंचांग प्रसिद्ध केलें असें.”

३४ इससे श्रीमन्त महाराजाधिराज का विद्यानुराग, सद्धर्म प्रेम और उदारता का ता परिचय होता ही है। साथ ही (१) सिद्धान्तानुसारी, (२) सूक्ष्म, (३) प्रतीति कारक, और (४) दृश्य गणित (ऐसे पंचांग के स्वरूप) को बनाने वाले चारों विशेषणों को देखने से स्पष्ट हाजाता है कि:—

श्रीमन्त कै० महाराज तुकोजीराव (दूसरे महोदय) वास्तविक “मान” का, दृक्प्रत्यय युक्त व शास्त्रशुद्ध सिद्धान्तानुसार पंचांग चाहते थे। यह बड़े सौभाग्य की बात है।

३५ यह बात भी बड़े आनन्द की है कि प्रायः दो वर्ष से इंदोर के ज्योतिष तीर्थ पं० नीलकंठ मंगलजी ज्योतिषी ने महल (जूने राज-वेध शुद्ध पंचांग बनाने में बाडे) के ऊपर वेध लेने के लिये दिशाओं का साधन करके शंकु छाया नापने एवं नलिकासे ठीक पूर्व दिशा में सूर्य का वेध लेने के लिये तथा अयनांश साधन के लिये एक संगमरमर पत्थर के स्थापित करने की आवश्यकता बतलाई उसके अनुसार लोक प्रिय माननीय होलकर सरकार की आज्ञा से जब यह पत्थर रखने की व्यवस्था प्रसिद्ध विद्वान् माननीय दीवान ए-खास बहादुर सैरदार माधवरायजी किवे साहब बहादुर एम. ए. (एम. आर. ए. एस. आदि) द्वारा गत फाल्गुन मास में की गई। उस समय वहाँ भी उपस्थित था। अब उससे वेध लेने का काम उक्त पंडितजी किया करते हैं। मुझे आशा है कि माननीय होलकर सरकार भविष्य में इसकी ऐसी उन्नति कर देनेकी कृपा करेंगे, जिसके द्वारा गणित शास्त्र की प्रशस्तनीय सहायता सदा मिली करेगी।

३६ उक्त लेख का सारांश ये है कि जिस ग्रंथ के आधार पर यह पंचांग बनाया जाता है, उस ग्रंथकार के कथन से एवं अन्यान्य और प्रमाणों से इस पंचांग के शोधन के लिये प्रह लभ्य हो चाल- निम्न लिखित दो बातें निश्चित [निर्णीत] होती हैं।
न देकर शुद्ध करना चा-
हिये,

(अ) जिस ग्रंथ का गणित दृक्प्रत्यय से बराबर मिलता है । उसी ग्रंथ के आधार से बने हुए पंचांग के तिथि, नक्षत्र, ग्रह-गोचर, लग्न साधनादि संपूर्ण कार्यों में यहां आज तक मान्य किये जाते थे । और—

(ब) ग्रह लाघव के समय ही उसमें थोड़ा अंतर था और आगे सिर्फ १११ वर्ष के पश्चात् शाके १५५३ में विश्वनाथ दैवज्ञ ने उस अंतर को निकाल ने के लिये बीज संस्कार किया है । किंतु आज उसे ४०९ वर्ष होगये हैं इसलिये निश्चय है कि उसमें बहुतसा अंतर पड़ गया है । इन दो कारणों से इस पंचांग के शोधन के लिये ग्रह लाघव को ही शुद्ध करना चाहिये ।

क्योंकि सिद्धान्त ग्रंथों की अपेक्षा करण ग्रंथ कोही चालन देकर शुद्ध करना गणित के लिये सुभीते का होता है । उसमें भी बहुमान्य ग्रंथ को चालन देनेमें उसके द्वारा बना पंचांग भी सर्वमान्य होमकता है । क्योंकि भारतवर्ष में ग्रह लाघवीय पंचांग के इतना मान और पंचांगों की नटी है इतना ही नहीं तो यहां जिस पंचांग को सुधारने की हमें आशा हुई है वही शुद्ध ग्रह लाघव से बनाया जाता है । इसलिये पंचांगकार को ग्रह लाघव का गणित मादूम होना चाहिये इसमें हमारा अब यही कर्तव्य है कि चालन देकर ग्रह लाघव को ही शुद्ध करना चाहिये ताकि उसके द्वारा सर्वसाधारण उपयोगी भी सूक्ष्म गणित का पंचांग बना सके ।

इतना ही नहीं तो इस सभा पर यह भी वर्तव्य है कि पंचांग में जो दिनमान य ग्यूपोटम रात्र की स्टैंडर्ड टाइम्-लिनी जाती है सधा लग्न मारणी मायमारणा और वर्ष प्रवेश मारणा लिखा जानी है सो उनकी स्थूता निच उका इन्दौर नगर के रेखांश अक्षांश द्वारा इतनी सूक्ष्म बना देना चाहिये कि उसके दृक्प्रत्यय में एक मिनिट या भी फर्क नहीं पड़े । और वही मारणी ग्यूपोटम से देते जाने में भी पचास वर्ष तक काम दे सके ।

आता है सपूर्ण समागम महमन होकर ग्रम विभागनव के अनुसार अपने अपने तर्क में इस के एक एक विषय को पूर्ण करेंगे तो निर्दिष्ट समयमें पंचांग शोधन का कार्य करके इसका विवरण [रिपोर्ट] प्रेस परकर की सेवा में भेज दिया जायेगा ।

एक मन से इसे काम करना चाहिये.

भवदीय

दीनानाथ टागोरी प्रिन्ट.

सभापति का भाषण.

[पहिली सभा में]

[ता. २२-९-२९]

विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट बोले कि;

१. “भारत में बहुत से पंचांग पहलाघव व तदनुसार बनी हुई तिथि चिंतामणि की सारणों से बनाए जाते हैं किन्तु वर्तमान समय में दृश्य बातों से मिलाने पर—‘अमावस्या, पौर्णिमा और कृष्णाष्टमी तिथि के समय ११ घड़ी से १४ घड़ी तक अंतर सदा दृष्टि में आता है। इससे भद्रा व व्यतीपात सखि कुयोग के समय में भी आध घंटे से ५१ घंटे का, ग्रहण के स्पर्श मोक्ष काल में दो घंटे का, ग्रहों के भोग में ६ अंशों का और गुरु शुक्र के उदय अस्त में ९, १० दिनों का ज्यादा से ज्यादा अन्तर दृष्टि गोचर होता है। इसके अनुसार पंचांग की सभी बातों में अन्तर रहना स्वाभाविक बात होगई है।

२. यह अन्तर हमही बतला रहे हैं ऐसी बात नहीं है किन्तु भारत में इस विषय में कई सभा होकर उनमें सभी पक्ष के लोगों ने इस बात को प्रस्ताविक बातें. मुक्त कंठ से स्वीकार कर लिया है; इतना ही नहीं बरन उसे सुधारन के लिये क्या २ उपाय किये जावें ऐसी समस्या को पूर्ण करने के लिये उसमें बहुत से कार्य किये भी गये हैं। और उसको पूर्ण करने का सौभाग्य श्रीमंत होलकर सरकार की नियुक्ति से इस सभा को प्राप्त हुआ है।

३. पंचांग के सुवार के संबंध में बहुत से ग्रंथकार और ग्रंथ लेखक आदि विद्वानों का कथन * है कि; हमारे धर्म शास्त्र और ज्योतिष शास्त्र के पहले पक्ष का कहना. ग्रंथों का परस्पर में इतना निकट संबंध है कि वह एक रूप के बराबर होगये हैं। अतएव धर्मशास्त्र के तत्त्वानुसार अभी तक के सभी ज्योतिष शास्त्र के ग्रंथ बने हैं। और उनके अनुसंधान से ही धर्मशास्त्र के ग्रंथों में व्रतोपवास आदि के काल निर्णय किये गये हैं। यह निर्णय और ज्योतिष के ग्रंथ ऋषियों के कहे हुए वचन

* काल माघव से धर्मसिंधु तक के ग्रंथ व ‘महाराष्ट्रीय पंचांगिक्य मंडल पूना शाके १८४७ के वृत्तांत में पत्र नं० २३ आदि में लिखा है सो [देखिये पृष्ठ नं. १५]

हैं। तथा हमारा धर्म ही आर्य वचन प्रमाण को मानने वाला A है। तो इस शोधन से आर्य ज्योतिष के तत्वों में बाधा आने से हमारे धर्मानुष्ठान की बातों में भी बाधा आती है। जिससे यह सुधार करना हमें मान्य नहीं है। वह बाधाएँ यह हैं कि;

[अ] मनुस्मृति की युग व्यवस्था के अनुसार— 'कल्पादि से वर्ष गणों को करके; वहाँ ग्रहों के शून्य क्षेपक मानकर ज्योतिष के ग्रंथों में ग्रहगणित लिखा है और सूक्ष्म गणित के नव्य ग्रंथों से उस वक्त सत्र ग्रहों का शून्य क्षेपक नहीं आता तब धर्मग्रंथों में कही व तें क्या इससे मिथ्या प्रतीत नहीं हो सकती? इतना होकर भी सूर्य-चंद्र के गति के कालान्तर जन्म फर्क (सौ वर्ष में प्रो० हानसेन के मत से +१२.१९ श, प्रो० न्यूकंबे के मत से +८.४४ श, और गल्यन्तर +२९.१७ B से) निश्चित नहीं होते हुए भी उससे त्रिकांश दर्शी को निष्कारण मिथ्या कहना नहीं होता क्या?

[आ] हमारे ज्योतिष के आधार से बनी तिथि की घटती ६ घड़ी की और बढ़ती ५ घड़ी तक की होती है। इसी के अनुसंधान से धर्मग्रंथों में श्राद्ध और व्रतादि काल का निर्णय लिया गया है। किंतु नव गणित की तिथि में वही घटा बधी ६ व १० घड़ी तक होती है। तब श्राद्धादि कार्यों का धर्म ग्रंथों से योग्य निर्णय कैसे हो सकता है ?

(ई) हमें मान्य है कि पाश्चात्य जंत्री बहुत सूक्ष्म हैं किन्तु उनकी नकल के पंचांगों द्वारा कुछ हमें नौ का ध्यान दृश्य गणित से निश्चित नहीं करना है; कि उक्त स्थलों को दृश्य आकाश से रेखांश अक्षांश का फर्क न पड़ जाय। हमें नौ केवल धर्मानुष्ठान काल और फल ज्योतिष का शुभाशुभ फल चाहिये। पर भी क्षयियों के वचनों से; फिर जब उनका बताया फर्ककाल ही गलत हुआ तब उस कर्म का बताया हुआ शुभाशुभ फल भी गलत भिन्न नहीं होता क्या ?

A जैमिनि मीमांसा सूत्र के आरम्भ में ' चेदना लक्षणोऽर्थो धर्मः, देवा (१.१.२) धर्म का स्वरूप बताया है। इसमें ' वचनात्प्रवृत्तिर्वचनाप्रवृत्तिः ' प्रमाण में माने जाते हैं। B ज्योतिर्गणित पृष्ठ ८२ में उल्लिखितानुसार।

[ऊ] जब कि धर्मका फल अदृष्ट होते हुए भी आपि वचनों से उसका अस्तित्व माना जाता है तब उसके अनुसंधान से कहा काठ भी मानना योग्य है। तथा कर्मानुष्ठान के योग्य काठ की व्याप्ति इतनी बढाई हुई है कि उसके पर्याप्त काठ को हमारे पंचांग बता सकते हैं जैसे संक्रांति काठ के आगे पीछे '१६-४० घड़ी, गुरु शुक्रास्त में बाल वृद्धत्व के १५-७ दिन, आदि' बताए गए हैं; २३ अंशों के ऊपर आगे की राशि का फल कहा जाता है इतना ही नहीं वरन वास्तु-प्रकरण में २१ नक्षत्रों की राशि के स्थान में २ व ३ नक्षत्रों की राशि कहा होने से वहां वही फल में स्वीकृत होती हैं तदनुसार यहां स्थूलता मानने में हानि होती है ऐसा प्रत्यक्ष बता सकते हैं क्या ?

[ए] यदि आपको कुछ सूक्ष्मता ही बताना हो तो जंत्री, क्यालेंडर, आलेख्यों द्वारा बतावे किंतु वैसा करना छोड़कर श्रौतस्मार्त धर्मानुष्ठान के तत्वानुकूल पंचांग का 'उक्त अ-ऊ समस्या को पूर्ण करे बिना' शोधन करना निष्कारण प्रयत्न नहीं होता क्या ? A

४ "दूसरे" गणितशास्त्र के ग्रंथकार और प्रबन्ध लेखक आदि कतिपय विद्वानों का कथन * है कि कलाज्ञान और शास्त्रीय शोध दूसरे पक्ष का कहना, चाहे किसी के हों उन्हें लेने में हमें हानि नहीं है। इसलिये, ज्योतिष यह प्रत्यक्ष शास्त्र है; प्रत्यक्ष, दिखनेवाली बात को 'हम ऐसा मान्य करेंगे व ऐसा मान्य नहीं करेंगे इस प्रकार कहना योग्य नहीं है। तब पंचांग के शोधन करने में शुद्ध गणित से चाहे हमारे धर्मशास्त्र ग्रंथों के कथन के अनुसार; कल के आदि और अन्त में शून्य क्षेप के ग्रह हों, चाहे नहीं; मनुस्मृति के माफक युगमान हो, या, न हो; ऐसे ही दृश्य गणित के मान से बनी हुई तिथि के निर्णय करने में धर्म-शास्त्रोक्त रीति से बाधा आती हो, या न आती हो उसकी कुछ हमें आवश्यकता नहीं है। आज श्राद्ध नहीं करके कल किये ऐसे करने से हमारा कुछ हानि नहीं है; वरन पंचांग को स्थूल रखने में है। इसलिये आज जो दृक्प्रत्यय में आवे उस सारणी या ग्रहगणित से पंचांग बनावे फल अयनांश आदि बातों का विचार सभा में बहुमत से

A ज्योतिर्विद पंडित मनीरामजी गांगारत गौड कृत सिद्धान्त देवश विनोद की भूमिका में इसका कुछ भाग कहा गया है।

* पंचांगैक्य मण्डल पूता में सभापति महोदय के निर्णय में इसका कुछ भाग कहा गया है [भाके १८४७ प्रथमाधिवेशन.]

करलेवें। इस प्रकार ग्रहगणित ग्रंथों से भी पंचांग नहीं बना सकें तो नाटिकल आलपनाक नामक आदि इंग्रेजी पंचांगों से सूक्ष्म गणित का पंचांग बना लेवें. A

५. “ तीसरे ” भारतीय सिद्धान्त, ज्योतिष शास्त्र व धर्मशास्त्र के कतिपय विद्वानों का कथन है कि श्रुति और स्मृति ग्रंथों में कहे हुए ज्योतिष तीसरे पक्ष का बहना. के तत्वों के अनुसार बने हुए प्राचीन ग्रंथों के मूलाङ्कों को शुद्ध करके उसके द्वारा दृवप्रत्यय युक्त पंचांग बनाया जाय और उसकी प्रस्तावना में पहिले पक्ष के किये हुए प्रश्नों का यथा योग्य उत्तर देते हुए वह पंचांग कोई भी आर्ष वचन के विरुद्ध नहीं जाने पावे; ऐसा शास्त्र शुद्ध और उसकी सब बातें दृश्य गणित के तुल्य एवं सूक्ष्म गणित की होनी चाहिये।

६ जब कि; ‘अन्यान्य सिद्धान्त ग्रंथों’ में बीज संस्कार देकर श्रीमत् गणेश देवदत्त ने वेध लेकर तत्कालीन दृश्य गणित से मिलाते हुए शुद्ध मूलांक प्रह्लाधव ग्रंथ में लिखे हैं, इसलिये सूर्य सिद्धान्तदि ग्रंथों की अपेक्षा प्रह्लाधव ग्रंथ शुद्ध है।” तब यदि उस मूलाङ्कों में वेधसिद्ध चालन देकर क्षेपक, ध्रुवक और फल साधन की सारणी आदि सुधारी जायें तो जिस ग्रंथ के आधार पर आज तक के पंचांग बनाये जाते हैं वह ग्रंथ ही शुद्ध होजायगा। और उसके द्वारा शुद्ध, सूक्ष्म, व दृवप्रत्यय कारक गणित के पंचांग भी बनते रहेंगे। इससे प्राचीन ग्रंथों का उपयोग भी होता रहेगा और केवल सारणी पर से पंचांग बनने वालों को बड़ा सुभीता हो जायगा।

७ किन्तु यहां यह संका उपस्थित होसकती है कि उक्त शुद्ध पंचांग बनने से और उसमें सूक्ष्मता होने से क्या वह धर्म शास्त्र ग्रंथों से विरुद्ध हो सक्ता है. उसमें संदेह करने का कोई कारण नहीं है। क्योंकि हमारी नई शोध से सिद्ध किया गया है कि; “ वेद ” यह “ ज्योतिष शास्त्र का मूल ग्रंथ है। अतएव इसका एक २ मंत्र आकाश के दृश्य ज्योतिषों का वर्णन करता है। इसलिये निश्चय है कि जो बातें सूक्ष्मातिसूक्ष्म वेध लेने पर भी अभी तक ‘निश्चित वहां’ अनुमित की जासकती हैं; वही वेद में उतनी ही सूक्ष्म कही गई हैं। अब इसके द्वारा पहिले पक्ष के उपाधित किये हुए (अ+ आ+ ई+ ऊ+ ए+) प्रश्नों का

A. सुबई की पंचांग शोधन परिषद में म० म० पं० दुर्गाप्रसादजी के बड़े हुए प्रथम पक्ष के उत्तर में म० पं० स्मृति तीर्थ आदिके मापन का आराध। व प्रस्ताव नं० २-४ में स्वीकृत बातें (पृष्ठ १८२९)

सप्रमाण निर्णय करने से सब शंकाओं का समाधान होजाता है। और धार्मिक ग्रंथों से निश्चित हो सकता है कि एक तिथि का वृद्धि क्षय ५+६ घटी का नहीं है किन्तु ९+१० घड़ी का श्रुति स्मृति सम्मत है।

८ अतः अब हमें श्रुति व स्मृति ग्रंथों के प्रमाणों से ही सूक्ष्म गणित के पंचांग का निर्माण कराना चाहिये। क्योंकि इसके संबंध में कै. वा. सरकार की भी ऐसी ही श्रीमंत बड़े तुकोजीराय महाराज ने संवत् १९६० के साल के इस राजधानी से प्रकाशित होने वाले पंचांग में (भूमिका कलम ३३ में लिखे प्रकार की) जो रूप रेखा अंकित करदी है वस उसी तरह के पंचांग को हमें बनवाना चाहिये।

क्योंकि पंचांग की सब बातें जबकि दृष्टि कही गई हैं तब आकाश में ग्रह नक्षत्रों के उदयास्त याम्योत्तर लंघन काल आदि द्वारा; चाहे जिस दिन की पंचांग की बातें—जैसे सूर्य चंद्र के १२ अंश के अंतर से तिथि; चंद्र की स्थितिसे नक्षत्र और सूर्य चंद्र के नक्षत्रों के जोड़ से योग; इत्यादि—प्रत्यक्ष बतलाते आना चाहिये।

तथा इसके संबंध का बहुतसा कार्य भाग भारतीय पंचांग शोधन महापरिषदों एवं पंचांगीक्य मंडल द्वारा निश्चित होचुका है। उन निश्चित बातों के अनुसार ही यह पंचांग बनाना चाहिये। और इस पंचांग की शास्त्र शुद्धता व दृक्प्रत्ययता बतलाने के लिये महीने या पंद्रह दिन का एक पंचांग का पृष्ठ छापकर विद्वान लोगों की सेवामें भेज दिया जाय तो मैं उम्मीद करता हूं कि आपका किया प्रयत्न और पंचांग का; विद्वान लोग अवश्य ही आदर करेंगे। अतएव यह पंचांग मालवे में ही नहीं तो भारतवर्ष में एक आदर्श पंचांग होजायगा। इससे पंचांग शोधन कार्य की पूर्णता का श्रेय इस इंद्रौर पंचांग कमीटी को प्राप्त होसकेगा।

भवदीय,
दीनानाथ शास्त्री,
चूलेट.

प्रश्नोका चुनाव मुद्दे (विषय निर्वाचन)

इस प्रकार सभापति के भाषण के अन्त में इस रिपोर्ट को भूमिका रूप पर समापति ने दाखल किये व तदनुसार नीचे लिखे प्रकार मुद्दे निश्चित किये गये यह ये हैं कि—

१ प्रचलित पंचांग में प्रसिद्ध होने वाले दिनमान व रवि के उदयास्त की स्टैंडर्ड टाइम यहां के रेखांश अक्षांश से सांप्रतकाळ की [सूर्य की] परमक्रांति द्वारा सूक्ष्म गणित से चर पलों का साधन करके दृग्गणितक्य युक्त बनाई जाती है या नहीं ? यदि नहीं हों तो उसको ठीक २ करने में क्या उपाय किया जाय ?

२ चालू पंचांग में लग्न, भावादि सारणी छप करती हैं वह बरोबर हैं या नहीं ? यदि न हो तो उसमें क्या उपाय किया जाय जिससे कि वह सूक्ष्म गणित की तयार की जाय ।

३ ग्रहण ग्रहों के उदय अस्त आदि कार्य ठीक २ मिलने के लिये सूक्ष्म गणित से ग्रह साधन करना अवश्य है इसके लिये “ हमारे सिद्धान्त ग्रंथोक्त मूलकों में कितना बीज संस्कार दिया जाय जिससे कि वह हमारे धर्मशास्त्र से विरुद्ध न होते हुए जिनके द्वारा दृग्गणितक्य होजाय । ”

४ तिथि, वार, नक्षत्र, योग, करण इत्यादि पंचांग विभाग भी सूक्ष्म गणित से बराबर हैं या नहीं ? यदि नहीं है तो उसे शास्त्रशुद्ध और सूक्ष्म करने के लिये क्या किया जाय ।

५ शुद्ध गणित के पंचांग में जबकि तिथि का वृद्धिश्चय ९१० घड़ी तक का होता है तो क्या इसमें धर्मशास्त्र से बाधा आती है । जो कि “ वाण वृद्धि रस क्षयः ” आदि कहा जाता है ।

ज्योतिषाचार्य पंडित रामसुचित त्रिपाठी का पहिला

दृश्य गणित के पंचांग का खंडनात्मक लेख.

॥ श्री ॥

जायक नंबर २३

ता० १६-१६-२९ ई.

रा. रा श्रीमान् वि. दीनानाथ शास्त्रीजी की सेवामे

नमस्कार

पत्र नम्बर २

पंचांग कमेटी के अध्यक्ष शास्त्रीजी साहब— कई एक कमेटी में मैं नहीं उपस्थित हो सका शारीरिक अस्वस्थता के कारण इनलिये मैं जानना चाहता हू कि आज तक कमेटी द्वारा पंचांग का कितना कार्य हो चुका और कैसा पंचांग बनाये चाहते हो—मान

कमेटी में आपके मुख में मालूम हुआ कि दृक्प्रत्यय से पचाग बनेगा यदि सवही विभाग पचाग के दृक्प्रत्यय से बनाने चाहते हैं तो आर्प सिद्धान्त विरोध होने से और धर्मशास्त्र विरोध होने से मेरे को मान्य नहीं है-आर्प सिद्धान्त विरोध बचन चाहते हो तो देने को तैयार हूँ आशा है कि आर्प बचन के लिये समय भी देंगे इस पर भी ध्यान देने की आवश्यकता है कि केवल आकाशीय नाटक दिखाने के लिये पचाग नहीं बनता इन बातों का उत्तर लेखी मिलने से आपका प्रश्न मूलाकों में क्या सस्कार देना जो दृक्प्रत्यय सिद्ध हो यह प्रश्न उपस्थित होता है।

आपका हितैषी

पं. रामसुचित त्रिपाठी.

जावक न २३

ता २० ११-२९ ई०

पत्र का प्रत्युत्तर

लेखक-विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री (कमेटी में)

॥ श्री ॥

पत्र नम्बर २

श्रियुक्त

ज्योतिषाचार्य पंडित रामसुचित त्रिपाठी

नमस्कार !

आपसे ता० १०-११-२९ के पत्र न १९ द्वारा जो उत्तर मांगा गया था उम प्रश्न का उत्तर न आकर आपही ने कुछ प्रश्न खड़े किये हैं। वह इस प्रकार—

- १ आज तक कमेटी द्वारा पचाग का कितना कार्य हो चुका ?
- २ कैसा पचाग बनाना चाहते हैं ?
- ३ यदि सवही विभाग पचाग के दृक्प्रत्यय में बनाना चाहते हैं तो आर्प सिद्धान्त विरोध होने से और धर्मशास्त्र विरोध होने से मेरे को मान्य नहीं।
- ४ केवल आकाशीय नाटक दिखाने के लिये पचाग नहीं बनता।

उपरोक्त चार प्रश्न आपने खड़े किये हैं। इनका उत्तर क्रमशः इस प्रकार है कि

१ आज तक कमेटी द्वारा जो भी कुछ कार्य हुआ है, वह आपको मुख जगानी तारीख १६-११-२९ ई० का सभा के दिन संपूर्ण निस्तारपूर्वक समझा दिया था तो भी आप के पत्र के लख से ज्ञात हाता है कि वह आपकी समझ में नहीं आया। इसलिये फिर दुबारा उसका स्पष्टाकरण करने में आता है कि—

आपके इन्दौर में प्रचलित पंचांग हल्किर स्टेट के तारफ़ में निकल रहा है। जिसे आप ग्रहलाघवी समझ रहे हों, उसमें जो रवि का उदयास्त और दिनमान दिया जाता है; उसके गणित का तपास करने से पता लगा है कि वह ग्रहलाघवी नहीं है। और इस बावत पं. बालकृष्ण जोशी द्वारा जांच करनेसे पता लगा और उन्होंने बखूल किया कि “गत पांच वर्ष से सूर्य के उदयास्त और दिनमान में ग्रहलाघव के मान से प्रत्यक्ष में चूकी के आने के कारण मैंने इसको बदल दिया है। और उसका एक कोष्टक भी तयार दे दिया है।” जो कि ग्रहलाघव के और धर्मशास्त्र के लिये भू-गर्भीय मान से आपके मत से भिन्न है। इसलिये हमारी बनाई हुई सूक्ष्म गणितकी सारणीसे रवि के उदय-अस्त तथा दिनमान आगे के पंचांग में छापने के लिये रखा गया जिसकी जांच और उपपत्ति प्रो० गोळे साहब को पूर्ण रीति से समझाई गई और वह प्रस्ताव सर्व संमती से पास होगया।

वैसेही लग्न सारणी में राश्यांश में एक साथ अंतर डाल कर जो २ राशि भर में समान अंश अंशों के लिये बनाते हैं। वह मानस्थूल रहता है। अतः इस सारणी को अंतर न्यास पद्धति से सूक्ष्म करके हमने पेश करी थी वह भी सर्व संमति से पास होगई और पंचांग कर्ता पं० बालकृष्ण जोशी ने पंचांग में देने के लिये कौपी भी करली है। सारांश पहिले प्रश्न का उत्तर यह है कि—आज तक कमेटी द्वारा—पंचांग में उदयास्त और लग्न सारणी तथा दिन मान सूक्ष्म चर पलों में जो लाये गये हैं सो ही प्रति वर्ष पंचांगों में प्रासिद्ध हों यह प्रस्ताव भी सर्व संमति से पास किया गया।

२ “ग्रहण ग्रह युति चंद्रमृगान्ति और रविका उदयास्त-दिनमान चतुर्थीका चंद्रोदय और कालाष्टमी आदि बात सूक्ष्म गणित की पंचांग में दी जावे” ऐसा जो तारीख १६-११-२९ ई. को आपने प्रस्ताव लाये थे सो सर्व संमति से पास कर लिया है। उसी रह दृक्तुल्य और ठीक ठीक १२ अंश के अंतर से प्रत्यक्ष सूर्य चंद्रादि की साक्षि द्वारा आने वाली तिथि ही तिथि की पात्रता रख सकती है। अन्यथा स्थूल गणित के ग्रहलाघव मान से शके १८५१ कार्तिक वदी ३० शुक्रवार का सूर्य ग्रहण जैसे अपात्र समझा गया वैसेही सब तिथियें इसी अंशमें अपात्र होती हैं सो स्थूल पंचांगसे भागीदार लोग न हों ! इसलिये सूक्ष्म और दृक्तुल्य तिथि धर्मशास्त्र युक्त सशास्त्र समझी जाती है। ऐसी पवित्र तिथि पंचांग में देना चाहते हैं।

३ पंचांग में ऐसा कोई भी विभाग नहीं है कि जिसमें दृक्प्रत्यक्ष न हो अर्थात् सब विषय प्रत्यक्षता में आतप्रोत हैं फिर नहीं समझ में आता कि आपके ऐसे कौनसे आर्थ बचन हैं जो दृग्गोचर रहित बात मानने के लिये बाध्य करने हों ! और साथ में

यह भी नहीं पढ़ने में आया कि पंचांग में प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष ऐसे कोई भिन्न २ भेद दिखाया हो यदि कही होतो सम्माण आधार युक्त ऐसा लेख लिखकर लाने का कष्ट उठावे ताकि उसका विचार करने में आवेगा।

४ यह प्रश्न आपका बड़ा अनोखा और आश्चर्य जनक है क्या ? खगोलीय वार्ते खगोल में न रहेंगी तो क्या भूगोल में दिखेगी। पंचांग आकाशी नाटक ही नहीं किंतु आकाश में देदिप्यमान तारा-ग्रह इत्यादि की दीप्तियों को ब^२ ने वाता व्यवस्थित एवं ठीक २ नकशा है। आकाश में प्रत्येक ग्रहों को अधिक दृढ़ने की दिकत न हो इसलिये उसके राशि-अंश-कला िकला के विभागों का पता; पंचांग ही में चलता है। अतः पंचांग का अक्षर २ दृक्प्रत्यय से तोलने ही के लिये रहता है। अन्यथा उसका क्या उपयोग।

इसका थोड़े से में इतना ही उत्तर वस है कि पंचांग आकाशीय नकशा है। और इसकी जांच आकाश ही में हम कर सकते हैं।

आपका
दीनानाथ चुलेट

विशेष सूचना—

ग्रहण इत्यादि में भी क्यों न हो ? किंतु क्या ब्राज संस्कार उसमें देना इस आशय का जो ता० १६-११-२९ को प्रस्ताव भेजा गया था उसका शीघ्र ही उत्तर लिख भेजे। अर्थात् आज से तीन दिन के भीतर तक जल्दी दें।

आपका
दीनानाथ चुलेट.

पत्र नंबर ३

श्री.

(सूचना पत्र)

रा. रा. श्रीमान् वि. दीनानाथ शास्त्री पंचांग कमेटी

सम.ध्यक्ष की सेवामें

नमस्कार.

ता० १-१-२९ ई०

आज तारीख तक दरबार आर्डर मुताबिक पंचांग कमेटी समा में आये जैसा काम चला था वैसा काम किये. अब पंचांग संशोधन जो पंचांग का मुख्य विषय है उसमें

आपका और हमारा विचार में भेद हुआ. भेद होने से यह निश्चय नहीं होता है कि आपका विचार सच्चा है या हमारा विचार सत्य है. यह काम जगत को धर्मानुष्ठानोपयोगी होने से आपका मत यदि असत्य है तो आप दोषी बनेंगे यदि हमारा मत असत्य हुआ तो हम दोष भागी बनेंगे, इसलिये कृपया, इस विसंवाद पंचांग कार्य को काशा, कलकत्ता, लाहौर, दरभंगा, ग्वालियर बडोदा, जयपुर, कानपुर, मंसूर प्रधान कॉलेज ज्योतिष शास्त्राध्यापको से अभिप्राय मगाया जाय, जिससे निश्चित हो जाय कि कितनी वस्तु पंचांग में दृक्प्रत्यक्ष से है और कितने आर्ष सिद्धांतानुसार है. या कैसा धर्मानुष्ठान के लिये पंचांग साधन करने मत भेद का खुलासा हमने अलग लिखा है. ११ पत्र

आपका हितैषी,

ज्योतिषाचार्य पं० रामसुचित त्रिपाठी.

अ नं. ४०

ता० १-१२-२९

श्री

श्री. दिनानाथ शास्त्री इन्हेंको नमस्कार,

आपके ता. २०-११-२९ के पत्र में यह बातें लिखी गई है कि—(१) जो दृग्गोचर रहित बात मानने के लिये बाध्य करते हो ? ऐसा कौनसे आर्ष वचन है ? (२) और आप ऐसा भी लिखते हैं कि यह भी नहीं पढ़ने में आया कि—पंचांग में प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष ऐसे कोई भिन्न २ भेद दिखाया हो ? (३) और मूलांक में कितना संस्कार देना ? इनके ऊपर हमारा यह उत्तर है.

अदृष्ट गणना से स्पष्ट ग्रह और दृष्टगणना से दृक्स्पष्ट ग्रह इस तरह दो होते हैं, यथा—पंचताप में चार फल संस्कार होने से और सूर्य में मंद फल चरफल संस्कार देने से और चंद्र में मंदफल-चरफल—मुजफल-देशान्तर चार संस्कार से ही भौमादि तथा सूर्य चंद्र स्पष्ट बहे जाते हैं । इन ग्रहों का उदयास्त यदि देखना है तो इन ग्रहों में दृक् संस्कार करने से स्पष्ट दृक् ग्रह होते हैं. आपने यदि इन प्रधानलोकन किया है तो देखो सिद्धांत शिरोमणि के उद यास्नाधिकार श्लोक १-२ ' प्राक्दृक् ग्रहस्यादुदयाद्य तत्रम् अस्ताद्यकं पश्चिम दृक् ग्रहश्च ' इत्यादि.

आपने लिखा है कि—किम अनोत्था ग्रंथ में लिखा है कि दृग्प्रत्यक्ष ग्रह नहीं लेना इस जगह पर मेरा यह ही कहना है कि—जिम ग्रह को मी. आर्च. ई. आर्च. शास्त्रीजी तथा महामहोपाध्याय श्री. सुधाकरजी पढ़ने पढ़ाने में ही जीवन व्यतीत किया उस ग्रंथ का देख

माल कर आप अपना काम निभालना चाहते हो इसलिये वह ग्रथ आपको अनोखा होगया. आप कहते हैं कि स्थूल खिचंद्र मे कहा लिखा है. पचाग साधन करना इसका ममाधान आपके अनोखा ग्रथ में हा भास्कराचार्य ने लिखा है. "स्थूल कृतं भानयन यदेतत् ज्योतिर्विदा संव्यवहारहेतोः ॥ सूक्ष्मप्रवक्ष्येऽथ सुनीप्रणीतं विवाहयात्रादि फल प्रसिद्धये. ॥" आपके दृक्प्रत्यय ग्रह पचाग को विवाह यात्रा जातक कर्म में नहीं लेना इसमें प्रमाण सूर्यासिद्धान्त की किरणावली टीका क स्पष्टाधिकार के अंत में लिखा है सो ऐसा है 'एतत् नियत तत्काले वेधादिनाकृत्वा तत् संस्कृत ग्रहेभ्यो अयुति ग्रहण शुभो-भत्यादि दृष्टफल मादेय अदृष्ट फल यथास्थित ग्रहेभ्य इति त्रिकेकः" इस विषय में केवल इतना ही प्रमाण नहीं किन्तु गुरुग्र्य महामहोपाध्याय पंडित सुधाकर शास्त्रीजी की पंचाग भूमिका को देखिये इन्होंने भी सूर्य सिद्धान्तीय पचाग दृष्ट अदृष्ट गणनानुसार ही पचाग जनाते थे और आजभी जनता है. आप खुद अपने मुख से कहते हो कि लग्न नतकर्म संस्कृत मृग्य चन्द्र को लेकर मैं पचाग साधन नहीं करता इसका क्या कारण. जब आप दृक् ग्रह को स्पष्ट ग्रह मानते हो तो लग्न संस्कृत नतकर्म संस्कृत ग्रह आपके मत से स्पष्ट ग्रह है फिर उस पर से फलादेश यात्रा विवाह जातकादि का विचार करने से क्यों भागते हो. यदि आपके मन से दृक् ग्रह ही मुख्य है. यदि आकाश में दृक्प्रत्यय से मिला हुआ ही यात्रा विवाह जातकादि में लिखा है तो यात्रा विवाह जातकादि में रवि मेष का चंद्र वृष का भौम मकर का बुध कन्या का गुरु रक्त का शुक्र मीन का और शनि तुला का इत्यादि "अजगृभममृगागना कुडीरक्षप णिजौच दिन'क्यदितुगा इन उच्च राशियों का आचार लेकर यात्रा विवाहोत्सव जातकादि में विचार करना आपके मत से योग्य नहीं है, क्योंकि आपतो आकाश में जो दृक्प्रत्यय से मदीच राशी है उसको ही शीतोच्च उच्च समझते हो. ऐसा यदि हो तो आपका परिश्रम सबही व्यर्थ है क्योंकि आकाशीय उच्च को नहीं लेते हुये स्थूल ही उच्च से फलादेश किया है ज्योतिष शास्त्र में फलादेशही मुख्य है. भास्कराचार्य ने भी लिखा है कि "ज्योतिष शास्त्र फल पुराणगणके आदेश इत्युच्यते

मल्लम हुआ कि इन लोगों ने वेध करके निश्चय किया है. संदोच्च भगण में अन्तर इतना बहुत दिन में पड़ने पर भी जो कि लिखा है कि—“वर्षांतरनेः अपिनोपलक्ष्यते” इतने दिनों में भी कोई संस्कार नवीन मदफलातिरिक्त नहीं देक ही पंचांग साधन किया. सिद्धान्त बनाने वाला साक्षात् ब्रह्मा और वृद्ध अनिष्ट ऐसे त्रिकाल दर्शी थे. पौरुषेय भी नहीं जिससे अप्रमण माना जाय. गत सभा में आपके भाषण से मालूम हुआ कि प्राचीन सिद्धान्त को पंडितों ने सुधारकर नष्ट कर डाला. आपके मत से पाप भागी होगा. आपके मत से जीर्णोद्धारकरना ही पातक है. यदि लेखकाध्यापकाभ्येतृदंष्ट से भ्रष्ट होगया होतो उसको शुद्ध करना नहीं आपके मत से पाप भागी होगा. आपके ज्योतिर्गणित, नाटिकल प्रभाकर सिद्धान्त में पाच संस्कार के योग से स्पष्ट ग्रह बनाया परंतु यहां श्री सूर्य भगवान ने अष्टगति भेद से चार फलों का संस्कार देकर स्पष्ट ग्रह बनाया. यथा— (वक्रानुवक्त कुटिला मन्द मन्दनरासमा ॥ तथा शीघ्रनरासमा ग्रहाणामष्टधागति. तत्तद्गतिवशात्त्रिंशं यथा दृक्कुल्यतां प्रहा ॥) प्रयान्ति तत्प्रवक्ष्यामि स्फुटीकरण सादरात् इसलिये विवाह यात्रादि शुभाशुभ फलादेश के लिये यह स्पष्ट ग्रह दृक् संस्कार करने से दृक् कुल्यता का जिस तरह प्राप्त होता है. ऐसी स्फुट किया कहता हूं किंतु दृक्ग्रह साधन नहीं और भौमादि के लिये कर्म चतुष्टय से ही स्पष्ट किया सूर्य सिद्धान्त का ही आधार लेकर गणेश देवज्ञ ने भी फल संस्कार किया है. (प्राज्ञ मध्यमें चलफलस्य दलं विदध्यादिति) आपने जो लिखा है कि भूलांक में क्या संस्कार देना अथवा बीज संस्कार कैसा देना इस ग्रन्थ का उत्तर मेरे तरफ से यही है कि सूर्य सिद्धान्ताय सूर्य को चरफल-मंदफल सूक्ष्म रीत से बनाकर स्पष्ट सूर्य और चंद्र में चारों फल वा सूक्ष्म बनाकर जो स्पष्ट चंद्र इन दोनों ग्रहों से ही पंचांग साधन करता योग्य है.

गूलांक में स्पष्ट ग्रहों के लिये संस्कार करने की आवश्यकता नहीं ऐसा ही भौमादि पंच तारा ग्रहों के मंदोद्य शीघ्रोद्य के जो राश्यादि को से जो चार फल संस्कार वे ही स्पष्ट ग्रह भौमादि होंगे. वे ही ग्रह विवाह यात्रा जातकादि फलोपयुक्त हैं. “गतिवृत्ति परिणति, इत्यादि दृक् संस्कार से बने द्वेष ग्रह अदृष्ट फलादेश में नहीं लिये जायेंगे—प्रमाण “नक्षत्रप्रदयोगेऽनुग्रहास्तोद्यमाधने ॥ शुभाज्जातो वदस्य दृक् कर्मादि विदंमृतम् ॥ सूर्य सिद्धान्त के शिरणावली टीका में भी वैसा ही स्पष्ट दिया है. इसलिये दिनमान-सूर्योदय, सूर्यास्त-चंद्रोदय-चंद्रास्त भौमादि पंच तारा ग्रहों का उदयास्त-ग्रहयुति-नक्षत्रप्रद योगशुभोन्नति-ग्रहण इनमें प्रभाकर सिद्धान्त से ज्योतिर्गणित से या नाटिकल से पादे जिस पर से संस्कार करो सर्वथा मान्य है या वेध द्वारा बीज संस्कार से सकते हो बही, मार्गी उदय अस्तादि विषय में जो कालांतर वैज्ञानिक सिद्धान्त या करण ग्रन्थ में पठित है वह स्थूल है. यदि आप कायान-वेदना के उपपत्ति जानते हो तो आपका

व्यक्त ही है और इस कारण से ग्रन्थ कर्ता ने लिखा भी है “वक्रादिक स्थूलभिदमयोक्तं सुखार्थमेवेति न तद्यथार्थम् ॥ अस्तोदयोस्पष्टतरौ प्रसाध्यौ सिद्धान्तरीत्या वसुतादिका नाम् ॥ यद्वान्नशुक्राङ्गि रसौ प्रसाद्धौ विवाह यात्रादि फल प्रसिद्धये”, अतएव इन विषयों में सिद्धान्त कर्ता को या कारण प्र- बनाने वाले जो दोष भागी बनता है वह स्वयं पातकी है जो कि ग्रन्थ बनाने वाला आपका दोष खुद जाहिर कर रहा है. बड़े आश्चर्य की बातें हैं कि जिस बराहमिहिर के आधार पंच सिद्धान्तिका को लेकर प्रमाण साबित कर रहे हो और बराहमिहिर के ग्रन्थ में अनेको जगह जिसको आर्य मानकर प्रमाण बराहमिहिर ने दिया है उसको आप कहते हो कि कोई आर्य ग्रन्थ है नहीं अस्तु आपके मत से कोई आर्य ग्रन्थ नहीं है और वेद भी पौरुषय है आप के मत से तो किसी स्मृति धर्म शास्त्र में बादी प्रतिवादी कोई विषय का निर्णय कराना चाहता हो तो अब कोई आधार नहीं रहा अस्तु आपसे छोटे पंडित बराहमिहिर ने जो निर्णय किया है सो लिखता हूँ “पौलिंस रोमक वशिष्ठ सूर्य पितामह इन पांच सिद्धान्त में जिसको बराहमिहिर ने शुद्ध आर्य बताया, उसको भी लेकर आप पचाग साधन करते तो सर्व माय होता । बराहमिहिर का बचन । पौलिंस कृतोऽस्फुटोसौ तस्यासन्नस्तुरोमक प्राक्त ॥ स्पष्टतर सावित्र परिशेषौदूर विभ्रष्टौ ।

ज्योतिर्विदामरण कारने भी लिखा है

स्थूल सदा ब्रह्ममत निरुक्त भादित्य भिद्ध तभतचसूक्ष्मम् ॥ एन आर्य वचन कमलाकर भट्ट का भी है जिमने धर्मशास्त्र के ग्रन्थ निर्णय सिन्धु बनाया है । “अदृष्ट फल सिद्धान्तं यथाऽकांक्षुक्ति कुरु ॥ गणितयाद्वि दृष्टार्थं तददृष्टयुद्धवत् सदा । इतना ही नहीं किन्तु नृसिंह दैनंज, सार्वभौम कमलाकर भट्ट ने भी सूर्य सिद्धान्त को बद ही माना है यथा “वेद एवरेवितत्रमथा स्यवासना कथन मलय धियादि ॥ दोष एवम गुणोर विणोक्त तेन युक्ति युतमेव सदेहम् ॥

ब्रह्म सिद्धान्त में शाकल्य ऋषि ने भी लिखा है ।

अतीन्द्रियार्थं विज्ञानप्रमाणं धृतिरेव हि ॥ धृतिर्यत्रप्रमाणम्यायुक्ति क्रातत्र नारद ॥

जिज्ञासो युक्ति रिष्टास्ति यदि धृत्यानुमरिणीति यदि इन प्रदों में सरकार देने की सम्भावना है तो वेध द्वारा परममन्दा-ताफलज्या । परमशीघ्रान्ता फलज्या का ज्ञान होने से ही दोनों फल में नवीन सरकार होने की सम्भावना है आप विरोध नहीं होते हुए वास्तव प्रद ज्ञान होगा केवल प्रद भगण में घटाना बढ़ाना ऐसा बीज सरकार किसी ने नहीं किया ऐसा यदि वास्तव प्रद ज्ञान सिद्धान्त युक्ति से करना है तो वास्तव अथ फलज्या वास्तव कर्ण के ज्ञान बिना कदापि वास्तव भुज फल ज्ञान नहीं हो सक्ता

वास्तव भुजफल ज्ञान प्रकार.

$\frac{\text{ज्याकेवाम} \times \text{ज्याअवा}}{\text{त्रि.}} = \text{बाभुफ.}$

$\frac{\text{ज्याअम} \times \text{वाकर्ण}}{\text{त्रि.}} = \text{ज्याअवा.}$

$\frac{\text{ज्याकेवा म} \times \text{ज्याअंग} \times \text{वा कर्ण}}{\text{त्रि.} \times \text{त्रि.}} =$

$\frac{\text{बाभुफ} \times \text{त्रि.}}{\text{वाक}} = \text{ज्याफना.}$

$\frac{\text{ज्याकेवाम} \times \text{ज्याअंग} \times \text{वाक} \times \text{त्रि.}}{\text{त्रि.} \times \text{त्रि.} \times \text{वाक}} = \frac{\text{ज्याकेवाम} \times \text{ज्याअम}}{\text{त्रि.}}$

आपका हितैषी

ज्योतिषाचार्य पं० रामसुचित त्रिपाठी.

आपके ता. ९-१२-२९ ई० की सभा में कहे मुताबिक वास्तव भुजफल सकृत्प्रकार की युक्तो मी लिख दिया है आपने सभा कहा कि प्राचीन सिद्धान्त ग्रन्थ नहीं लिखा है सो आपके लेख में कहे वार आया है हमने भली भाँति देख लिया. यदि प्राचीन अर्थात् प्राचीन सिद्धान्त को जानते हो तो स्वयं वेध कर यंत्रों द्वारा देखो मद्दोच्च शीघ्रोच्च जन्म कितना अन्तर पड़ता है और बीज सरकार प्राचीन पद्धति के अनुसार कितना बढ़ाना या घटाना जब आप सिद्धान्तानुसार पंचांग बनेंगे जिन पंचांग से धर्मानुष्ठान कार्य होंगे. जिस २ दिन तारीख को पंचांग साधन विषय में जो विषय पास किया है आपने उसमें यदि हमारा हस्ताक्षर नहीं है तो मेरी मम्मनि नहीं ममशी जायगी.

आपका हितैषी,

गव्हर्नमेंट कॉलेज काशी के राजकीय ज्योतिषाचार्य

पंडित रामसुचित त्रिपाठी.

नं० ४२

ता० ९-१२-२९ ई०

दृश्य गणित के पंचांग का गढ़ना मर पत्र ३

लेखक विद्या भूषण दांतानाथ शर्मा चुलेट.

मिगल पत्र नं० ४०

ज्योतिषाचार्य पं० रामसुचित त्रिपाठी ज्योतिष शास्त्र के प्रधानाध्यापक संस्कृत महा विद्यालय इंदौर

सा० नं० वि० दि० आपका प्रया पत्र नं० ४० ता० ९-१२-२९ का आया विष्णु उसमें जो आपने प्रमाण डिये हैं सो आपके दृश्य गणित के पंचांग के गढ़ना मरक लेख

के पर्यन्त न होने से आपके ही कथन को पुष्ट करने के प्रमाण इस पत्र के साथ युक्त कर के दिये हैं. आगे आपके पत्र में लिखे हुए आक्षेपों का अनेक श्रुति स्मृति के प्रमाण देकर इस पत्रमें उत्तर दे दिये हैं. और सिद्ध करके बता दिया है कि वैदिक काल में ऋषि लोग आकाश में सूर्य चंद्रादि ग्रहों को प्रत्यक्ष देखकर उस वक्त में सुपर्ण चिति नामका पंचांग बनाते थे उसी सुपर्ण चिति के पंचांग का निर्माण ऋषि लोग किस प्रमाण से कैसा करते थे. उस समय में किस प्रकार दृश्य बातों से कई ज्योतिष के सिद्धान्त उन्होंने निश्चित किये थे वह सब प्रमाण युक्त इस पत्र में बतला दिया है और साथ में सुपर्ण चिति का एक चित्र भी बता दिया है. इसी पंचांग के तत्वों के आधार पर इस वक्त में सिद्धान्त ग्रंथ की आवश्यकता हर एक सभा में श्रोतस्मार्त धर्माभिमानी विद्वानों ने बताई है। और अभी तक के शतशः ग्रंथों में दृश्य गणित का ही पंचांग शुद्ध कहाता है। वही धर्मानुष्ठान में लेना योग्य है.

इत्यादि स्वयं कारणों से हमने सिद्धान्त प्रभाकर नामका ग्रह गणित ग्रंथ बनाकर उसी के आधार पर आग्रिम साल का पंचांग भी बनवाया है। और वह इंग्रेजी पंचांगों के इतना सूक्ष्म दृक्प्रत्यक्ष कारक शुद्ध होगया है। क्योंकि प्राचीन काल में सूर्य चंद्र की दृश्य स्थिति के द्वारा ही पंचांग किये जाते थे। इसलिये उस वक्त चंद्र इतना स्पष्ट रहता था कि आज जो सुक्ष्माति सूक्ष्म यंत्रों से बने हुए प्रो० हानसेन और प्रो० न्यू कंत्र आदि के बताये हुए ५०-६० संस्कारों से स्पष्ट होता है। इसको बतलाने के अनेक प्रमाण हैं उनमें से एक नीचे लिखे प्रकार वेदमार्ति बोधायन ऋषि का है और वह हमारे पत्र नंबर में बताया गया है किन्तु यहां बताने का हमारा हेतु यह है कि उक्त सब दृश्य पंचांग गणित का प्रचार "संहिता" ब्राह्मण, सूत्रकाल और स्मृति व पुराण काल तक था। और ज्योतिष के ग्रंथों को देखते शाके ४२१ के आर्यभट्ट के "काल तक था; किन्तु आर्वाचीन काल में वह "स्फुट ग्रह मध्य राग प्रकल्प" की क्रिया बंद होकर मध्यम ग्रहों को फल संस्कार देने में स्थूलता होने लगी गई व उक्त क्रिया का (गणित; सौदो सौ वर्ष में कोई ग्रंथकार करके अपने तात्पुरते ग्रह वेध से मिलाकर; फिर मध्यम ग्रहों को वर्षानुवर्ष बनाकर; फल एक चंद्र को मंद फल संस्कार ही देने से दिनों दिन वह दृश्य गणित से) पंचांग बनाने की परंपरा छूट गई। इससे यह फल पड गया कि जो पहिले दृश्य गणित से तिथि का वृद्धि क्षय ९+१० घड़ी का होता था; वह अनुमान के गणित से ५+६ घड़ी का रूढ होगया। इस ऐतिहासिक बात को सिद्ध करने के लिये जूने ऋषि के कहे हुए वचन का शाके १२०० में हुए माधवाचार्य अपने बाल माधव नामक ग्रंथ में अर्थ करते हैं कि "ननु बोधायनेन त्रयोदश सप्तदश दिनयो रन्वाधानं प्रतिपिद्यते। तथामति त्रयोदश सप्तदशयोः प्रमाति येन नास्ति; तत्कथं प्रतिपिद्यते इति चेत्। एवं तर्त्यप्रमत्त प्रतिपेधे नित्यानुयादोऽस्तु। अस्ति चाप्रसक्त प्रतिपेधंरूपो नित्यानुयादो वेदे, " न पृथिव्यां नान्तरिक्षे न दिव्यमग्निश्चेन व्य इति । " (काल माधव चतुर्थ प्रकरण पृष्ठ २०७)

अर्थात् यौघायन महर्षि ने जो १३ और १७ दिन का पक्ष कहा है; इसकी क्या गति है। क्योंकि वह तेरह और सतरह दिन के पक्ष में अन्वाधान को मना करते हैं। तबतो इतने दिन का पक्ष होता रहना चाहिये। किन्तु वर्तमान में तो यह असंभाव्य बात है। क्योंकि ९+१० घड़ी की वृद्धिक्षय के बिना; ऐसा हो नहीं सकता। और वर्तमान में तो ६+९ घड़ी की ही घट बध होती है। इसलिये यह नहीं होती बात को मनाई कैसी? ऐसा आप पूर्व पक्ष करके; उत्तर पक्ष कहते हैं कि; यह एक कल्पना मात्र है। क्योंकि वेद में भी ऐसे कल्पना मात्र वचन हैं।

जैसे वेद में कहा है कि “ (१) पृथ्वी, (२) अंतरिक्ष और (३) द्यौः में यज्ञ का आरंभ, अग्नि का आधान) नहीं करे। ” इस प्रकार यह भी असंभाव्य बात है क्योंकि अंतरिक्ष और द्यौः में यज्ञ कैसे हो सकेगा ?

इस प्रकार के माधवाचार्य के कथन से दूसरी गलती उनकी ये पाई जाती है कि वेद के अर्थ को भी वे नहीं समझते थे। अतएव उन्होंने इसे भ्रामक कल्पना मात्र बता दिये हैं। वस्तुतः ऐसी बात नहीं है। इसी पत्र के साथ दिये हुए वैदिक पंचांग (सुपर्ण चित्ति) और वेद काळीन ज्योतिष; इसमें देखने से आपको पता लग जायगा कि वसन्त संपात से २७०, १८०, ९० अंशों पर जब सूर्य आता था, उसको क्रमशः पृथ्वी, अंतरिक्ष और द्यौः कहते थे तथा वसन्त संपात के दिनको स्वर्ग कहते थे। इसलिये उपरोक्त श्रुति वा तात्पर्य यह है कि वसन्त संपात से २७०, १८०, ९० दिनों में यज्ञ नहीं करके संपात के दिन करें। किन्तु अतः मरे बाद स्वर्ग लोक मिलता है और वेद में तो और ही लोक बोले गये हैं। तो “स्वर्गकामोयजेत” का क्या अर्थ होगा। ऐसी अनेक शका होगी। इसलिये हमने इसके आगे वेद यह ज्योतिष के ग्रंथ हैं, इन्हीं ग्रंथों के आधार पर उस वक्त में ५ प्रकारके पंचांग बनते थे। (१) चक्रचित् (२) करुचित् (३) प्रउग चित् (४) उभयत प्रउग चित और (५) सुपर्ण चित् इन पंचांगों में से अभी दिग्दर्शन के लिये एक सुपर्णचित् और उस वक्त के ज्योतिष के शोध यही यहाँ बतलाये हैं।

किन्तु आज वैदिक अर्थ में इतना परिवर्तन हो गया है कि उनके सत्य तत्त्व समझा ने में संक्षेप से लिखने में भी कई पृष्ठ हो जाते हैं, किन्तु इसमें यह एक अपेक्षा नहीं बात दिखेगी; आज जो वेद को फेरल धर्म ग्रंथ मानते हैं किन्तु वह धर्म ग्रंथ होते हुए भी ज्योतिषके ग्रंथ हैं; ज्योतिषके मूलतत्त्वों को शोध कर निश्चित करने वाले इस काळ के प्रोफेसर लग्गाचार्यादि के नाम श्रेष्ठ। फेरल धर्म अपने प्रहृष्ट दृष्टान्त में रटते हैं, बाकी सभी इस जमाने के शिक्षित लोग कहते हैं कि जो कुछ ग्रंथ बना है वो अभी दो चार सौ वर्षों में लगाई देना कहते हैं किन्तु प्राचीन पंचांग को देखकर यही लोग

प्राचीन गौरव के गुण गान करेंगे. इतना ही नहीं तो इतने प्राचीनकाल में जिस वक्त अक्षर लेखन तो दूर रहा केवल ईंटों ही से पचाग बनाए जातेथे तदनुसार तिथि नक्षत्र योग और कारण तथा दिनमान रात्रिमान यह सब बातें उसके द्वारा अब भी मालूम हो सकती हैं। आगे स्मृति ग्रंथों में भी वही शुद्ध गणित का प्रचार था और उसी से अंक वृद्धिदेशक्षय वाक्य सिद्ध करके बताया है क्योंकि वर्तमान कालिक निर्णय सिन्धु आदि ग्रंथकारों को वह दृश्य गणित की बातें विस्मृत होनेसे उन्होंने कुछ तो भी कह दिया है। इसलिये यहाँ हमने वह वैदिक ज्योतिषका ही प्रमाण माना है। इनके मूल तत्त्वों की खोज वैदिक काल में ही ऋषियों ने, छाया लिये थे जोकि इसके पूर्व के हिन्दी व संस्कृत पत्रों में लिखा गया है। इन सब प्रमाणों से आपको ज्ञात होगया होगा कि उस वक्त में दृश्य गणित का ही पंचाग बनाते थे किंतु जब कि ज्योतिष को वेद का चक्षु नेत्र कहा है नेत्र से देखने का ही काम है विचार करने की बात है कि आपके कहे माफक यदि अदृष्ट गणित से ऋषि लोग पंचांग में तिथि आदि बनाते तो आज तक यह ज्योतिष शास्त्र यह इतने ऊँचे दर्जे को नहीं पहुँचता। धन्य है जिनकी बुद्धिमत्ता को कि सिर्फ १ सुपर्णचिति पंचांग से लाखों वर्षों के तिथि, नक्षत्र, योग, कारण, दिनमान, शनिका और चंद्र का नक्षत्र राश्यादिमान वचनसंपात अधिक्रमण इत्यादि मूल तत्व की बातें आज भी यथार्थ मालूम हो-सकती हैं। आपने अपने पत्र के पृष्ठ ५ पक्षि ६-८ में लिखा वैसा मेरा लिखने का आपय यह नहीं है। मैंने ऐसा लिखा है कि “यदि आर्य भट आदि जिन ग्रंथों के स्वरूप को जैसे श्रीमंत वराहमिहिरने कायम रखा है वैसे करते तो किस कालमें क्या मान थे यह आज हमें दिख सकता था अथवा जैसे महालाघव कारने अंतर बताया है वैसा तो भी करना था। किंतु इन्होंने क्या उनमें कम ज्यादा किया सो भी लिखा नहीं है. इससे मैंने लिखा है कि ये आर्य ग्रंथ नहोते हुए उनके लोप करने वाले हैं। खैर हमें मुद्देके बिना अन्य बातें देखना ही नहीं है। किंतु इस पत्र से आपकी अब खत्री होजायगी कि ऋषि लोग दृश्य रवि चंद्र से ही पंचाग बनाते थे। उसी के तत्त्वों के अनुसार शुद्ध सूक्ष्म गणितका हमने मिह्रात प्रमाणर ग्रंथ बनाया है। अन्य मिह्रातोंके ही वह स्वरूप था है उसीके आधार पर दृश्य गणित का पंचाग धीयुत नीलकण्ठ जोशी ने हमारे पाम की सारणी के अकों से बनाया है। सो ऋषियों के तत्त्वानुसार धर्म ग्रंथ ममत है उम् दृश्य गणित के पंचाग को अब तो भी दुर्गाग्रह त्याग अनुमति देंगे ऐसी आशा है। यदि कुछ भाग में आपको भ्रमता इच्छित हो गुलामेसार यह लिख भेजने का कृपा करें।

भारतीय

. दिनानाथ शास्त्री, जुलैट.

(दृश्य गणित के पंचांग का स्वीकार)

आवक नं० ४२

ता० ११-१२-२९ ई०

लेखक ज्योतिषाचार्य पं० रामसुचित त्रिपाठी.

॥ श्री ॥

रा. रा. श्रीमान् दीनानाथ शास्त्रीजी की सेवामें

नमस्कार

हमने लेखी अभिप्राय भेजा है उसमें इतना और समझा जाना योग्य है कि ग्रहलाघव बहुत स्थूल होने से उसपर से पंचांग योग्य नहीं है इसलिये पंचांग साधन सूर्यासद्वांत से होना योग्य है और उक्त पंचांगग्रह होंमें उच्च-क्रांति-मंद फल, शीघ्र फल सूक्ष्म ढाकर देकर स्पष्ट ग्रह पंचांग में रखना योग्य है। इसके अतिरिक्त संस्कार जो देने से आकाश में ग्रह देख पड़ेगा उसको दृक् संस्कार कहते हैं उसको ग्रह में संस्कार देकर पंचांग कर्ता वेध से उदय अस्तादि में मिलाता रहे। सूक्ष्म शब्द से जीवा-चाप-क्रांति वृह-स्त्रिज्या-वास्तव मंदफज्या-वास्तव शीघ्र फज्या लेना।

ता० १०-१२-२९ ई०

ज्यो. भा. पंडित रामसुचित त्रिपाठी.

॥ श्री ॥

पत्र नं० ५

नं० २१

ता० ११-१२-२९

श्रीमान् वि० शास्त्री दीनानाथजी को

सा० प्रणाम आगे आपका पत्र नं० २० का पाया आपके मतानुसार १० क्षव होवे तो धर्मशास्त्रानुसार आद्यादि कार्यों में बाधा आती है। इसका निर्णय होना अत्यावश्यक है। फक्त।

पं० रामकृष्ण शास्त्री साठे.

पंडित रामकृष्णजी साठे का प्रथम पत्र

(मे लान के लिये ता० २०-११-३० ई०

आठवीं मिटिंग का यह पत्र ९ में उत्तर के साथ रखा है ।)

शुलपाणीः निर्णयामृतादयस्तु कालादर्शे अमा श्राद्धम् अपराण्हिकम् एवं मन्वंतरादीनां युगादीनांच विनिर्णयः । यदि श्राद्धे अपराणहेनचेत् स्मृत्यर्थसारे कुतुपकाल योगीत्युक्तम् अन्यत्र रौहिण्यंतु नलंसयेत् इत्यादि वचनेन रौहिण्युक्तः कुतुपो प्राह्यः । इत्यादि वचनेन याव्यवस्था स्यात् साकार्या ।

पं० रामकृष्ण शास्त्री साठे.

३

पत्र नं० ६

ता. २०-११-२९

उपरोक्त पत्र के उत्तर में दिया हुआ पत्र.

लेखक- विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट.

श्रीयुत धर्मशास्त्राचार्य पंडित रामकृष्णजी शास्त्री महोदयजी

सा० न० वि० वि

आपके पत्र के उत्तर में निवेदन किया जाता है कि;

आपने जो निर्णय सिन्धु (द्वितीय परिच्छेद अक्षय तृतीया निर्णय प्रकरण) की पंक्ति अपने पत्र में उद्धृत की हैं । उनके द्वारा आपका कहा हुआ दश घड़ी का क्षय होने तो श्राद्धादि कार्य में बाधा आती है यह अर्थ नहीं निकलता ईतना ही नहीं किन्तु निर्णय सिन्धु का यह समग्र लेख पढ़ा जायतो उससे १० घड़ी का तिथि क्षय होने पर श्राद्ध किस दिन करे वह अर्थ निकलता है अर्थात् आपके किये हुये आक्षेप का खंडन उक्त लेख से ही हो जाता है. इसलिये यहां हम वह लेख लिखते हैं । इसमें से जो पंक्तिया आपने अपने पत्र में थोड़ी अशुद्धी करके लिखी हैं उनके नीचे (अंडर लाईन की) रेखा देकर बना दी हैं ।

(१.) निर्णयसिन्धु (प. ३) अक्षय तृतीया निर्णय में- “ श्राद्धेपि पूर्वाह्नं व्यापिनी

श्राद्ध में सामान्य काल
१५ घड़ी का.

प्राह्णा । पूर्वाण्हेतु सदा कार्याः शुक्ला मनु युगादयः ॥ दैवे कर्मणि
पिच्येच कृष्णे चैवा पराण्हिका ” इति पाप्मोक्तेः । द्वे शुक्ले द्वे तथा
कृष्णे युगादि कययोगिदुः ॥ शुक्ले पूर्वाण्हिके प्राप्ते कृष्णे चैवापराण्हि

के ॥ १॥ इति हेमाद्रौ नारदाय वचनाय दीपिकापि अयोमन्वादि युगादि कर्म तिथयः पूर्वाण्हिका
स्युः सिने भिन्नेवा अपराण्हिकाश्च बहुले ’ इति । स्मृत्यर्थसारेपि युगादि मन्वादि श्रद्धेयु शुक्ल

पक्षे उदय व्यापिनी तिथि ग्राह्या कृष्णपक्षेऽपराह व्यापिनीति । दिवोदासीये गोभिलः वैशाखस्य तृतीयायः पूर्वं विद्धां करोतिथै ॥ इयं देवान गृण्हति कव्यच पितरस्तथेति । गोविन्दार्णवे प्येवंतेनेयं पूर्वाह्न व्यापिनी, दिन द्वये सत्वे परेवेति धर्म तत्र विदो हेमाद्रादयः । अनन्तभट्टस्तु 'सर्वधृतिर्व्यतीपातो युगमन्वादयस्तथा ॥ सन्मुखा उपवासस्युर्दानादावन्तिमाः स्मृता इत्याह दानादा विति आह संग्रहः उपवासस्तत्र चक्ष्यते । हेमाशवप्येवं माधवस्तु व्यतीपातः आह पराह व्यापो ग्राह्य इत्याह । स्मृत्यर्थसारेतु कुतुपकालयोगीत्युक्तं यत्तु मार्कण्डेयः शुक्ल पक्षस्य पूर्वाह्ने आहं कुर्याद्विचक्षणः ॥ कृष्णपक्षापराह्ने रोहिणितुनलंघयेत् । रोहिणेनवमोऽधुतः । अत्र शुक्लपक्ष युगादि आहं पूर्वाह्ने कार्य मिति शुल्पाणिः

४ अर्थात्—जब कि धर्मशास्त्र ग्रंथों में अक्षय्य तृतीया आदि तिथियों की युगादि व

दश पक्षों का क्षय होता
आह्लादि कार्य में बाधा
नहीं आती.

मन्वादि संज्ञा की है अतएव इस दिन आह्लादि करने का बड़ा
माहात्म्य लिखा है तब यह आह्लादि दिन के किस विभाग में
किया जाय इस विषय का निर्णय ऊपर जो कमलाकर भट्ट ने
किया है उसका भावार्थ ये है कि; "इस दिन आह्लादि तिथि भी
पूर्वाह्ने व्यापिनी लेना ? क्योंकि—इस विषय में प्रमाण ये हैं उनमें (अ) १ पद्य पुराण
का प्रथम प्रमाण ये है उसमें लिखा है कि; "जैसे महीने के शुक्ल पक्ष को पूर्व पक्ष और
कृष्णपक्ष को अपर पक्ष कहा है वैसे पूर्व शुक्लपक्ष की तिथि में देवपूजन व पितृश्राद्ध दिन
के पूर्वाह्न नामक अर्ध विभाग में और अपर (कृष्ण) पक्ष की तिथि में दिन के उत्तरार्ध
भाग = अपराह्न में करें " ऐसा महीने के दोनों पक्षों के कार्य दिन के दोनों (पूर्वाह्न व
अपराह्न नामक) विभागों में करना कहा है । क्योंकि

(अ) २ युगादि तिथि शुक्ल पक्ष में दो व कृष्णपक्ष में दो होती हैं तहां शुक्ल
क्योंकि १५ पक्षों का पक्ष की पूर्वाह्न व्यापिनी लेना और कृष्णपक्ष की अपराह्न व्यापिनी
कर्म काह कहा है. लेना ऐसा हेमाद्रि नामक ग्रंथ में नारद का वचन है ।

(३) ३ दीपिका ग्रंथ में भी ऐसाही लिखा है कि " मन्वादि व युगादि कर्म की
तिथि, शुक्लपक्ष में की पूर्वाह्न व्यापिनी और कृष्णपक्ष में की अपराह्न व्यापिनी लेना "

(४) ४ स्मृत्यर्थसार ग्रंथ में भी " युगादि मन्वादि आह्लादि की तिथि शुक्लपक्ष की
सूर्योदय व्यापिनी व कृष्णपक्ष की अपराह्न व्यापिनी लेना. " ऐसा लिखा है । इसमें सूर्यो-
दय व्यापिनी के कथन में पूर्वाह्न का आरंभ सूर्योदय में दिनार्धनामक और अपराह्न का
दिनार्ध से सूर्यास्त तक ऐसे दो ही भाग बनता है.

(उ) ५ दिवोदास ग्रंथ में गोमिष्ठ का वचन है कि " जो मनुष्य वैशाख शुद्ध तृतीया पूर्व विद्धा करे तो देव पूजन को देवता प्रदण नहीं करते और आद्व को पितर नहीं लेते " इसमें उक्त तिथि पूर्व विद्धा निषेध कहने से यह सूर्योदय व्यापिनी उत्तर तिथि लेनी ऐसा इससे अर्थ निकलता है । और

(ऊ) ६ गोविन्दार्णव ग्रंथ में भी ऐसा लिखा है अतः उक्त शास्त्रों के आधार से निश्चित होता है कि उक्त (अक्षय्य तृतीया) तिथि पूर्वाण्ड व्यापिनी लेना चाहिये और

(ऋ) ७ हेमाद्रि आदि धर्म शास्त्र ग्रंथों में ऐसा भी लिखा है कि यदि तृतीया दो दिन में पूर्वाण्ड व्यापिनी होवे तो दूसरे दिन को सूर्योदय व्यापिनी लेंगे.

(ल) ८ इत्यादि निर्णय उक्त तिथि में आद्व व देवपूजन करने के संबंध में हुआ किन्तु इस दिन उपवास करना हो तो उसके संबंध में निर्णय लिखते देव पूजा में भी बाधा है कि— नहीं पाती.

(ए) ९ अनन्तभट्ट के ग्रंथ में प्रमाण लिखा है कि 'वैवृत्ति' व्यतीपात यह योग और युगादि मन्वादि तिथि उपवास के लिये पहिले दिन को और दान आद्व इत्यादिक विषय में पर विद्धा याने सूर्योदय व्यापिनी लेनी । हेमाद्रि में भी ऐसा ही लिखा है । फक्त.

(ऐ) १० ' व्यतीपात के दिन जो आद्व किया जाता है वह पराण्ड व्यापि लेना ' ऐसा माधवाचार्य ने अपने ग्रंथ में कहा है । जो कि मध्यम दिन भोजन काल में भी बाधा नहीं आती, मान के वक्त १५ घड़ी से ३० पर्यंत का होता है ।

(ओ) ११ किन्तु उक्त व्यतीपात में के आद्व को पूर्वाण्डापण्ड नामक दोनों कालों के बीच के मधीकाल में यानी १४ घड़ी मे १५ के अन्दर के कुतूप नाम के आठवें मुहूर्त में भोजन के समय ही करना ऐसा स्मृत्यर्थसार में बताया है ।

(ओ) १२ मार्कंडेय ने तो शुक्ल पक्ष में आद्व हो तो पूर्वाण्ड में और कृष्ण पक्ष का अपण्ड में ऐसा आद्व का मुख्य काल बनाकर जब कि अराण्ड की तिथि में आद्व करना हो तो रोहिण नाम के ९ मुहूर्त का उल्लंघन नहीं करे ऐसी इसमें (भोजन का अति काल न होने पाये इसलिये) विशेषता बताई है ।

(अ) १३ किंतु रौहिण मुहूर्त को कोई श्राद्ध का मुख्य काल न समझले इसलिये मध्याह्निक से सायंकाल तक श्राद्ध शूलपाणि नामक ग्रंथकार ने इस विषय में इसका अर्थ स्पष्ट कर दिया है कि शुक्ल पक्ष का युगादि श्राद्ध पूर्वाह्न में याने दिन के पूर्वार्ध भाग में करे अर्थात् कृष्ण पक्ष का श्राद्ध अपराह्न में ही करे । ”

(५) इस प्रकार १३ ग्रंथकारों के वचनों के आधार पर युगादि तिथियों के अंदर श्राद्ध करने के सिर्फ पूर्वाह्न और अपराह्न नामक दोही काल बताकर आगे इस (पूर्वतोऽनुवृत्त) लेख को पूर्ण करते हैं ।

(६) “ निर्णयामृतादयस्तु कालादर्शमाश्राद्ध मापराणिकं मुक्त्वा एष मन्वन्त-
कमलाकर का कथन, रादीनां युगादीनां विनिर्णय इत्युक्तत्वात् ‘ द्वे शुक्ल ’ इत्यादि वचनं विष्णु पूजन विषयं । श्राद्धत्वापराणिकस्य वेति व्यवस्थां जगदुः ।
स्यं पूर्वोक्तानेकवचनो विरोधात् । पूर्वोह्णदेविकं कुर्यादित्यादि वचनादेव छिदे वचन वैय-
र्थ्याच्च स्वाच्छन्द्य विलासित मात्र मित्युपेक्षणीया किंच कालादर्शोक्ति न्यायमूला वचो मूलावा ।
नाद्यः युगादि श्राद्धस्यामाश्राद्ध विकृतित्वेन न्यायतो परह व्याप्ता अपि वचनेन तस्य
वाधात् । नान्यः अति देशा देशापराह्न प्राप्तेर्वचन वैयर्थ्यात् । अप्राप्ते शास्त्रमर्थवदिति
न्यायात् । तेन यदि कालादर्शोक्तेः कथंचिच्छ्रद्धा जल्पेन समाधित्वात्ति न्याय प्राप्त कृष्ण पक्ष
युगादिविषयत्वेनसा व्यवस्थापनीयेतिदिक् । पूर्वाह्नरतत्र द्वेषाभक्त दिन पूर्वार्धः “ द्वेषाभक्त
दिनांश को प्रगदितः प्राण्हापराण्हाविति ” दीपिकोक्तेः माधवाद्योप्येवम् ।

(निर्णय सिधुः प. २)

[७] [भावार्थ] निर्णयामृतादि ग्रंथकार कालादर्श नामक ग्रंथ में “ अमा-

वारा वजे के पहिले श्राद्ध अपराह्न में करे ” ऐसा बहकर “ यही निर्णय मन्वन्-
तरादि व युगादि का है ” ऐसा उनका कहना होने से ‘ शुक्ल
पक्ष में दो युगादि करे उपरोक्त नारदका वचन विष्णु पूजन विषय
में है । श्राद्धादि के विषय में तो अपराह्न व्यापिनी तिथि को ही
लेना ऐसी आपने इस विषयके वचनों की व्यवस्था लगादी है । तथापि यह व्यवस्था
पूर्वोक्त पद्मपुराण आदि (१-१३) अनेक वचनों के विरुद्ध होने से और पूर्वाह्न में देव-
पूजन आदि कार्य व अपराह्न में श्राद्ध आदि पितृ कार्य करना इत्यादि वचन से ही
यह अर्थ प्रदर्शित होते हुए इतने (कलम १-१३) ग्रंथकारों को व्यर्थ बताना मानो मन-
चढ़ते बात है, याने मन आवे बेमेल भेद देने के माफक है, इसलिये इन (कालादर्श)
का कथन प्रमाणित नहीं है । क्योंकि न तो यह न्याय युक्त है, न धर्म प्रमाण के
वचनों से प्रमाणित है ।

युगादि श्राद्ध, अमावस्या श्राद्ध को विकृति (रूपान्तर) होने से प्रकृति (मूल श्राद्ध के स्वरूप) के माफिक ही विकृति होती है। इस न्याय से पार्वण श्राद्ध में भी वा अपराण्ड काल की व्याप्ति युगादि श्राद्ध के विषय में प्राप्त हुई तो भी पूर्वोक्त संपूर्ण वचनों से उस अपराण्ड काल का बोध हो जाता है। इसलिये यह न्याय युक्त नहीं है। ऐसे ही इस विषय में उक्त अतिदेश (प्रकृति के माफिक विकृति करें इस कथन) से ही अपराण्ड काल की प्राप्ति हो जाती थी फिर से वही कथन स्वयं व्यर्थ समझा जाता है। और इसलिये अप्राप्त विषय के शास्त्र वचन सार्थक होता है,

इस न्याय से कालादर्श का कथन अयुक्त (अयोग्य) है। इतने पर भी जब किसी का कालादर्श के कथन पर अंध श्रद्धा ही हो तो कृष्णपक्ष के युगादि श्राद्ध संबंध का उक्त कथन मानकर वे कैसे तो भी उसकी व्यवस्था मानें यह उसकी दिशा बताई है।

(अः) अब ऊपर जो पूर्वाण्ड और अपराण्ड नामक श्राद्ध के दो काल बताये हैं उसका निर्णय (कमलाकर भट्ट) करते हैं कि; 'दिनमान के दो समान भाग करके जो पूर्व भाग वह पूर्वाण्ड और दूसरा भाग वह अपराण्ड है क्योंकि "दीपिका" नामक ग्रंथ में कहा है कि "दिन मान के समान दो विभाग करने पर पूर्व भाग वह पूर्वाण्ड और उत्तर विभाग वह अपराण्ड इस (श्राद्ध) विषय में कहाता है।" और माधवाचार्य ने भी अपने ग्रंथ में पूर्वाण्ड और अपराण्ड का अर्थ ऐसा ही किया है।"

(८) इस प्रकार के निर्णय सिंधु के लेख से और उसमें बताये हुये (अ से अः पर्यंत के १३) प्रमाणों से यह सिद्धान्त निश्चित होता है कि श्राद्ध के पूर्वाण्ड और अपराण्ड ऐसे दो काल हैं, उस (काल) में दिवस के पूर्वार्ध भाग को पूर्वाण्ड और उत्तरार्ध भाग को अपराण्ड कहा है। अतः यही दो श्राद्ध के कर्म काल हैं इसलिये—

"कर्मणोयस्य यः कालस्तत्काल व्यापिनी तिथिः ॥ तया कर्माणि कुर्वति ह्यसृद्धिर्न कारणम् ॥ १॥ इति त्रिण्यु धर्मोक्तेः "

इस शास्त्राधार से युगादि श्राद्ध का कर्मकाल, दिन का पूर्वार्ध और श्राद्धों का काल दिनका उत्तरार्ध है तब इसी अक्षय तृतीया के आरंभ में लिखी हुई—

(९) " सा 'अक्षय तृतीया' तिथिः ' पूर्वाण्ड व्यापिनी प्राह्या दिन द्वेऽपित

१ घण्टा बढने से ह्याप्तौ परैवः "

बाध नहीं आता.

इस निर्णय सिन्धु की व्यवस्था से उसका निर्णय कर सकते हैं। और स्मृत्यनुसार [कालम् (ओ)] में जो कुतुप नाम के आठवें सुहूर्त की व्याप्ति वाला पूर्वण्ड विवा अन्यत्र अपराण्ड लेना कहा है सो वैश्वानराधिकरण न्याय से उक्त कर्म काल के अंग की प्रसंगा के लिये है। इसलिये दूसरे ग्रंथकार (औ) मार्कण्डेय ने कृष्ण पक्ष के अपराण्ड काल को मुख्य बतलाते हुये, उसके रोहिण नाम के कुतुप के अंग के सुहूर्त की उसमें प्रशंसा की है। यदि, यहां, वैश्वानराधिकरण न्याय मानलो एक बार नहीं लगायें और कहें कि कुतुप काल मुख काल होकर बाकी का अपराण्ड काल गौण काल है।

(१०) लेकिन ऐसा नहीं होसकता क्योंकि जिस प्रकार यहां कुतुप का प्रशंसा लिखा है उसी प्रकार रोहिण का भी आंग कहा है। नब जहां धर्म कुतुप आदि पक्ष दोनों को समान प्रशंसा है। वहां दोनों में से मुख्य कौन यह सुहूर्त को उत्तम कक्ष है प्रश्न खड़ा होकर जिस अंग के यह अवयव हैं वही उत्तम होने में उक्त वैश्वानर न्याय ही सुदृढ होता है। इसलिये, कुतुप या रोहिण कर्म काल के प्रयोग कहीं नहीं हो सकते फिर उसका काल मुख्य कहां से होसकता है। अतः यहां यह व्यवस्था दी जाती है कि जबकि उक्त लेख में १३ प्रमाणों की एक वाक्यता से दिन के दो ही भागों को शुक्ल कृष्णपक्षादि के भेद से कर्म काल माने हैं। आगे छोटे से छोटा भी दिनमान हो ताभी दिनार्ध १३ घड़ी से कम नहीं होसकता तब तिथि के १० घड़ी घट जाने पर या ९ घड़ी बढ़ जाने पर भी कर्म काल व्यापिनी तिथि में श्राद्ध करने में बिल्कुल बाधा नहीं आती क्योंकि १० घड़ी के घटने में और ९ घड़ी के बढ़ने में कर्म काल (दिनार्ध) का उलघन नहीं होता।

(११) इस प्रकार पत्र नं० ५ का उत्तर दिया गया और पत्र नं. ६ का उत्तर भी इसी आक्षेप को लिये वह पत्र होने से उसका १ यही उत्तर दूसरे पत्र का उत्तर हो सकता है किंतु यदि कहें कि यह शुभादि श्राद्ध में दिनार्ध का पूर्व काल कहा गया किंतु अमावस्या के (पिंड पितृ यज्ञ) श्राद्ध में तो— इसी निर्णय सिन्धु के—

“ धाद्वे त्रया वास्या त्रेधा विभक्त दिन तृतीयाश्वेयोऽपराण्डभागस्त द्वयादिनी साप्ति कैर्वाद्या ॥ [नि. सि. परिच्छेद १ अमाश्राद्ध ।]

इस लेख में अमा श्राद्ध का कर्म काल दिन का $\frac{2}{3}$ भाग बताया है अतः जिस वक्त मानों २६ घड़ी का दिन मान होगा तब कर्म काल भी ८ घड़ी ४० पल या हो जायगा इसमें उस उक्त की तिथि की व्याप्ति दोनों दिन भी कर्मकाल में नहीं रहेगी इसकी व्यवस्था धर्मशास्त्र में लिखी है क्या !

इस शंका के समाधान में भिन्न इतने ही शब्द हम पर्याप्त समझते हैं कि, मनु, कात्यायन, गोभिल, पारिजात, पराशर, लौगाक्षि आदि कई महर्षियों ने "दिन द्वय व्याप्य भावे" इत्यादि वचनों से व्युत्पत्तियों की है सो निर्णय मन्वु आदि अनेक ग्रंथों में लिखी है अतः जबकि १० घटी के क्षय की और ९ घटों के वृद्धि की व्यवस्था आप ग्रंथों में की है। अतः उक्त क्षय १० वृद्धि ९ धर्म शास्त्र सम्मत है।

किंतु प्रचलित स्थूल गणित के पंचांग में क्षय- ६ वृद्धि ९ घटी की ही होती है।
सो धर्म शास्त्र से विरुद्ध है अतः धर्म विरुद्ध पद्धति का संशोधन ५-६ घटी का वृद्धि क्षय करके आंग शुद्ध पद्धति को प्रचार करने के लिये आप अनुमति धर्म शास्त्र सम्मत नहीं है।
देवें ऐसी उम्मिद है. यदि उक्त पत्र का उत्तर ३-दिन के अंदर आप देंगे तो अग्रिम सभा में इन सब शंकाओं का समाधान करके प्रस्तुत प्रस्ताव को पास कर देंगे।

भवदीय-

दीनानाथ शास्त्री चुलेट.

॥ श्री ॥

दा नि. नं. २७

ता. २४-११-२९

पं. दीनानाथ शास्त्री महोदय को

सा. न. वि. वि.

पं. रामकृष्णजी साठे के पूर्व पक्ष का द्वितीय पत्र.

(सभापति महोदय के ता. २०-११-२९ के पत्र का उत्तर]

आक्षेप-

सभा में आज तक क्या काम हुआ यह बात हमारा गणित विषय न होने से न समझ सके. लेकिन एक सभा में करीब २ प्रभाकर पंचांग का नमूना ही कमेटी बनाना चाहती है ऐसा माह्रम होने से हमने प्रभाकर पंचांग मंगवाकर देखा. उमे यह ज्ञात हुआ कि अब नये बने। घाले पंचांग में दस घटी तरु क्षय आवेगा. इतना क्षय आने से सांवत्सरिक पार्वण और सांवत्सरिका एकोदष्टि इत्यादि श्राद्धों में बाधा आनी है ऐसा शास्त्र का प्रमाण होने से और उसी ही वक्त पर दीनानाथ चुलेट महोदय का जा० नं० २० का प्रस्ताव आया उसमें लिखा हुआ था कि सिद्धांत ग्रंथों के मूलांक में कितना बीज संस्कार दिया जाय कि. यह हमारे धर्मशास्त्र से विरुद्ध न होते हुवे जिसके द्वारा दृगगणितैक्य होजाय. इस पर से ता. १६-११-२९ के सभा में लेखी लिख दिया कि आपके मतानुसार दस घटी क्षय होवे तो श्राद्धादि कार्य में बाधा आती है. इसका निर्णय होना अत्यावश्यक है. इस लेख के ऊपर उसी वक्त हमको पूछा गया

कि दस घटी का क्षय आने से कहां बाधा आती है. उसके ऊपर आद्व को अपराण्ड काल की आवश्यकता है और यह न मिले तो रोहिण मुहूर्तयुक्त कुतुपकाल की आवश्यकता है. एमा मुंह से कहा और हमारे छात्र खांवेटे शास्त्री आये थे उन्होंने उदाहरण द्वारा समझाया भी लेकिन यह बात अध्यक्ष महोदय को न माने से लेखी वचन दो यह हम आगे कर देंगे ऐसा कहने पर वहां निर्णयसिंधु व. धर्मसिंधु के अलाहिदा दूसरे ग्रंथ न होने से और धर्मसिंधु या निर्णयसिंधु में आद्व का संग्रह सब एकही जगह न होने से हमारे धर्मशास्त्र के आशय मुताबिक निर्णयसिंधु में अक्षय तृतीया के ऊपर जो एक दो वचन लिख पड़ी वहां लेकर हमारे को उस लिख दिये आशय मुताबिक तिथि होवे ऐसा हमारे छात्र खांवेटे शास्त्री जी ने लिख दिया और हमको यह बात सम्मत होने से हमने सही कर २ सभा में पेश किया और सभा खतम हुई. बाद तारीख २७-११-२९ ई० को जा. नं. २४ से दीनानाथ शास्त्री जी ने तारीख १६-११-२९ को किस आशय से हमने वचनों को उद्धृत किया है यह बात न समझकर हरनाहक अक्षय तृतीया का निर्णय का पन्ना का पन्ना हिंदी मापा टीका समेत [लिखकर उस वचनों का अर्थ आपको समझा नहीं इस आशय का पत्र लिख भेजा. उसके ऊपर से धर्मशास्त्र दृष्टया फिर से लिखते हैं कि हमने जिस आशय से वही पंक्तियां उद्धृत की थीं वह हमारा आशय बिल्कुल बराबर है और इस विषय में निर्णयसिंधु यदि सब ग्रंथों में लिखा है जिसमें अभी फक्त हम निर्णयसिंधु और पुरुषार्थ चिंतामणि यह दो पुस्तक का ही आधार लिखते हैं.

निर्णयसिंधु पृ ३१५ [पंक्ति १४]

अथ क्षयाहद्वेधे निर्णयः तत्रैकोदिष्ट मध्याह्ने कार्यम् । मध्याह्नश्च पंचधाविभक्त दिन तृतिव भागः इति माधवः । आमश्राद्धेत्पूर्वाण्डे एकोदिष्टमुपक्रमे । पार्वणं चापराधेत् प्रातर्द्विदिनिमित्तकम् । इति हारीतौक्तौ प्रात शब्द साहचर्यात् तत्राग्रे कुतुपादिषु मुहूर्त द्वितये ज्ञेयम् । प्रारभ्य कुतुपे आद्वं कुर्यादारोहिणं ५५ । विविशो विधिमाधाय रोहिण्यनुनठयेत् इति गौतमीयैस्तत्संस्वात् । रोहिणो नवमो मुहूर्तः । मीधया आद्वं कौमुदी चेयम् । अथवा—ऊर्ध्वमुहूर्तात्कुतुपाद्यनुमुहूर्तं चतुष्टयम् । मुहूर्तपंचकं रोतस्वधा भयन मित्येव । इत्यादि विरोधात् । दीनिकाऽपि "एकोदिष्टमुपक्रमेत् कुतुप इति । माध्याह्ने व्यामोऽपि कुतुपः प्रथमेभागे एकोदिष्ट मुपक्रमेत् । आर्तनमनोपेवा तत्रैव नियतामनात् । पृथ्वा चंद्रोदयेऽप्येयम् । तेन कुतुपादि रोहिणांते सुख्यः कालः । दिनद्वयं तद्व्याप्तौषात्ममध्याह्नाच्च पूर्वा । विपनव्यामा वाधिवेन निर्णयः अद्यापि पूर्वेषु । परिहृता निषेधात् । साच पूर्वदिने रोहिण्यनुनठयेत् पूर्वमिति गौडाः शुभकृष्णवदा स्तयैर्दण्डैर्वा ऋषयेत्यन्ये । तत्र परिहृता निषेधप्रबध्यात् । अत्र मूत्र काल माध्याह्ने ज्ञेयम् । पार्वणं चराण्डे कार्यम् पूर्वोक्तवचनात् । नि. मि. ३१६ पृष्ठ पंक्ति ६—यत्

काष्णीजिनि न्यामौ—“ अन्होऽस्तमलत्रेलायाम् कलामात्रायदातिथिः । सैवप्रत्याद्विके
ज्ञेया नापुनःपुनरनन्दा । इति त्रिमुहूर्तस्तुतिः पूर्व्युःसाय त्रिमुहूर्तभावेतु परैव ।
त्रिमुहूर्ता न चेत् प्राह्या पदैव कुतुपे हिंसा । इति कालादर्शे गोभिलोक्तेः कालादर्श-
ऽपि प्रत्याद्विकेप्येवमेव तिथिप्राह्या पराण्डिकी । उभयत्र तथात्वंतु महत्वेन विनिर्णयः ।
पुरुषार्थ चिंतामणी पृष्ठ ३७३ पंक्ति ४

तत्र निषिद्धं काल माह मनुः । रात्रौ श्राद्धं न कुर्वीत राक्षसी कीर्तित्ताहिंसा ।
संध्योरुभयोश्चैव सूर्यैश्चाविरोहिते । इति बोधायनः— चतुर्थे प्रहरे प्राप्ते यः श्राद्धं
कुरुते नरः आसुर तद् भवेत् श्राद्धं दाताच नरकं व्रजेत् । माधवे शिवराघव संवाद—
प्रातःकाले तुन श्राद्धं प्रकुर्वीत कदाचन । नैमित्तिकेषु श्राद्धेषुन कालनियमःस्मृतः इति
महादिव्यतिरिक्तस्य प्रक्रमे कुतुपःस्मृतः । कुतुपादधवाऽप्यर्वागासन कुतुपे भवेत् ।
इति माधवे शिवराघव संवाद वचनेन गांधर्वेऽप्यारं मस्योक्तत्वेनार्थासंगव निषेवः । तात्-
पर्यम् । कुतुपादारभ्य सायंकालःप्राक्तनानैमित्तिक श्राद्धस्य कालः । इति ।

इस धर्मशास्त्र वचनों से यह बात सिद्ध होती है कि पार्वण श्राद्ध में पंचधा विभक्त
अपराण्ड को ही मुख्य माना है । उसके अभाव में रौहिण्युक्त कुतुप ही मुख्य है.
क्योंकि पुरुषार्थ-चिंतामणी में साक्त २ लिख दिया है कि प्रातःकाल, संग्रहकाल और
अपराण्ड रहित—सायंकाल और रात्र यह काल के विभाग श्राद्ध में वर्ण्य है । यदि
पंचधाविभाग श्राद्ध में न माना जाता तो यह निर्णय लिखना अनुपयोगी ही था ।
इसलिये पंचधाविभाग मानकरही श्राद्धादि तिथियों का निर्णय करना सर्व शास्त्र के
ग्रंथों को मान्य है । वही शास्त्र सारे जगत को मानना उचित है । धर्मशास्त्र
ग्रंथों में केवल वचनाप्रवृत्ति और वचनान्निवृत्ति होने से हम धर्मशास्त्र को वेद तुल्य
समझते हैं । और प्रदोषादि व्रतों में भी दश घटि क्षय होने से बाधा आती है ।
परन्तु समयभाव से विशेष लिखना इष्ट नहीं मानते । यदि शास्त्रार्थ में कोई धर्म-
शास्त्र समझनेवाले होय तो इस विषय में पूरा निर्णय दे सकते हैं । इस श्राद्धादि
विषय में पंचधाविभाग मानना यही सर्वथा उचित है । लेकिन कोई त्रेधाया द्वेधाही
विभाग आप्रह से स्वीकृत करे तो उसके भी मत में दश घटीक्षय मानने से दोष
आते हैं । इसलिये ।

विशेषतः सत्र धर्मशास्त्र से अर्थापत्ति से सिद्ध हुवा २ वाण वृद्धिः रस क्षयः यह
सिद्धांत लेकर ही पंचांग बनाया जाय तो धर्मशास्त्र संगत हो सकता है इतिशम् ॥

ता० २४-११-२९ ई०

पं० रामकृष्ण शास्त्री साठे,

व्याकरण धर्म शास्त्राध्यापक संस्कृत महा विद्यालय इंदौर.

सभापति महोदय के मङ्गलात्मक लेख पत्र नंबर २७ के प्रति खडन में

श्रायुत रामकृष्ण शास्त्री का दिया हुआ तीमरा पत्र.

प. दीनानाथ शास्त्री इनको सा. न. रि. बि. की:—

आपने ता. २७ ११-२९ को यह पत्र लिखा है कि:—

“प्रबन्धेऽस्मिन् एकोदिष्ट आद्वयस्य मुख्यकालः [पृ. २ प. १७ १८] मध्ये कुतुषादि रोहिणांतो उक्तः अतः अनायासादिन गौण कालः विवृते तद्दिने आद्वयकालस्य विधानोक्तः ततश्च दिनद्वय अवधामां पूर्वेन [पृ. ६ प. १८] मध्ये भयङ्गिः उक्तं अतः अपराह कुतुषेन सह मुख्यकालः दिनस्य एक तृतीयांशमितो भवति तस्यैवभागस्य गनुना अपरप मुख्यकालः उक्तत्वात् इत्या. दिनद्वये अवधामौ इतिकथनेनमति अभीतितस्य दश घटिकामित तिथिक्षय कादस्य अर्धावध्यामिद्धिः तस्य व्यसं जाया. उत्तरत्वात् इत्यलम् ता. २७ ११ १९२९ ई.

दीनानाथ शास्त्री.

इममे उत्तर में पं० रामकृष्ण शास्त्री का हिन्दी पत्र.

दिन का पार्वण श्राद्ध है और सप्तमी तिथि १४ घटी ० पल है और दुसरे दिन अष्टमी १४ घटी ० पल है पहिले दिन अपराह्न काल में अष्टमी न होनेसे उस दिन भी श्राद्ध कर सकते नहीं और दुसरे दिन १४ घटी तक ही होने से गौण कुतुपयुक्त रोहिण काल में भी नहीं है। इसलिये दुसरे दिन भी अष्टमी का श्राद्ध कर सकते नहीं। ऐसी १० घटी का क्षय मानने में आपत्ति आती है। इसीही तोर से प्रदोष में भी आपत्ति आती है। सूर्यास्त से ६ घटी का परिमित प्रदोष का मुख्यकाल है और सूर्यास्त के पहिले ३ घटी प्रदोष का गौणकाल है। ऐसे परिस्थिति में यदि प्रदोष का विचार करना होतो, मानों पहिले दिन द्वादशी १२ ३६ घ० और ४० पल है और दुसरे दिन त्रयोदशी २६ घ० और ५८ पल है, इस परिस्थिति में पहिले दिन मुख्यकाल में न होने से और दुसरे दिन गौणकाल में भी न आने से प्रदोष में दोष आता है। हमारे पद्धत से यदि मानाजाय तो आपसे ३ घटी हमारी तिथी जादा होने से हमारे को आद्ध निर्णय में, और प्रदोष निर्णय में दोष आता नहीं। और भी बहोत प्रमाण इस विषय में है। लेकिन समयभाव से लिखते नहीं। और प्रार्थना करते हैं कि विषय को न समजते हुवे आपका अमूल्य काल खर्च करके हमको वृथाश्रम न देवेंगे। इत्यम् । ता. १-१२-२९ ई.

पं. रामकृष्ण शास्त्री साठे.

लेखक विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट.

श्रीयुत साठे शास्त्रीजी साष्टांग नमस्कार ।

आपके तारीख १६-११-२९ के पत्र का उत्तर तारीख २०-११-२९ को हमने दे दिया तोभी नजाने फिर से वही बात आपने २४-११-२९ के पत्र में लिखी है। आपका प्रश्न इतना ही है कि “ १० घडी का क्षय होगा तो श्राद्धादि कार्य में बाधा आती है ” हमने गत पत्र में बता दिया है कि श्राद्ध का गौण कर्मकाल १५ घडी का १२ ग्रंथों के प्रमाणों से सिद्ध होता है तथा मुख्य कर्मकाल १० घडी का है जोकि आपने भी “ ऊर्ध्वं मुहूर्तकुतुपात् यन्मुहूर्तचतुष्टयं ॥ मुहूर्तपंचकं त्येतत्संधा भवन मित्यते ॥ इसी पत्र में लिख दिया है। क्योंकि पांच मुहूर्त की १० घडी ही होती है। और आगे दिनद्वये तदव्याप्तौ वा समव्याप्तौ च पूर्वा को भी लिख दिया है सो इसी की फैलावट करके देखें तो निर्णय होजाता है।

क्योंकि मुख्य काल में व्याप्ति नहीं हो या दोनों दिन मुख्य काल में व्याप्ति हो तो पूर्वा करें यही इसका धर्मशास्त्र में निर्णय कहा है। क्योंकि मुख्य काल में चाहे अव्याप्ति होजाय क्योंकि मुख्य काल (मुहूर्त पंचक रूप) १० घडी का है और तिथी का क्षय भी सूर्य चंद्र के १२ अंश के अंतर को ग्रन्थ देखने से १० घडी तक ही

होता है। सो कचित् इतनी तिथि घट जाये तो गौण काल तो पंद्रह घड़ी का रहता है उस गौणकाल में जिस दिन व्याप्ति रहे वही श्राद्ध का काल माना है। इससे १० घड़ी के क्षय से धर्म शास्त्र में बाधा नहीं आती प्रत्युत दस घड़ी का क्षय नहीं मानने से आती है। वह यह है कि मुहूर्त पंचकरूप १० घड़ी के मुख्य काल की जब कि अव्याप्ति हो नहीं सकती तब दिनद्वये तद्वाप्तौ यह धर्मशास्त्र का वचन व्यर्थ गिरता है। अर्थात् ६ घड़ी का क्षय मानने में दोनों दिन में अव्याप्ति हो ही नहीं सकती फिर धर्मशास्त्र में यह वचन क्यों कर कहा।

यह सब शका समाधान की बातें गत पत्र में हमने लिख दी हैं। किन्तु फिर से वही बातें थोड़ी बहुत और मिलाकर आपने इस पत्र में लिखने से वही उत्तर लिखने में हमको पुनरुक्त दोष नहीं लगे इसलिये तथा इस विषय का पूर्ण निर्णय होजाने के लिये नीचे लिखे प्रकार के प्रश्न (मुद्दे) उपस्थित करके उनसे इस पत्र में सप्रमाण रीति से हलकर देते हैं ताकि हमेशा के लिये यह झगडा तय होजाय।

प्रश्न [मुद्दे]

१ हमरे धर्म के प्रमाणभूत कितने ग्रंथ हैं और उनमें तिथि का वृद्धि क्षय क्या ५-६ घड़ी का (वाण वृद्धी रसक्षय.) लिखा है। या उक्त कथन अनुमान कल्पित है।

२ यदि अनुमान कल्पित है तो भी यह योग्य अनुमान से है या आमक कल्पना मात्र है तो क्या धर्मशास्त्र से तिथि का वृद्धिक्षय और ही सिद्ध होता है ?

३ ऐसा होने का कारण क्यों ऐसी भिन्न कल्पना कम व क्योंकर हुई और क्या प्राचीन कल्पना आधुनिक सूक्ष्ममान से मिलती है।

४ क्या आकाश में तिथि प्रत्यक्ष में दिख सकती है ? यदि दिखती है तो उसे हम कैसे देख सकते हैं। और उसके रीति-कार करने में भार्य वचन में बाधा आती है क्या ?

५ प्रत्यक्ष तिथि के संबध में प्राचीन कल्पना किस प्रकार थी। आज किन प्रकार की है और हमें कैसी रखनी चाहिये।

६ अब इसका सिद्धान्त रूप में क्या निर्णय हो सकता है।

बस इस ६ मुद्दोंपर हम इस पत्र में क्रमशः हमारे विचार प्रकट करते हैं आशा है कि शास्त्रीजी का इनमें समाधान दोरर प्रचलित पचांग शोधन का कार्य में (शुद्ध सूक्ष्म गणित के पंचांग की तिथि ही धर्मानुष्ठान में लेना योग्य है ऐसा) आप योग्य अनुमति देंगे !

पहिले प्रश्न का उत्तर.

हमारे धर्मशास्त्र ग्रंथों में निम्न लिखितानुसार १४ ग्रंथों के प्रमाण माने जाते हैं वन ग्रंथ * ये हैं ।

- | | | |
|---------------------------|----|---|
| (१) हमारे धर्म के | १ | पुराण व महाभारतादि इतिहास दर्शक ग्रंथ |
| प्रमाणभूत कितने ग्रंथ हैं | २ | न्याय व वैशेषिक तर्कशास्त्रीय ग्रंथ |
| और उनमें तिथि का | ३ | मीमांसा= वैदिक मंत्रों का अर्थ लगाने वाला विचार-शास्त्र |
| वृद्धि क्षय क्या ५ ई | ४ | स्मृति= प्राचीन प्रणाली के दर्शक धर्मशास्त्र ग्रंथ |
| घड़ी का लिखा है या | ५ | शिक्षा= पठन पाठन पद्धति युक्त स्वर शास्त्र |
| उक्त कथन अनुमान | ६ | कल्प= प्रकारांतर से सत्य वस्तु को बताने वाले प्रयोग ग्रंथ |
| कल्पित है. | ७ | व्याकरण= शुद्ध लेखन पाठन ज्ञापक शब्द व्युत्पत्ति शास्त्र |
| | ८ | निरुक्त= भाषा शास्त्र (वैदिक कोश) |
| | ९ | छंद= वृत्त गीति आदि का छंदोज्ञान साहित्य शास्त्र |
| | १० | ज्योतिष= आकाशस्थ ज्योतिषों से कालज्ञान शास्त्र |
| | ११ | ऋग्वेद= वेद कालीन पद्यात्मक ग्रंथ |
| | १२ | यजुर्वेद= वेद कालीन गद्य पद्यात्मक ग्रंथ |
| | १३ | सामवेद= वेद कालीन संगीत शास्त्रीय ग्रंथ |
| | १४ | अथर्वण वेद= वेद कालीन अर्थ शास्त्रीय एवं शिल्प शास्त्रीय-
अर्थवान् ग्रंथ । |

इन १४ प्रमाणों को ही धर्मशास्त्र कहते हैं । और यह ऋषि प्रणीत होने से अर्थ ग्रंथ हैं । अतएव इन के वाक्यों को प्रमाण मानना हमारा धर्म है । किन्तु इन ग्रंथों में कहा भी “वाण वृद्धि रसक्षयः” लिखा नहीं है । भयवा तिथि की ५ घड़ी की वृद्धि और ६ घड़ी का क्षय उक्त प्रमाण ग्रंथों से सिद्ध नहीं होता । अतएव कहना पड़ता है कि यह कथन अनुमान कल्पित है ।

दूसरे प्रश्न का उत्तर.

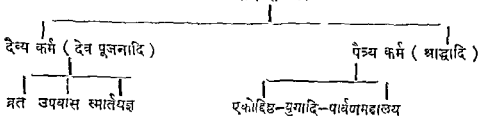
क्योंकि आकाश में देखना छोड़कर जब से स्थूल गणित के सूर्य चंद्रादिकों पर से तिथि बनाने की पृथा का आरंभ हुआ तब से इस भ्रामक यदि अनुमान कल्पित है कल्पना का प्रादुर्भाव हुआ है । इसको मैं भ्रामक कल्पना इस-तो भी यह योग्य अनुमान लिये कह रहा हूँ कि यह हमारे उपरोक्त धर्म प्रमाणों से तथा से है या भ्रामक कल्पना प्रत्यक्ष गणित से सिद्ध न होते हुए भी उपरोक्त धर्म प्रमाणों से मात्र है । और धर्मशास्त्रीय गति से तिथि का वृद्धिक्षय सिद्ध होने वाले प्रमाणों को अप्रमाणित कहने तक की मजल कितना छिद होता है. पहुँच गई है । क्योंकि वेद और शास्त्र से तिथि के ९।१० घड़ी वृद्धि क्षय बनाने वाले प्रमाणों को यह लोग गलत कह रहे हैं.

* “पुराण न्याय मीमांसा धर्म शास्त्रांग त्रिभिः ॥ वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्थानं चतुर्थं ॥ १ ॥ [पाठवत्स्य स्मृति]”

(१) बौधायन ऋषि ने १२ और १७ दिन का पक्ष कहा है इसी प्रकार आपस्तम्ब, बालि, सूत्रकार, महाभारत और मुहूर्त ग्रंथों में लिखा है । बिना २।१० घड़ी के वृद्धि क्षय के पंद्रह दिन में दो दिन की घटवध हो नहीं सकती परन्तु काल माधव में इसको गलत [अर्थ वाद मात्र] कहते हुए न वृथिव्यां नान्तरिक्षे न दिव्यग्नि श्वेतच्य इति इस वेद वाक्य को भी गलत कहा गया है । जोकि वसन्त सम्पात से २७०, १८०, ९० अंश के उपलक्ष में निषेध करके वसन्त सम्पात के दिन अग्नि का आधान करे इस अर्थ में कहा गया है । पीयूषधारा आदि टीकाकारों ने मुहूर्त चिन्तामणि आदि में कहे हुए १३।१७ दिन के पक्षों को खपुष्य तुल्य [अशक्य] कहा है । यह कथन उनका भ्राति से है । क्योंकि शास्त्र शुद्ध नहीं है ।

[२] धर्मशास्त्र ग्रंथों में कर्मकाल के गौण और मुख्य ऐसे २ भेद कहे हैं उसमें गौण काल का निर्णय नीचे लिखे प्रकार किया जाता है ।

गौण कर्म काल



उदाहरण द्वारा इसका स्पष्टीकरण ये है कि—

पहिले दिन चतुर्दशी घड़ी ३० चार प्रहर पर्यंत है दूसरे दिन अमावस्या घड़ी २० तक ही होने से उक्त कर्म काठ में क्षय मान है । तब दूसरे दिन में घड़ी १५ से २० घड़ी तक के अमावस्या में श्राद्ध कर लेना कहा है । क्योंकि श्राद्ध के वक्त मुख्य न रक्ष तो भी गौण काल रहता है ।

ऐसा दोनों दिन अमावस्या की अंशतः व्याप्ति और पूर्ण व्याप्ति के निर्णय में भी वही कर्मकाल को दर्शाया है कि— “ वर्द्धमाना ममावस्यां लभेच्चदपरेऽहनि ॥ यामान् खीन् ३ अधिकान् ४ चापि पितृयज्ञस्ततो भवत् ॥ १० ॥ उदाहरण द्वारा इनका स्पष्टीकरण ये है—

पहिले दिन चतुर्दशी घड़ी २० के अंदर समाप्त होकर अमावस्या दूसरे दिन अमावस्या घड़ी २२॥ तीन प्रहर पर्यंत हो अथवा दूसरे दिन अमावस्या घड़ी ३० चार प्रहर पर्यंत हो तब पहिले दिन कर्मकाल में अमावस्या की पूर्ण व्याप्ति होकर दूसरे दिन भी उमकी तीन प्रहर होतो अंशतः व्याप्ति चार प्रहर हा या पूर्ण व्याप्ति होतो दूसरे ही दिन श्राद्ध करे ।

इन तीनों प्रमाणों से तिथि की क्षय वृद्धि १० घड़ी की [दिन के $\frac{3}{4}$ भाग मित] कहा है और वेध सिद्ध मान से भी तिथि का ९।१० घड़ी का वृद्धि क्षय सिद्ध होता है ।

इसी प्रकार जाबालिशितातप और हारित में भी लिखा है । रात्री के वृत्त में भी १०।२०।३० घड़ी का कर्मकाल अन्प्राप्य कार्यों में कहा है ।

“ त्रिधा विभज्यरात्रितो मध्याह्ने यत्र तारकम् ॥

उपोषितव्यं यद्यत्र येनास्तं याति भास्करः ॥ १ ॥ ”

(ब्रह्म सिद्धान्त ३।३५ पृष्ठ ४८)

वहां भी [दिनद्वयेऽपि मुख्यकालव्याप्त्यभोव गौण कालालाभ्यनुज्ञापरत्वात्] ऐसा गौण काल में करना लिखा है । इसीसे रात्रि व्रत में भी तिथि का ९।१० घड़ी का वृद्धि क्षय सिद्ध होता है क्योंकि संपूर्ण ग्रंथों में दिन व रात्रि के तीन २ विभाग रूप कर्म का मुख्य काल कहा है । किंतु शाके १०५० में माधवाचार्य ने शाके १५८० में कमलावर ने शाके १७२२ में काशीनाथ ने अपने काठ माधव, निर्णय मिश्र व धर्मसिन्धु तथा पुन्यार्थ चिन्तामणी आदि आधुनिक ग्रंथों में उक्त त्रैश पक्ष को खोचतान कर अयुक्त बताने का प्रयत्न किया है किन्तु शास्त्रिय ये हैं कि जैम ऊपर के प्रमाण में दिन रात्रि के तीन विभाग माने हैं ऐसा ध्रुवादि १४ प्रमाणों में श्राद्ध व्रतादि में पंचधा विभाग कहा नहीं होकर भी उसको आप ने माना है । इसका कारण ही यह दिखता है कि इस वक्त वेध क्रिया लुप्त होकर स्थूल गणित में इनको तिथि का ५।६ वृद्धि क्षय दिखता था । इसी भांति से कोई गणिताभिक्त ने बाण वृद्धि रम क्षय को अनुमान से काटित कर दिया है ।

तीसरे प्रश्न का उत्तर.

चंद्र स्पष्ट करने में साधारणतः पांच प्रकार से कल संस्कार मध्यम चंद्र में देने पड़ते हैं। अथवा वैदिक ऋषियों के माफक उसका सतत वेध लेना यदि भ्रामक कल्पना माना जाय तो भी ऐसी कल्पना कब व क्यों कर हुई, पड़ता है किन्तु इन दोनों बातों में केवल अर्वाचीन ग्रंथ वचनों को ध्यान में रखकर न होते हुए भाँ आर्य वचन मान कर वेध लेना छोड़ दिया इसलिये चंद्र में सिर्फ एकही मदफल संस्कार दिया जाने में वह स्थूल रहने उनका यथार्थ में तिथि की घट वध समझी ही नहीं किन्तु धन्य है उन प्राचिन ऋषियों को कि शके ४२१ के प्राचिन काल में प्रत्यक्ष वेध लेकर आपने तिथि का गृह ९ क्षय १० वह निश्चित किया है कि सूक्ष्माति सूक्ष्म यंत्रों में आजभी वही काल निश्चित होता है जो कि हमारे ऋषियों ने कहा है।

चौथे प्रश्न का उत्तर.

सूर्य चंद्र के १२ अंश के अंतर से एक तिथि ऐसे ३६० अशान्तर में ३० तिथि हो जाती है। इनको प्रत्यक्ष देखना होता है सूर्य के अस्त हुए की प्रत्यक्ष दिखती है। दिखती स्टैंडर्ड टाइम में ४८ मिनट याने ० घड़ी के अंतर में एक ही तिथि होती है। उसका दर्शन कोष्टक में है। किन्तु इसमें सूर्योदय सूर्यास्त का २ वचन का ग्रेजर कोष्टक रचना की गई है। सूर्य चंद्रास्त का अनुगोमान्तर में शुक्र पक्ष की ओर प्रति लगान्तर ११ दृष्ट पक्ष की तिथि प्रत्यक्ष तथा

तिथि समाप्ति काल

तिथि घटा मिनट

३०	६	०
१	६	४८
२	७	३६
३	८	२४
४	९	१२
५	१०	०
६	१०	४८
७	११	३६
८	११	२४
९	१	१२
१०	२	०
११	२	४८
१२	३	३६
१३	४	२४
१४	५	१२
१५	६	०

निर्दिष्ट हो सकती है। अनुगोम का उदाहरण है। एक सूर्यास्त ६ ग्रेजे हुआ उस दिन चंद्रास्त ६ ४८ या हुआ तो प्रतिपदा तिथि शुक्र हो गई ऐसे ही सूर्योदय के बाद चंद्रादय में भी शुक्र पक्ष की तिथि निर्दिष्ट होती है।

प्रति गोम के उदाहरण में सूर्योदय में चंद्रास्त तथा सूर्यास्त में चंद्रोदय का अंतर का गणना करने से तिथियों का निश्चय होता है। सूर्य चंद्रास्त में सूर्यास्त के बाद पौर्णिमा का और एक सूर्योदय के बाद नवमी तिथि निर्दिष्ट हो सकती है।

प्राचिन ज्ञात में इस प्रकार प्रत्यक्ष दृष्ट पक्ष तिथि का निश्चय करते थे। किन्तु यह निश्चित नहीं था कि सूर्योदय के अर्वाचीन काल में यह वेध दिया गया होने से मासवाचान्त के बाद के अंतर ही उस गोम है।

पांचवें प्रश्न का उत्तर.

प्राचिन कल्पना व आर्प कथन

प्रत्यक्ष तिथि के संबन्ध में प्राचीन कल्पना किस प्रकार थी ।

स्मृतिःप्रत्यक्ष मतिह्यम् । अनुमान चतुष्टयम् ॥

एतैरादित्य मण्डलम् । सर्वै रेव विधास्यते ॥ १ ॥

संवत्सरःप्रत्यक्षेण सर्वैरेव विधास्यते

[तै. आ. १-२ १-२]

आज किस प्रकार की है और हमें कैसी रखना चाहिये।

“पड है र्मासान्संपश्यन्ति । अर्द्ध मासैर्मासान्संपश्यन्ति इति ॥

[तै. सं. ७-१-६]

“ सत्यं हि वैचक्षुस्तस्माद्यदि दानां द्वौ विवदमाना वेयाता महमदर्श महमश्रौ पमिति ।

यएव ब्रूयादहम दर्श मिति तस्माएव श्रद्धयाम तप्तये नै वै तत् समर्द्ध यति ॥

[श. ब्रा. १-२-४-२७]

आर्प धर्मोपदेशे च । वेद शास्त्रा विरोधिना ॥ यस्तर्केणानु संघत्ते सधर्म वेदने तरः ॥ १ ॥

(इति न्याय वार्तिके कुमारिलः)

वर्तमान कालीन कल्पना व कथन.

मूला शुद्धिर्महर्षीणां वचने यदि त्वर्यते ॥

तदास्म दादिवत्तेषां सर्वज्ञत्वं नयुज्यते ॥ १ ॥

अतस्त दुप धर्मेषु मिथ्यात्वादि विभावनात् ॥

वेदोक्त फल सिद्धयर्थ प्रतिभानावतिष्ठते ॥ २ ॥

इत्थं प्रसज्यते सर्व विश्वासा भाव भावना ॥

तिथ्यादि तदनुष्ठेय कर्मणान्तु कथैवका ॥ ३ ॥

आस्ता तावभ्रूरिवादा लौकायतिक कल्पना ॥

यानिरस्ता समस्तैव प्रशस्त श्रुतिशालिभिः ॥ ४ ॥

प्रकृतेषु महर्षीणां सर्वज्ञत्व प्रथाजुषाम् ॥

आज्ञयैव प्रवर्तते धर्म कर्माणि यत्नतः । ५ ॥

तैरेव पुनरादिष्टा द्वेधा गाणित कल्पना ॥

दृष्टादृष्ट फल प्रात्ये ततो धर्म व्यवस्थितिः ॥ ६ ॥

५० दुर्गाप्रसादजी जैपुर सं. १९५८ के अधिमाम परीक्षा में कहे हैं ।

उपरोक्त प्राचीन व वर्तमान कालिक तिथि विषय की कल्पना का जब आप रूपान्तर देखोगे तब आपको ज्ञात होगा कि कदा तो प्रत्यक्षादि चार प्रमाणों के द्वारा ग्राह्यगुह्य पद्धति से विचार करने की कल्पना थी और कहां उसे शास्त्रीय कमीटी पर उगाने से डरने की वर्तमान में कल्पना होगई है । किंतु ऐसी कल्पना होने का कारण ही हमें यह दौखता है कि बगदादियाह के इधर के काल में ऊपर की ऊपर वेच लेने की पद्धति का छेद होजाने पर आर्य सूर्य व्रत मिद्धान्तादि आर्प ग्रंथों को

युगान्तरीय एवं गलत गणित के कहकर उनके ही नाम पर आर्यभट्ट, मय [मीयांय-वनाचार्य] व ब्रह्मगुप्त के बनाये ग्रंथों को आर्य ग्रंथ मानना है। यद्यपि इनको आर्य ग्रंथ के परिमाण स्थूल मालूम होते हैं किन्तु उस वक्त प्रत्यक्ष वेध प्रामाण्य मानने के कारण तिथ्यादि निर्णय में उन्होंने इतना सूक्ष्म मान निश्चित कर लिया था कि आज भी वह वेध सिद्ध सूक्ष्म गणित से ठीक २ मिलता है। इसलिये उक्त भ्रामक कल्पना को त्याग कर आर्य माने हुए ग्रंथों को ही आर्य मानें तो उनका स्वीकृत तत्व सत्य २ होने से उसमें बाध आने का कारण ही नहीं है।

छठे प्रश्न का उत्तर.

तिथि यह सूर्य चक्रान्तर से प्रत्यक्ष दिखने वाली वस्तु है इसलिये जिस शास्त्र से इसका प्रमाण हमें यथार्थ दिख सके याने दृग्गणितैक्य होजाय वह इसका सिद्धान्त है- वही ज्योतिष शास्त्र हमें प्रामाण्य है। हम इसको मानते हैं। ५ में क्या निर्णय हो सकता है। इसको नहीं मानते ऐसा उपरोक्त १४ प्रमाणों में कहा २ नहीं है फिर अभिद्वि वातको सिद्ध करने का प्रयत्न क्यों करें। इसमें न तो आर्य वचन लोप होता है न व्रतोपवास श्राद्धादि में उक्त काल का लोप होता है प्रत्युत तिथि की ९ घड़ी वृद्धि और १० घड़ी तक का क्षय प्रत्यक्ष से और आर्य ग्रंथों से सिद्ध होता है इसलिये अंक वृद्धीदर्शक्षयः यह पद हमने प्रभाकर में लिखा है सो इसका आप स्वीकार करें।

उपसंहार

यद्यपि आपके पत्र में और भी बहुत बातें हैं किन्तु वे सब मुद्दे को छोटकर होने में प्रकृत कार्य में उसका उत्तर देने से कुछ लाभ नहीं दिखने से उनका उत्तर दिया नहीं।

भारतीय,

दीनानाथ शास्त्री चुलेट.

पंचांग कमेटी तारीख २०-११-१९ ई० की
मभा में आया नीटकट का पत्र.

लेखक पंडित नीलकंठ मंगलजी ज्योतिष नाथ

रा. ग. प्रेसिडेंट मोहव पंचांग कमेटी इश्री

से श्रांति

सा. न. नि. है कि प्रह्लादचक्र ग्रंथ पर मे जो पंचांग बनाये जाने है वे क्यों अशुद्ध है इस विषय में यदि विचार किया जाय तो इसका मुख्य कारण ग्रंथ के नाम में ही जादिर होता है तो भी उस ग्रंथ में किम कदा श्रुतता हुई यह देखना भी एक आवश्यक बात है और इस विषय में श्री महामहोपाध्याय पं. मुभासजी त्रिवेदी जीहोंने महान परिश्रम करके सिद्धान्त तब मे अहर्गण तथा दिन २ सिद्धान्तों मे जो २ प्रद वा उच्च अधिगणेश देवज्ञ ने

साधन किये हैं उन २ सिद्धान्तों से यथोक्त गणित करके ग्रहलाघवोक्त क्षेप तथा ध्रुवक इन्होंने सिद्धान्त गणित से आया हुआ वास्तविक अंतर दिखलाते हुए इस ग्रहलाघव की उपपत्ति करके इस ग्रंथ के प्रत्येक अधिकार में ही नहीं किंतु अधिकांश इलों में जो स्वल्पान्तर ग्रहण किये हैं दिखाया है यह सब उन्हींके सोपपात्तिक ग्रह लाघव से प्रसिद्ध है ही तो भी उदाहरणार्थ क्षेप और ध्रुवको में अन्तर होने से मध्यम ग्रहों में आज कितना अंतर हुआ इसका खुलासा संक्षेप में नीचे लिखे मुजिब है श्रीगणेश दैवज्ञ ने ग्रहलाघव शके १४४२ में बनाया जिसको आज ४०९ वर्ष हांगये और उन्होंने ११ वर्ष का चक्र माना उस हिसाब से चक्र ३७ हुए हैं जो ध्रुवकों में एक चक्र जनित अन्तर था वह अन्तर अब ३७ पट क्रम से बढ़ा इसका सविस्तार कोष्टक साथ पेश है।

एक चक्र जनित क्षेपकांतर तथा ध्रुवांतरम्.

ग्रह.	ग्रंथ नाम.	क्षेपरा. अं. क. वि.	क्षेपान्तर.	ध्रुवक.	ध्रुवान्तर.
रवि.	ग्रह लाघव सूर्य सिद्धान्त.	११-१९-४१'-०'' ११-१९-४१-१३	न्यून १३"	०-१-४९' १३" ०-१-४९-११	० ध्रुवान्तर.
चंद्र.	ग्रह लाघव सूर्य सिद्धान्त.	११-१९-६-० ११-१९-१५-५२	न्यून ९'-५२''	०-३-४६-११ ०-३-४६-११	०
चंद्रोच्च.	ग्रह लाघव सूर्य सिद्धान्त.	५-१७-३३-० ५-१७-४०-२३	न्यून ७'-२३"	९ २ ४५-० ९-२-४१-१५	१'-४९" अधिक.
गुरु.	ग्रह लाघव आर्य सिद्धान्त.	७-२-१६-० ७-२-३१-४३	न्यून २५'-४३"	०-२६-१८ ० ०-२६-१६-५३	१'-७" अधिक.
शुक्र.	ग्रह लाघव आर्य सिद्धान्त.	१०-७-८-० १०-६-२९-५	अधिक ३८'५५"	१-२५-३२-० १ २५-२७ १४	४'-४६" अधिक.
राहु.	ग्रह लाघव आर्य सिद्धान्त.	०-२७-३८-० ०-२७-३८-४६	न्यून ०' ४६"	७ २-५०-० ७ २-४६-३३	१'-२७" अधिक.
शनि.	ग्रह लाघव आर्य सिद्धान्त.	९-१५-२१-० ९-१५-२२-११	न्यून १'-११"	७-१५-४२ ० ७-१५-४२-४१	०'-४१" न्यून.
धु. कें.	ग्रह लाघव ग्रह सिद्धान्त.	८-२९-३३-० ८-२९-२४-३०	अधिक १८'-३०"	४-३-२७-० ४-३-२८-३४	१'-३४" न्यून.
धु. कें.	ग्र. ला. म. मि + आ. मि.	७-२०-९-० ७-२०-३९-९	न्यून ३'-९"	१-१४-१-० १-१३ ५६ ५०	५'-१०" अधिक.

चक्र ३७ जनिन ध्रुवान्तर तथा वास्तविक अन्तर.

ग्रह.	ध्रुवान्तर	क्षेपान्तर.	वास्तविकान्तर.	
	अं. क. वि	क वि	अ क वि.	
रवि.	०- ०- ०	०-१३	०-१३ न्यून	ध्रुवान्तर होने से सिद्धांत तुल्य ही है.
चन्द्र.	०- ०- ०	९-५२	९-५२	
बुध.	२-२१-१३	७-२३	२-१३-५०	अधिक है.
गुरु.	०-४१-१९	१५-४३	०-२५ ३६	अधिक है.
शुक्र.	२-५६-२२	३८-५५	३-३५-१७	अधिक है.
राहु.	२- ७-३९	०-४६	२- ६ ५३	अधिक है.
शनि.	०-२५-१७	१-११	०-२६-२८	न्यून है पांच अंश न्यून स्वतः कहा है सब
बु. कें.	०-५७-५८	१८-३०	०-३९-३८ न्यून है	४ १३ १३२" धन करना चाहिये.
शु. कें.	३-११-१०	३०- ९	२-४१- १	अधिक है.

उपरोक्त जो मध्यम ग्रहोंमें अन्तर हुआ इतना और उन सिद्धान्तोक्त ग्रहोंमें धीज संस्कार देकर जो क्षेपक ध्रुवक कहें हैं वह बीजान्तर होने अन्तर हुआ है यह एक स्थूलता हुई.

इसके शिवाय ग्रहों को स्पष्ट करने में तथा अन्य वास्तुओं को मापन करने में जो संस्कार आदि आचार्य ने बताये हैं उनमें अधिवास में स्वल्पान्तर ग्रहण किये हैं यह दूसरी स्थूलता हुई.

और सिद्धान्तकाल में आता तब का अन्तर यही जो ज्ञानों मंद कद वंगम में अन्तर होकर स्थूलता हुई यह तीसरी स्थूलता हुई.

ऐसे तीन प्रकार से जिन ग्रन्थ में स्थूलता हुई अर्थात् वह स्थूल कहो चाहे अशुद्ध क्यों के वह अशुद्ध प्रायही है. और उस पर मे वनी सारणीयों पर मे पंचांग साधन कहा तक शुद्ध हो सकता है. और वह पचांग वृत्तादिक तथा मुहूर्तादि धर्म शास्त्र में कैसे उपयोगी होगा इसका विचार आप सूझ लोग कर सकते हैं.

नीलकंठ मंगल जोशी.

रा. रा. प्रेसिडेन्ट साहेब पंचांग कमेटी इन्दौर.

सेवामें.

सा. न. विनन्ती है कि मैंने गत बुधवार के कमेटी में जो प्रश्न विनय पत्र के द्वारा पेश किये हैं उन्हीं का उत्तर मिलना अति आवश्यक मान्य होता है क्योंकि पंचांग करता जब के ग्रह लाघव से पंचांग बनाते तो इस वर्ष शके १८९२ अश्विन कृष्ण ३० सोमवार ता. १-११-२९ को समस्त भारतवर्ष में होने वाला मूर्धप्रहण इस ग्रह लाघवी पंचांग में ग्रह लाघव के गणित से आते. हुये क्यों नहीं छापा गया इसका योग्य उत्तर मिले. और ता. ३१-३-१९३० ई. को ग्रह लाघव के गणित से रवि उदयास्त कितने बजे होंगे और दिन मान कितना रहेगा इसका कुछ कच्चा गणित ग्रहलाघव करते उस दिन रवि उदय ५-५३ सुबह पांच बजकर त्रेपन मिनिट पर होगा और रवि अस्त ६-७ शाम को छः बजकर सात मिनिट पर होगा तथा दिन मान ३० घंटे ३४ पल रहेगा इसका कुछ कच्चा गणित इसके साथ पेश है. और विनन्ती है कि पचांग कर्ता कमेटी के समक्ष कह चुके हैं की यह पंचांग ग्रह लाघवसे बनाया गया है तो ग्रह लाघव के गणित से रवि उदयास्त में कितना फरक है वो देखें ता. ३१-३-१९२४ ई. को पंचांग करता ने अपने पचांग में उक्त दिन रवि उदय ५-५३ रवि अस्त ६-७ और दिन मान ३०-३६ लिखा है जो हमने ग्रह लाघवसे गणित करके लाये हैं उन्हीं के समान ही हैं. परन्तु तारीख ३१-३-२९ ई. को पचांग में उक्त दिन रवि उदय ६-२४ रवि अस्त ६-२९ और दिन मान ३०-२३ पंचांग करता ने लिखा है. यह कौन से ग्रह लाघव से साधन करके उन्होंने लिखा है ज्ञात होता नहीं यदि कल्पना करें की पंचांग करता ने ग्रह लाघव के गणित से रवि उदय और रवि अस्त अशुद्ध आते हैं तो उन्होंने उसमें शुद्धी की तो अखेर अशुद्ध पंचांग की शुद्धि केवल इतने ही से होना उन्होंने समझा; क्योंकि और कुछ भी शिवाय इसने सूक्ष्म गणित के तुल्य उन्हीं के पंचांग में अभी दिखाई दिया नहीं. यह रवि उदय रवि अस्त भी प्रास्तविक सूत्र से बहुत कुछ स्थूल है.

पंचांग साधन पंच तारा साधन वगैरा मय हा प्र लाघव के गणित में अशुद्ध आते है; जिन्होसे लोक व्यवहार है. तो एसी आवश्यक वस्तुओंकी शुद्धी छोड़ देनेकी ही क्यों की गई;

इससे ज्ञात होता है की पंचांग करता यह अच्छी तरह समझ चुके हैं की अपना ग्रह लाघव से किया हुआ कुल गणित अशुद्ध है, परन्तु लोक दृष्टि से बचने के लिये सिर्फ इतनी शुद्धी कर लेना अत्यावश्यक है, क्योंकि रवि उदयास्त तो सब कोई के दृष्टि में बहुधा आता है, शिवाय इसके प्रत्यक्ष में ग्रह लाघव के गणित से आते हुए सूर्यग्रहण को नहीं छापना कहां तक योग्य है, और इसी कारण ही शायद पंचांग कर्ता मेरे प्रश्नों का उत्तर देने से इन्कार करते हैं की क्या—यह विज्ञप्ति ता. २३-१०-२९

नीलकंठ मंगल जोशी.

रा० रा० प्रेसिडेन्ट साहेब पंचांग कमेटी इन्दौर

सेवा में.

सा० न० विनन्ती है कि पंच तारा ग्रहण उदय अस्त वक्ती मार्गी चतुर्थी कालाष्टमी का चन्द्रोदय आदि सूक्ष्म गणित से लेना यह प्रस्ताव सर्व सम्मति से पास हो चुका अब इस विषय में मतभेद बिल्कुल रहा नहीं, सिर्फ उभय पक्ष को श्राद्धादि धर्म कर्म यथारूचि करते आवे इस हेतु से ग्रहलाघवोक्त प्रकार से तिथी बनाकर उसका एक कालम पंचांग में देना ऐसा प्रस्ताव उपस्थित हुआ है, परन्तु ग्रहलाघव से जो तिथी साधन करेंगे वे तिथि अशुद्ध होंगी कारण यह है कि ग्रहलाघव का प्रकार अब बहुतही स्थूल होकर अशुद्ध प्रायही है तो वे अशुद्ध तिथियां यदि पंचांग में दी गईं तो शुद्ध पंचांग में एक अशुद्धि का दोष रह कर पंचांग कमेटी को यह दोष हटाते नहीं आया क्या ? यह एक लोकापवाद पंचांग कमेटी के उपर आवेगा.

इसके लिये उन ग्रह लाघवोक्त प्रकार से की हुई तिथियों में सूक्ष्म संस्कार देना या नहीं क्योंकि जहांतक रवि, चंद्र और दोनों की गति सूक्ष्म साधन नहीं होंगी वहांतक तिथि भी शुद्ध नहीं मिलेगी और प्रत्यक्ष में दोष दिखते हुए उसका विचार नहीं करते हुये यही सदोप तिथियां यदि पंचांग में दी गईं तो यह बात उपहास कारक होकर पंचांग कमेटी सूक्ष्मता का विचार नहीं कर सकी ऐसा होगा.

यदि तिथियों में आधुनिक सूक्ष्म संस्कार देने से श्राद्धादि धर्म कार्यों में बाधा आती हो तो अपने प्राचीन सिद्धान्तोक्त प्रकार से रवि, चंद्र साधन करके नलिका बन्धन वा तुल्य वस्त्र आदियों से रवि, चंद्र अपने संस्कृत गणित के बराबर आवे वा नहीं मिलाकर उस पर से तिथि साधन किया जाय जैसा की ग्रहलाघवकार श्रीमान गणेश देवज्ञ ने वेधोपलब्ध ग्रहों को करके ग्रहलाघव की रचना की उस मुजब करने में कमेटी को क्या राय है क्योंकि बीज संस्कार और ग्रहों का अन्तर जिना वेध किये ठहर नहीं सकता.

यदि वेध करने से जो संस्कार आँवे वे देकर तिथि साधन करना तो उसमें परम क्रांती प्राचीनोक्त २४ है वो मानना वा आधुनिक सिद्ध २२-२६ है यह मानना वैसे ही रवि चन्द्र के परम मंद फल प्राचीनोक्त लेना वा आधुनिक लेना और त्रिज्या कितनी मानना तथा यंत्रादिकों को बनाने का प्रकार भी प्राचीन गृहण करना या नवीन गृहण करना. कारण यह है कि बिना सूक्ष्म यंत्रों के वेध करना कठिन है. सूक्ष्म संस्कार जो कि आधुनिक विद्वानों ने बड़े २ सूक्ष्म यंत्रों से तथा गणित चातुर्य से १०००० त्रिज्या लेकर साधन किये हैं उन्हें को गृहण करने में धर्मकार्यों में क्या बाधा होगी इस पर विचार होना भी अवश्य है.

इस कमेटी में धर्मशास्त्री भी नियुक्त हैं उन्हें को जोभी गणित विषय समझा नहीं तो भी कौन शुद्ध और कौन अशुद्ध है इतना तो आज तक के फैलाव तथा वादावाद से अवश्य ही समझ चुका होगा कि जो शास्त्र प्रत्यक्ष है और जिसमें वचनात् प्रवृत्ति वचनाभिवृत्ति नहीं है ऐसे शास्त्र में जो उसमें प्रमाण हो वोही गृहण करना अवश्य होता है.

जिस काल में गणित से बाण वृद्धि रसक्षय होता था उस काल में रविचन्द्र की जो गति थी उससे वर्तमान काल में भिन्न २ गतिया हैं इनको सिद्धान्तानुसार कोष्टक बनाकर हम कमेटी में पेश कर चुके हैं

जहां पर वचन प्रमाण न होते प्रत्यक्ष प्रमाण है प्रत्यक्षज्योतिष शास्त्र चन्द्राङ्कीयत्र साक्षिणी तो इस जगह संप्रमाण वचन का प्रमाण देकर प्रत्यक्ष प्रमाण का विरोध करना कहाँ तक ठीक होगा. धर्म शास्त्र का कर्तव्य इतना ही है कि जो शुद्ध गणित से बनाया हुआ पंचांग हो उस पर धर्मशास्त्र के प्रमाण से वृत्तादिकों के निर्णय दें और धर्मशास्त्र कारणों ने केवल वचन प्रमाण धर्मशास्त्र होने से किसी भी धर्मकार्य में बाधा नहीं आवे ऐसी योजना धर्म शास्त्र में की है.

धर्मशास्त्र सूक्ष्म और शुद्ध पंचांग की निधी में धर्मग्रन्थों मानते हैं तो जो तिथी प्रत्यक्ष अशुद्ध होकर निम काल में निम तिथी को मानकर ग्रहणादि धर्मकार्य करते हैं उस काल में वह तिथी है ही नहीं वो इसमें बड़ी धर्मग्रन्थों क्या होगी. यह बात अल्पज्ञ भी जान सकता है.

इन्दौर राज्य का चान्द्र प्रह्लादजी पंचांग के कर्ता सुद कबूट करते हैं की प्रह्लादजी अब स्थूल होने में अशुद्ध होकर उस में शुद्ध होना अवश्य है तो उस पर मे बना पंचांग धर्म कार्य में कैसे शुद्ध हो सकता है इस का विचार सुद धर्मशास्त्री करें यह वि.

ता० २७-११-१९२९

नीलकंठ मंगल जोशी.

लेखक—ज्योतिर्कुल भूषण पं. नीलकंठ ज्योतिषतीर्थ.

रा० रा० प्रेसिडेन्ट पंचांग कमेट्री इंदौर.

सेवाये.

सा. न. नि.वि. गत सभा में ठहरे मुजब में अपना मत निम्न लिखित पेश करता हूँ.
पंचांग सूक्ष्म और शुद्ध होना अति अवश्य है.

पंचांग साधन वर्तमान कालिक वेधोपलब्ध भद्र कलादि संस्कार संस्कृत रवि चन्द्र से किया जाय.

पंचांगस्थ किसी भी रव्यादि ग्रहमें दृक्कर्म संस्कार नहीं दिया जाय.

पंचांगस्थ सबही ग्रह सूक्ष्म और स्पष्ट होकर कदम्ब प्रोतवृत्तीय हों.

पंचांगस्थ सबही ग्रह इतने सूक्ष्म स्पष्ट होना चाहिये कि उन्हो में उक्त दृक्कर्म करने से ये वेधमें आवें.

पंचांग में ग्रहलाघव की तिथी का कालम देना या नहीं इस बाबद एक पत्र ता. २७-११-२२ को मेने पेश किया है वह देखा जाय.

पंचांगस्थ ग्रहोंको दृक्कर्म संस्कार करके तार २ वेधोपलब्ध करते रहना पंचांगकर्ता को अवश्य होकर उस मुजब होते रहना ग्राह्योन्नति का मार्ग है. यन् प्रिज्ञति ता ९-१२-२९ ई.

नीलकंठ मंगलजी जोषी
ज्योतिषतीर्थ

लेखक ज्योतिर्कुल भूषण पं० नीलकंठ ज्योतिषतीर्थ

रा० रा० प्रेसिडेन्ट माहेर पंचांग कमेट्री इंदौर

यह वाक्य किम ग्रंथ में लिखा है. इस प्रश्न का उत्तर सांघटे ने संतोष जनक दिया नहीं और कहा की यह वाक्य किसी ग्रन्थ में भी लिखा तो नहीं है परन्तु सर्व मुखी है याने मैंने लोगों के मुख से सुना है.

इसी सिलसिले में हमारे गुरुजी ज्योतिषाचार्य पं. रामसुचितजी त्रिपाठीजी ने कहा की (वाण वृद्धि रसक्षयः) यह वाक्य बृहद् संहिता में लिखा है उस मुजव गुरुजी के वाक्य प्रमाण समझकर मैंने बृहद् संहिता में देखा तो उसमें इस विषय में जो लिखा है उसकी नकल नीचे लिखे मुजव है. बृहद् संहिता पृष्ठा २६ अध्याय २

नाक्षत्रं चन्द्रनक्षत्र भोगः । तच्च कदाचित् पदं पट्टि घटिका भवन्ति
कदाचित् चतुष्पचाशत् । अत्रापि मध्ये संचरति ।
चान्द्रं तिथि भोगः । तस्यापि नक्षत्रवदनाधिकता ।

एवं उपरोक्त वाक्य से (वाण वृद्धि रसक्षयः) यह वाक्य कुछ सिद्ध होता नहीं इससे तो (रसवृद्धि रसक्षयः) होकर वह भी कदाचित् होना लिखा है.

और वहापर दैनिक रवि गति ५९-० और चंद्र ७९०-० लिखा है जो कि सिद्धान्तों से और सुक्ष्म गणितोक्त गति से भिन्न होना मालूम होता है उसका कोष्टक नीचे लिखे मुजव है.

अ. नं	ग्रंथों के नाम.	त्रैनिष्ठ रवि- गति.	दैनिक चंद्र गति.	सूक्ष्म गतिसे अंतरकलाज्यादा वा कमी कोष्टक			
				रवि.	चंद्र.	रवि	चंद्र
१	बृहद् संहिता.	५९-०-१-०	७९०-१-०-०	१-३१-०-०	०-३०-०-०	कमी.	कमी.
२	सूर्य सिद्धान्त.	५९-८-०-०	७९०-३४- ५२-०	०-२३-०	०-४-५२	कमी.	ज्यादा
३	सिद्धान्त शिरो- मणी.	५९-८-१०- २१	७९०-३४- ५३-०	१-२२-१९- ३९	०-४-५३-०	कमी.	ज्यादा
४	ग्रह टायब.	५९-८-०-०	७९०-३४- ०-०	०-२३-०-०	०-५-०-०	कमी.	ज्यादा
५	प्रभाकर सिद्धान्त जिससे यह सूक्ष्म पंचांग बना है.	५९-३१-०-०	७९०-३१- ०-०	०-०-०	०-०-०	.	.

इस मुजब रवि चन्द्र के गतियों में करक होने से सिद्ध होता है की उस (रस वृद्धि रसक्षयः) की कदाचित् प्राप्ति होती हो न की आज इस पर कमेटी विचार करें यह विनन्ती.

हमारे सिद्धान्त ग्रन्थों के मूलाङ्को में कितना बीज संस्कार दिया जाय की वह हमारे धर्म शास्त्रसे विरुद्ध न होते हुवे जिसके द्वारा दृगाणितैक्य हो जाय ? इस प्रश्नके उत्तर में विनन्ती है की उपरोक्त प्रश्न के अनुकूल मेरे भी विचार मेरे ज्योतिषाध्यन के वक्त से ही होकर मैं सन १९२७ ई. में ज्योतिषतीर्थ की परिक्षा पास हुवा उसके बाद इस कार्य को करने लिये मैंने श्रीमन्त सरदार किवे साहेब डेपुटि प्राइम मिनिस्टर महोदय इन्होकी भेट लेकर विनन्ती की के मैं होलकर स्टेट का वंश परंपरा से आभित और राजज्योतिषि घरानेका होकर इसी लिहाज से मैंने ज्योतिष शास्त्र का अध्यायन इस वर्ष पूरा किया होकर अब मेरे को काम करने के लिये मदत मिले वगैरा विनन्ती पर विचार होकर मेरे को मदत मिली और मिल रही है. और उस मदत के जरिये जो काम मैंने किये हैं वे कुल शोध कर अभिप्रायार्थ कमेटी के तरफ दरबार से आये हैं और उसमें रा. रा. प्रिन्सिपाल आपटे साहेब ने जो कुछ अभिप्राय वगैरा भेजे हैं उनका ऐसी उत्तर संक्षेप में इस पत्र के साथ पेश करता हू.

मेरे विचार के अनुकूल सिद्धान्त प्रभाकर की रचना होने से पंचांग कमेटी के सब सभासदों से तथा अध्यक्ष से विनन्ती है की इस पंचांग कमेटी के अध्यक्ष पं विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्रीजी ने दश वर्ष असीम परिश्रम करके उपरोक्त प्रभाकर सिद्धान्त अपने सिद्धान्तों में यथोक्त बीज संस्कार देकर बनाया है. और उस पर से उन्होंने प्रभाकर पंचांग कुछ वर्षों के पहले छापे थे उक्त पंचांग की सूक्ष्मता आदि दृगाणितैक्य को देख कर प्रसन्नता पूर्वक लोचमान्य तिलक और प्रोफेसर नार्दक आदि महान् विद्वानों ने अनुभव लेकर उक्त शास्त्रीजी को प्रशंसापूर्वक सर्टिफिकेट लिखे छेले से फेर आनंद दूर होकर उक्त प्रभाकर सिद्धान्त यथोक्त बीज संस्कार होने से उसके आधार से यह सूक्ष्म गणित का “ यशयन्त ” पंचांग मैंने बनाया जो दश गणित की काफी समेत पंचांग कमेटी की मेवामे पेश करता हूं यह विश्वमि फक्त ता. १९-११-१९, ई.

नीलकंठ मंगलजी जोशी.

नंबर २७ का उत्तर

श्री:

पत्र निर्गम संख्या २९

पंचांग कमेटी इंदौर

सभा तारीख २४-११-२९ ई०

पंडित रामकृष्ण साठे शास्त्री के आक्षेप के

खंडन के मंडन में दिया हुआ-धर्मशास्त्रीय उत्तर । याने

सभापति महोदय का संस्कृत पत्र.

अथि सभासद महोदयाः !

प्रत्यावेद्यतेस्माभिः ;

१. योग्य काल ज्ञापनार्थं मेव सर्वत्र तिथिपत्रादीनां साधनं भवति तदपि धर्मशास्त्रा-
नुकूलं मेव विज्ञापितं पूर्वं मेरा स्माभिः स्तराणि “ पूर्वाचार्यानुकुल-
हेतु. धम्. ” “ धर्मशास्त्रातिक्रमणं च मा भूदिति च विचारयन् यदि च

भाष्ये शुद्ध तिथि पत्रे धर्मशास्त्रातिक्रमणस्या तदा परिशील्यत तदुपायान् ” इति वारं वारं
नोपदेष्टव्यं भवति. ।

अत्रहि सावधाना एव वयः, त्रियतेच संशोधनं तिथिपत्रस्य तदर्थं मे वा स्माभिराज्ञया

प्रस्तुत सभा की स्थापना
का कारण

श्रीमन्नारायण होलकर राज्ञे समधिष्ठिताना प्रधान पदाधि रूढाना
श्रीमद्व्यापना साहेबामिधाना सुतचोप प्रधान पदाधिष्ठिताना श्रीमंत
मरदार किंबे साहेब महोदयानाम् ।

२. पूर्वन्तने काले ऽस्माभि रपि प्राचीन सिद्धान्तरित्यैव द्वित्रि वर्षेषु पचागानि

प्रस्तावक के अनुसार
बनाये हुये पंचांग स्थूल है

सम्पादितानि किंचितैर्विगणितेषु रविचन्द्र, गुरुगुप्तो दयासादिषु
ग्रहणादिषु च दृग्गणित निमगाद दृष्ट्या, मोहमया पुण्य पत्तनेच जाना
सु पंचांग गोधूत-समाप्तु चगत्या तत्रोपस्थित प्रस्तावातुमारेण निम्न

लिखित संप्रत्ययेभ्यश्च सिद्धान्तोक्तान्मूलाकान्यरीक्ष्य कालान्तरानुसारं बीज दत्वा तेषा मूलाकाना
संशोधनं चास्माभि कृतम् ।

३. वेधोप लब्धिरेव प्रमाण ज्योतिःशास्त्रस्येति सिद्धान्तित प्राचीनैर्नैवेद्यैश्च सर्वे

ज्योतिःशास्त्र का मुख्य
आधार ' वेध ' है

ज्योतिर्विद्भिः । ते प्रत्ययाश्चात्रलोकनेन बहवः सन्ति । तद्यथाहिनिन्यं
प्रत्ययस्तु सूर्योदयास्त दिन प्रमाणःदिभिः भवत्येव । परान्त प्रत्ययस्तु
सूर्यचन्द्रयोर्ग्रहण जगतीतले आगच्छ वृद्धे म्यो महान्प्रत्ययः उक्तं

चेनाद्विषये प्राचीन ग्रंथेषु-

ताराग्रहयुतिः, भेदयुतिः, विधानयुतिः, नक्षत्र योगकरणादीना सूर्यचन्द्रोदयास्तान्तरेणोपपत्तिः, महापात योगः सूर्यादीना ग्रहाणा छाया गणितागता, एते सप्रत्ययाएव ।

४ यद्यपि भौम दीना ग्रहाणा छाया दृग्गोचरा वेषसाधनेन विना नसम्भवति तथापि गोचर प्रकारणोक्त प्रकारेण तुरीय नल्लिकादियंत्रवेधेन यस्मिन्ममये सुपिरमध्ये ग्रहाभागच्छन्ति तत्समय समादाग्रहाणसिद्धा छायापि स प्रत्यय । गुरुशुक्रादीना लोप दर्शनाभ्या, उदयास्ताभ्याम् नक्षत्राणा ग्रहाणाच याम्योचर लघनेन, ताराग्रहान्तरादिभ्यश्च स प्रत्यया अवलाकिताः ।

५ इत्यादिभिः सप्रत्ययैः, प्रथकारकालिक पञ्चाङ्गश्च विरच्य-तत्काल भवेत् प्रत्ययै निश्चितस्य बीजसंस्कारस्य शुद्धता सूक्ष्मताचात्रलौकिता । तदुत्तर-निश्चितचैतत्

अन्तर दूर करने के लिये
बीज संस्कार किया जाता है.

६ यद्यपि सत्यनेके प्रसिद्धा प्राचीनैर्वाचीनैश्च विरचिता सिद्धान्ता करणग्रन्थाश्च शके १४४२ में 'ग्रहलाघव' किन्तु सम्प्रति कालान्तरेण ते च विभ्रष्टा आसन् अतएव श्रीमता नामक ग्रन्थ अन्य ग्रन्थों के गणेशदेवज्ञेन शके १४४२ काले विरचित हि कालान्तर संस्कार अपेक्षा शुद्ध था रूप बीज दत्वा तत्काले दृग्गणित साम्यावर ग्रह ग्रहण करणम् ।

७ अतएव तदुत्तर शके १५५३ मिते वर्षे श्रीमता विश्वनाथ देवश ज्ञेन ग्रहलाघव साधित ग्रहणे विसर्वाद दृष्ट्वा एतदुक्तम्, तेन—
यातेऽन्धे ग्रहलाघवस्य धरणी १ क्षोणी १ क्षपेशो १ मिते सर्वाक्ष्य क्षणश करोष्ण करयो पर्वार्य पक्षाभितम् ॥ लेपान्मुद्रुकान् रथिन्दुशशभृ सुगोद्वान् भादिकान् दृष्टि प्रत्यय कारकान् गणित-विच्छ्री विश्वनाथो बुने— ॥ १ ॥ इति

८ एवं चावलोक्य शक्यते मस्मान्भिः । 'अथैवपि सिद्धा त प्रधेपु ग्रहवक्षास्त्ररूपस्य कल्पना रस्यल्पेनैव दृग्गणित विसर्वादे प्रधान कारणम् । ग्रहवक्षासु दार्धवर्तुल्लक्षणीषु सतीषु कथं वर्तुलोपन्यास सिद्धानि ग्रहस्थानानि दृक्तुल्यानि भवन्तु । एव सत्यपि प्राचीन सिद्धान्तना गणितं नव्य सिद्धांतभ्यः इत्यत्यूल्गपि दृक्प्रत्ययात् लेपाचारा शुद्धाएव आसन् । वार वार वेधद्वारा शुद्धस्यैव तदा व्यवहारम् ।

९ यथाचोक्त भगवताभ्यामेन, सिद्धान्त देवज्ञ वामेनोच—

प्राचीनकाल में पञ्चांग
'दृक्-गणित' से बनाये
जाते थे लघुके प्रमाण

" पूर्वाधे सुत्तर गोलमाचित्राम धर्मादिशेत् ॥
चित्रान्धार्य ग्रहस्य पश्चिमार्धं च दक्षिणम् ॥ १ ॥
पादोनास्तारका सप्त पाद इत्यत्र निश्चित ॥
सपादितारा द्वद्वय, राशिरितोभि धायते ॥ २ ॥
रवेर्मध्यमतो दिस्वादित्राय पांशुर्भावन ॥ "

एव मनूय “ दृष्ट नक्षत्र नाडिका ” इतिचोक्तम् इत्यादि वचनेभ्यःस्तदा चित्रानक्षत्रं क्रांति वृत्ते मध्यं प्रकल्प्य ते नैव राश्यादीनां नक्षत्राणां च समाने विभागे कृते सति प्रत्यक्षं नक्षत्रान्तरादिना ये ग्रहचाराः स्थायिता स्तेषु शुद्धा एवस्युः ।

१० यद्यपि तेषां ग्रहाणां गणिते स्फुट ग्रहस्य यस्मिन्दिने गतेः परमाल्पत्वं विक्षेपाभावश्च स्यात्तस्मिन्दिने स्फुट ग्रहं पातो न रविमध्य ग्रहे च मध्य खगं प्रकल्प्य ते नैव मंद फलं, विक्षेपः, शीघ्र फलं, चानांय तैः संस्कृते स्फुट ग्रहे यस्मिन्दिने स्थूल्यं स्यात्तच्च मध्य खगे एव । स्फुट ग्रहस्य नक्षत्रे रेववेधानाक्षत्र मानेन तस्य शुद्धता स्यादेव ।

११ ततो वराह मिहिराजः पौलिश सिद्धान्तीय ग्रहचारवत् प्रत्यक्ष वेधोपलब्धेनाहर्गणेन ग्रहसाधन पद्धतिर्यावच्च सौरादीनां च मानानामसदृशसदृश योग्या-योग्यत्वप्रतिपादनं पठवः; सिद्धान्तभेदेऽप्ययन निवृत्तौ प्रत्यक्षं सम-मण्डल लेखा संप्रयोगा भ्युदितानि कानां छाया जलयन्त्र, दृग्गणित साम्येन प्रतिपादनं कुशलाः; ग्रहणादि स्पर्श- मोक्षकाल दिक्प्रमाण स्थिति ग्रहसमागम शुद्धानामा देष्टारः; सावस्तरिकाश्चोक्त लक्षणा आसन्म । तावदेव तत्काल भवा ग्रहाणां चारा स्तदनुसारेण पंचांगानि च शुद्धान्वेषासन्, तदा तु वेध विना परोपदेशास्ता-वस्तरिके नक्षत्र सूचकत्वस्य दोष-प्रसङ्गात् ।

१२ किन्तु यदा प्रथमार्धभटेन शक ४२१ वर्षे ग्रह गणित सौकर्याय (पंचमांशेन युगसंख्यया च दशभिश्च गुणितैर्मगणा ३६० शैः स्मृतिषु उक्तानि मन्वन्तराणां ३६० ÷ ५ = ७२ युगानि युग १२००० × ३६० = ४३२०००० वर्षान्, कलियुगारंभ ३६० × १० = ३६०० - ४२१ = ३१७९ वर्षान्श्च प्रकल्प्य) आर्वाचीनेषु सिद्धान्तग्रंथेषु तेन प्रथमः सिद्धान्त ग्रंथो रचितः । अतएवोक्तं ब्रह्मगुप्तेन—

“ नसमायुगमनुकल्पाः कल्पादिगतं कृतादियातं च ॥ स्मृत्युक्तैरार्य भटोनातो जानाति मध्य गतिम् ॥ १-१० ॥ स्वयमेव नाम यत्कृतमार्धभटेन स्फुटं स्वगणितस्य ॥ सिद्धं तदस्फुटत्वं ग्रहणादीनां विसंवदति ॥ ४२ ॥ आर्य भट दूषणानां संख्यावक्तं नशक्यते स्माभिः ॥ ४४ ॥ ब्रह्मोक्त मध्य रवि राशि तदुच्चतरारिभिः स्फुटरीकरणम् ॥ इत्येवं स्पष्ट तिथिर्दूर भटान्य तंत्रोक्तैः ॥ (२-३१) इति ब्राह्मस्फुट सिद्धान्ते । एवं अन्य तंत्रोक्तगणितागतमानेषु ब्रह्मगुप्तेन व्यभिचारान्दृष्ट्वा उपर्युक्तानि दूषणानि दत्तानि एवमेव अन्य ग्रहो ग्रंथकाराः स्वकीयेषु ग्रंथेषु किमपि विशेषता सम्पाद्य आर्यभट प्रभृति गणेश देवज्ञान्ताः सिद्धान्तकाराः करणकाराश्च बभूवुः ।

१३ यद्यप्येते महाविद्वानो ज्योतिषाश्च निपुणाः नानाविध गणित सिद्धांत प्रतिपादका-स्तथमहाकार चमत्कृत दृश्या आसन्नपि यदाऽऽश्चर्यायनांश (शक २०८) काळ सामिध्यावस्थेषु त्रिषु पंचमं चायनांशेषु सम्भवति तदार्थभट, लल्ल, ब्रह्मगुप्तादिभिः साम्प्रतिक ग्रह गति स्थितं चावलोक्य तद्वैध मिद मूढाकैः सायन ग्रहाणां गणितमेव नाक्षत्रमाने नैवा गोभिः कथितम् । अतएव पंच सिद्धांतिकायामुल्लिखितम्—

प्राचीन 'आर्य सिद्धान्त' के आधार से शके ४२१ में आर्यभट ने आर्य सिद्धांत नामक ग्रंथ निर्माण किया. शके ५५० में ब्रह्मगुप्त ने उक्त आर्य सिद्धान्त की भूल निकाली ।

'सिद्धांत प्रमाहर' के परिभाषा के अनुसार सिद्धान्त से शुद्धता ।

शुद्ध नाक्षत्र मानकं परिमाणं						सायन भाग मिश्रितं मानं			
योग तारा नक्षत्र नाम	प्रीक नाम	भोग अंशादि	शर अंशादि	अष्टमांश विभागे	वराह सिंह रुशिते	आर्यभट (सूर्य-सिद्धांते)	ब्रह्मगुप्त	द्वितीयआर्य	सार्वभौम सिद्धांते
रुक्मिणी	इटादारी	० १ ३६-९	० १ ३-४-२	कला ५.६९	फांशान्ते	० १ ३९-८	० १ ३८-५८	० १ ३८-३३	० १ ३९-२
मेहिणी	आदिट्यान्	४५-५७	६-५-२८	३.५७	चतुर्थ्यां	४८-९	४८-११	४७-३३	४८-९
पुनर्वसु	प्रभा	९२-०	६-१५-५१	७.२०	अष्टमेशे	९२-५२	९२-५२	९२-५३	९२-५३
मृगशिरा	मेगुलस	१२६-०	७-०-२८	३.६	अष्टाधिके	१२९-०	१२९-०	१२९-०	१२९-०
मिथुन	स्पायका	१८०-०	६-२-३	४.०	अष्टाष्टम भागे	१८०-४८	१८३-४९	१८२-५३	१८३-५०

उपर्युक्तवत् शुद्ध नाक्षत्र परिमाणेषु सायन भाग मिश्रितं प्रमाण चागीभिः ब्रह्मगुप्तादिभिः सव सव ग्रहेषु लिखितम् ।

१४ अत्र तु प्रचलित सूर्यसिद्धान्तोक्तानिमानान्येव आर्यभटीय पंक्तौ लिखितानि तद्विषये डॉ. केर्न रचिताया आर्यभटीय ग्रंथस्य प्रस्तावनायाम्—
 ‘सूर्यसिद्धान्त’ यवन निर्मित नहीं है। यह आर्यभट कीही रचना है।
 “सिद्धान्तपंचकविधावपिदग्विरुद्धमौढ्योपरागमुखखेचर— चार कलप्तौ ॥ सूर्यः स्वयं कुसुमपुर्यभवत् कलैतु भूगोल-वित् कुलप आर्यभटाभिधानः ॥ १ ॥ (भारतीय ज्योतिःशास्त्र पृष्ठ १९८ प्रेक्ष्यम्) इति लिखितम् तस्मिन् ग्रंथेऽपि—

१५ “आर्यभटो निगदति कुसुम पुरेऽभ्यर्जितं ज्ञानम् ।” इत्थं मुक्तमत आर्यभटे नैव प्रचलित सूर्य सिद्धान्तो रचित इति ज्योतिर्विकेतकर महोदयेन स्वरचितग्रहगणिते ज्यो-
 दिक्षितेन भारतीय ज्योतिःशास्त्रेतिहासे च (पृष्ठ १५५) प्रतिपादितम् । इत्यतोद्वयोर्मान्य भिन्नत्रात् एकत्रैव पठिताः ।

१६ एवमेव उच्चपात स्थानेषु, परमफल, मंदकर्ण, परमक्रान्त्यादिषुच अंतरं वर्तते ।
 उच्चपात का अन्वेषण स्वल्पान्तराभिहितानि तथापि उच्च पातादीना यथार्थं गते रज्ञानात् -
 सिद्धान्तचारेने किया है । स्वल्पेनैव कालेन एतेषा ग्रंथेषु अंतरं पतितम् । अतएव भूयोभूयो
 ग्रंथाश्च रचिताः तेषा नामानि—

१७ सिद्धान्त ज्योतिष ग्रंथाः—

प्राचीन सिद्धान्त ग्रंथों के नाम.	१ ब्रह्मसिद्धान्त	६ मनुसिद्धान्त	११ पुलस्त्यसिद्धान्त	१६ च्यवनसिद्धान्त
	२ मरीचि	७ अगिरा	१२ वसिष्ठ	१७ गर्ग
	३ नाद	८ बृहस्पति	१३ पराशर	१८ पुलिस्त
	४ कश्यप	९ अत्रि	१४ व्यास	१९ लोमश
	५ सूर्य	१० रोम	१५ भृगु	२० यवन

यद्यपि एषा कर्तारो आधुनिक ज्योतिष्कारा किंच इमे सर्वे ग्रंथा आर्षा शुद्ध एवासन् किंच वर्तमान काले एतन्नामका ग्रंथाये उपलभ्यन्ते ते तु शक ४२१ वर्षकालादर्वाचिनैर्ज्योतिर्विद्भिः कृतानन्ति न तु ऋषि प्रणीताः—

“ब्रह्मोक्त ग्रहगणित महता कालेन यत्खिलं भूतं ॥
 आभिधीयते स्फुटं तत् जिष्णु सुत ब्रह्मगुप्तेन ॥”
 अत्रापि प्रणीत ग्रंथो के आधार पर सिद्धान्तकारोने उनके ही नामपर ग्रंथ की रचना की है. इसलिये ये आर्यभट नहीं है ।

— ब्रह्मसिद्धान्त १-२

“लाग्रासूर्य शशासौ मध्याविदूच चन्द्रपातौ च ॥

कुज बुध शीघ्र ब्रह्मस्पति सित शीघ्र शनैश्चरान् मध्यान् ॥ ४८ ॥

युगयात वर्ष भगणान् वासिष्ठान् विजयमर्दि कृतपादान् ।
 मंदोच्च परिधिपात स्पष्टीकरणार्थमर्थभटात् ॥ ४९ ॥
 श्रीपेणेन गृहीत्वा रत्नोच्चय रोमक कृतकथा ॥
 एतान्येन गृहीत्वा वासिष्ठो विष्णु च्छ्रेण ॥ ५० ॥ ”

-- वसिष्ठ सिद्धान्त अ. ११

“ यस्मान्नरोमके ते स्मृति बाह्यो रोमकस्तस्मात् ॥ १३ ॥
 तद्युगवधो महायुग मुक्तं श्रीपेण विष्णु चन्द्रायैः ॥ ”

-- ब्रह्मसूत सिद्धान्त अ. ११ ५९

“ मेपादितः प्रवृत्तानार्थभटस्य स्फुटा युगस्यादौ ॥ श्रीपेणस्य कुत्राद्याः ”

- ब्रह्मसूत सिद्धान्त २-४६

“ इत्थ माणुष्य सक्षेपात्-उक्त शास्त्र मयोदितम् ॥
 विस्तृतिर्विष्णु चन्द्रायैर्मविष्णति युगे युगे ॥ ”

-- वसिष्ठ सिद्धान्त

“ आर्यभटस्याज्ञानान्मध्यम मन्दोच्च शीघ्र परिधीनाम् ॥ नस्पष्टा भौमाद्याः ”

- ब्रह्म सिद्धान्त ३-३३

१८ इत्यलं खडन प्रतिखडनद्वारेण रचयितृणा प्रमाणानि । इमेतु
 आर्यमंधान् दूर निश्रयान्, खिलभूतान्, अस्फुटानुक्त वा तेषा मुक्तान्मूलाननुक्तत्वेन तेषामेव
 नामयुक्त सिद्धान्त प्रथ सम्पादयितृणाम् आर्यत्वं वा आर्यमंधलोपवत्त्वम, आर्यत्वं वा अनार्यत्वं
 भवति इति भवद्विरेव ऊच्यम् ।

१९ एवमेव यथा सूर्यसिद्धान्ते (आनन्दाश्रम पुस्तके अधिकारे ७, श्लोक ६९), (मुद्रित

पुस्तके अ. १ श्लोक ६९)

प्रचलित सूर्य सिद्धान्त
 यवनाचार्य का बनाया
 हुआ है. ऐसा प्रमाण

‘ न मे तेजमह कश्चिदाप्यासु नास्तिम क्षण. ॥

मदम पुम्पयेयन्ते नि शेष कथयिष्यति ॥ ६ ॥

तस्म त्त्वं त्वा पुमि मन्त्र तत्र ज्ञान ददाभिः ॥

रोमके. नगरे ब्रह्मण पान् मन्त्रेण ततार शृक् ॥ ७ ॥

इ नुस्वातर्द्धे देव. ॥ ८ ॥

शास्त्रमाद्य तदेवैव यदूर्ध्व ग्राह भास्वर ॥

युगाना परिचर्तेन का मेदेन केवम ॥ ९ ॥

इति कथनेन सांप्रतिकमूर्धसिद्धान्तो म्लेच्छप्रणीतशास्त्राधारेण मयासुरनामेन आर्यभटेन कुसुमपुरे रचित इति श्रीमत्केतकरोक्तिः पूर्वमेव लिपि कृता । इत्यतोऽस्य तथैव यवन सिद्धान्तस्य, यवनाचार्यस्यच किमन्तर्यत्वं न स्यात् ? तथाच -

“ अष्टाविंशानुगाद्यस्माद्यातमेतत्कृतं युगम् ॥ अस्मिन्कृत युगस्यान्ते सर्वे मध्यगता स्पृहाः ॥”

सूर्यसिद्धान्त १. २३, ५७

कृतयुगान्ते अनेन स्वग्रन्थ निर्माण काळो दर्शितः । तदुत्तर तदुक्त गणनया वर्तमाने

इस मूर्धसिद्धान्त में लिखे हुए अष्टयुगके अन्त्य-का २१६५०३० वर्षमान लेना अभिहित बात है क्योंकि परम क्रांति (२३१५८०५) शक पूर्व २१४७ वर्ष के लिखा है ।

शक १८५१ काले त्रेता द्वापरौच गतौ तथाच कलि वर्षाः

२१,६५,०३० व्यतीतः । सूरिरितिस्मत् तदा तस्मिन्नेव ग्रंथे-

“ परमाप्रक्रम उयातु सत्तरन्ध्र गुणेन्दवः १३९७ ” इति कथनेन

परमक्रांति २३१५८११ गणितेन निस्पद्यते । अस्या ४७६

त्रिकलात्मिका ऋण वर्ष गतिः तस्मात् शक पूर्व २१४७ वर्षे परम

क्रांते रक्तमानमासीत् । लकोदयामयो लबाशाश्च ग्रंथोक्ता आसन् ।

इत्यत एव विद्यतिलक्षपंचपष्टिसहस्रादे गत काश्य मिथ्यात्वं भवत्येव ।

यो वराह मिहिर प्रोक्तोऽर्क सिद्धान्तः स तु प्राचीन सिद्धान्त ग्रंथो भिन्नस्तस्य भगणा कुदिनानिच भिन्नत्वात् इत्यतो वराह मिहिर शक ४९७ कालादपि सांप्रतिक मूर्धसिद्धान्तस्य प्राचीनत्वं नोपपद्यते तस्य वराहेण नामनिर्देशस्याप्यनुक्तत्वात् ॥

२० किंच रामक सिद्धान्तः श्रीपेणकृतः । वसिष्ठ सिद्धान्तो विष्णुचन्द्रकृतः । प्रथम

रामक और वसिष्ठसिद्धान्त श्रीपेण विष्णुचंद्रने शके पाचसौ में बनाये हैं ।

ब्रह्मसिद्धान्तः शास्त्रलेखेन, आर्यसिद्धान्त आर्यभटेन, पराशर सिद्धान्तो

द्वितीयेन आर्यभटेन रचितः । एवमेव सर्वेष्वपि सिद्धान्त नामका

ग्रंथाः । प्राचीनार्थे ग्रंथस्थानेषु तन्मानानुबध्वैः पंडितैर्निर्मिताः

सतिनतु ऋषिभिः प्रणीताः ।

२१ ननु ‘श्रुमा विद्यामाददीता वषादपि’ ‘विविधानिच शिलानि समा देवानि सर्वतः ॥

अत्राहणादध्यनमापन्काले विधीयते’ इति मनुक्तवत् म्लेच्छादि

उक्त प्रमाणोंसे यह आर्य-प्रथ नहीं है.

ययनास्तेषु सम्यक् शास्त्र भेदस्थितम् ॥ ऋषिरप्येतपि पूजयन्ते किं

पुनर्देव विद्वजः ॥ १ ॥

- बृहत्संहिता २-१४

इति वराहोक्त व म्लेच्छा अपि ऋषिबलपूजयन्ते तदा तान्निर्मित प्रधाना यातेषा ग्रंथाधारान्निर्मिताना ग्रंथाणा आर्यव स्यादिति चेन्न कैमुतिकत्वात्सम्यक् शास्त्रस्यापाराध यदा सम्यक्छात्रं स्यात्तदैवर्षिबलपूजयन्ते स्यादित्युक्तेः

२२ एतेषां शास्त्रस्यां सभ्यत्वं श्रीमता केशव देवज्ञेनैव शक १४१८ काले ग्रहकौतुके
 केशव देवज्ञेने वेधद्वारा "ब्राह्मार्थभट्ट सौराक्षेष्वापि ग्रह करणेषु बुध शुक्रयोर्महदन्तर
 इनके गणितमें कहीं २ अकृतया दृश्यते । मंद आकाशे नक्षत्र ग्रहयोगे उदयेस्तेच पचभागा
 कितना अंतर है यह अधिकाः इति प्रत्यक्षमन्तरं दृश्यते । एव क्षेपेष्वन्तरं ५५ भोगेष्वपि
 यत्तलाया है अन्तरमस्ति । एवं बहुकाले बहन्तरं भविष्यति । यतो ब्राह्मार्थेष्वापि
 भगणानां सावनादीनांच बहन्तरं दृश्यते । एव बहुकाले बहन्तरं भवत्येव । एवं बहन्तरे जाते
 सुगणकैः नक्षत्रयोग ग्रहयोगोदयास्तादिभिर्मर्तमान घटनामवलोक्य न्यूनधिक भगणाद्यैर्ग्रह
 गणितानि कार्याणि यद्वातकालक्षेपक वर्ष भागान् प्रकल्प लघुकरणानि कार्याणि । एव मया
 परम फल स्थाने चन्द्रग्रहणतिथ्यन्ताद्विदोमरिधिना मध्यमध्वन्त्रोज्ञात तत्र फल न्यास वृद्धच
 भावात् '.... तत्र चन्द्र, सूर्य पक्षात् पच कलोनो दृष्टः । उच्च ब्रह्म पक्षाधित । सूर्यः सर्व
 पक्षे पीपदन्तरः ससौरोगृहितः । शनिः पक्षत्रयापञ्च भागाधिका दृष्टः ।"

इत्युक्तम्

२३ एव मेव तत्पुत्रेण श्रीमता गणेश देवज्ञेन शक १४४१ काले ग्रह लाघवे—
 गणेश देवज्ञेने वेध- "ब्रह्माचार्य वसिष्ठ कश्यप मुख्यैर्यत्वेतर्कमोदितं तत्तत्कालज मेव
 द्वारा उद्येषुन शुद्धकिया है. तथ्य मथतद्भूरी क्षणे भू-भूत्यम् ॥ प्रापातोय मयानुरः कृतमुगान्ते-
 कालपुट तोपितात् तच्चारितरम बलीतु सान्तर मथाभूचात्र
 पाराशरम् ॥ १ ॥ तज्ज्ञात्वार्यभट्ट खिलेचट्टितिये कले करोत्स्फुट तस्मस्त किल दुर्ग सिंह
 मिहिराद्यैस्तन्निपद्ध १पुटम् ॥ तच्चाभूच्छिथिले तु जिष्णु तनये नाकारि वेधात्स्फुट ब्रह्मोवत्याधित
 मे तदप्यथ बहौ काले भवत सान्तरम् ॥ २ ॥ श्रीकेशव स्फुट तर कृतवाप्ति सौरार्यासन्न
 मे तदपि पष्टि मिते गताद्ये ॥ दृष्ट्वाश्च विमपि तत्तनयोगेश स्पष्ट यथा ह्यकृत
 दृग्गणितैक्य मत्र ॥ ३ ॥ इति ब्रह्म सिद्धान्तादारभ्य १२पितु - केशव देवज्ञेन पर्यन्त कृत
 ग्रंथेषु अन्तर पतितभि युक्त्वा स्वकीय वर्तमान कालेऽपि ज्योतिर्विदनुदिप्य—

"कथमपि यदि द चे द्विविकाले रुधं स्य न्मुहुरपि परिलक्ष्ये दु ग्रहादक्ष योगात् ॥

सदमल गुरु तुल्य प्राप्त बोध प्रकाशे कथित मदुप पत्य शुद्धि चेन्द्रे प्रचाल्ये ॥ ६॥ "

इत्युक्तम्

२४ अस्मात् श्रीमता गणेश देवज्ञेन आ म ग्रथ विपद्यक यद्वापि तत्पुत्रं मेव तर्कित
 तत्प्रतिष्ठित कालः समप्रतिष्ठित ॥ ग्रह लाघव काटे चन्द्र मन्द
 भविष्य मे इधे चान्न
 देकर शुद्ध करेन ज्ये
 एसा एव गणेश देवज्ञेने
 कहा है । गणेश देवज्ञेने
 चान्न के १०९ वर्ष ही
 गये इसलिये अब चान्न
 देश आदिये ।
 तत्प्रतिष्ठित कालः समप्रतिष्ठित ॥ ग्रह लाघव काटे चन्द्र मन्द
 केन्द्र १०८ अंश प्रमाणं न्यून मामात् । इय न्यूनता मग्नानि ०८
 प्रमिता उपरिधता । अतश्चन्द्र ग्रहणागमे स्पर्शादयः काटाः कदा कदा
 सार्धं घटिका प्रमाण व्यभिचरन्ति । मौसादि ग्रहणा गणित गितोऽपि
 सा तर स्थूत्र जालम् । सिद्धान्त ग्रंथेष्वपि ग्रहणा भगणा कुदिना निच
 उच्च गतिभिर्मिथ मति । यदा पष्टि वर्ष मध्ये एव गणेश देवज्ञेन
 १२पितुर्गणिते अन्तर कथित नद्यां ग्रहलाघवात् ४०९ वर्षा व्यतीना

अतएव ग्रह गणितान्तर्गत महान्तं त्रिसंख्यं विज्ञानन्तोपि वयं यावन्मूकभाव मुररीकुर्मः तावत्प्रशोधन दौर्बल्य दोष भाजना एव स्वभवेयुः यस्म ।

२५ इदमेव भविष्यं शक १०७० मध्ये श्रीमद्भास्कराचार्या अपि—“ यदापुनर्महता कालेन महदन्तर भविष्यति तदा पुनर्महामतिमन्तो ब्रह्मगुप्तादीना समान 'वेध' द्वारा चाकन देते धर्माण एवोत्पत्स्यन्ते ते तदुपलब्ध सारणी गति मुररी कृत्य शास्त्राणि रचना ऐका मास्कर चार्यने करिष्यति । ” इति सिद्धात शिरोमणिगोलाध्याय वासनाया भी कहा है । (पृष्ठ २९८) जगदुः । इत्यत एव साम्प्रतिकै ज्योतिःशास्त्र धौरेयै भारतीयाना पचागानां शोधन कार्य आरब्ध । तदर्थं मेव चतुः पंच परिपदश्च मोहमय्या पुण्य पत्तनादिपुच अभूवन् । तामु सर्वाध्वपि सन्सत्सु दृग्गणित साम्यं पंचागं करणीय मिति प्रस्तावः सर्वे सदस्यै रेक मया स्वीकृतश्चासीत् ।

२६ अतोनास्त्यत्र विवादो दृग्गणित शुद्ध पंचाग करणे कस्यापि तत्कारणज्ञस्य पुरुषस्य इति । यद्यपि त्रिपयोऽसौ आपतित मयैः पंचाग कारैर व बुद्धस्तथापि अज्ञात शास्त्रीय गणितानामनात्रातार्थं वचन गन्धाना वेवर्त्तं ग्रहलाघन, तिथि चिन्तामण्यादि कोष्ठकै पंचाग रचयितृणा वैतण्ड्यम् अत्र आप्ति वचन लोप पूर्वापरपरंपरागतपंचागगणितपद्धत्या लोप इति । परमिदं नैव साधु । न खलु श्रेयस्करं ग्रहलाघनाद्यनुमरणं भारतीयाना धर्मे व्यवहारे वेति सिद्धेऽपि पुनस्तथैव स्थूल गणितस्य पंचाग क्ररणम् । शके १८०६ चैत्र शुक्ल १५ या ग्रहलाघनीयपंचागेष्पनुक्त चद्रग्रहणं प्रस्तोदितमामीत्तयेवाद्यैव वर्तमान वर्षे गत कार्तिक कृष्ण २० ग्रहलाघन गणितेन सूर्यग्रहणे सत्यपि नात्रिक पंचागादि भिरत्रदयो न स्यादिति त्रिष्वप्य दृग्गणित विसत्राद भयात् पंचागप्रनोक्तम् । प्राचीनेषु पंचागेषु गणितागत व्यातिपात वैधृतिपातार्दानामारंभ समाप्ति काळौ ग्रहाणां गुतयः स्पष्ट ग्रहक्रान्त्यादीना निर्देश आसीत् । तदपि दृग्गणित त्रिसंख्यंदात्पूर्त गणकैर्बहिष्कृतमिति मे भाति ।

२७ किंच शुद्ध पंचाग प्रचारस्थोपक्रमे श्री काशी क्षेत्र महामहोपाध्यायैः श्री बाबूदेव शास्त्रिभिः नाटिकल आत्मनाक नामक वैदेशिक पंचागानुसारेणैव श्री बाबूदेव शायो आदि ने नूतन प्रणाली से पंचाग बनाए हैं । शक १७९७ १८१२ वर्षेषु पंचागा प्रकाशिता अभूवन् । पुण्यपत्तनेच-प्रोफेसर केरो लक्ष्मण छत्रे महोदयेन शुद्धनाक्षत्र मानान् ३१५८११ न्यूने आरंभ स्थाने क्षीटाविनियम तारकां परिकल्प्य “ग्रहसाधनाची कोष्टक” नामको दृष्टप्रत्ययानुसंधेयो महाराष्ट्रभाषायां अग्रेष्ठ गणितानुमारेण रचितः तदनुसारी पटवर्धन पंचागच प्रकाशितमामित् ।

२८ उत्तच पंचांग शोधन महासभायां पुण्यपत्तनेच तत्समाध्यक्षेण श्रीमता लोकमान्य तिलक महोदयेन शक १८४०-४१ मध्ये इपदन्तरेणासिद्धान् २३ अयनाशान् प्रकलय तदनुसारी शास्त्र शुद्ध तिलक पंचांग प्रकाशितम् किंच एतस्य स्वर्गारोहणोत्तरं पूर्वोक्तिन पटवर्द्धनी पंचांगेन, तिलक पंचांगस्वरूपं धारितं तदप्ययनाशा (३१९८.१) न्तरमन्तरा शुद्धमेव।

२९ किंच विद्यमान ज्योतिषाचार्येण श्रीमता बैकटेश बापूजी केतकर महोदयेन ज्योति-
गणितादीन् प्रधान् विरच्य केतकी नामक शुद्ध गणित पंचांग तदनु-
सारि गणित-साधित मोहमय्या बैकटेश्वर मुद्रणालये प्रकाश्यते।
महाराष्ट्रीय पंचांग मंडल में सभी पक्ष के सभासदों ने दृष्ट गणित से पंचांग तथैव पुण्यपत्तने चित्रशाला पंचांगच। तदा अस्माभि रपि सूक्ष्म यगाना स्वीकृत किया। गणितानुसारी प्रभाकर नामक पचांग शके १८४२ मध्ये विरच्य प्रकाशितम्। तस्मिन् भारतीय पचदश नगराणा दिनमान रव्युदयास्तौ गुरुसितयोर्लोप दर्शनै ग्रहणस्य सार्वदोशीक कालश्च प्रदर्शित आसीत्। अतस्तस्य शुद्धता सूक्ष्मताचाज्जलोक्य पंचांग शोधन समाध्यक्षेण, श्रीमतालोकमान्य तिलकेन, उपाध्यक्षेण प्रोफेसर विश्वनाथ बळवंत नाईक महोदयेन, जगद्गुरुणा श्रीमता* कुर्तकोटी शंकराचार्य महोदयेन, अन्यैश्च गणितज्ञै प्रोफेसरोः राज्य ज्योतिषिकैर्योग्य. स्वस्याभिप्रायोदत्तः। एव सत्यपि शुद्ध गणित साधित पंचांगेषु मित्रायनाश सद्भावातद्विजन्त्र स्यादेव तेन अधिमासादिषु द्वैविध्यमलोक्य अयनाश निर्णयार्थं पंचांगैक्यमण्डल सभा पुण्यपत्तने (शके १८४८) मध्ये स जाता। तस्या सदस्याधिकरेणोस्माभिर्निर्णयोदत्तस्तदातदध्यक्षेण -तत्स्वीकृतत्वा तदनुसारी पंचांगैक्यमण्डल पंचांगच ततो व्यापिहि प्रकाश्यते प्रतिवर्षम्।

३० किंच अस्मिन् सदसि बहुभिर्ज्योतिर्विद्भि रित्यमुक्तम्। “ यावच्च सूर्यादि सिद्धान्ते-
क्तपु भगणवृदिनादिगानेषु बीजंदर, शुद्धभगणयुक्त सिद्धान्तप्रयोगेन-
वर्तमानकाल में सिद्धात ग्रंथ बनानेकी आवश्यकता देखकर हमने ‘प्रभाकर सिद्धान्त’ नामक ग्रंथ की रचना की है।
विरच्यतेतत्तदनुसारी कारणानामसम्भवात् येनकेनापि मानेन संप्रति गृहसाधन कोणकादिभिः सूर्य साग्ने, मित्र २ करणागत मानेभ्यः क्वायर्कांतरमपि मित्रत्वादनाशादिभिर्नाशस्य अतोयावद्यायनाशस्य मित्रत्व तावत्पंचांगमानेनरपि द्वैविध्यं भाव्यमेव, ” इत्यादि कारणैर्वर्त-
मान काले सिद्धात ग्रन्थस्यावश्यकता वर्तते इति विमृश्य नव्य प्रधान् प्राचीनान् ग्रन्थाधारलोक्य यत्र कल्पादिग्रहानयनं स सिद्धान्तः। यत्र युगादि ग्रह नयनं सत् तत्रम् यत्र शकवर्षाद्ग्रहानयनं तत्करणम् इति पृथक् २ संज्ञित प्रधान मानूतं पर्यालोच्य अस्मिन् पुराणादीन् धार्मिकान् प्रधानामाधारेण प्राचीनैतिहासिक काल तेषा (वेदकाल निर्णयस्ये प्रथे*) निश्चय

* अथैव द्वित्रि वर्षे पूर्वे काले “ वेदकाल निर्णयस्ये प्रथे मया भवितः। नव्य पूर्वार्धभागोऽथैव इन्द्रपुरी श्रीमन्मराठा राजा लोकनाथ गवरावशिवाना महोदयता साहाय्येन श्रीमन्महाराज हिन्दो साहित्यसभायाश्च स्वयेणाद्य मुद्रित आसीत् यत्तु अन्त्येनैर कल्पेन शीतवर्ष भाग संपूर्णः प्रकाशितो मयिष्पतीयाचारमदे।

तदुक्तेषु तिथ्यादि मानैः तथैव प्राचीन नामकेषु ग्रंथेषु प्रकाशितैर्दानपत्र, मानपत्र, धिलालेख प्रमाणमुद्दिगदभिक्ष प्रकाशिते ज्योति.शास्त्रायमाने कालान्तरजन्यान्तरगणितेन ग्रहाणां मध्यम गतिं, उच्चपातस्थाने तयोर्गतिच फलं, केन्द्रच्युतिं, शरं मन्दकर्णादिमानानिश्चित्य “सिद्धन्त प्रभाकराख्यो ग्रंथोऽस्मात्प्राचुरितः” तदुक्तमानानां संप्रत्ययावलोकनार्थं शक (१८४५ १९४५) कालस्य शतवार्षिकान् पंचांगान् विरच्य तेभ्य एवस्तावत्कालपर्यन्तं ग्रहणोदयास्तादयः संप्रत्ययास्माभिर्निश्चिताः । तेतु अस्मभ्यं शास्त्रोक्त शुद्ध मानस्य दर्शका अभूवन् स्म यथावत्च यथा काले घटमानत्वात् ।

३१ अनेनैव सिद्धांत प्रभाकर ग्रंथाधारेण अत्रत्य श्रीमन्महाराजाश्रित ज्योतिष् तीर्थेन श्रीमता नीलकंठ मंगलजी पंडितेन (शक १८५२) अग्रिम वर्षस्य उसोके आधारपर बनाई हुई सारणी से ज्यो नीलकंठ ने शक १८५२ का ‘यशवत’ पंचांग नामक पंचांग दस्य गणित का बनाया है ।

३२ ननु आस्ता तावन्नव्य गणितस्य, प्रभाकर सिद्धांतस्य तदनुसारि पंचांगस्य शुद्धता सूक्ष्मता वा किंच सास्माकमनुपयुक्तत्वात्पाज्या एव श्रौतस्मार्त वैदिक कालमें दस्य पंचांग से यज्ञादि क्रिये जाते थे । काले यथा स्थौल्येनैव मानेन यज्ञश्राद्ध व्रतोपवासादयोऽभवन् तथैवाद्य क्रियाः स्थूलमानेनैव करणीया इति चेन्न । तस्मिन् श्रौतस्मार्तकाले शुद्ध दृक्प्रत्ययस्यैव व्यवहारात् । नहि तदा ज्योतिष तत्त्वानां ज्ञानं न जातमिति वाच्यम् । तस्मिन्काले ज्योतिषा प्रत्यक्ष दर्शनेनैव यज्ञकर्म प्रवृत्तेः । यथाचोक्तं वेदांग ज्योतिषे “वेदाहि यज्ञार्थमभि प्रवृत्ताः कालानुपूर्वाऽभिहिताश्च यज्ञाः ॥ तस्मादिदं काल विधानशास्त्रं यो ज्योतिषं वेद सवेद *वेदान् ॥ १ ॥”

— वेदांग ज्योतिष यज्ञः पाठ १.

इति यज्ञार्थं वेदानां प्रवृत्तिः । कालमापनार्थं यज्ञानांत्यतो हि कालानुपूर्वणैव यज्ञ करणेन यथार्थं कालज्ञानं स्यादित्युक्तम् ।

३३ तयाचोक्तं तत्रैव (वेदांग ज्योतिषे) “चतुर्दशीमुपवस्यरतथा मवेद्यपोदिनोदिन-मुपैचिंदमाः ॥ माघशुक्लाह्निकोयुक्तेष्वविष्टापांचनार्षिकीम् ॥ १४ ॥ प्रत्यक्ष में चंद्र स्थितिसे इसस्मिन्पाठे उपवस्यत्वात् यज्ञात् एव संवत्सरारंभ कालो दर्शितः ॥ तत्काल निश्चयस्तु प्रत्यक्षं चंद्रे दस्य दर्शनेन ॥ इत्यत एकोक्तं पारस्कर गृह्यसूत्रमाचार्येण श्रीमता ककार्चार्येण “प्रयश्चाहिभुगयः श्रौतेषु प्रयन्ततेस्मार्तपुच स्मरणादेति ॥” तेन सर्वे श्रौतग्रंथारत शाब्दिका ज्योतिष ग्रंथा एतेन वेदकावनिर्णयोचरार्थ मग्रे प्रतिपादितमस्माभिः ।

३४ सुपर्णचितिस्तु वैदिक कालिक पचागम् । तेनैव तिथि नक्षत्रादिनामान रात्रिमान

सुहूर्त करणादीना बोधो भवति । तत्साधनं तु शथपथत्र ह्यस्य
वैदिक कालमें 'सुपर्णचिति' तृतीयैकाडे निरूपित । अतएव रामवाजपेयेन वेदस्य यथार्थः कथ
नामक पचांग बनाया जाता न भवति इत्यस्य कारणानि उक्तानि—
या इसका श्रवण हमने किया है ।

“काश्चिन्वेदगणितयदिनेतिशुल्व शुल्व न वेद यदिवेत्यपरोक्षवृत्तिम् ॥
विद्वान्द्वय न त्रिधागमपठितोन्वस्तज्ज्ञानज्ञानपि सुपर्णचितौ-
पटुक. ॥ १ ॥ इति गणितं, शुल्व, त्रिविधगमज्ञानं सुपर्णचितिरिति वैदिक मन्त्राणा अर्थ
साधनेषु कारणानि एषु एकस्माप्यज्ञानात् मत्र कर्तुं विरक्षितार्थो न ज्ञायतेत्युक्तम् ।

३५ अतएव वैदिक ग्रंथेषु नक्षत्र तिथ्यादीना यौगिकार्थयुक्ताएव शब्दा कथिता.

यथाहि—

वैदिक कालमें नक्षत्रोंको “सलिलवाद्दमन्तरासीत् । यदतरन् । तत्तारकाणां तात्कालम् ।
देखकर कालमान किया यावाइहयजते अमुं लोक नक्षत्रे तत्तारकाणां नक्षत्रम् । देवगृहा वै
जाता था ।

नक्षत्राणि यथेवेद । गृह्यमभवति । यानिवाइमानि पृथिव्याश्चित्राणि ।
तानि नक्षत्राणि तस्मादक्षीलनामश्चित्रे । नाम्न्यजयजेत । यथा पापाहे कुरुते तादृगेवतत् ।
प्रवाह्यया अप्रेक्ष्ययातेषु ॥ तपामिन्द्र (चित्रानक्षत्र देवता) क्षत्राण्या दत्त नवा इमानि
क्षत्राण्य भूगणितितनक्षत्राणां नक्षत्रम् ।” (ते. ब्रा. १-५-२ तथा २७ १८-३) “यो वै
नक्षत्रिषु प्रजापतिं वेद स भयोरनेके कयार्तिदु हस्त एतस्य हस्त चित्राशिरः निष्पत्त्या हस्त
उरु विशाखे प्रतिष्ठानुरावा एष व नक्षत्रं प्रजापति ॥” (ते. ब्रा. १-५ २२)
इति नक्षत्र विषये उक्तम् । एतादृग्मृषु नक्षत्रं चद्रम स्थत्यादिना नक्षत्रस्य निश्चय-
प्रत्यक्ष संपद्यते ।

३६ तिथि शब्दस्तु तनोति द्वातो निष्पन्नः । तनोति विस्तारयति क्षीयमाणा वर्द्धमाना

सूर्य और चंद्रमा की या चन्द्रकला मेका ये कात्रिशेष मातिप्रि सोमोत्पत्ती बुद्धि क्षयो
प्रत्यक्ष में देखकर तिथि पता पचदश कात्राभिर्विधिष्णा कात्र विभागा स्थिति विशेष ।
घाघन की जाती थी । प्रतिपदुपक्रम्य अमान्ता परिणामान्ताश्च पठिता. । अतो उरु
सूर्यमण्डलग-अधः प्रदेशतर्ती शीघ्रगामी चन्द्र । ऊर्ध्व प्रदेश
वर्ती मन्दगामी सूर्य. । तथामति तयार्गति विशेष यथादर्शं चन्द्रमण्डलमनू मनश्चिक
सूर्य मण्डल स्वाथा भाग व्यभिच्यन् भवति । तदा सूर्यस्यममि गच्छन्नेन भिभृताचन्द्र
मण्डल भिषदपि न दृश्यतः उपान्तः कात्र सूर्य चन्द्रगत्या विभि सुत शशा प्राप्ति याति ।
तत्र यदा द्वादशभिर्दो सूर्यमुत्पद्य ग टति तदा चन्द्रस्यापि पचदशमुत्पद्य भागेषु प्रथम
भागो दर्शन योग्यो भवति, दोय भाग प्रातःचन्द्रन प्रथमकृत्स्नभिधीयत । तत्तु उरु कृत्स्न
मिहित्वा त्रिसप्तममि त कात्राभागेषु प्रथमकात्रा निरासिपिभिधित. कात्र. प्रतिपत्तिर्भवति ।

३७ एतद् द्वितीयादि तिथिष्ववगतव्यमिति । तदेतद्विष्णु धर्मोत्तरे स्पष्टमभिहितम्—

सूर्य चन्द्र के १२ अंशों
का अंतर दृश्य होने पर
एक तिथि होता है ।

“ चन्द्रार्कं गत्या कालस्य परिच्छेदो यदा भवेत् ॥

तदातयो. प्रवक्ष्यामि गतिमाश्रित्य निर्णयम् ॥ १ ॥

भगणेन समप्रेण ज्ञेया द्वादश राशयः ॥

त्रिंशोऽंशश्च तथाराशे भाग इत्यभिधीयते ॥ २ ॥

आदित्याद्विप्रकृष्टं स्तु भाग द्वादशक यदा ॥

चन्द्रमा स्याच्चदाराम तिथि रित्यभि धीयते ॥ ३ ॥ इति ”

— “ पुरुषार्थ चिन्तामणौ तिथि निर्णयप्रकरणे उक्तम् ”

सेय द्वादशभिर्भागैः सूर्यमुल्लुधितपती प्रथमा चन्द्रकला श्रृंगद्वयोः पेटा सूक्ष्मेखाजारा शौक्यमीपदुपपाति । उत्तरोत्तर दिनेषु सूर्यमण्डल-विप्रकर्ष-तारतम्यानुसारेण शौक्य मुपचीयते भेदकप्रमथचीयते । अनेनैव रीत्या मन्त्रिकर्ष तारतम्येन मेचरत्नमुपचीयते तदनुसारेण शौक्य चापचीयते ।

३८ अतएव पूर्वोक्त काल विषये उक्तं हि गोभिडेन—

अमावास्या और पौर्णिमा
दृश्यमान होने से निश्चित की
जाती है ।

“ य. परमो विप्रकर्ष सूर्या चन्द्रमसोऽसा पौर्णमासी यः पर संनिकर्षः

सामानास्येति ॥ १ ॥ (पुरुषार्थ चिन्तामणौ तिथि निर्णये गोभिडः)

तथाचोक्तं शतपथ ब्राह्मणे (१.४.१.९) चन्द्रशौक्य विषये—“ सूर्यस्ये

वाहिचन्द्रमसोरश्मय ” इति ॥ अमावास्या विषये—यदा अमावास्या वृत्रोप-

चन्द्रमा. सयज्ञेय एताः रात्रौ न पुरस्ताद्व्यवहारो ” [श. ब्रा. १-१-३-१३] इति—पौर्णमासी

विषये—“ यत्पौर्णमास्यं विदूषामत्रोदितोऽथैतमेताः रात्रि उपैव व्यावृत्तते- [१.५.३.१३] इति.

३९ एभि. प्रमाणैः सूर्याचन्द्रमसो. स्थितिमतश्च प्रत्यक्ष सप्रेक्ष्येन तस्मा तिथ्यादीना

निर्णयः कार्य इति सिद्ध्यते । अतएव श्रौतसूत्रेषु दर्शभागेन अमावास्याया । पौर्णिमामेन

पौर्णिमायाः । सोमयागेन सर्वासा तिथीना निश्चयः कार्य इति प्रतिपादितम् । एवमेव

पुराणेष्वपि “ कृतज्ञशेषा निष्कृत प्रविष्ट सूर्यमण्डलम् ॥ अमाया निशतेयस्मादमावास्या

तत स्मृतेति ” ॥ १ ॥ (भगवति पुराणे) तथा “ आभिन्यर्णाममावास्या पश्यत

सुममागतौ ॥ अ-योन्य चन्द्र सूर्यौ तौ यदातदृशं दृश्यते ॥ २ ॥ ” इति मत्स्यपुराणे उक्तम् ।

न दृश्यते चन्द्रोऽमेति निर्वाचनम् । सूर्यदर्शनेन चन्द्रदर्शनरूप यत्रस्यादर्शनादः । अस्मिन्मये

सूर्याचन्द्रमसो कला विकृता मास्याचदातयो सममृत्त गन्ध-पश्यने इत्यनेन तयोरेकस्य दर्शनेन

द्वयोर्दर्शनं दर्शदिने भवतीत्यर्थः । इत्य श्रुति स्मृति प्रतिपादित सिद्धांतादृश तिथिनिर्णय उक्तः ।

द्वितीया एवं पुनः पंचदश मुहूर्तान्तरे अर्धमास्या स्यादिति एवं सूर्याचंद्रमणोरस्तोदय कालस्यान्तरेण तिथीनां निश्चयः प्रत्यक्षं संपद्यतेति ग्रंथोक्त प्रमाणैरपि उक्तार्थस्यैव संसिद्धिः । भागद्वादशकस्य तुरीययत्र साध्यत्वात्सूक्ष्मस्यादेव ।

४१ ननुप्रत्यक्ष दर्शनेन अर्धमास्यापौर्णिमास्योः पर्वयोरेव “ अर्धमासैर्मासान् संपाद्याहस्तसृजन्ति अर्धमासैर्मासान् संपश्यन्तीं ” इति तैत्तिरीय एक बार तिथि क्षय या वृद्धि होनेपर छे दिनेतक वेष नहीं लिया जाता था । श्रवणात् पक्षमध्ये क्षयवृद्धिकलाना साकल्येन ज्ञानात्प्रतिदिनं वेषस्य गौरवादशकत्वं स्यादेवेत्यतः पर्वव्यतिरिक्तानां प्रतिपदादितिथीनां प्रत्यक्षतयापुनःपलंभात्प्रमाण्य नस्यादिति चेन्न तत्रैवतासां “ पडहैमासान् संपाद्याहस्तसृजन्ति; पडहैमासान् संपश्यन्तीति ” व्यवसायाउक्तत्वात् । इत्यतः पडहमध्ये तिथिक्षयस्तिथिवृद्धिर्वा नैवभवतीति निर्दिष्टमवति यथाहि— “ चन्द्रमाः पट्टोतासकृतून् कल्पयति ” इति । सूक्तविशेषे सूर्याचंद्रमसौ प्रकृत्य आम्नायते ।

“ पूर्वापरं चरतो माययेतौ शिशू क्रीडन्तौ परियातो अध्वरम् ॥ विश्वान्यन्यो भुवनाभिचष्ट क्रतूरन्यो विदधज्जायते पुन ” इति—

—अध्वर्यव भुतौ (पु. चिंतामणि पृ. ८) उक्तम्

अत्रतु अध्वरेणैव चंद्रकृत कलानां क्रतुत्वं दर्शितं । इति—नच्छति अग्निमकला विभागे पृष्ठय कलाभागेच इष्ट चाद्रमसी कलाः साय चाद्रक्रतुत्वेनेका उक्त प्रमाणसे तिथिक्षय और वृद्धि - १० घटी तक,— विद्वद्वाती है । इत्यत एव श्रौतसूत्रेषु पडहाना अभिप्लवपृष्ट्यति संज्ञा चद्रतुं सद्भावादयोक्ता । इत्यस्मिन्नपि ज्योतिर्गीराधुराधुर्गोत्र्योरिति लौक्य-प्रति लौक्येन त्रिरुद्रभिरेकैकस्य कलाया निर्देशात् एकस्मिन्दिवसे परमवृद्धिक्षयो वा दश घटी परिमितो भवतीत्यपदिश्यते ।

४२ नूनं वायशुद्धसूक्ष्मपचागगणिनेनापि तिथिक्षयस्य वृद्धेर्वाहः पडशभाग इतने प्राचीन कालमेंभो ऋषियोंने सूक्ष्ममान को निश्चित कर लिया था यह कितने गौरव की बात है । मित दशघटी मितवा परमं प्रमाणं सिद्धयन् एतद्वेक्षमाणा नव्या ज्योतिःशास्त्र तत्त्वज्ञा अपेक्षया स्तिमितान्तरा इव सन्तो विस्मयेरन् । यदेतुश्चाहोकिमुतहोतादशप्रज्ञा प्राचीनानां भारतीयवेदविद्वेषामिति उतचंचादष्टे अतिप्राचीनकाले कथं चाग्निरुद्राणामपने शुद्धता सूक्ष्मता वास्याकथंय यद्गर्भगाकालमापनं कर्म भावितुमर्हतीति पुण्यभावनया यज्ञानुष्ठान प्रवृत्तेरितिमाशंकनीयम् । “ यत्पुण्यंनक्षत्रंनष्टं कुर्वीतौपव्युपम् । यदविमूर्धतेति । अधनक्षत्रंनैति । यावत्तितत्रसूर्योपगच्छेत् । यत्रजघनंपश्येत् । तावत्ति कुर्वीतयत्कारिस्यात् । पुण्याहएवकुरुते । ” इति तैत्तिरीय ब्राह्मणे (१.५.२.१,) मूर्धनक्षत्रस्यनेधाभिर्जातस्यैव-

पुण्यत्वमुक्तम् । ननुतदासूर्यनक्षत्रं यैवस्थूलतया ज्ञानमासीन्नान्येषामिति चेन्न । अन्येषामप्युक्तत्वात् तथाहि अभिजिन्नाम नक्षत्रम् । उपरिष्ठादपाढानाम् । अवस्ताश्रोणायै । यदम्यजयन् । तदभिजितोऽभिजित्वम् । (तै. ब्रा. १-५-२-३) इत्यनेन सुदूरदेशे उत्तरभागे स्थितस्याभिजितस्य यथार्थं ज्ञानमासीत्तदा क्रातिवृत्तासन्नानां अश्वमुखादि-चित्ररूपनक्षत्राणां प्रहाधिष्ठितानां ज्ञानं किमुत दुष्करमिति ।

४१ इत्येवमपि नक्षत्रसमीपवर्तिनीनां देवयानी, शर्मिष्ठा, वृषपर्वदादीनां तारकापूर्वाजा-
 कृतिमयचित्रस्य यथार्थस्वरूपवर्णनं च वेदे उक्तत्वात् ' अहेर्बुध्निय
 ऋषियों ने जिन तारका
 पुत्रों का वर्णन किया है
 वह वर्तमान कालीन नक्षत्रों
 के चित्रों से एवं वर्णनों के
 लगभग ठीक मिलता है ।
 साध्या यथा तथ्येनावगता ऋषिभिरिति सिद्धयते ।

४४ तस्मिन्काले कालमापनार्थमेव यज्ञानुष्ठानचासीदाकाशस्थितिं निदर्शिकाया एव
 यज्ञकर्माणि क्रियाया उक्तत्वात्-यथाहिभूयने (१) प्राचमग्निमुन्नयति
 तस्मात्प्राञ्चासीने होता (२) असावादित्यः प्राङ्पार्श्वसंचरति
 तस्मादध्वर्युः प्राङ्पार्श्वसंचरति, (३) अथैष चंद्रमा दक्षिणैवेति
 तस्माद्ब्रह्माणं दक्षिणत आसयन्ति (४) अथैतस्यामुदीच्या दिशिभूयिष्ठं
 विद्योतते तस्मादेता दिशमुद्गाता प्रत्युद्गायति (५) अथैष आकाशमभ्यतो
 भूतानां सचस्तस्मान्मध्यं सदस्यमासयन्ति (६) उच्चावचावा आप
 उत्तेवगाधामवन्ति उत्तेव गंभीरास्तस्माद्वोत्राशं सिन उत्तेव पंचचैनकुर्वति उत्तेवभूयसां (७)
 आदित्यस्यैवगतं रश्मयोनुर्याति तस्मादध्वर्योरेवगतं चमसाध्वर्यवोनुर्याति " अग्निर्महोता,
 आदित्योमेध्वर्युः, चंद्रमा मे ब्रह्मा, पर्जन्योमरुद्राता, आकाशो मे सदस्यः आपोमेहोत्राशं सिनः
 रश्मयोमे चमसाध्वर्यव एता देवता ऋत्विजा प्राणोयजमानोऽयो यत्रेतासा देवतानां लोकस्तदुप-
 हूतोभवति । " इति षड्विंश ब्राह्मणे (२-३-४-६) उक्तत्वात् ।

४५ इत्यादि प्रमाणैः श्रौतकाले कालमापनार्थमेव यज्ञानुष्ठानं तस्मिन् । " दृष्टे
 तपरिमाणम् (का. श्रौ. सूत्रेण १-४४) इत्यनेन सूर्याचंद्रमसो-
 यशो से काल मापन प्रत्यक्ष दर्शनेनैव तिथिनक्षत्रादीनां परिमाणं कुर्यादिति यज्ञेय
 किया जाता था ।
 विधानस्योक्तत्वात् ।

४६ किंच " असौ वा आदित्योऽग्निनीकान् । तस्य रश्मयोऽनीकानि " " मागधेये
 नक्षत्रं और राशिचक्रका वेनस्समर्धयति " (तै. ब्रा. १-६-६-२-६) तत्रापि नक्षत्राणां
 आश्रयान् आश्रयान् के गणनादुरेवस्यन्तमागेन अभिन्यांरभादेयोक्ता यथाहि " कत्राप्रमाणंतु-
 आश्रय से गिना जाता था । सोमात् " सूर्यचन्द्रान्तरेण कुर्यादिति च " ते नक्षत्रं नक्षत्रमुपातिष्ठन्व
 ते रेवत्यामुपातिष्ठन्त । यकिचावौचीन सोमात् । प्रैममंति " (तै. ब्रा. १-५-२-४) इति
 श्रौतमभिहितमुनच " नक्षत्रागिरूपं अभिनोयाच " मितिवाजम महितायामुक्तम् ।

४७ स्मार्तकालेऽपि सैव स्फुटग्रहवेधात्पंचांगसाधनपद्धतिर्ग्रहचारगणितरीतिश्च

प्रचलिता आसीत् । तथाचोक्तं व्यासतन्त्रे तदनुसारिणि सिद्धांतं

स्मार्तकालमैमीदृश्यगणितं कामधेनौ च—

ये ही पंचांगसाधनं कियं मध्याह्नार्क स्फुटं ज्ञात्वा गोलं कुर्यात्पदक्रियाम् ॥ ४२ ॥

जाता या । संपाद तारा द्वन्द्वस्य वाक्यमेकं समुद्धरेत् ॥ ४२ ॥

मध्याह्नार्कस्योज पादं तु विलिप्तिं कृत्य कोषिदः ॥

दिनार्धं विकला प्रातः घटिकादि विनिर्दिशेत् ॥ ४६ ॥

अंगुलादिततो लब्धं मध्यच्छाया मिहक्षिपेत् ॥ ५५ ॥

पूर्वापरार्धयोर्मध्यच्छाया विरहितं ततः ॥

नीचेन वर्धयेदप भागहारो भविष्यति ॥ ५७ ॥

ततश्च नूतनैः प्रातः नक्षत्र मिति निर्दिशेत् ॥ ६२ ॥ ”

(सि. का. संवत्सराध्याये १)

“ चद्रार्कं दृष्टि नक्षत्रे विलिप्तिं कृत्य लिप्तिं काम् ॥

पुनर्नीचेन चाम्यस्य शुद्धं भुक्त्या विभाजयेत् ॥ ७७ ॥

इति चंद्र नक्षत्र साधनम्

शुद्धं नीति विशुद्धं तत् दृष्टं नक्षत्रं नाडिका ॥ ८ ॥ ”

“ भानुनेष्टुं कली कृत्य प्रतिलिप्ता तिथिर्भवेत् ॥

शेषन्तु विकली कृत्य पुनर्नीचेन ताडयेत् ॥ १ ॥ ”

विवरेण विभज्यात् सद्दृष्ट तिथि नाडिका ॥ २ ॥

पक्षयोः समयोरेव तिथयः स्युः पुनः पुनः ॥ ४ ॥ ”

(इति तिथि साधनम्)

“ चंद्रमर्केण संस्कृत्य दृष्टोऽयोग उदाहृतः ॥ १ ॥

इति योग (निर्णये) साधनम्

“ इन्दुरस्तमितः प्राच्यां प्रतीच्या मुदयं भजेत् ॥

विशोष्य चंद्रतः सूर्यं शेषं कुर्याद्विभक्तिं काम् ॥ ३ ॥

समाधेत्पूर्वं वाक्येन तदा दृग्गोचरः संशो ॥ ४ ॥

(इत्यम्नोदयनिर्णये)

अस्ताकोनेन्दुतः पूर्वमस्तिचेत्तपरित्यजेत् ॥ १ ॥

आकाश में प्रदृष्टि कृष्ण दिनकरस्यास्तादा चंद्रोदयमन्तरा-॥ २॥
को प्रत्यक्ष देखकर ही रोपे पूर्वाभरे शुक्ल व्यतीताः स्युर्विनाडिकाः
पंचांगका गणित शुद्ध कर घटिकाः साधये देव चंद्रच्छाया पदेवुधः ॥ २॥
रिय जाता था । अंतरंच निशानाथ प्रमाणंच परस्परम् ॥ २॥

अंतरंच निशानाथ प्रमाणंच परस्परम् ॥ २॥

—इतिच्छाया-निर्णयः—

४८ इत्या गमोक्ते स्तंत्र प्रतिपादित सयुक्तिभिः प्रमाणेर्ज्ञायते हि श्रौत कालादारम्य

इस प्रकार श्रौत स्मार्त आवाराह मिहिर पर्यन्तेषु बहुषु ग्रंथेषु स्फुटग्रहस्य नक्षत्रे, वेधा देव
काळ में दृश्य गणित से साधितेभ्यो ग्रहेभ्यः पंचांगस्य साधन पद्धतिः प्रचक्षिता आसीत् ।
पंचांग बनाये जाते थे वदा पंच वर्षात्मके द्वादशा द्वात्मके वा युगारंभे उक्त मंत्रान् वेधद्वारा
संशोधयन् शुद्धमानान्निश्चित्य तैः साधितभ्यां चंद्र सूर्याभ्यां विद्युदि
साधनेन तेषु वास्तवं मानं स्यादेवेति । अस्माद् स्तविकमानासाधितानि पंचांगान्यपि शुद्धान्ये
वासन् । नक्षत्राणां स्थिर प्रायत्वत्तु सृष्ट्रवर्षेष्वपि यस्मिन्नेककलायाः अधिकान्तरं नैस्यो
दिति दृश्यनिजगतिरूप केन चिद्वा नक्षत्रेण उपर्युक्त (धारा ९) वत् नक्षत्र राश्यादीनां
साधित विभागै स्तारकादिभिश्च वेधसाधनसद्भावात् ।

४९ तेच बहवोऽंथा एतेषां कालानुक्रमश्च निश्चितोऽस्माभिर्वेदकांलनिर्णयाख्ये ग्रंथे

सिद्धांतप्रभाकर भूमिकायांच तद्यथा निम्न लिखित ग्रंथानां

हमारे बनाये हुए वेदकाळ निर्णय और सिद्धांत प्रभाकर की भूमिका में प्राचीन आर्य-ग्रह गणितके ग्रंथोंका निर्माण काल ।	शकपूर्व, वर्षाणि
१ बोधायन श्रौतसूत्रम्	२७५१७
२ आपस्तंब श्रौतसूत्रम्	२९०५६
३ कात्यायन श्रौतसूत्रम्	२४३५४
४ मैत्र्युपनिषद्	२२६२७
५ वेदांग व्योतिषम् (ऋक्पाठः)	२२०९०
६ गर्गस्तंत्र, ७ पाराशरतंत्र, ८ पितृमह सिद्धांतश्च	२२०९०
९ पुराणानांच मूलग्रंथाः १० प्राचीन स्मृतयश्च	२२०९०
११ नारदतंत्रं तदनुसारि नारद संहिताय	२०२२६
१२ पारस्कर गृह्यसूत्रम्	१९०००
१३-कात्यायनस्मृतिः वासु पुराणंच	१९०००
१४-आर्य रामायणं व्यास प्रोक्तं भारतेच	१९०००
१५ कर्कोपाध्यायः (कात्यायन सूत्राणां भाष्यकर्ता)	१३१९१

द्वय गणितके शोधक,
ज्योतिषशास्त्र के प्रवर्तक
आद्य ग्रंथकर्ता १० हैं इनके
रचे हुए ग्रंथोंकोही आर्यग्रंथ
कहते हैं इनमें ८ ग्रंथ पूर्व
ग्रंथालुसारी हैं। सब भिन्ना-
कार कुल ३८, ग्रंथ दृश्य
गणित के हैं।

१६ गालव संहिता	१७ वसिष्ठ सिद्धांतश्च	६४००
१८ रोमक सिद्धांतः (पंचसिद्धांतिका प्रोक्तः)		६३८७
१९ पौलिश सिद्धांतः (, ,)		६३३६
२० प्राचीन ब्रह्मसंहिता (तन्नानानि विपरिणमिता)		२३२१
२१ प्राचीन सोमसंहिता (, ,)		२१४३
२२ प्राचीन सूर्यसिद्धांतः (पंचसिद्धांतिकाप्रोक्तः)		१४८४
२३ विक्रमादित्यः (प्रथमः) संवत्कर्ता तस्य ग्रंथः		(१३९)
२४ अस्मिन्नेव काले भोज	२५ मणित्य	२६ बादरायण

२७ प्रल्हादन २८ बृहस्पति २९ मुबुद्ध ३० सारस्वत ३१ विष्णुगुप्ता-
(अवीचीनाद्विष्णुचन्द्राद्विनः)- दयो ग्रंथकारा प्रायशः शकारंभ काले अभूवन्सम

शालिवाहन शकारंभादुत्तरं	वर्षाणि
३२ सिंहाचार्यस्य गुरुः (वराहोक्तः)	२०१
३३ सिंहाचार्यः (आरंभस्थाने संपातस्य स्थितौ)	२०८
३४ छाटाचार्यः (वराहोक्तो गोड वंशोद्भवो विप्रः)....	...	२७१
३५ प्रद्युम्नः (वराहोक्तः)	३००
३६ विजयनंदिः (, ,)	...	३९०
३७ वराहमिहिरः (पंचसिद्धांतिका बृहत्संहिता कर्ता)	४२७
३८ अनवदर्शी संघ राजः लंकाया दैवज्ञ कामधेनु नामक ग्रंथस्य कर्ता	४४०

५० प्राचीननेपु आर्यग्रंथेषु स्ववृष्णनुसारेण संस्कारं दत्वा अवीचीन सिद्धांतः

आर्यभटादिभिश्च निर्मिता प्रयाधेमे सति ।

उक्त आर्यग्रंथोंके आधार- पर अवीचीन ज्योतिष के १९ ग्रंथकर्ता हुए हैं ।	१ आर्यभटः (आर्यस्फुट सिद्धांत कर्ता)	४२१
	२ लल्लाचार्यः (शिष्यर्था वृद्धि) लल्लु सिद्धांतकर्ता	५००
	३ ब्रह्मगुप्तः ब्राह्मस्फुट सिद्धांत कर्ता)	५२०
	४ सूर्य सिद्धान्तः (मयासुर कृतः)	६४६
	५ द्वितीय आर्यभटः (आर्य) महासिद्धांत कर्ता	८७३
	६ भास्कराचार्यः (सिद्धांत शिरोमणि कर्ता)	१०७२
	७ सिद्धांत सार्वभौम कर्ता मुनीश्वरः पल्लीचपुर निवासी	१९२९
	८ फेमलाकर भट्टः (तत्त्व विवेक कर्ता)	...	१९८०
	९ केशव दैवज्ञः (ग्रहकीलुक कर्ता)	१५०२
	१० गणेश दैवज्ञः (ग्रहलाघव कर्ता)	१४४२
	११ विश्वनाथादीनां फाल्गु पूर्वमेवोक्तत्वं दत्त पुनर्नोक्तः	—	

११ एतावज्ज्योतिषं तत्त्वप्रकाशकानां ग्रथानां कालक्रममनूय गणितक्रमदर्शयिष्याम ।
अस्य सवादाद्धर्मशास्त्रप्रयेषु कीदृशमानमुरीकृततत्स्फुटी भविष्यतीति
शास्त्रशुद्धपंचांगका
स्वरूप । जानीते ।

(अ) ग्रहकक्षाया उच्चासन्ननाभौ स्थितो दृष्टा मध्यमतुल्यग्रह पश्यति

(आ) सूर्यमध्यस्थितो मन्दस्पष्टतुल्यम् (ई) भूमध्यस्थितः शीघ्रस्पष्टम्

(ऊ) भूपृष्ठस्थितो लवनस्पष्टम्

एवमिदं दृष्टुं स्थानभेदोऽप्योदर्शनभेदा नामसंस्कारा उत्पद्यन्ते । एषु संस्कारेषु भूमध्य
यावत् संस्कारा (अ, आ, ई) क्रियन्ते किंच लवनसंस्कारस्तु
सूर्यका एकमदफल
संस्कारदेने से वह स्पष्ट
होता है । भगोलीयगणिताद्विन्न सतुखगोलीय गणित साध्यत्वादभूपृष्ठे नाना
स्थलेषु भिन्नत्वात्पचागगणिते तस्यनोपयोगः । प्रयोजनाभावात् ।

स्फुटग्रहाश्च सर्वे कदम्बाभिप्रोत भोगशराम्यासाधिता क्रांतिवृत्तीया
एवस्युः । वेधार्थमेव तेषां ध्रुवप्रोतीय भोगशराम्यां परिणमनम् । तथैव उदयास्तयाम्योत्तर
लवनकालज्ञानार्थं तेषां विपुवाशा क्रांतपथ साध्यते । मदफलसंस्कारस्तु मद्केन्द्रोपकरणेन
सूर्याचद्रमसोमुख्यः संस्कारः । किंचमन्दफलस्यैव रूपान्तराद्दुद्भूताश्चत्वारोऽप्ये संस्कारा यदा
चद्रमसि स्थुस्तदैव तस्य वास्तविक स्फुटत्वमवति ।

१२ यथाहि- (१) उदयान्तरज्यो गतिसंस्कारः (२) कक्षाया दीर्घवर्तुलरूपिण्या
भवस्तिथिसंस्कारः (३) चंद्रे सूर्यमदफलजन्यद्व्युत्तिसंस्कारः
चन्द्रमाको, सूर्यचन्द्रोच
पातो से मदफलादि ५
संस्कार देने से वह स्पष्ट
होता है । (४) विक्षेपजन्य कक्षा परिणति नामक संस्कारः (५) उच्च-
वशादुत्पन्नो मदफलसंस्कारश्च केन्द्रात्साध्यते यद्यप्युक्तफलपचकेनतुल्य
पूर्वांतकाले फल नव्यसिद्धान्तप्रथमैहलाघवगदिकरणेन साध्यते
किंच तत्तु । अगमी ममीपे महदन्तरितोभवति । उच्चकेन्द्रयाम्य

केन्द्रयोर्नास्तविक गतेस्तदानुपलमात् । शक ४२७ कालादर्वाचीनेषु प्रयेषु मध्यमगति साधितेषु
भगणेष्वपि अंतरसमगति तेषां प्रदक्षिणाकालस्य उच्चगति समिश्रत्वात् ।

१३ उक्तानां फलानां यूनाधिककारणात्तिथेर्वृद्धिक्षयोवा सदाभवत्येव तत्र परमावधौ
वैदिकशास्त्रमेतिथिका कियती वृद्धिः कियान्क्षयो भवतीत्यस्यात्रायमप्रमाणेन निर्णयः
वृद्धि और क्षय १० वर्षी कियते । अस्मिन्विषये पूर्वमेवास्माभि (धारा ४१ या) निरूपित
पर्यंत का माना जाता था । 'पडहैर्मासंसेपायाहस्तुजन्ती' ति श्रुते पडहमये तिथे
क्षयोऽवृद्धिर्मासैव भवतीत्यपदेशात् परमा वृद्धि क्षयो वा दशघटीभितो भवतीति निश्चितम् ।

१४ अनुमेनार्थं तैत्तिरीयब्राह्मणे (१-८-१०-२) स्फुटमभिहितम् यथाहि "चौर्णमास्या
पूर्वमहर्भवति व्यष्टकायामुत्तरम्, नानैवार्धमासयोः प्रतितिष्ठति ।
अमावास्याया पूर्वमहर्भवति उदहृष्टउत्तरम् । नानैवमासयोः प्रति-
तिष्ठति । अथोत्तरं ये समानपक्षे पुण्या (पूर्णा) हे स्यातां सयो
कार्यं, प्रतितिष्ठत्येव अपशब्दो द्विरात्र इत्याहुः । द्वे होवे छन्दसी
गायत्र च त्रैष्टुभ च जगतीमन्तर्यन्ति यदा वा एषाहीनस्याहर्भजते । साहस्य वा सवनम्

अथैव जगतीकृता, अथ पशव्य, व्युष्टिर्वा एषद्विरात्र " इत्यत एतावदुक्त भवति—त्रिंश-
दिनात्मको परिपूर्णमासोऽहीनसंज्ञको द्विधा अहीनहीनपक्षयुतोहीनाहीनपक्षयुतश्चति । अथवा
पूर्णापूर्णपक्षयुतो हासवृद्धिपक्षयुतश्चेति । तत्र तावदहानपक्षरूप ' पौर्णमास्या पूर्वमर्हभवति
प्रतितिष्ठतिरित्यन्तेन विवृणोति । पौर्णमास्यावृद्धि । अष्टम्या क्षयस्तदा पचदशदिनात्मकपक्षत्वा
दहीनोपक्ष । एतमेव अमावास्यायावृद्धि अष्टम्याक्षयस्यापि पूर्ण पक्ष । तयोर्मोसोप्यहीन
पूर्णैव ।

५५ अथ क्षयवृद्धिपक्षयुत पूर्णमास ' अपशव्योद्विरात्रोव्युष्टिर्वा एष द्विरात्र इत्यन्तेन
विवृणोति । तत्र दिनद्वयक्षययुतो अपशव्याख्योहीनोपक्ष तद्योतके
छा-दस गणितपद्धति का
शोध हमने लगाया है
उद्धके आधारसे भा तिथि
निश्चय इस प्रकार होता है ।
(७) मन्तर्यन्ति सप्तचान्द्रदिनेषु एकस्याहोभागस्य कनितत्वात्
पटतिथयः स्युः । एव त्रिद्वयवृद्धियुत पक्ष पशव्योव्युष्टिसंज्ञको भवति
तत्र सप्तचन्द्रदिनेषु एकस्याहोभागस्य वृद्धित्वादष्टौ तिथयः स्युः एव
क्षयवृद्धियुताभ्यां पक्षाभ्यां युतोमासोऽपि अहीन एव (१३+१७=३०) त्रिंशदिनात्मकत्वात्पूर्ण
श्रोपदिश्यते ।

A छादस गणितपद्धत्या अंक संख्या दर्शक कोष्टक

	गायत्री	उष्णिक्	अनुष्टुप्	वृद्धती	पक्षि	त्रिष्टुप्	जगति
१ देवी	१	२	३	४	५	६	७
२ आसुरी	१५	१४	१३	१०	११	१०	९
३ याजुषी	६	७	८	९	१०	११	१२
४ साम्नी	१२	१४	१६	१८	२०	२२	२४
५ आशी	१८	२१	२४	२७	३०	३३	३६
६ आशी	२४	२८	३२	३६	४०	४४	४८
७ ब्राह्मी	३६	४२	४८	५४	६०	६६	७२
८ शक्रापरा	८	१०	१२	१४	१६	१८	२०
दयना	अग्नि	वायु	आग्नि	वृष्पति	वर्षा	इन्द्र	त्रिभुवना

५६ एव मेवेष्टिकालनिर्णये त्रयोदशाहसप्तदशाहकौ पक्षौ निषिद्धावुक्ताविति च स्मर्यते

“पोडशेऽहन्यभीष्टेष्टिर्मध्या पंचदशेऽहनि ॥

स्मृति कालमें सत्रह दिन
के पक्षका वर्णन.

चतुर्दशे जघन्येष्टिः पापा सप्तदशेऽहनिरित्यत्र ॥

सप्तदश १७ दिनात्मकः पक्षः प्रतिषेधे उक्तः ॥ ”

(कालमाधवे प्र. ४ पृष्ठे १०७)

५७ तथैव त्रयोदशदिनात्मकः पक्षोऽपि मांगल्ये निषिद्धश्चोक्तः सांहितकैः । उक्तं हि

उद्योतिनिर्बन्धे “पक्षस्य मध्ये द्वितिथी पतेतां तदा भवेद्गौरव

इष्टि कालमें तेरह दिनके
पक्ष का वर्णन.

कालयोगः ॥ पक्षेविनष्टेऽकलविनष्टंरित्याहुराचार्यवराःसमस्ताः

॥ १ ॥ उपनयनं परिणयनं वेदमारंभादि कर्माणि ॥ यात्रां द्विष्यपक्षे

कुर्यान्न जिजीविषुः पुरुषः ॥ २ ॥ इति ”

५८ तथा हि व्यवहारचण्डेश्वरे—

“त्रयोदशदिने पक्षे विवाहादि न कारयेत् ॥

गर्गाचार्य आदिके मससे
तेरह दिन का पक्ष.

गर्गादि मुनयः प्राहुः कृते मृत्युस्तदा भवेत् ॥ १ ॥ इति.

प्राचीननिबन्ध ग्रंथेषु त्रयोदशदिनात्मकः पक्षोनिर्दिष्टः शुभकार्ये तस्य

प्रतिषेधोक्तेः

५९ प्राचीनैतिहासिक धार्मिकग्रंथेष्वपि त्रयोदशदिनात्मकपक्षस्य सत्ताचासौदित्यवगम्यते

महाभारते भष्मपर्वणि दुर्योधनं प्रति भीष्मोक्तेः । यथाहि—

महामारतमें १३ दिनके
पक्षका वर्णन ।

“चतुर्दशी पंचदशी भूतपूर्वा च षोडशीम् ॥

इमां त्वमभिजाने ह ममावास्यां त्रयोदशीम् ॥ १ ॥ ”

इत्यत्र त्रयोदशदिनात्मकस्य पक्षस्य नेष्टत्वं सूचितम् ।

६० वराहमिहिरेण तु सप्तदशाह पक्षस्य वृद्धिमंज्ञां त्रयोदशाहपक्षस्यक्षयमंज्ञां चोक्त्वा

तयोः फलं च “शुक्ले पक्षे संप्रवृद्धिः प्रयाते ब्रह्मक्षत्रं यातिवृद्धिः

वराह मिहिरे १७ व १३
दिन का पक्ष-बड़ा है

प्रजाश्च । ह्रीने हानिस्तुल्यता तुन्यतायां कृण्ये मर्यं तरुलं

ध्यत्ययेन ॥ १ ॥ ” इति जगद—

६१ प्राचीनग्रंथाश्रयाद्रचिनेषु नव्यनिर्बन्धग्रंथेष्वपि त्रयोदशदिनपक्षस्य शुभकार्येषु प्रतिषेध

उक्तः यथाहि मुहूर्तचिंतामणौ (शक १६२२) “विश्व १३

वर्तमान मुहूर्त ग्रंथोंमें भी
१३ दिनों का पक्ष कहा है ।

घट्टेऽपि पक्षे ” (मु. वि. शु. प्र. श्लो. ४८) एवमेव मुहूर्तमित्रो

मु. गणपत्यादिषुच त्रयोदशदिनपक्षः पक्षोनिर्दिष्टः ।

६२ इत्थंस्मृतिप्रथेषु सप्तदशदिनात्मकस्य पक्षस्य ज्योतिषसंहिता प्रथेषु च त्रयोदश दिनात्मकस्य पक्षस्य सद्भावो निरूपितः । किं च महर्षिणा बौधायनेन बोधायन ऋषीने १३ और १७ दिनका पक्ष कहा है । तु अन्वधान प्रतिषेधकालेन द्वयोरपि पक्षयोरैकत्रैव सद्भावो दर्शितः । यथाहि—

“ यत्रोपवसथ कर्म यजनीयात् १३ त्रयोदशम् ॥

भवेत्सप्तदशं १७ वापि तत्प्रयत्नेन वर्जयेत् ॥ १ ॥”

इति (कालमाधने प्र. ४ पृ. २०७ मध्ये) उक्तम्.

६३ इत्यादिषु श्रुति, स्मृति, पुराण, ज्योतिषशास्त्र प्रथेषु त्रयोदश सप्तदशदिनात्मकयोः ।

पक्षयोः कालोदर्शितः । इत्यत्र सामान्यतया त्रैराशिकगणितादपि

नौ, दश, घटीके वृद्धि, क्षय विना १७ और १३ दिनोंका पक्ष होई नहीं सकता । इसीको “ अंक वृद्धिर्दश क्षय ” कहते हैं । त्रयोदशदिना मके पक्षे $\left(\frac{13 \times 60}{14} = 55 \frac{30}{14} \right)$ वा १३ × ४ = ५२ घटी मितत्वात्प्रतिदिन अष्टौ घट्यः क्षयउपेयताम् । एवमेव $\left(\frac{17 \times 60}{14} = 72 \frac{60}{14} \right)$

वा १७ × ४ = ६८ अष्टौ घट्योवृद्धौ भवताम् । किं च प्रतिदिन चद्रस्य

गतिवैलक्षण्यात्, दीर्घवर्तुलोपन्यासाद्वर्णिते कृते गतिपलस्य न्यूनाधिकमानत्वात्, मध्यमतिथ्यन्तमानात् ५९ घटी ३-७ पल मितत्वात्काळक्षयवृद्धिसत्ये “ अंक ९ वृद्धिर्दश १० क्षय. ” इति वास्तव परम मान सिध्यति । उपपद्यते च सूर्यास्तोत्तर चद्रास्तोदयाम्या निश्चितस्य कालस्य तुलनया केवल होरामिनिटादिभि माधारणैरपि प्रयोगैः । सम्पद्यते च नाटिकल-आत्मनाकादिषु आकृष्टपत्रागेषु लिखिताभ्या रविचद्राभ्या तिथि साधन गणितेन साम्यं । ह्यप्रतीती घटमानत्वात् ।

६४ इत्यत्र एवास्माभिरपि अनेकेषु दिनेषु तिथ्यारभममातिफाल सूर्याचद्रमसोर्बेधा

विज्ञातप्रमाणरूपेण गणित द्वेधासिद्धपत्रागाम्य अमुयोः भवादमनेकार चावलीक्य तस्यो निश्चितेभ्योमानेभ्यः सिद्धातित चास्माभि स्तिथिवृद्धिक्षययोः परमावधौ मानम् “ अंक ९ वृद्धिर्दश १० क्षय ” इति ।

६५ ननु “ अंकवृद्धिर्दशक्षय ” इति प्रतिपादितस्य सिद्धान्तस्यार्थभटादिभिर्ननुत्वा-

चदुक्तगणितेनाभिद्वाराद्याभ्यामालम्ब्य स्यादिति चेन्न, वेदशास्त्राभ्यामुप-
कृतम् । यत्तु आर्यभटेन तस्मादपि चोचिन्ध सिद्धान्तनाममध्यकृतंभि
मध्यमचन्द्रे केरळ उच्चोपकरणेन मंदफल्स्य संस्कारः कृतं ननु
अमाते वीर्यमाने च यद्यपि शुद्धकउपचरस्य स्वस्वान्नरासमव-
भजते । तथापि तन्मिन् रनुच्चोदयान्नरादिनादुपचरस्य फल्स्याश-
यित्वादाशुद्धकलनादष्टमी ममीपेतिथ्यादिमानेषु मरदतर जायते ।

उपर्युक्त ६१ धाराया मादिष्टेभ्यो गति, तिथि, स्मृतिपरिणतिभ्यश्च चनुष्टयेभ्यो युतमेव

मंदफलं शुद्धं स्यात्तदन्तरा हीनत्वादपूर्णत्वाच्चाशुद्धं स्यादेव अस्तदाश्रयादुत्पन्नस्य “ वाण ५ वृद्धि रस ६ क्षय ” इति वाक्यस्याप्यशुद्धत्वं स्यादेव ज्योतिः शास्त्रेणानुपपन्नत्वात् ।

६६ नचात्रार्धचनलोपः इति वाच्यम् । सामान्येनैव अहीने यागे ‘ पौर्णमास्यां अष्टम्यामिति [धारा ५४ यां] वाक्ये अष्टदिनेषु एकस्याहः वृथ्या ७॥ घटी मिता हासवृद्धेरुक्तत्वात् तथा च “ चतुर्दश्यष्टमे मागे क्षीणोभवति चंद्रमाः ॥ अमावास्याऽष्टमेशेतु पुनः किञ्च भवेदणुः ॥ १॥ इति कात्यायनस्मरणाच्च इत्यत्र सार्धघटी सप्तकं दिवमस्य $\frac{1}{2}$ अष्टमांश एव । तद्यथा $\frac{10}{12} = ७.५$ इति यदि च कात्यायनस्य चाणक्यद्विरसक्षयमिता विवक्षा चेत्तदा द्वादशांश, दशाशभागा उक्तं स्यात् किं च इत्यत्र तु अष्टमांशभागस्यैव सामान्येन उक्तत्वात् परमावधौ त्रयोदशसप्तदशदिनात्मकपक्षयोरूपपत्त्या दशक्षयाकवृद्धिरेव सिध्यति ।

६७. यत्तु माधवाचार्येण कालमाधवे (४ प्रकरणे) “ तथा सति त्रयोदशसप्तदशयोः प्रसक्तेरेव नस्ति तत्कथं प्रति पिद्धचते इति चेत् एवं तर्ह्यप्रसक्त प्रतिषेधे नित्यानुवादोऽस्तु । अस्तिचाप्रसक्तप्रतिषेधरूपो नित्यानुवादो वेदे “ न पृथिव्यां नान्तरिक्षे न दिव्यामि श्वेतव्य इति ” उक्तं तदसत् शास्त्रेणप्रसक्तत्वात् । “ प्रत्यक्षं ज्योतिषं शास्त्रं चंद्राकौ यत्र साक्षिणा ” इति सिद्धान्तोक्तेः खिन्दोर्द्वादश भागान्तरे तिथिस्तस्या अंशवृद्धिर्दशक्षयोऽपि प्रत्यक्षं दृश्यते । सिद्धयेते चानेन त्रयोदशमसप्तदशदिनात्मकौ पक्षौ । उदाहृतवेदस्यापि वैदिकार्थेन पृथिव्यन्तरिक्षदिवादिलोकानां विपुलदिनात् २७०, १८०, ९०, रवेर्मासेषु उक्तत्वाच्चदिनेषु अग्नेश्चयनारंभो न कुर्यादुत च वाक्यस्य शेषात्सर्गलोके = विपुलदिने अभिषेधेतव्य इत्यर्थो निष्पद्यते । अवगम्यत इत्येनमुपपत्तिचित्चयनेन सर्वमनयम् । एवमेव मुहूर्तचिन्तामणिपीयूषधारायामुच्चचनस्य “ पक्षस्य त्रयोदशदिनात्मकतां ख पुण्य तुल्ये ” सस्याप्यसमीचीनत्वमूह्यते ।

६८ यत्तु अद्वे द्वेधा, त्रेधा, चतुर्धा, पंचधा, मसधा, पंचदशधा, त्रिंशद्वा च विभागा धर्मशास्त्रीय ग्रंथों में तो उच्चार्यते कर्मकालस्य सामान्यविशेषाभ्यां निर्णये द्वेधा त्रेधा एव सूत्रे तिथि काही स्वीकार विभागाः स्मृत्यादिपूक्ताः । अत्र माधवाचार्येणाऽपि “ ययोक्त्यु पंचसु कालेषु यानि विहितानि कर्माणि तानि देवविज्यरूपेण राशिद्वयं कृत्वा तयोर्गणकालाभ्यनुज्ञायेति ” सामान्यकालनिर्णये द्वेधा विभागः स्वीकृतः आवर्तनाशु पूर्वाह्णे द्यपराह्नतः स्मृतः ॥ यथा चेवापरः पक्षः पूर्वपक्षाद्विधिष्यते ॥ १ ॥ इति स्मृत्युक्तेः । “ विशेषकालनिर्णयस्तु त्रेधा विभागेनैव कार्य इत्युक्तं सर्वेषु धर्मशान्त्रग्रंथेषु ”

६९ ननु कमलाकरमाधवादिभिर्वाचीनैर्ग्रन्थकारैः पञ्चधाविभागस्योक्तत्वात्तस्याऽपि प्रामाण्यं कथं नस्यादिति चेन्नेति भ्रमितव्यं धर्मप्रमाणप्रथेयवित्थ-
कमलाकादि को चद्र मनुक्तत्वात् । तत्तु यामविभागेन चतुर्धा, त्रिमुहूर्तविभागेन पञ्चधा,
स्पष्ट के सूक्ष्म संस्कार मुहूर्तविभागेन पञ्चदशधा, घटीविभागेन त्रिंशद्वा एव सप्तधाऽपि
माख्यम नहा ये. दिवसस्य विभागाः गोभिलादिभिर्नित्य न्यकार्येषु तत्तत्प्रयोजनवशा
देवोक्ता स्युः ।

७० किंच श्रुतिस्मृतिपुराणादिषु सर्वत्रैव देवपित्र्यादिकर्मानुष्ठानेषु तु त्रेधाविभाग एव
कीकृत “ ऊर्ध्वं सूर्योदयात्प्रोक्तं मुहूर्तानां च पञ्चकम् ॥ पूर्वाह्णं
प्राचीन प्रथो में दिन के प्रथम प्रोक्तो मध्याह्नस्तु ततः परः ॥ अपराह्णस्ततः प्रोक्तो मुहूर्तानां च
तीन विभाग माने हैं पञ्चक इति ” ॥ १ ॥ स्मृतादौक्ते । “ तस्मादहस्तु पूर्वाह्णे देवा
अशनमभ्यपहरन्ति । मध्यन्दिने मनुष्या अपराह्णे पितर इति ” शाततपोक्तेः । “ क्रमि-
पूर्वाह्णे दिवि देव ईयते यजुर्वेदे तिष्ठति मध्य अह्ण ॥ सामवेदेनाऽस्तमिते महीयते वेदैश्शून्य
स्त्रिभिरेती सूर्य ” इति तथाच “ पूर्वाह्णे देवानां मध्यन्दिने मनुष्याणां अपराह्णे पितृणां ” मिति श्रुते ।

७१ अतएव प्राह्णपराह्णमध्याह्णास्त्रिसंध्य ” मिलमरादिकोपकारैश्चोक्तम् । तस्यैव
प्रातर्मध्याह्नसायाह्न पर्याय रूपा ‘ त्रिकालसंध्यादौ विहिता ’ स्नान
स्नान संध्यादि कर्म तीव्र विभाग मनकर होत हैं । त्रिपत्रण चोदित्यादौ च, सवनत्रयानुष्ठानेचोक्ता नितु पञ्चधादि-
विभागः । “ मुहूर्तं पञ्चभिर्विद्धा ग्रायापैकादशी तिथि ” गिति
ऋष्यशृगेण, “ त्रिभागदिवसे स्यादेकभक्तम् ” इति स्कदेना “ ऊर्ध्वं मुहूर्तं त्रिपुपाद्यमुहूर्त-
चतुष्टयम् ॥ मुहूर्तपञ्चकं त्येनत् स्वधाभयनमिष्यत ” इति आपस्तम्बेन देवपितृकार्येषु विशेषतया
कर्मकालस्य व्याप्तिः पञ्चमुहूर्तानां कस्याह्नविभागेनैव चोक्ता । तत्र सामान्येन त्रिंशद्घटीमिते
दिनमाने दशघटीकारूपं प्रातःकालोपूर्वाह्णः । तदुत्तर मध्याह्नफालः त्रिंशत्तिपट्टीपर्यन्तम् ।
तदुत्तर सायकाह्णेऽपराह्ण त्रिंशत्घटी पर्यन्तम् ।

७२ अतएव धर्मशास्त्रग्रन्थेषु तिथिप्रयुक्तानां कर्मप्रयुक्तानां च विशेषकर्मवालानां निर्णये
पदपक्षा भवन्ति । (१) पूर्वपक्षेण मुख्यपक्षे व्याप्तिः (२) पूर्वपक्षेण
धर्मं स मीय प्रमाणो ये त्रिपक्षे व्याप्तिः (३) उभयेषु व्याप्तिः (४) उभयत्रापि व्याप्यमात्र
तिथि को १ घटी वृद्धि र्ध १० घटी वा स्य हाह्णः (५) उभयत्र साम्येऽस्तेन व्याप्तिः । (६) त्रिपक्षेणैव व्याप्तिरिति ।
तत्र तृतीयपक्षेण तिथेः वृद्धिः । चतुर्थपक्षेण क्षयोदशपर्यामितेऽर्धं
प्राप्या निष्यते अन्वया उभयेषु व्याप्तिः व्याप्यमात्रं व्याप्यप्रमाणम् । इत्यतएव त्रयोदशदिनं म-
पञ्चव कयेन उभयत्रापि व्याप्यमात्रं त्रेण च तिथेर्दशघटीप्रमितं क्षयः । तथा च समदशादनामेक
पक्षवाक्येनोभयव्याप्त्यतिपक्षेण च सामान्यतया दशघटीमिता वृद्धिः क्षयपक्षे ।

७३ एवं धर्मशास्त्रप्रामाण्यात् सूर्याचन्द्रमसोर्द्वागभानान्तररूपज्ञायास्तिथेः प्रत्यक्षैः प्रमाणैः सूक्ष्मतया च “ अंकवृद्धिर्दशक्षय ” इति सिध्यति । किंचार्थ-
 इस प्रकार अंक वृद्धि रसक्षय सिद्ध होता है ।
 मठ ब्राह्मिहिरोत्तरं वेधक्रियायाः स्थाने स्थूल गणितागतायास्तिथे-
 रंगीकारात् तदुत्तरकालिकग्रंथकारौष्ठीकाकर्तृमिश्र यद्यपि पंचधाविभाग
 प्रोक्तस्तथैव १३।१७ दिनात्मकयोः पक्षयोः शंशशृंगत्वं चोक्तं तथाप्येतद्विषये क्षुतिस्मृति-
 पुराणादिष्वनुक्तत्वात् प्रत्यक्षविरोधाद्वाणवृद्धिरसक्षयइत्यस्याप्रामाण्यस्यादेवेत्युपपन्नमिदम् ।

७४ यत्तु श्रीनिवासकृत वैखानस तिथिनिर्णय कारिकायां “ रवीन्दुमन्द संसिद्ध
 भवात्तिथ्यादिभोगतः ॥ स्यातां तत्काल बीजोत्थौ, बाणवृद्धि
 “ बाणवृद्धि रसक्षय ” संबंधी आक्षेप
 रसक्षयौ ॥ १ ॥ अतः पैत्रिक कर्मादौ तत्काल चरबीजकैः ॥
 बाणवृद्धि रसक्षीणा प्राज्ञा नान्या तिथिक्वचित् ॥ २ ॥ ” इति
 धर्मशास्त्र विरोधवारणभयात् सिद्धान्त साधितसूर्याचंद्रमसोः तत्काल चरसरकारादान् बीजच-
 दत्वा बाणवृद्धिरसक्षयौ यथास्याता तथाप्रसाध्य पैतृककर्मादौ तिथिप्राप्तेर्युक्तम् ।

७५ किंच “ मान्दैककर्म संसिद्धव्यर्केन्दुत्पादितातिथिः ॥ आह्वादिषुपरिप्राह्या ग्रहणा
 दौतुबीजयुक् ॥ १ ॥ ” इति कालार्के, “ प्रत्यहंतिथे नक्षत्रयोगस्या
 नयनेविधुः । अबीजसंस्कृतो प्राह्योग्रहणादौसबीजकः ” ॥ २ ॥ इति
 ज्योतिः संहते, “ यंत्रबंधादिनाज्ञात यद्बीजं गणकेस्ततः ॥ ग्रहणादौ
 परिक्षेपेन नतिध्यादौकदाचन ” ॥ ३ ॥ इति । ब्रह्मगुप्तकृत ग्रंथे च “ शृंगोन्नतौ ग्रहयुतौ, ग्रहणे,
 तथास्ते, छाया निरीक्षणविधौ उदयेचदेयम् ॥ बीजं फलं तिथिभोगविधावदेयं चंद्रेप्रदेयमखिलं
 क्षितिजादिकैषु ” ॥ ४ ॥ इति । लङ्घने “ तिथ्यादिसाधने क्वापि नार्केन्दोर्बीजं योग्यता ॥
 अन्यथा सायनात्कस्य राशिसंक्रमसद्भवे ” ॥ ५ ॥ तथाच “ ग्रहणादन्ययोगेच कालमात्रमाधने
 शृंगोन्नत्युदयास्तेषु दृक्कर्मादाविदं स्मृतम् ” ॥ ६ ॥ अन्यच्च “ नक्षत्र ग्रहयोगेषु ग्राहस्तोदय-
 साधने ॥ शृंगोन्नतौतुचंद्रस्य दृक्कर्मादाविदं स्मृतम् ॥ ७ ॥ ” इति सूर्यसिद्धान्तटीकाया संगृहीत
 वचनेभ्यः । आह्वादि धर्मकृत्येषु बीजमदत्तैव ग्रंथ साधिततिथेरेव प्राख्यते मुक्तम् ।

७६ तथाच “ अदृष्ट फलसिध्यर्थं यथाकार्गणितंकुरु ॥ गणितं यदिदृष्टार्थं तदष्ट्युद्भवतः
 सदा ॥ १ ॥ श्रीसूर्यसिद्धान्तमतोद्भवाऽर्कसाध्यां तदात्तावधिक-
 “ अदृष्टार्थं ” संबंधी
 अक्षेप ।
 क्षयास्त्यौ ॥ मासौ ग्रहैर्गणितं तथान्यत्साध्यं सदा यद्यपि
 तदग्रहाद्यम् ॥ २ ॥ स्थूलंसदा ब्राह्ममतं निरुक्तमादिह मिहान्तमतं
 च सूक्ष्मम् ॥ भाषादिके सूक्ष्मतत्त्वसूक्ष्मं सूक्ष्मतत्त्वं स्थूलतत्त्वसिद्धम् ॥ ३ ॥ अतोऽनिशं
 मक्रमणे शुभाविनास्थितौमदा सूक्ष्मविधानं साधने ॥ सौरमतंशस्तमथान्यनिर्णये स्थूलंचमन्ये-

ग्रहसक्रमेष्वपि ॥ ४ ॥ इति तत्त्वविवेके कमलाकरस्तु ब्रह्मगुप्तदिकृतसिद्धान्तापेक्षया साम्प्रतिक सूर्यसिद्धान्तस्य सूक्ष्मत्वप्रतिपाद्य ततोऽधिमासादीना निश्चयोधर्मानुष्ठेयकृत्यानि अदृष्टार्थरूपाणि च तेनैवसाधिततिथ्यादिप्रकुर्यादिति, 'ग्रहणे, अस्तोदये, ओषदर्शने, ताराग्रहयुतौ, ग्रहग्रहयुतौ, नतांशोन्नताशदिगंशेषु, छाया निरीक्षणविधौ, अन्येषु च दृष्टार्थकार्येषु बीजदत्त्वावदत्त्वावा दृक्प्रत्ययावहसूक्ष्मगणितसाधिता ग्रहाएवग्राह्या' इति च जगाद ।

७७ एवमेव ब्रह्मगुप्तादधीचीनाना (७३ ७५ स्तबोक्ताना) उदाहारादनुयोगः सम्भवति
 उपरोक्त आक्षेपों का किमुत आतिपूर्णासिद्धानुष्ठानेनाभ्याख्यानामिति । नचाद्यः धर्मशास्त्र
 उत्तर मूल भूताना श्रुतीना तत्स्मरण कर्तृणा स्मृतीनाच ज्योतिः शास्त्रस्यैक
 रूपत्वात्, धृतिसम्मत वेधसिद्धमानानामेव वेदागत्वेन पुरस्तादागमत्वोपादानाच्च । नचान्यः
 दृग्गणित सिद्धस्य दृश्यप्रत्यावहान्तरस्य तात्कालिककालान्तरजन्यसंस्कारसंस्कृतसिद्धान्त
 प्रथस्य तदाऽनुपलभात्-ऋषिप्रणीतग्रंथसाधिततिथ्यादीना अदृष्टार्थकार्येष्वपि अदृष्टार्थ तया
 उपादेयत्वं प्रतिपादनेन सूक्ष्माभावे 'सूक्ष्ममतं स्थूलत एवसिद्धम्' इत्यनूय निर्व्यलंकेन
 मनसा आर्पसत्ताया एवागीकारात् ।

७८ इत्यत इद सान्ध कथनम् । तद्यथा यद्यपि रविदोर्मन्दफलयो संस्कारे कृतेऽपि
 तत्कालीन बीजसंस्कारवशेन यथा बाण वृद्धिरसक्षयौत्याता तथा
 धौलसंस्कार के प्रमाण तिथेः साधन कुर्यादिति (७४ स्तबोक्त) प्रमाणानि (७४+७६ स्तबोक्त)
 प्रमाण विरुद्धानि गोलविरुद्धानिच सति । एवमेव (७५ स्तबोक्त) प्रमाणानि [७४+७६] विरुद्धानि
 अतएव प्रचरणरहितानिच सति । यथाहि वराहमिहिरेणोक्तम् "पौलिश तिथिस्फुटोसौ
 तस्यासन्नस्तुरोमक प्रोक्त ॥ स्पष्टतरः सावित्रः परितोयौ दूर विभ्रष्टौ ॥" [पचसिद्धांतिका
 १-४] पैतामहवासिष्ठो दृग्गणितरीनौ जातावित्यर्थः । किंच सूर्यसिद्धातोक्त गृहेष्वपि
 "क्षेप्याशरेन्दुविकल्पा प्रतिवर्षम्" (प. सि. १५-१८-१९) इत्यनेन बीजसंस्कारोदत्तः ।
 अतएव सिद्धातिसत्त्वानेन "वर्षेणमगणमर्कोयदिमुक्ते किं ततो यथेष्टदिने ॥ अशोप्येव
 गणयति किं न रविं लोष्टरेस्याभि ॥ १ ॥ सममडल रेखा सप्रवेशयेलां करोतियोर्कस्य ॥
 तत्प्रत्ययं च जनयति जानाति स भास्करं सम्यक् ॥ २ ॥ (प. सि. ४-३७-३६) इति
 दृक्प्रत्ययावहगणितसाधितसूर्यस्यैवागीकार कृतः । मकरदेतुचंद्रोद्य पातादीना लृष्टेनच
 चंद्र, चंद्रोद्यपातादीनां ग्रहणाच, सिद्धा तयिगेमणोच भास्कराचार्येण सूर्यचंद्रादीनां ग्रहाणान्त्ये
 बीजसंस्कारकृतः । गणेशदेवनेनतु बीजादन्वदव्यन्तरदृष्ट्या 'अरु फलिकोनादज' इत्यनेन
 चंद्रमसिच बीजदत्त्वा "मेयाति दृक्कुत्स्यता मिद्वैस्वैरिह पर्वधमं नयमत्कार्यादिक्त्वादिशेदि"

जगाद । एवमेव विश्वनाथोऽपि “ दृष्टि प्रत्यय कारकान् ” “ रवीन्दु शशभृत्तुगोभवान् मादिकान् ” कथितवान् । किमुत माप्रतिक सूय सिद्धान्तेऽपि “ युगानां परिभेदेन कालभेदात्र केवल ’ मिलनेन कालान्तरानुसारेणायद्वितीयः सूर्य-सिद्धान्तो रचित इत्युक्तम् । अतएवाष्टादशसिद्धान्ता बभूवु । तैश्चतुस्तत्त्वलेषु तिथि पत्रादीनासाधन चामीत्तदा अदृष्टार्थ कार्येषु अदृष्टैक प्रथसाधितायास्तिथेः केनाऽपि प्रथकारेण अंगकारेण कृत इत्यतः फलकाराद्युक्तिरवद्वमूलैव माति । तथाप्येतच्छुद्धसूक्ष्ममथालामकालिकया प्रासंगिकोक्त्या युक्तकथनेनेनैव व्यवगम्यतेऽस्माभि ।

७९. वस्तुतस्तु भूकक्षा केन्द्रच्युतिर्मन्द मन्दमपचीयमाना वर्तते तेनरवेः परमफल
सूर्य फल में कालान्तर (१° १३' १४१ । त. २° ८' ५५') आसीत्तच्च संप्रति
[जन्म संस्कार. (१° ५५' १७) वर्तते । चन्द्रस्य मध्यमगतिरपि मन्दमन्दमुपचीयते
तस्मात्कालान्तरे मध्यमचन्द्र उच्चपातयोश्चमहदतरमुत्पद्यते । संप्रतितु-
अस्माकीनानि नाक्षत्रमानान्यपि उच्चगतिसमिधाण्यतएव मदकेन्द्रगति तुल्यान्यभवन् । यथाचोक्त
भास्कराचार्येण “ यस्मिन्दिने गतेः परमाल्पत्वदृष्ट तत्र दिने मध्यमएव स्फुटग्रहो भवति तदेवोच्च-
स्यान यत उच्चसमे ग्रहे फलाभावो गतेश्च परमाल्पत्वमिति ” गतिमतस्योच्चस्य विषये “ अस्य च-
न वर्षशतेनापि नोपलक्ष्यत ” इत्यतोऽप्यनाक्षत्रवन् स्थिरत्वमुक्तम् । इदमपि तस्मिन्काले
उच्चस्य वास्तविकगतेरनुपलभादेव नाक्षत्रस्थाने मदकेन्द्रीयतुल्याः भगणा उक्ता आसन्स्म ।

८०. एवमेव चन्द्रफल (४° ५६') अत (५° ५' ३५') आसीत् । तच्च संप्रति
(६° १७') वर्तते किंच तस्मिन्सूर्यनार्पिकगतिफलजन्योगतिसंस्कारः ।
चन्द्र फल में संस्कार सूर्यस्य भूमेश्चाकर्षणभवौ तिथिच्युति संस्कारौ पातभवश्च परिणतिसंस्कारः
एव पच संस्कारैः सह मदफल साधितम्यस्पष्टचन्द्रस्य भूमध्यदृश्यस्थान निश्चीयते नत्वेकेन मदप-
लेन । एतत्तु पचागसाधानार्थमेव । ग्रहण दैत्युतौ च एकादश संस्कारसंस्कृतेन स्पष्टतर चंद्रेणैव
नताश नति लब्धनादीना भूपृष्ठीय दृश्य मानाना सूक्ष्मतरणभाव्यत्वान्निश्चयो भवति । तुरीय
यत्रादौ स्थूलेन भिद्यमानत्वात् ।

८१. अतएवाकाश्या स्पष्टरविचन्द्राभ्यां द्वादशप्रभागान्तरमितैका चाद्रममी कला तिथि-
तिथियों में संस्कार शब्देनोच्यत एव (१२+१५=२७) पचदशीकला पौर्णिमा,
अमातुषोडशी शून्यस्थानीयाकला भुवारया अस्याः निश्चयस्तु “ यदुक्त
यद्दृष्टत्वेव दर्शनं नेति चन्द्रमा ॥ अनयापेक्षयाज्ञेयमिति ” काय यन्मरणोक्तचंद्रादर्शनकाला
देव भवति । तदनुसारेण एकैकलायाः उन्नताशदिगशाभ्यां छ ययानतकालाशयनेन च याम्योत्तर-
उधने यथा भूगर्भाधिमान दृश्य स्यात्तथा स्पष्टकलारूपा तिथि निश्चित्य तस्मिन्नेव सर्वाणि
(दृष्टार्थादृष्टार्थ) कार्याणि तुर्यादिति (३६-४१ स्त-पूतवत्) ३. पंचचनैरेवोपपन्नत्वाद्वाणवृद्धि-
रसक्षयवृद्धिक्षयीवद्वापचम्यातिथोरेवस्त परममानतु च कष्टीर्दृष्टशक्यमेतत्सूक्ष्मागतेन निध्याति

८२ यत्तु निर्णयसिन्धौ कमलाकरेण विद्वातिथि निर्णये पैठिनस्युक्त प्रमाणेन

तिथियों के लिये धर्म-शास्त्रीय प्रमाण ।
“पक्षद्वयेऽपि तिथयः स्तिथिं पूर्वा तथोत्तराम् ॥ त्रिभिर्मुहूर्तैर्विध्यन्ति सामान्योयं विधिः स्मृतः ॥ १ ॥ इत्यत्र सामान्यतया त्रिमुहूर्तात्मको वेध उक्तः । किंच ‘पूर्वातथोत्तरा’ मिति कथनेन त्रिमुहूर्तात्मकः क्षयस्त्रिमुहूर्ता वृद्धिश्च संपद्यतेऽत्र परमस्थाने एवेति चेन्न तस्य सामान्यतया निर्देशात् ।

८३. किंच तिथि विशेषस्य पूर्वापरवेधविशेषप्रसङ्गेन तिथेर्वृद्धिक्षययोर्मानमप्युक्तं स्कंदेन ।

तिथिके वृद्धि और क्षय का परम मान ।

“ नागां द्वादश नाडीभिर्विकृपंचदशभिस्तथा ॥

भूतोऽष्टादश नाडीभिर्दूपय स्युभये तिथिम् ॥ १ ॥ ॥

+ वृद्धि क्षयौ स्तः परमौ तिथौ सदा व्यर्धारसाः ५॥

सार्धरसा ६॥ अत्र नाडिकाः ॥

सनेमिशैला ७ विपदोष्टमा ७॥ स्तथा निरग्निरंध्रा ८॥

सपदा नव ९ क्रमात् ॥ २ ॥ ‡

द्वयोरेकैवार्थः = यथाहि- (१) नागः पचमी तस्या व्यर्धारसा. , सार्धरसाश्च नाडिकाः (५॥) + (६॥) = १२ द्वादश तस्या तिथौ परमौ वृद्धिक्षयोस्तः । (२) दिक् दशमी तस्याः सनेमिशैला वृद्धिः, विपदोष्टमा क्षय एव (७) + (७॥) = १४ पचदश पञ्च-वृद्धिक्षयरूपा । तथैव (३) भूतश्चतुर्दशी तस्या निरग्निरंध्रा A वृद्धिः, सपदा नव क्षयः एव (८॥) + (९) = १८ अष्टादश नाट्य । अमूभि उभयेपार्धे तिथि दूपयति भिनत्तीत्यर्थः । अन्यथा क्षयवृध्यनुसारेण प्रोक्तस्य वेधस्य गणितेनामभयानुत्तरोक्तस्य प्रमाणस्य वैयर्थ्यापत्तेः । द्वितीयस्य प्रमाणस्य निर्वचनसंगत्या उपर्युक्तार्थ एव बोधनीति । नचायस्यान्तेनान्यस्याद्येनान्योन्याश्रयत्व भवति किंच प्रथक्पृथगिति प्रोक्तप्रमाणयो एतत्त्रयेणैवामुयोः सार्थकता, परस्परं सप्रधत्तादेकवाक्यताच बोध्यते ।

८४ नचोक्ताभ्यां स्कादोक्त प्रमाणभ्यां प्रोक्तासु तिथिषु वृद्धिक्षयवशेन प्रत्यक्षतया

ज्योतिःशास्त्रविरोधापत्ति रिति वाच्यम् । उक्तवचनाभ्यामेवार्थप्राप्त्या ५० १०० १४ तिथियों का परम वृद्धि क्षय.

तिथेर्भागानुसारेण (१) तस्यादिनगति (२) चंद्रदिनगतिरुत्तथाच (३) चंद्रस्य चंद्रिब, (४) क्षितिजं च वने च सूक्ष्मपृथगिति सह दृग्गणितस्य तुल्यत्वमवनाद्यास्य ज्योतिः शास्त्रानुद्धत्यंभन येरेत्येताऽधस्तन समीकरणेनाप्यमेवाद्योप्रदर्श्यते

* उक्त श्लोकस्य चतुर्थचरणसु निर्णयसिन्धौ (प्रथमपरिच्छेदे तिथिनिर्णयप्रकरणे) “दूप-युक्तस्य तिथि” मिति पठितः । तदनु युग्मतावका ईव विषयकमभेदेन उद्दीमत्या ध्वेयमिति उतर मेव तिथि दूपयति । पूर्वा तिथि वेधेन उद्देव्यर्थः

‡ पुण्यवत्तन पंचांगेन मडलनगणे (पृष्ठ १२ मध्ये) प्रभुत श्लोकः उक्तः । नाडिकेन पठितः

A मनुस्मृत्यनुसारेण एव = उक्तं स्कंदेन एव वदितम् ।

८६. ननु उपर्युक्त त्रिपष्ठितम (६३) स्तभोक्ताभ्या त्रयोदश स सप्तदशदिनात्मकाभ्या पक्षाभ्यातिथेरष्टघटी वृद्धिरष्टघटीक्षयश्च प्रतिपादितस्तथाचात्र उपर्युक्तस्काद प्रमाणाभ्या पादे न-
नवघटीवृद्धिः सपादनवक्षयश्च प्रतिपादितोऽनु-अववृद्धिर्दशक्षयश्चेत्यत एतदेव परमावधौ
परिमाणमिति चेत् । उक्तभ्यास्कादपुराण वचनाभ्या पक्षभ्यामेव चाणवृद्धि रक्षयःसत्रमभवे-
न्ययोर्दशमी चतुर्दश्यास्तु सप्ताष्टमितौ, पादोनाधिके नममितौ च दर्शितौ ते सर्वे चद्रपल
दीर्घवृत्त जन्वाएव ऋमेणोक्तः । किंच सूर्याकर्षण भयेन गगिसंस्कारेण, सूर्यमदकलाकर्षणोत्प-
न्नेन च्युति संस्कारेण विक्षेप जय परिणति संस्कारेण संस्कृतास्तुस्तदा पैणिमान्ते अमान्तेवा
केंद्रोपकरणात्परमफलेतु तिथे परम वृद्धिक्षये नवदशघटं मिते एवसिद्धयेत इत्युपपन्नमिदम् ।

८७. अहोभाग्य भारतवर्षस्य यत्प्राचीनतमत्रैदिककालोदेवभुतिस्मृतिदृष्टारोऽस्मतात्थ
वेद और ज्योतिष का ऋषयः सर्वे एव ज्योतिषिदो ज्योतिस्तत्त्वानामाविष्कर्तारः सुपर्णचि-
एक स्वरूप, त्वादिरेपेण तत्कालीनपचागाना प्रणेतार सुविमलविभासित
विज्ञाना महाविद्वान्स आम-स्म । चित्तिचयनेवा तदतर्गत देवता-
म्यर्चनादिभिरेव तदा सांप्रतिकपचागवहुपयोग आसीत्तदर्थचेदमुक्त कुडराम बाजपेयेन
“ कश्चिन्नवेदगणितं यदिवेचित्तुल्यं शुक्लनवेदयदिवोत्थपर्यंकच्छमिम् ॥ विद्वान्द्वयं नविवि-
धागम पंडितोन्यस्तज्ज्ञानवा नपिसुपर्णचित्तौपटु क ॥ १ ॥ ” इत्यत एवास्माकं ज्योतिः
शास्त्रस्य धर्मशास्त्रेणागामीभावा वर्तते.

८८. उतच विद्याना यानि स्थानानि तान्येव धर्मस्य स्थानानि इति स्मरण भगवतोयाज-
विद्या और धर्म शास्त्रका लव्यस्य “ पुराणन्यायमीमामाधर्मशास्त्रागमिश्रिताः वेदाः स्थानानि
एक स्वरूप, विद्याना धर्मस्य च चतुर्दश ॥ १ ॥ इत्यत एव यदा २ आसा उन्नति
कर्त्री काचित्युक्तिर्यात् । जिज्ञासो युक्तिरिष्टास्ति यदि श्रुत्यनुसा-
रिणी ’ तिसाकल्प ब्रह्मसिद्धान्तोक्तं श्रुत्यनुसारिण्येवोन्नति स्वीकार्या । श्रुतिविरुद्धा युक्तिस्तु
आसा अवनति कारिण्येव । प्रोक्तानि च चतुर्दश विद्यास्थानान्यपि नूनं श्रुतिमूलान्यतएव
तेषा आर्षेव प्रामाण्यं च सर्वेष्वपक्षितोऽभ्यन्ते ।

८९. किंच सप्रति केचन विद्वांस सम्यगनुवलोकिता चतुर्दशविद्यास्थाना, अत्रिचारित
प्राचीन ऽणाली को कुछ श्रौतस्मात्तात्पर रहस्या, अधीत-निस्कथ ज्योतिषका, केवल वेद
अर्वाचीन ऽवद्वान् व रत्ना शिक्षाशिक्षणचमत्कार चमत्कृत हृदया, अतिममता नाक्षत्रगणना-
चारते हैं पद्धति नि मारा तथैव भारताय ज्योतिष जीर्णशार्णव मत्वा तस्मिन्-
स्थानेऽपि विज्ञेयैराविष्टतामृतयनमय मरमत्रादिश्रितयज्ञे परिशोधिता-
स्यत्वा किंच के रत्न भूपृष्ठेऽदृश्यगोलेय गणित साधन भूरा, भुवस्त्रयाय परिमाणोपगणना, तदु-
पयोगिकार्यादिषु पदचमत्कारनाक्षत्रगणनपैरायनमागम इत्यं उपमुखाभ्या मप्रामाणिक गणना-
द्धति रोमकसिद्धा तात्तत्पचसाधनेऽपि विनियोज्य स्मरु धर्मशास्त्रोक्त कार्यादिषु केवल
सायनमान स्थिरांकितुं प्रयतन्ते ।

९० तदर्थं च ते अर्वाचानभिद्वान् प्रधाना केंद्रीय मानमणिगण्य तेषां करण नाच मध्ये

सायनमान के प्रचार के लिये आधुनिक विद्वानों के प्रयत्न ।

परस्परमुच्चारणविमताद, सूक्ष्मासूक्ष्माद्यमयनाशवाद, प्रचरणयुत-
मयुताद्यमारभस्थानवाद, इदमुक्तमिदमप्रकृतमित्यतिवादाश्च पुरस्कृत्य,
सूक्ष्मफलत्यागेन ज्योति शास्त्रहानि भारताय प्रधातुं स्थूलफलत्यागेन
धर्मशास्त्रहानिरित्यादिभ्य उभयपक्षयो-पाळापादिभिर्धर्मशास्त्र ज्योति

शास्त्रयोर्मध्ये भेदमुत्पाद्य उक्तानां विसमाधाना मूलकारण अयनभागा एतत्सन्त्यस्तान्सूक्ष्म-
मुत्सृज्य तथैव कदन्सूत्रीयनिश्चयारभस्थानचोद्दिश्य, तस्मिन् स्थूल वसतः सपातस्य
चलस्थानमपि राशिक्रमस्यारभस्थानेयुद्धक्ता, रवेश्चक्रभोगाऽपूर्णवर्षमात्र पूर्णमण्डलरूप सौरवर्ष-
मत्वा, नक्षत्रराश्यादीनामध्वमुख मेघाद्याह्वात निशेषै र्यौगिकाभिधाना सपातादेव नामानि
वर्णयित्वा, नौकायानोपयुक्तान्मानान्पचागसाधन अनुपयुक्त-न्यपि युक्तानुक्ता, स्तिरप्राय
तारकानपि अयनगत्या प्रतिवर्षं प्रतिदिनं च सञ्चान्य रचयन् कृत्वा, तदनुसृतं पचाग
प्रचरणात्ततोऽपिमास तिथ्यादीना वृद्धिक्षय दिमानानि शय चिकार्षन् स्तरीखवदिन गणना
रूपकालन्यमाना-प्रचारयन् इत्यादि प्रयत्ने रीदृशेषु कार्येष्वेव भारतीय ज्योति शास्त्रस्योन्नतिं
दर्शयितुं तीक्ष्णस्मार्किकमन्यदाश्चर्यकरम् ।

९१ किंच ईदृशस्य प्रयत्नस्यासमाचीनत्वं इत्यतः पुनः (पुनर्यसु सपातकांते) एव

इमं भारतं य ज्योतिष-
की उन्नते नई शक्ति ।

पुलिशाचार्येण प्रतिपादित तन्नाचोक्तं पौर्णिमिदम् त—

“ रोमक महर्गण पादमर्कमिन्दु च गणयता ग्राह्या ॥

चैत्रस्य पौर्णिमास्या नवमी नक्षत्रमादित्यम् ॥ ३५ ॥

कालापेक्षा विधय, औता स्मार्ताश्च तदपचारेण ॥

प्रायश्चित्ती भवति द्वि-ने यतोऽतोऽधिगम्येदम् ॥ ३६ ॥ *

[पचसिद्धान्तिकाया अध्याये ३]

इत्यतः सुधीर्भर्तृषु विमुष्य * श्रुती सम्मता, ज्योतिषाश्च शुद्धा, नात्र त्रयपद्धतिरेव सपातराजा
द्वगणितरूपास्यात्तथाता सकार्यं तथा एव शास्त्रशुद्धता सूक्ष्मगणिताभ्युपया नाक्षत्रपद्धत्या
एव परवगप्रामाण्ययुक्त अत्रयपचाग रचयन् भवनोऽप्यत्रापि प्रचरयन्तु इत्यन्वयः । पद्धतिरेव—

गोपालमहिरे इन्दोर नमरे
सभाया तारीग २४ ११-२९ }

विनात वसतःदे विद्याभूषण
दीनानाथ शान्त्रा, चुलेट

* अस्य प्रमाणस्य तात्पर्यार्थोऽस्माभि “वैदिकज्योतिषे पौर्णिमिदं त्रिदश तिथिं प्रसरति”
तिरुपित स्तम्भयन्तेकनीय धीमान्ति ।

पत्र नंबर १५

ता. २४-११-२९ ईसवी

पंचांग शोधन के मूलतत्व.

लेखकः— विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुन्नेट अध्यक्ष पंचांग कमेटी इन्दौर

वर्षमान शोधन.

१ उपरोक्त सस्कृत पत्र में ज्योतिषशास्त्र और धर्मशास्त्रक अनेक प्रमाण देकर शास्त्राय पद्धतिसे सिद्धकर के बताया है कि, शुद्ध एव सूक्ष्म गणित के पंचांग के उपयोग करने में धर्मशास्त्र की बाधा नहीं है। अतएव अत्यन्त प्राचीन मेट्रिक काल से तो आजतक वास्तविक स्थिति दर्शक अर्थात् यथार्थ सूक्ष्म गणित का दृक्प्रतीति करके पंचांगकाही उपयोग किया जाता था। और जब २ उसमें कालान्तर जन्य फर्क दृष्टिगोचर होता था, तब २ तत्कालीन यातिर्निन्द उसे शुद्ध कर लिया करते थे। तथा अन्याय शास्त्रोंकी ज्ञानोन्नति के साथ २ ज्योतिषशास्त्र के मूल तत्वों का यानि इसके शुद्ध सूक्ष्म परिमाणों का जैसे २ शोध लगते गया है। वैसे २ पंचांग शोधन कार्य में उसका उपयोग भी होता गया है। क्योंकि आदिम शोधमें स्थूलता रहना स्वाभाविक बात है। किंतु कालावधि गणित में सुधारणा हाते हाते अन्त्य में शुद्ध सूक्ष्ममान निश्चित होजाते हैं। तब बुद्धिमान पुरुषका कर्तव्य है कि समिश्र परिमाणों से शुद्ध परिमाणों को अलग अलग करके शुद्ध परिमाणों को ही उपयोग में लावे।

२ इस प्रकार की प्रणाली चलते हुए पहिले चंद्र के ऊच्च और पात [राहु] का शोध लगा, तब उसके भगणभी कराये ९ व १८ वर्ष में पूर्ण होनेवाले वर्षमान शोध की। यानी थोड़ेही वर्षों के होनेके कारण चंद्रोच्चपात की गतिभी यथार्थ निश्चित होगई, इसलिये चंद्रवर्षी मध्यम गतिभी शुद्ध नाक्षत्र परिमाण के अनुसार सूक्ष्ममानका निश्चित की गई। इसी प्रकार सूर्यादि ग्रहों के ऊच्च और पातों का भी शोध हमारे पूर्वजोंने लगा लिया है। किंतु इन उच्च व पातों के भगणों का काल बहुत बड़ा यानि लाखों वर्षोंका होने। इन उच्च पातका सूक्ष्म गति का यथार्थ पता अभीतर लगा नहीं था। इसीसे उन ग्रहोंके भगण जर्जित प्रदक्षिणाकार [वर्षमान] भी उच्चगति समिश्र यानी मर वेन्द्र के असर के कटे गये हैं। इसी प्रकार फलमस्फार भा कुंड स्थूल हैं। इसलिये ग्रहोंके प्रत्यक्ष वेध में बहुतहा अंतर पड़ता है। किंतु अब हमें सब ग्रहोंके उच्च व पातों का आर उनके गति का तथा ग्रहोंकी मध्यम गति पर उनके परम फलादिके सूक्ष्म परिमाणों का पता लग गया है। इससे हमारा परित्र कर्तव्य है कि इन सब परिमाणों को शास्त्रीय रीति से शुद्ध व मिश्र करके जल्ग अलग अलग रखला दें। ताकि पंचांग का गणित

शुद्ध एव सरल होजाय । क्योंकि ग्रहों के भगणां [वर्षमान] को शुद्ध बतला देनाही पंचांग गणित का मुख्य कार्य है ।

३ लेकिन ग्रहोंके भगणां (वर्षमान) को शुद्ध नाक्षत्र परिमाण के तब तक नहीं बता सकते, जब तक हम यह न बतादे कि इनके वर्षमान किस पंचांग गणितमें वर्षमान शोधन ही मुख्य कार्य है, तरह उच्चगति संमिश्र हुए हैं, चंद्रका वर्षमान शुद्ध कैसे किया गया है और हमारे पूर्व ग्रथकारों ने इसके सबध में क्या कहा है । क्योंकि हमें उसी प्रणाली का अनुकरण करके पंचांग का शोधन करना चाहिये कि हमारे सर्वमान्य ग्रथकारों ने जिसे अंगीकृत किया है ।

४ इस विषय के संबंध में भास्कराचार्य ने [शाके १०७२ में] बहुतही उत्तम प्रकार से वर्णन किया है । और गणेशदेवज्ञादिने [शाके १४४२] वर्षमान के संबंध में अपने २ ग्रंथोंमें उमे गणित द्वारा मान्य किया है । इसलिये वह प्राचीनों का कथन । पक्ति इस प्रकार है कि उसमें मध्यम गति आर चंद्रोच्च के संबंध में लिखा है कि “ एव प्रत्यहं वेधं कृत्वा स्फुटगतयो विलोभ्याः । यस्मिन्दिने गते परमाल्पत्वं दृष्टं तत्रदिने मध्यमएव स्फुटचंद्रोभवति तदेवोच्चस्थानम् । यत उच्चसमे ग्रहे फलाभावो गतेश्च परमाल्पत्वम् । ततश्च तस्मादिनादारभ्यान्यस्मिंश्चंद्रपर्यये प्रत्यहं चंद्रवेधात् तथैवोच्चस्थानं ज्ञेयम् । तच्च पूर्वस्थानादप्रतएवभवति । यत्तयोरंतरं तज्ज्ञात्वानुपातः क्रियते । यद्येतावद्भिरंतरादिनैरिदमुच्चयोरंतरं लभ्यते तदैकेन किमितिफलं तुल्यगतिः । तयानुपातात् कल्पभगणाः ।

(सिद्धान्तशिरोमणि प्र. ग. मध्यमाधिकार श्लो. ६ वामना देखो)

अर्थात् “ नित्यप्रति वेध लेते हुए चंद्रकी दिन गति को देखते जाना, जिस दिन सप्ते धोड़ी गति दिगे उसदिन मध्यम चंद्र ही स्पष्ट चंद्र होता है । वहा उच्चस्थान है क्योंकि जब उच्च के समान ग्रह होता है तब फलका अभाव और उसही गति प्रगल्भ होती है । उसके बाद दूसरे उच्चस्थान जानेतक नित्यप्रति चंद्रवेधद्वारा उभी प्रकार उच्चस्थान को निश्चित करे तो वह पहिले के स्थान से आगे के स्थान पर होता है । उक्त दोनों उच्चतर के दिनों के गणित से-उच्चगति’ भगण और कल्पभगणों को निश्चित कर लेना चाहिये ।” इसीतरह शरके अभाव स्थानमे पात को निश्चिन कर लेना कहा है ।

भगणा युक्त्या कुट्टकेन वा कल्पिताः । ” (सि. शि. म. वासनां श्लो. ६ देखो)
 अर्थात्— “ सूर्यादि ग्रहों के उच्चता चलन मैकड़ों वर्ष में भी दृष्टिगोचर नहीं होता।
 ऐकिन आचार्यों ने चंद्र के मन्दोच्च के उद्गम सूर्यादिकों के उच्चता गति भी अनुमान से
 कल्पित की है । वह इस प्रकार होता है कि जितने भगणों से सांप्रतिक अहर्गण या वर्ष
 गण के गणित द्वारा के वेधसिद्ध उच्च ध्यान आमकें उम युक्ति या कुट्टक गणितसे उच्चके
 तथा इसी तरह शराभाव स्थानके पातके भगण कल्पित किये हैं ।

६ इस कथन से स्पष्टतया ज्ञात होता है कि; भास्कराचार्य के समय (शके १०७२)
 तक चंद्र के शुद्ध नाक्षत्रमान की मध्यमगतिका तो पता लग गया
 उच्चगति मध्यमगति में था क्योंकि चंद्र के उच्चपात के भगणादिमान सूक्ष्मपरिमाण के
 मिलने से मंद मंदोच्च भगण बढ़े गये हैं तुल्य निश्चित होगा ये किंतु सूर्यादिके उच्चगर्गण और भौमादिके
 पातभगणयुक्ति से कल्पित किये हुए हैं अतएव वह स्थूल रहने के
 कारण इनग्रहोंके भगण परिमाण भी उच्चपात गति मिश्रित कहे गए हैं और आजतक वह
 वैसे ही उपयोग में आए जाते हैं जैसाकि भास्कराचार्य ने (आपके साम्प्रतिक मानके तुल्य)
 बतलाए हैं ।

८ * कोष्ठक १ के दो भाग तथा दोनों भागोंमें पाच पाच कालम हैं । पहिले कालम
 (पंक्ति) में शुद्धमंद केन्द्रीय याने उच्च भगणतुल्य, पांचवे कालम...
 कोष्ठक परिचय में शुद्धनाक्षत्रीय परिमाणके और २-३-४ कालम में सौर, आर्य व
 ब्रह्मगुप्त के सिद्धांत गणों ने लिखे ग्रहों के भगणदिन बतादिये हैं । तथा दूसरे भाग में उर्ध्व
 क्रम से केन्द्रांतर - उच्चगति और नाक्षत्रांतर - शुद्ध परिमाण से अन्तर अलग २ बता-
 दिये हैं ।

९ इसके देखने से आपको मालूम हो जायगा कि तीनों सिद्धांत गणोंके चंद्र के
 तात्पर्य का अन्वेषण. भाग्य तो शुद्ध नाक्षत्र परिमाण के तुल्य हैं । इसलिये केन्द्रान्तर
 चन्द्रोच्चगति के तुल्य वास्तविक होने से मध्यमचंद्र, चंद्रकेन्द्र और
 पातोपकरण सूक्ष्ममान के कहे गए हैं । और बुध शुक्र व मंगल के भगण स्वत्वान्तर से मंद-
 केन्द्र तुल्य होकर बुध व शनि के भगणों में कुछ थोड़ा अधिक अन्तर है किंतु वह उनके बड़े
 भगणों के हिसाब में उन गणों के रचना काल के गुण गति के प्रत्यक्ष आनर्पण संस्कार
 करनेपर मंदकेन्द्रीय मान के तुल्य ही हैं ।

* * स्थलाभाव के कारण यह कोष्ठक १ आगे के पृष्ठ में लिखा गया है । उक्त पदकर बाद
 में कलम ८ को पहिले तो उसने अर्थ को स्पष्ट गीति से समझायेगे.

१०. संपूर्ण भारतीय ग्रंथों में जहां जहां ज्योतिर्गोल का वर्णन है वहां वहां आकृति विशेष वाले नक्षत्रों से उनकी गतिस्थिति बताई गई है। जैसा कि वेद में—चित्राणि साकं दिविरोचनानि अहानिगीर्भिः सपर्यामि नाकम् ॥ १ ॥ अथर्व संहिता (१९७) तैत्तिरीय संहिता (४४-१०) तै. ब्रह्मण (१-५-१), (३-१-८-६) तांड्य ब्रा. (११-५) इस प्रकार अनेक स्थल में आकृति द्वाग नक्षत्रों के नाम कहे गए हैं इतना ही नहीं तो तै. ब्रा. (१-५-१) में २७ नक्षत्रों के आगे पीछे दिखनेवाले आकृतिरूप तारकापुंजों का (२७/२७) वर्णन भगोलीय दृश्य के अनुरूप किया है।

११. वाल्मीकि रामायण में—शुभक्षेत्रे ह्योत्खाते तारेचोत्तरधालुने ॥ सीतामुखे समुत्पन्ना सीताश्रीरिव रूपिणी ॥ २ ॥ (बा. ६६-१४ टीका में पद्मपुराणोक्ति) यहा भूतपको शुनासीर कहकर स्वाती के समीपवर्ति कन्याराशि के चित्र के संबंध में कहा गया है “मघाहयमहोवाहो वृत्तीयदिवसे प्रभो ॥ फल्गुन्यामुत्तरे राजन्तस्मिन्वैवाहिकं कुरु-॥ २४ ॥ (बा. कांड सर्ग ७) राज्ञः पुत्राश्च चत्वारः ॥ गुणवंतः सुरुपाश्च रुच्या प्रोष्ठपदोपमाः (बा. कां. १८ १६) तस्मात्त्व पुण्ययोगेनयौवराज्यमवाप्नुहि । (अयोध्या ३-४१) अवष्टब्धचमेराम नक्षत्रं दारुणग्रहैः ॥ आवेदयन्ति दैवज्ञाः सूर्यागारकराहुभिः ॥ १८ ॥ अद्यचंद्रोभ्युपगमत्पुण्यात्पूर्वपुनर्वसु ॥ श्वःपुष्ययोग नियत वक्ष्यते दैवचित्तकाः ॥ २१ ॥ ” (अ. कां. ४-२१) इस प्रकार दृश्यनक्षत्राकृतिपर चंद्रादि ग्रहोंकी स्थिति कही गई है. इतना ही नहीं तो “विष्णुपादच्युतां दिव्यां ॥ शंकरस्य जटाजूटात् भ्रष्टां सागरतेजसा” (अ. कां. ५०-२४) विष्णुपादच्युत यानी श्रवण नक्षत्र निकट से बहती हुई आकाशगंगा दक्षिण गोलार्ध में शंकर जटा आर्द्रा नक्षत्र को स्पर्श कर दक्षिण तर्फ सागर के भागक जाती हुई दिखती है।

१२. इत्यादि जो वर्णन है सो स्थिर ताराओं के आकृति विशेष के उपलक्ष्य में कहा गया है। तथा इसी के द्वारा महर्षियों के चैत्रादि नाम कहे गए हैं। सो यदि हम नाक्षत्रमान को छोड़कर कैद्रीय या सापातिक वर्षमान को लेंगे और उच्चस्थान से या संपात से राशिचक्र का आरंभ मानेकर तदनुसार नक्षत्रों को मानें तो इनके अन्वर्थक नामका ही व्यत्यय नहीं तो; आजतक का सब भारतीय शोध व इतिहास का पता जो नाक्षत्रमान से लगता है; प्रायः नष्ट हो जायगा। और सब धर्मशास्त्रीय ग्रंथनिरुपयोगी (व्यर्थ) होजावेंगे। इसलिये सक्त परंपरा को देखते हमने भी शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान का ही अवलंब करना चाहिये। केवल इनके संबंध के कार्य साधन के लिये नाक्षत्र में ही उच्चगति व अयनगति का संस्कार करके उसके द्वारा हम इन परिमाणों का साधन भी कर सकते हैं।

+ ऐसा ही भारत में गाँ 'नक्षत्र सप्तशीर्षाम माति तद्वहि देवतं ? (वनपर्व अ. २३० श्लो. ११) कहा गया है.

वर्षमान शोधन के लिये

७ मौसमप्रसन्न सिद्धान्तिक भगणों के अंतर्गत त्रैद्रीय और नाक्षत्र परिमाणों के हर एक पहलू को बतानेवाला कोष्टक १

प्रद्वीक वर्षमान अर्थात् भगणों के दिन = राशिचक्र से परिभ्रमण के दिवस.

घट्ट	शुद्ध त्रैद्रीय मान से	सूर्य सिद्धांत से	आर्य सिद्धांत से	ब्रह्मगुप्त सिद्धांत से	शुद्ध नाक्षत्र मान से
सूर्य	दिन ३६५.२५९७१	दिन ३६५.२५८६८	दिन ३६५.२५८४४	दिन ३६५.२५८४४	दिन ३६५.२५६३७
चंद्र	२७.५५४५५	२७.३७१६७	२७.३२१६७	२७.३२१६७	२७.३२१६६
मौसम	६६६.९९६५	६६६.९९२७	६६६.९९२७	६६६.९९७९	६६६.९९७९
सुग	८७.९९६९	८७.९९६९	८७.९९६९	८७.९९६९	८७.९९६९
शुक्र	४३३२.८५९२	४३३२.३२०६	४३३२.२७९२	४३३२.२४०१	४३३२.५८४८
शुक्र	२२४७००६	२२४.६९८५	२२४.६९८१	२२४.६९७८	२२४.७००८
शनि	१०७६२.९४६२	१०७६५७७३०	१०७६६.०६४७	१०७६५.८१५२	१०७५९.२१९८
शनि	चंद्रसोपानां	३२३२.०९३७	३१११.९८७१	३२३२.७३४१	३२३२.५७५७
राहु	चंद्रसोपानां	६७६४.३९९८	६७६४.७४९५	६७६२.२५४०	६७६२.३९११

१३. उक्त वर्षमानों में सूर्य का वर्षमान (भगण काल) बड़े महत्व का है। क्योंकि अन्यत्र ग्रहों के परिमाण सौर वर्षमान के आधार पर ही निर्भर हैं। सौर वर्षमान के निर्णय में सांवातिक वर्षमान का विवेचन। इसलिये प्रस्तुत विवेचन में साम्प्रतिक वर्षमान का विचार करते हुए सौर वर्षमान की शुद्धता और विशेषता को बतलाते हैं।

कोष्टक नं० २-

(अ) महायुग के ४३२०००० सौर वर्ष (भगण) मानकर उसमें नीचे लिखे प्रकार केंद्रांतर और अयनांतर के दिन होते हैं।

एक महायुग के.	साधन दिवसों में.	केंद्रांतर	अयनांतर	दिन.
१ शुद्ध मंद केंद्र	१८७७९२१९५७	—००००	,, +७३५८४	,,
२ सूर्य सिद्धांत	१५७७९१७८२८	—४१२९	,, +७१४५५	,,
३ आर्य सिद्धांत	१५७७९१७५००	—४४५७	,, +७११२७	,,
४ ब्रह्म सिद्धांत	१५७७९१६४५०	—५५०७	,, +७००७७	,,
५ शुद्ध नाक्षत्र	१५७७९०७४८०	—१४४७७	,, +६११०७	,,
६ शुद्ध सायन	१५७७८४६३७३	—७५५८४	,, +६००००	,,

(आ) उक्त परिमाणों के आधार से कल्प (४३२००००००० वर्ष) में उच्च और अवन के भगणादि मान तथा उनकी वर्ष गति सूक्ष्म गणितद्वारा निम्न लिखितानुसार निश्चित होती है।

कल्प में.			सौर वर्ष में रवि के दृश्य की	
सूर्य	उच्चाश	दृश्य भगण	अंशात्मक गति	विकला गति
१ मं. केंद्र	००००००	०००००	०००००००००	००००००
२ मं. सि.	४०६९४४	११३०४	००००९४१००	३३९१२
३ आ. सि.	४३९२७२	१२२०२	००१०१६८१	३११०१
४ ब्र मि.	५४२७७२	१५०७७	००१२५६४२	४५१३१
५ नाक्षत्र	१४०६८६०	१९६१५	००३३०२९२	११८९०५
६ सायन	७४४९६२४	२०६९३४	००१७२४४५०	६२०८०३

7037

(६) शुद्ध परिमाण से गत्यग गति

कल्प में		सौर वर्ष में	
अयन के	भगण	अयनांश गति	अयन गति विकला
१ मं. केंद्र	२०६९३४	+ ०१७२४४५	+ १२०८०२
२ सृ. सि.	१९१६२१	- ०१६३०२२	५८६८७८
३ आ. सि.	१९४७३०	- ०१६२२७५	१८४१९०
४ म. सि.	१९१८५६	- ०१९९८८०	५७५५६८
५ नाक्षत्र	१६७२९६	- ०१३९४१३	५०१८८८
६ सायन	००००००	- ०००००००	००००००

(ई) उक्त तीन सिद्धांत और तीन शुद्धपरिमाणों के एक सौर वर्ष में केंद्र और अयन के वर्ष गति के अंतर दिन

ग्रहों के	सौर वर्ष के दिन	केंद्रीय वर्ष गति	अयन वर्ष गति के दिन
१ मं. केंद्र	३६९२१९७१२२	— ०००००००	+ ०१७४९६०
१ सृ. सि.	३६५०५८७५६५	— ००००२९९७	+ ०१६५३०१
२ आ. सि.	३६९२५८६८०६	— ००१०११६	+ ०१६४६४४
४ म. सि.	३६५१५८१३५५	— ००२७४७	+ ०१६२२१३
५ नाक्षत्र	३६५२१६३६१	— ००३३५११	+ ०१४१४४९
६ सायन	३६९२४२२१६१	— ०१७४९६०	+ ०००००००

१४. कल्प ७ कोष्टक १ में कहे हुए सूर्यभगण के केन्द्रान्तर और नाक्षत्रान्तर को तथा उपरोक्त कोष्टक २ (अ-आ-इ-ई) में भगण उच्च, केंद्रगति व अयनगति को परस्पर तुलनात्मक पद्धति द्वारा देखने से निश्चित होना है कि सौर-अर्ध-वर्षाभिधान्तों के वर्षमान यद्यपि नाक्षत्र मानके उपलक्ष में कहे गए हैं किंतु सर्वत्र प्रद के स्थान में गति फलामान स्थानवाला मंद केंद्र कहा जाने में उनमें उन्नति मिश्रित होगई है। इसीलिए हमने इसे मंदकेंद्रमान यह कहा समझ नहीं लगाकर मंद केंद्रीय कहा है। किंतु उच्चसिद्धांत ग्रहों के वर्षमान अयन सांख्यिक नहीं हैं। क्योंकि अयन संशोधन में इनका बहुत अंतर है। अतएव जबकि हमारे पार्श्वीय ग्रहों के वर्षमान शुद्ध नाक्षत्र परिमाण के अर्थ में कहे गए हैं तो अब हम उक्त परिमाणों से शुद्ध नाक्षत्रांश परिमाण के मा बनकरना है यह गणित से स्पष्ट करके कोष्टक द्वारा बताते हैं.

7037

कोष्टक ३.

१५ सिद्धान्त ग्रन्थों के वर्तमान से शुद्ध नाक्षत्र वर्ष और शुद्ध नाक्षत्र वर्ष से सिद्धान्तोक्त वर्तमान दर्शक कोष्टक—

एक वर्ष के सावयव दिन	दिन के घातांक	अंश के घातांक
१ मं. केंद्र. ०००३३५११३३	७५२५१९१७	७५१८८९१५
२ सू. सि. ०००३३५३७०	७३७९३७२६	७३७३०७७४
३ आ. सि. ०००३३१९४४४	७३६५३८४०	७३५९०८८८
४ प्र. सि. ०००३०७३८८	७३१७३८८५	७३११०१३३
५ नाक्षत्र ०००००००००	००००००००	००००००००
६ सायन ००१४१४५१११	८१५०६०६४	८१४४३११२

एक वर्ष की अंशात्मक गति	तिथिगति घातांक	स्वाभाविक तिथि	विकलागति
१ मं. केंद्र ०००३३०२९	७५३२०४१९	०००३४०४४	११८९०५
२ सू. सि. ०००३३०२	७३८६२२२८	००२४३३५	८४९९२
३ आ. सि. ०००२८६०	७३७१२३४२	००२३५६३	८२२५८
४ प्र. सि. ०००२०४६९	७३२४१५८४	००२१०२४	७३६७५
५ नाक्षत्र ००००००००	००००००००	०००००००	०००००
६ सायन ००१९४१६	८१५७४५६६	००१४३७००	९०१८९१

१४ जब कि वेद, वेदांग, तत्र और सिद्धांतादि संपूर्ण भारतीय ग्रन्थों में नाक्षत्र व

भगणोंद्वारा यानी अचछ-ताराओं से पंचांग साधन \times रहा है।

नाक्षत्र परिमाणका पर-
परा प्रामाण्य.

तार का पुंजों के अक्षमुखादि आदिति विशेष से अश्विनी आदि

नाक्षत्रों के और पौर्णमास कालमें चित्रादि नाक्षत्रों के योगमें चित्रादि

महीनों के, इसीतरह मेघादि राशियों के अन्वर्धक नाम कटे गए हैं. इस प्रकार भारतीय ग्रन्थों के परपर प्रामाण्य से सिद्ध होता है कि आन्तरिक पंचांग [सायन] शुद्ध नाक्षत्रों पर गणनासे ही किये जाते थे। इसलिये नाक्षत्र गणनाही मुख्य है।

\times नाक्षत्रों के ही आकृष्ट की गणना हो सकती है ऐसा बर म ठिग्या है "सिद्धिना इदमंतराधीत्। यदुत्तरत्। तत्ताराकाणां तारकत्वम्। यो वा इदमन्ते अभु-मलात् नभो तन्म-प्राणां नक्षत्रम्। देवगृहाणि नक्षत्राणि। येष वेद गृह्यमभ्यो। यानिवास्मानि पृथि यार्थप्राण ताविनक्षत्राणि। तस्मादक्षरानाम-क्षिप्ते न यथेज्यजेत। यथावासाद दुग्ध तददेवत्वम्।" (तेजोविपमाला १-५-२) इत्यादि अनेक प्रमाण हैं।

१७ गोल गणित से देखा जायतो नाक्षत्रसौर वर्षमान के यानी अचल आरंभ स्थान के बिना केंद्रीय या अयन सांपातिक मानसे शास्त्रशुद्धता आ नहीं सकती क्योंकि यह चलविन्दु होनेसे इनके गति में कालान्तर जन्य फर्क पडना स्वाभाविक बात है।

आकृति नंबर १ देखिये.

१८ आकृति १ के देखने से आपको मालूम हो जायगा कि जिस अचल तारेपर मध्यम सूर्य की स्थिति थी फिर दूसरे वर्ष में उसी तारेपर आने से गणित शास्त्र से शुद्ध ३६० अंश का चक्र भोग पूर्ण होता है। किंतु उतने समय में मंद केंद्रीय +११°२, सूर्य सिद्धान्तीय +८°५, आर्य सिद्धान्तीय +८°२ और ब्रह्मसिद्धान्तीय मान +७°४ विकला आगे बढ़ जाने से तथा अयन सांपातिक मान -५०°२ विकला पीछे हट जानेसे शुद्ध चक्र भोग ३६० अंशों से इनका वर्षमान ज्यादा कम होजाता है। तथा अयन गतिका कालान्तर संस्कार - (०°००'०१"१८९ वर्ष गण) - बहुत बड़ा होनेसे सौपचास वर्ष मेंही सायन वर्षमान और अयनगति में बहुत अंतर पड जाता है। इसलिये उक्त चल परिमाणों से निश्चयारमक शुद्ध परिमाण समझने में बड़ी कठिनाई जाती है। इसमें दीर्घकाल के तथा सूक्ष्म परिमाण के गणित करने में गोलीय शास्त्र से यह अशुद्ध हैं। ×

१९ किंतु यहां ऐसा प्रश्न खड़ा होमकता है— “जब कि मंदफल, मंदकर्ण, रविमध्यशर दिनगति और शनि फलादि भूगर्भीय परिमाणों की समानता मंदकेंद्रीय वर्षमान द्वारा.” तथा - “ऋतु अयन, उदयास्त, नत, अग्र, दिनमान और छत्र साधनादि भूपृष्ठीय परिमाणों की समानता सायन वर्षमान द्वारा- से ही प्राप्त होसकती है। और वेधक्रिया से इनका संपातविन्दु भी निश्चित होसकता है। तब पंचांग गणित में इनके ही वर्षमान को मुख्य स्थान क्यों नहीं देना चाहिये? क्योंकि इसी मानका विशेष उपयोग होता है। इसलिये इसमें यदि कुछ स्थूलता आगई हो सो सूक्ष्मगणित के वेध द्वारा निःकाट कर इसे शुद्धरूप कर सकते हैं। और विरोध गति का संस्कार करके दूसरे परिमाणों को भी निश्चित कर सकते हैं.

२० इस प्रश्न का थोड़े से में यही उत्तर पर्याप्त है कि “सूर्य चंद्रादि ग्रहों का आकाशीय स्थान निर्देशका नाक्षत्र मान से चाहे जब हजारों ताराओंमें से चाहे तब वेध

× इस विषय का और भी विस्तृत विवेचन देखना हो तो हमारे वेध काल निर्णय (पृष्ठ ६८-८०, १००-११०, १४३-१५२) में देखिये।

द्राग अंतर नापकर जैसे सरलता से निश्चित होसकता है। वैसे केंद्रीय या सायन मान से हो नहीं सकता क्योंकि यह दोनों परिमाण चल हैं चलविंदु से अचल अनंतपदार्थों को चलित करने में प्रतिदिन का यह द्राविडी प्रणायाम किये बिना सूक्ष्मता आ नहीं सकती। उदाहरण के लिये नाटिकल ऑल्मनाक को देखिये उसमें सायन मान के ग्रहादि होने से इसके कुल १५० पृष्ठों में से २२८ पृष्ठ '१५०४ ताराओं को प्रतिदिन का चलन देकर शुद्ध-अचल व निरयण ताराओं को अशुद्ध रूप के 'चल व सायन बनाने में' प्रतिवर्ष प्रकाशित किये जाते हैं। वह दूसरे वर्ष काम नहीं देसकते हैं।

२१ दूसरा उदाहरण घड़ी (वाच) का देखिये : इसके छोटे बड़े चल कांटे घंटा मिनट और सेकेंड आदि के अंकित अचल चिह्नों के बिना जैसे सूक्ष्मकाल के दर्शक नहीं होसकते हैं। इसी तरह केंद्रीय या सायन मान चल होने से इससे चल ग्रहों के स्थान ठीक ठीक निश्चित नहीं होसकते। और शुद्ध नाक्षत्रीय मान के कंदव प्रोत भोग शर अचल नक्षत्रों के एक बार निश्चित करलेनेसे सेकड़ों हजारों वर्ष तक का गणित; यथार्थ व शास्त्रीय रीति से हो सकता है। और इसी नाक्षत्र परिमाण के द्वारा मंदकेंद्रीय तथा सायन मान भी उन २ के गति को धनर्ण करने से यथार्थ निश्चित होसकते हैं। इत्यादि कारणों से तथा पंचांग शोधन कार्य में शास्त्र शुद्ध सूक्ष्मनिरयण वर्णमानका ही आज तक उपयोग किया गया है इससे; सिद्ध होता है कि हमने भी निरयण मान के गणित द्वारा पंचांग शोधन करना चाहिये।

२२ किंतु यह वर्णमान स्पष्ट सूर्य से नहीं बन सकेगा। क्योंकि उच्च गति और कक्षा केंद्रच्युति के गति के कारण अलग २ समय में मंदफल कम उपादा होने से हरएक राशि अंशसाम्य का वर्णमान अलग २ आवेगा। जैसे कि साम्प्रतिक सौरवर्ष शुद्ध सूक्ष्म नाक्षत्र परिमाण से नीचे लिखे कोष्टक ४ में बारा राशियों का वर्णमान भिन्न २ रूप का बनता है। एक रूप का बनता नहीं है।

कोष्टक ४

२३ शुद्ध नाक्षत्र सौरवर्ष के ३६५ दिन २५ घटी और नीचे लिखे प्रकार पल होते हैं।

मेघ २३.०८४,	कर्क २२.५२६,	तुला २२.७९६,	मकर २३.३६७,
वृष २२.८५५,	सिंह २२.१००,	वृश्चिक २३.०२६,	कुंभ २३.३६७,
मिथुन २२.६५२,	कन्या २२.५९५,	धनुः २३.२३१,	मीन २३.२७२,

२४ ऐसी स्थिति में हमें मध्यम मान का ही उपयोग करना चाहिये क्योंकि जैसे अचल नक्षत्रों के बिना एकवाक्यता शास्त्रसिद्धमान में निश्चित ही नहीं हो सकती वैसे ही मध्यम मान के बिना स्पष्ट मान से भी सभी के वर्णमान की एकवाक्यता नहीं हो सकती।

न उसमें शुद्धता आती है। और हमारे ग्रंथों में भगणादि मान मध्यम मानकेही कहे गये हैं। और अद्रप तिथि शुद्धि आदि भी मध्यम मान से किये जाने हैं। इससे यह बात सिद्ध है कि सूर्यादि ग्रहों के वर्षमान मध्यम गति से ही लेना चाहिये।

२२. वराहमिहिर ने (शाके ४२७ में) अपनी पंच सिद्धांतिका (अध्याय ९ व १६ में) में जो सूर्य सिद्धांत के भगणादि परिमाण लिखे हैं; वहीं मूल सूर्य सिद्धांत है। यह वराहमिहिर के समय में दृक्प्रतीतिकारक स्पष्ट गणित का था. इसलिये इसके उपलक्ष्य में वराहमिहिर ने “स्पष्टतरः सावित्रः” कहा है। आगे इसीके आधार पर मयासुर या आर्यभट ने नव्य सूर्य सिद्धांत की रचना की है। क्योंकि उसमें इसके सम्बन्ध में कहा है कि—

“शास्त्रमाद्यं तदेवेदं यत्पूर्वं प्राहभास्करः ॥

युगानांपरिभेदेन कालभेदोऽत्र केवलम् ॥ (नव्य सू. मि. १-९)

अर्थात् “इन सिद्धांत को पहिले भास्कर (सूर्य) ने कहा था उन्हींके अनुसार यह बनाया गया है। किन्तु इसमें जो अंतर दृष्टिगोचर होता है सो युगों की भिन्नता से केवल कालान्तरजन्य भेद है”

२६. पंचसिद्धांतिका के आधार पर युगों के परिमाणों को देखना चाहें तो उसमें नीचे लिखे प्रकार युगों के वर्ष बहे गये हैं।

पितामह सिद्धांत में	५ वर्ष का युग	} इन में (चतुर्युग का) कृत त्रेता द्वापर व कलिका उल्लंघन तक नहीं होकर वर्ष संख्या भी क्रम से बढ़ती गई है।”
वशिष्टात्रिपराशर तंत्र में	१२ ” ”	
वार्हस्पत्य (बृहत्संहिता) में	६० ” ”	
मूल पौलिस्य सिद्धांत में	१२० ” ”	
” रोमक सिद्धान्त में	१५० ” ”	
” सूर्य सिद्धांत में	८०० ” ”	
वराहोक्त वरणाध्याय (शाके ४२७ में)		
रोमकानुसार	२८५० ” ”	
मूल सौरमतानुसार	१८०००० ” ”	

२७ किंतु नव्य सूर्य सिद्धांत के अनुसार चतुर्युग मर्यादा का एकयुग ४१,२०,००० तथा इसके हजार संख्यायां कल्प लिखा होने में तथा अस्मिन्कृतयुगस्यान्ते सर्वमध्य गतां भद्रा (सू. सि. १-५७) इस बधन से सूर्य सिद्धांत के कालसे आज (शाके १८९३) तक २२६५८३२ ग्रंथ गताब्दों की अपूर्वोक्त बर्षांशों की संख्या होनेमें भगणों के स्वत्वान्तर में भी वर्षमान में वेधभिद्वमाने द्वारा बहुत अंतर दृष्टि गोचर होता है। इस प्रकार का अंतर और दीर्घ गणित करने का परिश्रम मूल सूर्यसिद्धांत से करने में नहीं पड़ता है। इतना ही नहीं तो नव्य सूर्य सिद्धांतकी अपेक्षा मूल सूर्य सिद्धांत के भगण दिवनादि परिमाण शुद्ध

हैं क्योंकि वह शुद्ध नाक्षत्र परिमाणोंके स्वल्पान्तर से तुल्य है। इसीलिये गणेश देवज्ञादि करण ग्रंथकारोंने मूल सूर्य सिद्धांतोक्त वर्षमान (३६५।१५।३।३०) को तथा भास्वती करण में सौरोक्त सभी ग्रहोंके परिमाणोंको प्रमाणभूत माने हैं।

२८ इसलिये अब हम मूल सूर्यसिद्धांत के भगणादिकों का (आधुनिक वेधसिद्ध-मानोंसे बने हुए) शुद्ध नाक्षत्र परिमाणों से तुलना करके बताते हैं। ताकि इसके देखने से पाठकों को स्वयं मालूम होजायगा कि; वास्तविक मूलमान से इसमें कितना रम्य अंतर है।

सिद्धांतोक्त परिमाण		न्याय.	
[सूर्य सिद्धांतोक्त भगण दिन		+ संस्कार + अंतर दिन	= वास्तविक विरमान = शुद्ध नाक्षत्र सौर के दिन]
बुध	८७.९७	० ००	८७.९७
शुक्र	२२४.७०	०.००	२२४.७०
सूर्य	३६५.२५८७५	-०.००२३८	३६५.२५६३७
मंगल	६८७.००	-०.०२	६८६.९८
गुरु	४३३२.३२	+०.२६	४३३२.५८
शनि	१०७६०.८६६	-०.८४६	१०७५९.२२०
चंद्र	२७.३२१६७३३	-०.००००११९	२७.३२१६६१४
चंद्रोद्य	३२३१.९८७७	+०.५८८	३२३२.५७५०
राहु	६७९४.५२	-१ १३	६७९३.३९

२९ उपरोक्त न्याय में बताई हुई तुलना को देखने में निश्चित होता है कि बुध और शुक्र में तो बिल्कुल अंतर नहीं है। चंद्रोद्य, सूर्य व मंगल में थोड़ा अंतर है सो सूर्योद्य गति मिश्रित होने में तथा गुरु शनि में उनके परस्पर के आकर्षण में अंतर पड़ा है किंतु वह भी बहुत थोड़ा है। वन राहु में एक दिनका अंतर पड़ा है, सो फल चतुष्टय माधिन स्पष्ट चंद्र के कारण हुआ है। संभव है प्राचीन काल में यहमान शुद्ध हो किंतु वर्तमान में वेधसिद्ध परिमाणोंकी तुलना में जरूर कि इतना अंतर आता है सो इतना अंतर पड़ो की वशा न्याय के कारण वास्तविक में पड़ा है।

पेसा श्री मुधाकर द्विवेदी कुल टीका में तथा इसी प्रकार का वराहमिहिर ने दूसरा बीजसंस्कार भगणकाल साधन में कहा है कि चर बीजसंस्कार षट्सप्त परमाणु होने से तब वह शुद्ध नाशत्र क्षेपक परिमाण से दृष्टियोग्य (मध्यम ग्रह साधन में केंद्रस्थान से दृष्टि योग्य) होता था। इसलिये शुद्ध बीजसंस्कार देकर निम्नलिखितानुसार क्षेपक और वर्ण की मध्यम गति आती है।

पंच सिद्धांतिका के क्षेत्रों में बीज संस्कार														प्रदों की वार्षिक मध्यम गति के अंश	
ना के ४०७ चंद्र (वैशाख) कुण्ड १४ सोमवार की इष्ट ४१० अर्धरात्र कालिक नोरोक क्षेपक + बीज संस्कार = शुद्ध नाशत्र क्षेपक दर्शक कोष्टक.														सूर्य	३६०.०००
निरण	सूर्य			चंद्र			चंद्रोच्च			राहु			प्रदों	चंद्र	१३२.७४९
	के	सं	ना	के	सं	ना	के	सं	ना	के	सं	ना			
दे-रैत्रामन्न ग्रंथोक्त सं=बीज संस्कार ना=शुद्धनाशत्र	११	—	११	११	—	११	९	—	९	०	०	०	राहु	४०.६७७	१९.३५६
	२९	२	२७	२६	०	२६	९	०	८	२७	०	२७			
	५६	१५	४१	४३	१५	२७	४५	४८	५६	१०	०	१०			
	९३	११	४२	१२	३६	३६	३०	३६	२४	२३	०	२३			
मंगल	सूर्य			शुक्र			शनि			शनि			सूर्य	५४.७५३	३०.३५०
	के	सं	ना	के	सं	ना	के	सं	ना	के	सं	ना			
१५ ३४ ४८	२	—	२	५	—	५	८	—	८	४	—	३	शुक्र	२२५.१८८	१२.२२१
	१२	२	१२	४	१	१	२७	१	२५	२	३	२९			
	३६	५८	४०	६	५१	१४	३०	३९	५१	२८	३	२५			
	५८	५८	१२	२०	५६	२४	३६	३६	०	४९	१	४८			

“ एवं कृते दृष्टियोग्या ग्रहा भवन्तीति । अत्रोपलब्धिरेव वासना नान्यत्कारणं वक्तुं शक्यतेऽतः पूर्वं श्लोकानां शोधनं मध्यमकम् । एवमेव लघोऽपि शिघ्रधी वृद्धिदे वीजकर्म जगद् ‘ शाके नखाधिहरहित ’ इति ” पचसि [१५-१०-११] सुधाकरटीका

३१ उपरोक्त शुद्धनाक्षत्र मान के क्षेपको में वर्षगति का संस्कार देनेपर सी दोसी वर्ष की मध्यमगति तो ठीक आती है आगे उसमें फर्क पड़ने लगता है । इसलिये हजारों लाखों वर्ष के अहर्गण की शुद्ध मध्यमगति मालूम होने के लिये हमारे सिद्धांत प्रभाकर (मध्यम गत्याधिकार) के कुछ श्लोक उद्धृत करते हैं । क्योंकि इनमें लिखे हुए ग्रहों के भगण काल दर्शक ध्रुवको द्वारा ग्रहोंका भगणादि परिमाण और दिन गतिका साधन सुलभतापूर्वक ज्ञात हो जाता है । वह पद्य यह है —

३२ सिद्धांत प्रभाकरोक्त शुद्ध मध्यमगति

“ सूर्यस्य वेदपर्वत—गुणरत्नपचाधिभूतस्त्रोकाः ॥

चंद्रस्य रत्नपर्वत—दशनतुरगाधिन त्रय ॥ १ ॥

चंद्रोच्चस्य गद्याष्ट—कर्ममुद्रस्वराक्षरदन्ताः ॥

राहो. स्वाष्टदिगंका—गरनयनसर्ववर्दिक्माः ॥ २ ॥

भीमस्य पट्टयुगरम्—महयानसारपदन गुणकाः ॥

बुधार्धप्रत्याष्टक—द्वन्द्वपञ्चाङ्गतुल्यगज ॥ ३ ॥

जीवस्य रूपममरमु—मम नराक्षरक्षतुरवद ॥

सितशीतप्रम्य रत्नगज—गिरिगेम न गैर पक्षरमा ॥ ४ ॥

सौरस्यच सप्तदशा—धर्मिण्यद्रुतिनर्तक्यनसदिशः ॥

इति गेटाना ध्रुवका —दश—क्षान्ते भगणदिनमा ॥ ५ ॥

दशलक्ष त्रयुगलं ध्रुवक मद् कणा प्रमाणमभिभवेत् ॥

यष्टस्य ते भगणाः शेषा मध्यमदा क्रमेणैव ॥ ६ ॥

चक्रांश भगणदिने र्भक्तेर्भागा मरा भवति मध्यमगतिः ॥

अष्टेन्दुषुध्रुवो तुल्यगता मध्यमगतिर्गण ॥ ७ ॥

(सिद्धांत प्रभाकर मध्यमगतिराश)

उक्त श्लोकों का अर्थ नीचे लिखे गानाद्वारा श्लोक म द्रुम हो जाता है ।

मध्यमगति के ध्रुवक.

ग्रहों के	भगण दिवस	वशात्मक दिनगति.
सूर्य	३६५.२५६३७४	० ९८५६०९२
चंद्र	२७ ३२१६६१	१३.१७६३५८३
चन्द्रोच्च	३२३१.५७४९८९	०.१११३६६३
राहु	६७९६.३९१०८०	० ०५२९९३३
मंगल	६८६.९७९६४१	०.१२४०३२८
बुध	८७ ९६९२५८	४ ०९२३३९०
गुरु	४३६२.५८४८२१	०.०८३०९१२
शुक्र	५२४.७००९८७	१ ६०२१३०५
शनि	१०७५९ २१९८१७	० ०३३४५९७

३३. उक्त ध्रुवका में दशलक्ष का भाग देकर ऊपर के न्यास में भगणों के सावयव दिन लिखे हैं । अहर्गण में उक्त भगण दिवसों का भाग देनेपर जो लब्ध हों सो भगण; और बाकी को २६० से गृणकर उक्त भाग देने पर मध्यमगति के अंशादि लब्ध होते हैं । इसी तरह एक दिन में भाग देने पर जो अंशदि दिन गति अती है सो ऊपर लिख दी है । बुध और शुक्र यह अतर्ग्रह होने से मध्यम सूर्य ही इनका मध्यम भोग होता है । अतएव इन के मध्यम मानों को “शीघ्र” समझना चाहिये ।

३४. इस प्रकार शुद्ध क्षेत्रक और ग्रहों से चाहे तब के अहर्गण में भगण दिवसों का भाग देनेपर शुद्ध नाक्षत्र परिमाण के मध्यम ग्रह बन सकते हैं । किंतु यह सिद्धांत प्रभाकर ग्रह तो भव्य है इसका हम प्रमाण कैसे मान सकते हैं ऐसा जो कह उनके लिये अब हम जैसे बगहूँभट्टिने (सूर्य सिद्धांत के परिमाणों में) बीच सरकार कहा है; उमी के सहस्र प्रमाणांतर से बीच सरकार देकर उनकी उक्त सिद्धांत प्रभाकर के ध्रुवों से तथा शुद्ध दिनगति से तुलना करके बताते हैं ।

सूर्यसिद्धांतोक्त सूर्यीज मध्यमगति

३५. बुध का भगण जोधन और शुद्ध मध्यमगति. “शतगुणिते बुधशीघ्र स्वरनयस-
प्ताष्टभाजिते क्रमशः ॥ “अत्रार्धपञ्चमास्त—तत्राश्च भगण ह्वाः क्षेत्राः” प. मि ७)
अत्राश्विनेदनगरस्ता—स्तत्पत्राश्च घटत्रा गणे दीना ॥ १ ॥” ज्ञातना—“अहर्गणे शत
गुणिते स्वरनयसप्ताष्ट ८७९७ ना तत्ते क्रमशः भगण य बुधश्र प्रच भवेत् । परतत्र
अश्विनेदनयस (०७४०) तत्रात्र घटत्रा = ८७९७ पग दिनरूपया अत्र गणे भगणदिव-
सेपुदीनः कार्य स्तदा $\frac{८७९७}{१३३} = ००,०७४२ = ८७ ९६२५८$ बुध श्र भगणदिवसा भवतीत्यर्थः ।

* “पुराणमित्येवमनाधुमने न चापि ॥ व्य नयमित्येवम् ॥ सतः पराक्षान्यतरङ्गज्ज्ञे
मूर्त्यः प्रत्ययनेय बुद्धिः ॥ १ ॥
“प्रत्यक्ष ज्योतिष शास्त्रमिति च उच्यम्.”

(इति मातृनिर्मात्रमित्रे काण्डिशस)

अत्रोपपत्तिः

बुध शीघ्रं = $\frac{अ. \times १००}{८७९७}$ अतः $\frac{८७९७}{१००} = ८७.९७$ ग्रंथोक्त भगणदिन

संस्कारः (तत्पराः तस्थानात्पराः हीनाः) - ००,०७४२ वीजम्.

बुध भगणदिवसाः शुद्धाः ८७.९६९२६८ नाक्षत्रादिन

अनेन चक्रांशाः २६०° भक्ता=बुध दिनगतिः ४.०९२३२९ अंशाः .

३६ शुक्र का भगणकाल शोधन और शुद्ध मध्यमगति. "शितशीघ्रं दशगुणिते शुगणे भक्ते स्वरार्णवाश्विन्यैः ॥ (" अर्द्धैकादश देवा विळितिका भगणसंगुणिताः " पं सि. ८) स्वरवसुनगाश्च देवा खखपरा भगणसंगुणिताः ॥ २ ॥" वासना- ' शुगणेऽद्विगुणे दशगुणिते स्वरार्णवाश्विन्यै २२४७भक्ते, सति भगणाद्यं मितस्म शुक्रस्य शीघ्रोच्च भवेत् । पन्तवत्र तत्परा सक्त भगणदिवसांशभागेषु दशस्थानात्पराः खखपराः स्वरवसुनगाश्च ००७८७ भगणसंगुणिता देवा भगणदिवसेषु योज्या तदा (२२४७ + ०,०७८७ = २२४.७००७८७) शुक्रशीघ्रोच्च भगणदिवसा भवतीत्यर्थः । "

अत्रोपपत्तिः

शुक्रशीघ्रं = $\frac{अ. \times १०}{२२४७}$ अतः $\frac{२२४७}{१०}$ भगणदिवसा २२४.७ ग्रंथोक्ताः

संस्काराः (तत्परा दशस्था नात्परा योज्याः) + ०००७८७ = वीज

शुक्र भगणदिवसाः शुद्धाः २२४.७००७८७ = नाक्षत्र

अनेनेचक्रांशा भक्ता=शुक्रशीघ्रोच्च दिनगतिः = १.६०२१११ अंशाः

३७ सूर्यका भगणकाल शोधन और शुद्ध मध्यमगति—

सूर्यस्यायुसनिम्ने ध्रुविरग्नपंचाश्विभूतरग्नलोकैः ॥

भक्ते शुगणे मध्यः पराश्रदेवात्रग्नपश्चा. ॥ ३ ॥ *

* " शुगणेऽर्धोष्टशतं विपक्षवेदार्णवऽर्धमहान्ते ॥ स्वरगतिद्विगुणमोदधुनेक्रमादिन-दलेऽवन्त्याम् ॥ (प मि. ९.१)

वासना— " मंदकेंद्रीपरविमाधनमाह शुगणेऽर्कशति । अत्रोपपत्तिः—

केंद्रासन्नधि = $\frac{अ. \times ६००}{६९२२०७}$ अतः $\frac{२१२२०७}{८००} = ६५.२५८७६$ भगणदिवसाः

शुद्धकेंद्रार्धेभिदान्तोक्ता उच्चगतिः ०००.९६२

शाखशुद्धमंदकेंद्रीय वर्षमानम् ३६५.२५९७१२

शुद्ध उच्चगतिदिवसाः ऊनिताकार्या— ००३३२८

१. ६ नाक्षत्र सौरवर्षे भगणदिनमाः ३६.५२५६३७४

इति प्रकारान्तराणां तत्परिमाणस्य (३६.२८ स्त्रोत्रोक्तेः) पुनरुपपत्तिः ।

वासना—“द्युगणेऽहर्गणे अयुतनिम्ने दशसहस्रैर्गुणिते श्रुतिरसपचाश्विभूतरसलोकै ३६५२९६४
भक्ते सतिमध्य. मध्यमरवेर्भगणाद्यं स्यात् । परन्तत्र लब्धोच्तराकपराः दशसहस्रस्यानात्परा-
शस्थानेपुरसपक्षाः २६ हेयाऊनिताकार्यास्तदा वास्तवोमव्यमसूर्यः स्यात् ।”

अत्रोपपत्ति

मध्यमरविः = $\frac{अ. \times १०००}{३६५२९६४}$ अतः $\frac{३६५२९६४}{१००००} = ३६५.२९६४$ भगणदिवसाः

संस्कारः — ००००, २६ बीजं,,

रवेर्भगणदिनसाः ३६५.२९६३७४ नाक्षत्र,,

अनेन चक्रांश ३६० भक्ता रवेर्मध्यमादिनगति = ०.९८५६०९२ अंशः

३८. मंगल का भगण काल शोधन और शुद्ध मध्यम गति.

द्युगण कुजस्य चद्राहतन्तु सप्ताष्टपदभक्तम् ॥

कृतविषयक्रमकृत्स्नैस्तत्परै रूनिता घन्ताः ॥ ४ ॥ †

वासना—“चद्रेणैकेन गुणित द्युगणमहर्गण सप्ताष्टपदभि ६८७ भजेत् यल्लब्धं ते
कुजस्य मंगलस्य भगण दिवसाः । परन्तत्र कृविषय क्रमकृत्स्नै (०२०३९४) स्तत्परै
रशैरूनिताः मन्त घन्ताः सायनभगण दिनमा वास्तविका भवेत्तीत्यर्थः ।”

अत्रोपपत्तिः

भौमस्य = $\frac{अ. \times १}{६८७}$ अतः $\frac{६८७}{१} = ६८७$ भगण दिवसा ६८७.५२४०३२८ ग्रंथोक्ताः

संस्कारः — ०२०३९४ बीजं

भौमस्य भगण दिनमा. शुद्धाः ६८६.९७९६४६ नाक्षत्र.

अनेन चक्रांश भक्ताः = अश्रांतिका भौमस्य दिनगतिः ५२४०३२८ अंशः

३९. गुरु का भगण काल शोधन और शुद्ध मध्यम गति.

जीवस्य शताभ्यस्त द्वित्रियमाग्निनि सागैरैर्विभजेत् ॥

प्रकृतिगजाब्धिरस्यमैर्दिवसपरैर्योजिते साग्राः ॥ ५ ॥ ‡

वासना—“गणक शताभ्यस्त शतगुणित द्युगणमहर्गणं द्वित्रियमाग्निनि सागैरैर्विभजेत् यल्लब्धं स्यात्तदंश दशमलवांश प्रकृति गजाब्धिरस्यमैर्दिवसपरै ४३३२३२
विभजेत् यल्लब्ध स्यात्तदंश दशमलवांश प्रकृति गजाब्धिरस्यमैर्दिवसपरै २६४८२१
योजिते सति जीवस्य गुरोः साग्रा सायनभगण दिवसा मयन्तीत्यर्थः ।”

पंच सिद्धांतिका में कहा हुआ भगण काल में बीज संस्कार—

† “दश दश भगणे भगणे सशोष्यास्तत्पराः सुरेजस्य ॥

‡ मनव कुजस्य देयः

अत्रोपपत्तिः ।

गुरोः = $\frac{\text{अ. ग. } \times १००}{४३३२३२}$ अतः $\frac{४३३२३२}{१००} = \text{भगण } ४३३२.३० \text{ दिवसाः प्रथोक्तः}$

संस्कारेण (अत्रतुदिनसपराशा उक्तत्वात्) + २६४८२१ बीज
 संस्कृता वास्तविका भगण दिवसाः ४३३२.३८४८२१ नाक्षत्र
 एभिश्चकाशाभक्ता गुरोर्दिनगत्तयाः ८८२०९१२ ,

४०. शनि का भगण काल शोधन और शुद्ध मध्यम गति.

सौरस्य सहस्रगुणा-चतुरस्रशून्या ऋषिपदकमुनिरै के ॥

त्रिवसुपुरसयुगगजे-दिवसपरैरुनितेशुद्धाः ॥ ६ ॥ ॐ

वासना- " सहस्रगुण दहर्गणात्सकाशातः ऋतुरसशून्याभ्रपट-कमुनिरै के १०७६-
 ००६६ ऋताद्यलब्ध तदभ्युक्त भगणदिवसाः स्युस्तस्मिन् सहस्रमक्त दिवसांशेषु दिनमपरै
 दशमलवदिनसि-दुस्तराशै स्त्रिंशु कुगसयुगगजे ८४६१८३ ऊनि ते सति सौरस्य जर्ग-
 श्वरस्य सामयय भगणदिवसाः शुद्धा दृग्गणतैक्यरूपा वास्तविका भवन्तीत्यर्थः । "

अत्रोपपत्तिः

सौरस्य = $\frac{\text{अ. ग. } \times १०००}{१०७६००६६}$ अतः $\frac{१०७६००६६}{१०००} = १०७६.००६६ \text{ भगण दिवसाः}$

बीज संस्कारः ८४६१८३ ,

शनेर्भणदिवसाः आवयनाः शुद्धाः १०७६९२१९८१७ ,

अनेन चकाशा भक्त = शनश्चामिका दिनगति. ०.८३४५९७ अंशा

४१. चंद्र का भगण काल शोधन और शुद्ध मध्यम गति

नवशनसहस्रगुनिते स्वरैकपक्षांशस्वरत्ने ॥

पदशून्ये द्वियनव वसुविपयजिनेभाजते चंद्र. ॥

शून्याकक्षाभ्रपटा दिवसपराश्रोनिता भागाः ॥ ७ ॥ ५

ऋ शनेश्च बाणा विरे पश्यतु ॥ ४ ॥ (पंच सिद्धांतिका अध्याय १६)

* "शून्यर्तुपट्टसुनिरै के " इति मुद्रित पुस्तके पाठस्तत्र-

१०७६६.०६६ } आर्याया उत्तरार्ध-
 ६.८४६१८३ } त्रिवसुपुरसयुगगजे, षड्दिनैश्चोनिताशुद्धाः ॥ ६ ॥
 १०७६९२१९८१७ } इति पाठ पठनीय ।

५ " शशिविपयजानां दोः पार्कं विह्वानि मडयानि ऋणम् ॥

स्वेवे दिष्टा णि धन, स्वरनेदयमोद्धृते विरलाः ॥ (पंचसि. ९.४)

इस महाभिहिरोक्त बीज संस्कार के तुल्य ही चंद्र और चंद्रोच्च में बीज संस्कार उपर
 कहा गया है किंतु उममा पृथक् निर्देश सूक्ष्म परिमाणों की एकवाक्यता प्रस्थापित करने
 के लिये है ।

४३ राहुवा भगणकाल शोधन और शुद्ध मध्यमगति.

त्रिघनदशमे नवकै—कपक्षरामेन्दुदहशब्दाः

सहिते यमवसुभूता—र्णवगुणधृतिभिः क्रमाद्राहो ॥

हेयो भगणे परत-संस्कारस्त्रिघनेन्दुदिनैकयुतः ॥ ९ ॥

वाचना—“ अहर्गणे त्रिघनदशभिरे० गुणिते । क्षेपयुक्ते । यमवसुभूतार्णवगुणधृतिभिः १८३४५८२ भक्ते राहोर्भगणस्य दिवसरूपः कालः स्यात् । परंतुत्र भगणे प्रतिभगणे त्रिघनेन्दु दिनैकयुतः १०१२७ संस्कारः परतः दिनचिह्नादुत्तराश स्थानेषु हेयः ऊनितः कार्यस्तदा राहोर्वागतविकभगणदिवसा भवतीत्यर्थः । ”

अत्रोपपत्तिः

राहोः— $\frac{\text{अ. ग. } १२७०}{१८३४५८२}$ अतः $\frac{१८३४५८२}{१७०} = ६७९४.५१८$ भगणदिवसाः

बीजसंस्कार = — १०१२७ ”

शुद्धनाक्षत्रमानेन राहुभगणकालः ६७९३३९१ ”

अनेन चक्रांश भक्ता राहोर्दिनगतिः ०००५२९९३३ अंशाः

४४ अत्र जत्र उक्त प्रकार से वराहमिहिरने ही सूर्य मिद्धान्त के मूलों में दो जगह बीजसंस्कार देकर उसे शुद्ध बनाने का अर्थार्थ दृक्प्रत्यय में लायका प्रयत्न किया है । किंतु इसको अब जबकि करीब ११ हजार वर्ष हो गए हैं तब इसमें भी कहीं पड़ना स्वाभाविक है। यानी अब वह मान घेसलेने से दृक्प्रत्ययमें आनहीं सकते. इसीलिये हम परोक्त (सिर्फ एकही) बीज संस्कार देकर सूर्यसिद्धांतोक्त परिमाणों को दृक्प्रत्यय में आने लायक शुद्ध करके उपपत्ति सहित बता दिये हैं । सो इससे या भिन्नात प्रभाकर के शुद्ध मूलों से प्रहो के वर्तमान यानी भगणदिवसों का साधन करके उसके द्वारा प्रहोकी शुद्ध मध्यमगति का निश्चयकर पचमिद्धान्तिका के शुद्ध किये हुए उपरोक्त क्षेपकों द्वारा शुद्ध नाक्षत्रमान के रूपमें प्रहोको बना सकते हैं ।

ग्रह लाघव में बीज संस्कार

१ आज भारतवर्ष में जितने पंचांग बनने हैं वे सब प्रायः ग्रहलाघव नामक करण-ग्रंथ के ही आधार पर बनाए जाते हैं । इस ग्रंथको केनय देवत्र के पुत्र गणेश देवने संवत् १५७७ शके १४४२ में बनाया है । इस समय वराहमिहिरान्त बीज संस्कार देकर प्राचीनसूर्यसिद्धांतके तथा लङ्काचार्य व भारद्वाज्य के बड़े दृष्ट बीज संस्कार देकर सूर्यभट्ट, मय, प्रसन्नवृत्तादिमानमेंधोके आधारपर पंचांग बनाए जाते थे किंतु उस

समय उक्त ग्रहों के काल को बहुत वर्ष होजाने से उस पद्धति के गणित में बहुत अंतर पडने लगगया था, इसलिये गणेश दैवज्ञने वेधद्वारा प्रहों के स्थान को तपासकर प्रहों के साधन में जिस पक्षसे सबसे कम अंतर पडता था उनमें उतनाही बीज संस्कार देकर शक्य उतने शुद्ध करके ग्रह लाघव में उनके ही ध्रुव और क्षेपकों को लिख दिये हैं। अतएव अन्यान्य प्राचीन ग्रंथों की अपेक्षा ग्रह लाघव शुद्ध है।

२ इसी प्रकार ग्रहलाघव के बाद “ नागेशकृत ग्रहप्रबोध (शके १९४१), नित्यानन्दकृत सिद्धातराज (१५६१), कृष्णकृत करण कौस्तुभ (१९७२) निर्णयसिंधुकार कमलाकरभट्ट कृत सिद्धात तत्त्वत्रिवेक (१५८०), रत्नकठ कृत पचाग कौतुक (१५८०) जयपुराधीश्वर महाराजश्री जयसिंह ने जयपुर, दिल्ली, काशी, मथुरा और उज्जैन में वेधशाला स्थापन करके जगन्नाथ नामक पंडित द्वारा बनाया हुआ सिद्धात सम्राट् [१६९३], माणिरामकृत ग्रह गणित चिंतामणि (१६९६) और इसके बादभी आज तक भारतीय तथा अँग्ल पद्धति के कई ग्रंथ बने हैं। और उनमें से कतिपय ग्रंथों में ग्रहलाघव से कई बातों में विशेषता व सूक्ष्मता भी साधित हुई है किंतु जिस शैलीका (बीज संस्कारादि एव गणित पद्धति का) गणेश दैवज्ञने अंगीकार किया है. उस त ह किमीने किया नहीं है। इसलिये कहना पडता है कि “ जो प्राचीन श्रुतिस्मृत्युक्त प्रणाली से यानी हमारे धर्मशास्त्र के अनुसार बना होते हुए, जिसके परिमाण शुद्ध गणित के, सत्ता से बनाने लायक और वेधक्रिया में ठीकठीक दृष्टरूप मिलते हों ऐसा ग्रंथ ग्रह लाघव के अतिरिक्त उपलब्ध नहीं है। इसीलिये आज तक ग्रहलाघव के ही पचागों का प्रचर बहुधा सर्वत्र प्रचलित है। अतएव हमारा अब यह कर्तव्य है कि उमीको; बीज संस्कार देकर शुद्ध नक्षत्र मानका एव दृग्गणितैक्ययुक्त सूक्ष्मपरिमाणों का कर देना योग्य है. तार्किक इसके पडने बाडे लोग प्रस्तुत शोधनयुक्त इसी ग्रंथ के द्वारा शुद्ध सूक्ष्म गणित का पचाग सरलतासे बना सकें।

३ इसके लिये पहिले हम यह बता देना चाहते हैं कि तीनू सिद्धांतों के आधार पर बनाए हुए ग्रहलाघवोक्त क्षेपक व ध्रुवों में मुख्यतः अज्ञान मानसे कितना अंतर था, उसे निराकरण के लिये गणेश दैवज्ञने कितना बीज संस्कार दिया है और अब हमें कितना देना बाकी है सो निम्नलिखित कोष्टों से ज्ञात होगा।

कोष्टक नं.-१.

ग्रहलाघवोक्त क्षेपकों में बीज संस्कार.

(ग्रहलाघव प्रथारभ समय के यानी शके १४४१ फाल्गुन (चैत्र) कृष्ण ३० सोमवार प्रातःकाल के प्रथोक्त और चालन देकर शुद्ध किये हुए प्रहों के क्षेपक)

सत्कालीन मध्यम ग्रह.

सिद्धांत प्रयोग तालिका	क्षेपक नियम.	ग्रहाणव कालोन मध्यम ग्रह.				बीज सरकार.			
		(१)	(ख)	(ग)	(घ)	क - ग	क - ख	ख - ग	
(न)	प्रह	रा। अ। क। वि	रा। अ। क। वि	रा। अ। क। वि	शुद्ध नाक्षत्रमान	अ। क। वि	अ। क। वि	अ। क। वि	
	सूर्य	११२०५२३३६	११२०५२३३	११२०५२३३	शुद्ध नाक्षत्रमान	- २० १२२	- ११२०५२३	- ०४९१	ग्रहाणव गेहमा
	चंद्र	८१ ८१ ३१२२	८१ ८१ ३१	८१ ८१ ३१	स तत्कालीन क्षेपक	+ २० ०३०	+ ० ०१८	+ २० ०१२	रा दिया हुआ
	शुक्र	७२८१ १३१९	७१ ७२०१ ०	७१ ७२०१ ०		- २० १२८५१	- २० १२८५१	+ ० २० १२८	बीज सत्कार.
(आ)	राह	११ ४१११३३	०२७३८१ ०	०२७३ ३१४		- ७ ७७९	- ६३३३१३	- ०३४१६	
	मंगल	१० ३१२०२२	७० ७१ ८१ ०	१० ५३३३३६		+ २० २०३४	+ ३५५८	- १३३१२४	
	गुरु	७ ५४२०११	७ २२३३ ०	७ ०२३१२४		- ७ १२४७	- ३२७७१	- १४६३६	
	शनि	७२८१ १३१९	७ ७२०१ ०	७ ७२०१ ०		- २० १२८५१	- २० १२८५१	+ ० २० १२८	
(प्र)	सूर्य	११ ४१११३३	११ ४१११३३	११ ४१११३३		+ २० १२८५१	+ ६२०३३	- २० १२८५१	
	चंद्र	११ ४१११३३	११ ४१११३३	११ ४१११३३		- ७ १२४७	- ३२७७१	- १४६३६	
	शुक्र	७ ५४२०११	७ २२३३ ०	७ ०२३१२४		- ७ १२४७	- ३२७७१	- १४६३६	
	शनि	७२८१ १३१९	७ ७२०१ ०	७ ७२०१ ०		- २० १२८५१	- २० १२८५१	+ ० २० १२८	
चंद्र का क्षेपक उपकरण	चंद्र	७२८१ १३१९	७ ७२०१ ०	७ ७२०१ ०		+ २० १२८५१	+ ६२०३३	- २० १२८५१	
	शनि	७२८१ १३१९	७ ७२०१ ०	७ ७२०१ ०		- ७ १२४७	- ३२७७१	- १४६३६	

उपरोक्त कोष्टक को देखने से स्पष्टतापूर्वक मालूम हो जाता है कि शुद्ध नाक्षत्रमान से सिद्धांतीय ग्रहों में जो कुछ [क-ग] अंतर था उसमें का बहुतसा भाग [क-ख] बीज संस्कार देकर गणेश देवज्ञ ने शुद्ध कर दिया था इसलिये अब हमें सिर्फ महलाघव [ख] में थोड़ाही संस्कार [ख-ग] देने से यह क्षेपक शुद्ध नाक्षत्र परिमाण [ग] के तुल्य शुद्ध हो जाते हैं ।

५ यदि कहें कि ऐसा करने से प्राचीन ग्रंथों का उपयोग ब महत्व कम हो जायगा किंतु ऐसी बात नहीं है ऐसा करने से तो उनका महत्व कायम रहा है क्योंकि लल्लुचार्य और भास्कराचार्य ने जो बीज संस्कार कहे हैं वह उसके उपयोग को कायम रखने के लिये कहे गये हैं और वह बीज संस्कार देते रहने से ही आजतक पंचांग साधन में उन सिद्धांत ग्रंथों का महत्व कायम रहा है । यदि तुलना करके देखा जायतो लल्लु व भास्कर बीज से हमारा बहाद्दुआ बीज संस्कार बहुत थोड़ा है । सो निम्नलिखित कोष्टक से स्पष्ट करके बताते हैं ।

कोष्टक नंबर २

ग्रंथोक्त बीज संस्कार और बीज संस्कृत क्षेपक.

मध्यमग्रह	भास्कराचार्योक्त बीज	लल्लोक्त बीज.	हमारा बहाद्दुआ बीज संस्कार	बीज संस्कृत क्षेपक	अंशात्मक क्षेपक
क्षेपक	० । ॥	० । ॥	० । ॥	रा ० । ॥	०
सूर्य	-१।९।१९	०।०।०	-०।४९।६	११।१८।५।५४	३४८८६५
चंद्र	-१।५।१३	-१।४२।१२	-०।३६।१	११।१८।९।५९	३४८३३३
चंद्रोच्च	-०।४६।१३	-५।४९।२	-०।४३।१२	५।१६।४५।४८	१६६८३
राहु	+०।४६।१३	-६।३२।२७	-०।३५।४६	०।२७।३।१४	२७०५४
मंगल	+०।२३।६	+३।१६।१३	-०।३१।२४	१०।५।३।३६	३०५६१
बुध	+२।०।१।२७	+२।८।३।१८	+२।००।१२	८।१०।४।१२	२५००७
शुक्र	-१।५।१३	-३।१२।८	-१।३६।३६	७।०।२९।२४	२१०४९
शनि	-५।४६।१५	-१।०।२५।२८	+०।२०।३८	७।७।४०।४८	२१७६८
बुधकेंद्र	+२।१।१।३६	+८।१०।४२	८२।१।२१८	२६१२१
शुक्रकेंद्र	-१।३७।१६	+१।२०।६	७।१८८।४।५४	२२८८२
राधिकेंद्र	-१।९।१९	+०।१९।३८	९।१।१।२२	२७१३५६
उपध अस्- स्कृत चंद्रोच्च	-०।३६।१३	-५।४९।२	-२।३९।०	५।१४।५४।०	१६४९०

कोष्टक नं० ३.

बीज संस्कृत ध्रुवक और अहर्गण ४०१६ की शुद्ध नाक्षत्रीय मध्यम गति.

तुलनात्मक पद्धति से.	तीनों सिद्धांत प्रयोगों से माध्यत होनेवाले.	प्रहलवाय के स्वीकार किये हुए.	प्रहलवाय में छिपे हुए.	शास्त्रशुद्ध गति जन्य संस्कार.	वीज संस्कृत शुद्ध नाक्षत्रमान क (चक्रशुद्ध)	अर्हण ४०१६ की शुद्ध नाक्षत्र मान की
प्रह.	ध्रुवक	+ वीज	= ध्रुवक	+ वीज	= ध्रुवक.	मध्यम गति.
प्रमाण	रा. अ. क. वि.	कला.	वि. क.	कला	वि.	रा. अ. क. वि.
सूर्य	० १ ४९ ८	+०	३	१ ४२ ११	३५	० १ ४७ ३६
चंद्र	० २ ४६ १०	+०	१	० ३ ४६ ११	२०	० ३ ४४ ४२
चंद्रोच्च	० २ ४१ ११	+३	४९	० १ ४६ ८	११	० २ ४५ ११
राहु	० २ ४६ ३०	+३	२७	० २ १० ०	४४	० २ ४९ ६
शक्र	१ २५ २७ १४	+४	४६	१ २५ ३२ ०	५७	१ २५ २९ ३
शक्रोच्च	४ ५ १७ ४२	-१	३१	४ ५ १६ ११	११	५ ५ १० ०
शुक्र	० २६ १६ ३२	+१	८	० २६ १८ ०	२०	० २६ १८ २१
शुक्रोच्च	१ १० ४५ १८	+५	१३	१ १५ ११ ११	३३	१ १५ ५० ३८
शनि	७ १६ ४० ४१	-०	४१	७ १५ ४२ ०	३७	७ १५ ३७ ३३
शनिोच्च	४ ३८ ३४ ४४	-१	३४	४ ३७ ०	३६	४ ३८ २४
शनिोच्च	१ १३ १६ ५०	+५	१०	१ १४ २०	०	१ १४ ३ २
शनिोच्च	४ ३८ ३४ ४४	३७	४ ३७ १२	३४	४ ३८ ३६
शनिोच्च	४ ३८ ३४ ४४	-३	३७	४ ३७ १०	४४	४ ३८ ३० ४४

६. उक्त कोष्टक (२) को देखने से आपको मालूम हो जायगा कि ग्रहलाघव कालिक क्षेपकों में भास्कराचार्य और लल्लाचार्य के बीज की अपेक्षा हमारा कहाहुआ बीज कितना अत्यल्प है। इसमें सिद्ध होता है कि ग्रहलाघवोक्त क्षेपक वास्तविक मानके स्वल्पान्तर से शुद्ध हैं। अतएव उक्त बीज संस्कृत क्षेपकों में ग्रहलाघवोक्त मध्यम दिनगति को जोड़ देनेपर तत्कालीन मध्यम ग्रहभी शुद्ध नक्षत्रमान के हो जाते हैं। क्योंकि ग्रहलाघवोक्त दिनगति में वास्तविक मानसे विशेष अंतर नहीं है। किंतु करीब ११ वर्ष के बाद उसमें थोड़ा थोड़ा फर्क होने लगता है। इसलिये गणेश दैवज्ञने ग्यारह वर्ष के अहर्गण ४०१६ का एक चक्रमानकर जो ध्रुव कहें हैं; उनमें हमारा बताया हुआ बीज संस्कार करने पर कोष्टक नंबर ३ के अनुसार बीज संस्कृत=ध्रुवक निश्चित होते हैं।

७. उक्त कोष्टक नं. ३ में जो मध्यम गति और बीज संस्कृत ध्रुवक लिखे हैं, सो एक चक्र के अहर्गण ४०१६ को उपर्युक्त सिद्धांत प्रमाणोक्त भगण दिनों का भाग देकर लब्ध भगणों को त्याग कर शेष भाग को ३६० गुणा करके उसी भगण दिनों का भाग देते हुए अंशात्मक मध्यम गति लाई है। इसी को चक्र ३६० अंशों में शुद्ध करके ध्रुवक लिखे गये हैं सो प्राचीन सूर्य सिद्धांतोक्त परिमाणों के तुल्य है। तथा प्रचलित सिद्धान्तत्रय ग्रंथों के मान से भी (११ वर्ष में इतना स्वल्प यानी ४-६ कलाओं के अंदर ही बीज संस्कार होना मानों स्वल्पान्तर से तुल्य एवं शुद्ध हैं।

८. ग्रह लाघव के भौमादि मध्यम ग्रहों में शीघ्र फलार्थ भाग (प्राइमथ्यमे चक्रफल-मंद स्पष्ट एवं रथ दलं विदध्यात्—प्र. ला. ३१०) मिलाकर बाद में मंद केंद्र साधन रविमध्य ग्रह कहा है इसलिये प्र. ला. में मंदोच्चों की राशि मात्र कहा है। अंशादि कहे नहीं हैं। किन्तु शुद्ध गोलीय गणित से ग्रहों की वास्तविक रविमध्य दृश्य कक्षाओं को देखते ऐसा करना 'सूक्ष्म दृग्गणितैव' कारक नहीं है। तो भी यह प्राचीन शोध है जबकि इतने सूक्ष्म यंत्रादि नहीं थे उस समय में भी स्वल्पान्तर से स्पष्ट ग्रहों को मिला देना कुछ छोटी बात नहीं है। वागद में लिखे अंशों से चाहे सूक्ष्माति सूक्ष्म अंक लाना साधारण गणितज्ञ भी कर सकता है लेकिन आकाश में वेध लेकर ग्रहों के प्रमेयों को निश्चित करना बहुत कठिन बात है।

९. इसलिये अब आगे हमने ग्रहों का साधन तो रवि को मध्य केंद्र में मानी हुई कक्षाओं से किया है लेकिन ग्रह लाघवोक्त परिमाणों की साध्यता बतलाने के लिये तुलनात्मक पद्धति से कोष्टक लिखकर बाद में रविमध्य गणित और भूमध्य गणित बतला दिया है। ताकि कोष्टकों के सहारे शुद्ध सूक्ष्म गणित के स्पष्ट ग्रहों का साधन हो सकता है।

१०. ग्रह लाघव में लिखे हुए गणित क्रम से इष्ट दिन का चक्र और अहर्गण साधन करके कोष्टक ३ में लिखे हुए बीज संस्कृत शुद्ध नक्षत्र मान के मध्यम ग्रह साधन. ध्रुवकों को चक्र से गुणकर, कोष्टक ३ में लिखे हुए बीज संस्कृत क्षेपकों में घटा देनेपर वह शुद्ध मानके ध्रुवक क्षेपक होते हैं। जैसे ३७ चक्र से गुणे

हुए धवकों को क्षेपकों में घटा देनेपर सवत् १९८५ शके १८५२ के (चक्र वर्ष ११२३७ = ४०७ + १४४२ = १८४९ के) आरम्भ के यह मध्यम ग्रह हुए। इस प्रकार ग्यारह ग्यारह वर्ष के ध्रुवों क्षेपक तैयार कर लेने से बाकी अहर्गण गौरी लेने से शुद्ध मध्यम ग्रह बन सकते हैं।

वक्षान्वृत्तीय मध्यम ग्रह साधन के लिये समीकरण.

$$\begin{aligned} \text{ध्रुवोन क्षेपक} &= \text{बीज संस्कृत क्षेपक-चक्र गुणित ध्रुव} \\ \text{अहर्गण गति} &= \text{ग्रह लाघव साधित गति} + \frac{\text{विकलात्मक ध्रुव बीज} \times \text{अहर्गण}}{४१६} \end{aligned}$$

$$\text{मध्यम ग्रह} = \text{ध्रुवोन क्षेपक} + \text{अहर्गणे त्यज मध्यम गति}$$

$$= \text{बीज संस्कृत क्षेपक} + \left(\frac{\text{अखंडाहर्गण} \times ३६०}{\text{प्रभाकराक्ष भगण दिन}} \right) \text{भगणादि मध्यम गति}$$

११ उक्त प्रकार से शुद्ध नाक्षत्र मान के वक्षान्वृत्तीय मध्यम ग्रह साधन किये व द शुद्ध मरेश साधन उनका मदफल और शीघ्र फल होने के लिये ग्रहलाघवोक्त उच्च व फल परिमणों का नास्तिक मान स तुलना करते उनमें नितना बाज दन से ग्रहों के शुद्ध मरेश मदफल और शीघ्र फल दि हा सकते हैं सो निम्नांकित कोष्णों द्वारा स्पष्ट मालूम हो जाता है।

मरेश कीष्टक नं० ४.

तुलना के लिये स्थूल मरेश के अश		प्रगणित के लिये सूक्ष्म मरेश			
मरेश	शके १४४२ में ग्रहों के मरेशांशों बीज संस्कार	शके १४४२ में सूक्ष्ममानमे	चक्र (११ वर्ष) गति	सौर वर्ष गति	शके १८५२ में सूक्ष्ममान से
ग्रह	ग्रह बीज सूक्ष्ममान लाघव में	अश	कला निकट	विकला	अश
सूर्य	७८° ००' = ७८°	७७.००९	२। ९.०४	११ ८१२	७८.८८३
मंगल	१२० + १० = १३०	१३०.०००	३। ५०	१६ ०००	१३१.९२४
बुध	२१० + २३ = २३३	२३२.८२३	१। ७६६	६ १११	२३३.५२३
शुक्र	१८० - १० = १७०	१६०.५६०	१। १००६	६ ६३३	१७०.३१६
*शुक्र	२७० + १८ = २८८	२८७.८१	- १६ ४०	१ ४०९	२८७.६४४
शनि	२४० + ७ = २४७	२४६.८६२	२। ५७ ६७	१ ०७०	२४८.६८१

* ग्रह लाघव में शुक्र के मरेश की अनुलोम गति मानकर मरेश की ३ राशि अर्थात् ९० अश लिखे हैं। वस्तुतः उसका विरोध गति होनेसे तुलना के लिये चक्र शुद्ध मरेश के २७० अश लिखे हैं।

कोष्टक ६.

प्रद टास्योक्त शीघ्रमल ही आधुनिक सूक्ष्ममान से तुलना.

उपकरण शीघ्रकेंद्र = (स्पष्टरात्रि-मंद स्पष्टग्रह).

क्र- सं.	मंगल.		बुध.		गुरु.		शुक्र		शनि.		उत्क- काण.
	प्रत्यापन.	आधुनिक.	प्रत्यापन.	आधुनिक.	प्रत्यापन.	आधुनिक.	प्रत्यापन.	आधुनिक.	प्र. ला. आ. नि.		
०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	३६०
१५	५.८	५.९	४.१	४.२	२.५	२.४	१३	६.३	१.५	१.४	३४५
३०	११.७	११.८	८.१	८.३	४.७	४.७	१२.६	१२.५	२.८	२.८	३३०
४५	१७.४	१७.६	११.७	१२.१	६.८	६.८	१८.६	१८.७	३.९	४.०	३१५
६०	२३.८	२३.२	१५.०	१५.७	८.५	८.६	२४.६	२४.७	४.८	४.२	३००
७५	२७.९	२८.५	१७.८	१८.८	९.८	१०.०	३०.२	३०.५	५.४	५.६	२८५
९०	३३.५	३३.३	१९.९	२१.२	१०.६	१०.९	३५.४	३५.९	५.७	६.०	२७०
१०५	३६.५	३७.४	२१.३	२२.६	१०.८	११.१	४०.२	४०.७	५.७	५.९	२५५
१२०	३९.३	४०.३	२१.३	२२.६	१०.२	१०.४	४४.०	४४.५	५.३	५.५	२४०
१३५	४०.०	४०.९	१९.५	२०.७	८.९	८.९	४६.१	४६.३	४.५	४.६	२२५
१५०	३६.८	३७.३	१५.५	१६.२	६.६	६.६	४४.३	४४.१	३.३	३.३	२१०
१६५	२४.९	२४.९	८.९	९.१	३.६	३.५	३२.६	३१.९	१.८	१.७	१९५
१८०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	०	०.०	०.०	०.०	१८०

मंदकर्ण कोष्टक ७.

(सूर्य से पृथ्वीपर्यन्त ९५,०००,००० माइल अंतर को
= १ मानकर अंक लिखे हैं)

ग्रहों के मंद वर्ण (ग्रह से सूर्य तक रेखाकार अंतर) उपकरण मंद केन्द्र.

उपकरण	रवि.	मंगल.	बुध.	गुरु.	शुक्र.	शनि.	उपकरण.
१०	०.९८३२	१.१८१६	०.३०७५	४.९५२	०.७१८३	९.०१०	३९०
१५	०.९८३८	१.१८७५	०.३११८	४.९६२	०.७१८६	९.०३०	३४५
३०	०.९८५५	१.१८८४	०.३२३६	४.९८९	०.७१९१	९.०९०	३१०
४५	०.९८८३	१.१८३०६	०.३४१०	५.०३२	०.७१९८	९.१८२	३१५
६०	०.९९१८	१.१८६३३	०.३६१४	५.०८७	०.७२०९	९.३०१	३००
७५	०.९९५९	१.१८९९७	०.३८२६	५.१४९	०.७२२१	९.४३५	२८५
९०	१.०००३	१.१९३६९	०.४०३०	५.२१४	०.७२३४	९.५७६	२७०
१०५	१.००४६	१.१९७२३	०.४२१५	५.२७८	०.७२४७	९.७१२	२५५
१२०	१.००८६	१.२००४०	०.४३७३	५.३३६	०.७२५९	९.८३६	१४०
१३५	१.०१२०	१.२०३०१	०.४५००	५.३८५	०.७२६२	९.९३२	२२५
१५०	१.०१४९	१.२०६४७	०.४५९२	५.४२२	०.७२७६	१०.०१७	२१०
१६५	१.०१६२	१.२०९५७	०.४६४८	५.४४५	०.७२८२	१०.०६६	१९५
१८०	१.०१६८	१.२१६५७	०.४६६७	५.४५३	०.७२८३	१०.०८२	१८०

पात कोष्टक ८

तुलना के लिये स्थूल पात के अंश

ग्रह गणित के लिये ग्रहों के सूक्ष्मपात.

पात स्थान.	शाके १४४२ में ग्रहों के पातों में बीज संस्कार.	शाके १४४२ वर्ष ११ की सूक्ष्ममानसे	चक्रगति.	सौरवर्ष गति	शा. १८५२ सूक्ष्म मानसे.
ग्रह	ग्रहलाघवमें ० बीज ० सूक्ष्ममान ०	अश ०	कला. वि	विकला	अंश ०
सूर्य	१७ ० = १७	१७.१४९	९१२२५९	५०.२३६	२१.८१७
मंगल	४० - १४ = २६	२८.६९४	४१०४७	२२.७७०	२६.१०१
बुध	२० + ५ = २५	२५.४२६	११४.५९	६७२९	२४.१५२
गुरु	८० - ३ = ७७	७८.५०२	२३८.४०	१४.०००	७६.८१२
शुक्र	६० - ७ = ५३	५५.३२८	३३०.०९	१९.०९९	५३.१५४
शनि	१०० - १० = ९०	९२.३२५	३२४.०५	१८.५५०	९०.२१२

पात कोष्टक में सूर्य का क्रांतिपात यानी अयनांश और भौमादि ग्रहों के कक्षा पात स्थान; कहे गये हैं। रवि क्रांतिपात कृष्ण लिखा जाने से उसकी गति धन; बाकी के ग्रहों की वर्षगति ऋण है।

परिणति कोष्टक ९.

ग्रहोंका कक्षापरिणति संस्कार । उपकरण = मंद स्पष्टग्रह - पात.

उपकरण		मंगल	बुध	गुरु	शुक्र	शनि	उपकरण	
अं.	अं.	—	—	—	—	—	अं.	अं.
०	१८०	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	१८०	३६०
१५	१६५	०.०१	०.११	०.००	०.०३	०.०१	१९५	३४५
३०	१५०	०.०१	०.१८	०.०१	०.०४	०.०२	२१०	३३०
४५	१३५	०.०१	०.२१	०.०१	०.०५	०.०३	२२५	३१५
६०	१२०	०.०१	०.१८	०.०१	०.०४	०.०२	२४०	३००
७५	१०५	०.०१	०.११	०.००	०.०३	०.०१	२५५	२८५
९०	९०	०.००	०.००	०.००	०.००	०.००	२७०	२७०
अं.	अं.	+	+	+	+	+	अं.	अं.

रविमध्यशर कोष्टक १०.

उत्तरशर		मंगल	बुध	गुरु	शुक्र	शनि	दक्षिणशर	
अं.	अं.	फला	फला	फला	फला	फला	अं.	अं.
०	१८०	०.०	०.०	०.०	०.०	०.०	१८०	३६०
१५	१६५	२८.७	१०८.५	२०.४	५२.७	३८.८	१९५	३४५
३०	१५०	५५.८	२०९.६	३९.५	१०१.७	७४.९	२१०	३३०
४५	१३५	७८.५	२९६.६	५५.९	१४३.९	१०५.९	२२५	३१५
६०	१२०	९६.२	३६३.५	६८.५	१७६.३	१२९.८	२४०	३००
७५	१०५	१०७.३	४०५.६	७६.७	१९६.६	१४४.८	२५५	२८५
९०	९०	१११.१	४२०.०	७९.०	२०३.६	१४९.९	२७०	२७०
महलयशर		११०.०	१५२.०	७६.०	१३६.०	१३०.०	परमशरसे जुड़ना	

शीघ्रकर्ण कोष्टक ११.

मंडोंके शीघ्रकर्ण उपकरण शीघ्रकर्ण.

(सूर्यसे पृथ्वीतक का अंतर = १ मानकर अंक लिखे गए हैं.)

उपकरण	मंगल	बुध	गुरु	शुक्र	शनि	उपकरण
०	अंक	अंक	अंक	अंक	अंक	३६०
१५	२.५२४	१.३८७	६.२०३	१.७२३	१०.५३९	३४५
३०	२.९०३	१.३७८	६.१७४	१.७०९	१०.५०८	३३०
४५	२.४४१	१.३४९	६.०८९	१.६६६	१०.४१७	३१५
६०	२.३४०	१.३०३	५.९५२	१.५९६	१०.३७०	३००
७५	२.२०१	१.२४०	५.७६८	१.४९९	१०.०७६	२८५
९०	२.०२७	१.१६२	५.६४६	१.३७७	९.८४५	२७०
१०५	१.८११	१.०७२	५.२९८	१.२३४	९.५९१	२५५
१२०	१.५९१	०.९७४	५.०३७	१.०७२	९.३३०	२४०
१३५	१.३४१	०.८७३	४.७८९	०.८९४	९.०८०	२२५
१५०	१.०८०	०.७७६	४.५५१	०.७०७	८.८६०	२१०
१६५	०.८२६	०.६९२	४.३६५	०.५२०	८.६८७	१९५
१८०	०.६१५	०.६३४	४.२४५	०.३५१	८.५७६	१८०
	०.५२४	०.६१३	४.२०३	०.२७७	८.५३९	

गतिफल कोष्टक १२.

महोके भूमध्य गतिफल । उपकरण शीघ्रकेंद्र.

(रवि मध्यगति ५९१ + गतिफल = स्पष्टगति)

उपकरण		मंगल	बुध	गुरु	शुक्र	शनि
अंश	अंश	कला	कला	कला	कला	कला
०	३६०	—१६.७	+ ५२.२	—४५.९	+ १५.९	—५१.८
१५	३५५	१६.८	५१.४	४५.६	१५.४	९१.९
३०	३३०	१७.०	४९.६	४६.०	१५.३	५२.४
४५	३१५	१७.३	४६.५	४६.९	१४.९	५२.९
६०	३००	१७.६	४१.०	४८.२	१४.६	९३.२
७५	२८५	१८.३	३३.५	५०.०	१३.८	५५.०
९०	२७०	१९.४	२३.०	५१.४	१२.७	५६.५
१०५	२५५	२१.१	+ ७.९	५४.९	१०.८	९८.०
१२०	२४०	२४.०	— १३.०	५८.०	७.४	९९.६
१३५	२२५	२९.९	४१.६	६१.२	+ ०.९	६१.४
१५०	२१०	४०.७	७५.८	६४.१	— १४.२	६२.७
१६५	१९५	६२.४	१०६.४	६१.३	५१.८	६३.४
१८०	१८०	—८०.२	—११७.४	—६७.०	— ९५.०	६४.८

काष्ठक नं. १३.

अन्यान्य उपकरणों द्वारा साधित होनेवाले चंद्र क ५ संस्कार और चंद्र का शर.									
उपकरण.	रवि केंद्र.	तिथि केंद्र.	च्युति केंद्र.	मंद केंद्र.	पात्र राहु.	चंद्र राहु.	चं. रा. ग. रवि.	रवि स्पष्ट दिनगति और विच.	
संस्कार.	१ उदयावर (गति)	२ तिथि.	३ च्युति.	४ मंदफल	५ परिणति	चंद्र का शर.	शर संस्कार.	उपकरण रवि केंद्र.	उपकरण
संस्कार.	१ उदयावर (गति)	२ तिथि.	३ च्युति.	४ मंदफल	५ परिणति	चंद्र का शर.	शर संस्कार.	रवि की दिन गति.	रवि विच
केंद्रांश.	अंश	अंश	अंश	अंश	अंश	अं कला	अं कला	स्पष्ट	कला
०	-०.००	+०.००	+०.००	+०.००	-०.००	० ०० ०	अं कला	६१.१	३२.६
१५	.०५	.२९	०.३३	१.७४	.०५६	१ १९.८	० ०	६१.०	३१.६
३०	.०९	.५०	०.६३	३.३४	.०९६	२ ३४.३	४ ४	६०.९	३२.५
४५	.१३	.५७	०.८८	४.६७	.११०	३ ३८.२	६.२	६०.६	३२.४
६०	.१६	.४८	१.०८	५.६३	.०९६	४ २७.३	७.६	६०.१	३२.३
७५	.१८	.२६	१.२०	६.११	.०५६	४ ५८.२	८.५	५९.६	३२.२
९०	.१९	.०३	१.२४	६.२७	-०.००	५ ८.८	८.८	५९.१	३२.०
१०५	.१८	.२३	१.१८	५.९७	+०.५८	४ ५८.१	८.५	५८.६	३१.९
१२०	.१६	.५४	१.०६	५.२१	.०९७	४ २७.३	७.६	५८.६	३१.८
१३५	.१३	.५२	०.८७	४.२४	.११०	३ ३८.२	६.२	५७.७	३१.७
१५०	.०९	.५२	०.६१	३.९६	.०९७	२ ३४.३	४.४	५७.४	३१.६
१६५	.०५	.३०	०.३२	१.५३	.०५८	१ १९.८	२.३	५७.३	३१.५
१८०	-०.००	-०.००	+०.००	+०.००	+०.००	० ०.०	०.०	५७.१	३१.५

कोष्टक नं. १४.

चंद्र की दिन स्पष्ट गति । उपकरण २।३।४ चंद्र.									
उपकरण, तिथि चंद्र.	उपकरण, तिथि चंद्र.	उपकरण, तिथि चंद्र.	उपकरण, तिथि चंद्र.	उपकरण, तिथि चंद्र.	उपकरण, तिथि चंद्र.	उपकरण, तिथि चंद्र.	उपकरण, तिथि चंद्र.	उपकरण, तिथि चंद्र.	उपकरण, तिथि चंद्र.
अस	कला	कला	कला	कला	कला	कला	कला	कला	कला
०	११४६	११६१	६८२३	१८०	११६२	८४५	५१०४	६८०	५३०१
१५	११०७	११००	६७४३	१०५	१११५	८५५	५१४७	६८०	५४०२
३०	१०४०	११०१	६६०८	०१०	१०४८	८६८	५२३४	७१०	५५०४
४५	९६५	१०९९	६४२१	०२५	९७३	९०२	५३६३	७४०	५६०५
६०	८९७	१०६४	६२०५	०४०	९००	९३७	५५२७	७७०	५७०६
७५	८६०	१०२१	५९७५	०५५	८६५	९७५	५७२७	८००	५८०७
९०	८०७	९८२	५७५४	०७०	८५७	१०१६	५९४७	८३०	५९०८
१०५	८०२	९४१	५५५३	०८५	८८८	१०५४	६१७६	८६०	६००९
१२०	९५६	९०५	५३८०	३००	९५०	१०९२	६३९७	८९०	६३०१
१३५	१०३५	८७७	५२५०	३१५	१०२७	११२२	६५८९	९२०	६४०२
१५०	११०३	८५५	५१५९	३३०	१०९६	११४६	६७३१	९५०	६५०३
१६५	११४९	८४६	५१३०	३४५	११३७	११६०	६८१३	९८०	६६०४
१८०	११५२	८४५	५१०४	३६०	११४४	११६१	६८२३		

रविमध्य गणित.

१२ उपर्युक्त कोष्टक ४ से इष्ट वर्ष के सूक्ष्म मंदोच्च और कोष्टक ८ से सूक्ष्मपात साधन करके मध्यम ग्रहों के नीचे लिख लें। आगे मंदोच्च में मध्यम ग्रह कम कर देने पर [मंदकेंद्र = मंदोच्च - वक्षा वृत्तीय रवि मध्य ग्रह ।] मंदकेंद्र होता है। इस मंदकेंद्र के उपकरण से कोष्टक ५ से सूक्ष्ममान का मंदफल लाकर मध्यम ग्रह में जोड़ देवे तो यह मंदस्पष्ट (विक्षेप वृत्तीय रवि मध्य) ग्रह होता है। आगे उपरोक्त पात को उक्त मंदस्पष्ट ग्रह में कम कर देने पर पातोन रवि मध्यग्रह बनाकर इन उपकरण में कोष्टक ९ से परिणति संस्कार तथा कोष्टक १० से रवि मध्यशर ले आना चाहिये। और पूर्व साधित मंदस्पष्टग्रह में इस परिणति संस्कार को करने से सूक्ष्ममान का त्रैतिवृत्तीय रवि मध्यग्रह हो जाता है।

१३ पूर्व साधित ग्रहों के मंदकेंद्र के उपकरण से काष्टक ७ द्वारा मंदकर्ण साधन करके मध्यम ग्रहों के नीचे क्रम से उनके मंदकर्ण लिख लेना चाहिये.

सूक्ष्ममान से भूमध्य गणित

१४ सूक्ष्ममान से शीघ्रफल साधन करके त्रैतिवृत्तीय रविमध्यम ग्रह में फल संस्कार करनेपर भूमध्य दृश्य ग्रह होता है इसके लिये नीचे दिये प्रकार गणित करना चाहिये। उसमें बुध और शुक्र यह दो ग्रह अंतर्ग्रह हैं क्योंकि सूर्य से भूकक्षा का अंतर (मंदकर्ण) एक अंक मानने से इन दोनों ग्रहों की मध्यम वक्षा ० ३८७१ और ० ७२३३ होने से एक से यनी पृथ्वी कक्षा के अंदर है। इसके लिये ग्रह लाघव में इनके मध्यम भेग को बुध शीघ्र, व शुक्र शीघ्र नाम से लिखा है तथा इनका शीघ्रफल संस्कार भी स्पष्ट सूर्य में देनेपर यह दोनों स्पष्ट हो जाते हैं।

समीकरण ।

१५ अंतर्ग्रह (बुध व शुक्र) को स्पष्ट करने के लिये गणित —

$$\text{शीघ्रकेंद्र} = \text{रविमध्यग्रह} - \text{मंदस्पष्ट रवि} = [\text{क}]$$

$$\text{कार्ध} = \text{ग्रह के शिथिलकेंद्र का अर्धभाग}।$$

$$\text{कार्ध स्पर्शरेखा} = \text{शीघ्रकेंद्रार्ध की छाया}।$$

$$\text{कार्धछाया} = \frac{\text{रविमंदकर्ण} - \text{ग्रहमंदकर्ण}}{\text{रविमंदकर्ण} + \text{ग्रहमंदकर्ण}} \times \text{कार्धछाया}।$$

$$\text{शीघ्रफल} = \text{कार्ध} - \text{कार्धछाया}।$$

$$\text{स्पष्टग्रह} = \text{मंदस्पष्टरवि} + \text{शीघ्रफल}।$$

इसकी उपपत्ति माट्टम होने के लिये आकृति सत्रहमें इसकी निदर्शित आकृति (आलेख्य) बताई गयी है ताकि उसके सहारे शीघ्रफल की उपपत्ति पाठसंगण मरलता से समझ जायगे.

१६. मंगल, गुरु और शनि यह बहिर्ग्रह हैं क्योंकि सूर्य से इनकी कक्षा का मध्यमान्तर (मध्यम मंदकर्ण) क्रम से मंगल का १ १२३७, गुरु का ५ २०३ और शनि का ९ ५९० है। सो भू कक्षा एक से अधिक होने से इनको बहिर्ग्रह कहें हैं। इनके शाप्र फल साधन के लिये त्रिलोम रीति से शीघ्र केंद्र बनाकर फल सस्कार इनके (क्रातिवृत्ताय) रासमध्य ग्रह में देने पर यह भूमध्य दृश्य (स्पष्ट) होते हैं।

१७ बहिर्ग्रह (मंगल, गुरु और शनि) को स्पष्ट करने के लिये—

समीकरण

शाप्र केंद्र = मंदस्पष्ट रवि — रवि मध्य ग्रह = (क)

खार्ध-छाया = ग्रह मंदकर्ण — रवि मंदकर्ण \times खार्ध-छाया

शीघ्रफल = खार्ध — खार्ध।

स्पष्टग्रह = रवि मध्य ग्रह + शीघ्र फल।

स्थूलमान से सूक्ष्म गणित।

१८ उपर्युक्त समीकरणों से सूक्ष्ममान का शीघ्र फल आता है किंतु इनके जिये जेया चाप का गणित और अक्ष कला तक की भुज्या, कोटीय व, स्पर्श रेखा (छ या) के बने हुये कोष्ठों (टेखों) से हो सकता है। उसमें भी लाघवम् (घातांक गणित) के आश्रय से उक्त गणित किया जा सकता है। इसलिये जिनको यह गणित आता नहीं है उन्होंने प्रत्याघोक्त पद्धति से ग्रहा के शीघ्र केंद्र साधन करके उसके उपकरण से कोष्ठ नंबर ६ के द्वारा (सूक्ष्म मानका) शाप्र फल लाकर मध्यम ग्रह में सस्कार (धनर्ण) करे तो भूमध्य दृश्य क्रातिवृत्तीय स्पष्टासन्न ग्रह होता है। और यह ग्रह लाघव साधित ग्रह से सूक्ष्म अतएव दृक्प्रत्यय कारक होता है।

१९ ऐसा ही उपर्युक्त ग्रहों के शीघ्र केंद्र के उपकरण में कोष्ठ ११ द्वारा ग्रहों का शीघ्र कर्ण (ग्रह से पृथ्वी तक का सरल रेखाकार अंतर) ज्ञात हो सकता है।

२० उपर्युक्त रवि मध्य शरको मंद वर्ण में गुणकर शीघ्र वर्ण का भाग देने पर भूमध्य दृश्यशर होता है अर्थात् भूमध्यशर = शीघ्रमध्यशर \times मंद वर्ण — शीघ्र वर्ण।

२१ उक्त शीघ्र केंद्र के उपकरण से कोष्ठ नंबर २२ के द्वारा ग्रहों के भूमध्य गति फल लाकर, रवि मध्य गति (५९१) + गति फल नया = स्पष्ट दिन गति बनी होती है।

चंद्र गणित ।

२२ जिस प्रकार मध्यम रवि में सिर्फ एक मंदफल संस्कार करने पर वह स्पष्ट (भूमध्य दृश्य) हो जाता है; ऐसा मध्यम चंद्र में एक मंदफल संस्कार करने पर वह स्पष्ट नहीं हो सकता क्योंकि स्पष्ट रवि करने में पृथ्वी और सूर्य इन दो गोल के आकर्षण से गोलद्वय प्रश्न के शास्त्रानुसार सिर्फ एक ही फल संस्कार करना पड़ता है। किंतु चंद्र स्पष्ट करने में केवल चंद्र और पृथ्वी इन दो गोलका ही विचार करना नहीं है। इसमें एक तीसरे गोल सूर्य के आकर्षण का भी विचार करना पड़ता है। इसलिये गोलत्रय प्रश्न के शास्त्रानुसार (१) सूर्य के मंद फल के (धनर्ण के) कारण उत्पन्न होनेवाला उदयान्तर (गति) संस्कार, (२) तिथ्यंतर के कारण उत्पन्न होने वाला तिथि संस्कार, (३) दीर्घवर्तुलीय कक्षा के कारण उत्पन्न होने वाला व्युति संस्कार, (४) चंद्रोच्च के कारण उत्पन्न होने वाला मंदफल संस्कार और (५) चंद्रशर के कारण उत्पन्न होनेवाला कक्षा परिणति संस्कार यह पांच संस्कार करने पर भूमध्य दृश्य स्पष्ट चंद्र हो सकता है। सिर्फ एक मंदफल से नहीं हो सकता ऐसा सब गोल गणितज्ञों का सिद्धांत है। इसके सब भाव को बतलाने के लिये चित्र नंबर ९ में स्थूल तिथि गोलाकृति एवं सूक्ष्म तिथि अण्डाकृति रूप बताई है।

बीज और संस्कार.

बीज.	संस्कार.
दृग्गणितैक्य के लिये अवश्य है. इसकी उपपत्ति शास्त्र से नहीं रहती.	दृग्गणितैक्य के लिये अवश्य है. इसकी उपपत्ति शास्त्र से रहती है.

२३ ग्रहलाघव के क्षेपक और ध्रुवों में भास्कराचार्य और ललाचार्य आदि का कहा हुआ कितना बहुत बीज दिया जाता था और हमने कितना अल्प कहा है सो कोष्टक (१-४) से ज्ञात होगा और कोष्टक (५-१४) से त्रिंशद् प्रियोक असंख्यक के देखने से आपको ज्ञात होगा कि हमारे कहे हुए फलसंस्कारों में उनके मूलक शास्त्रीय उपपत्ति से कितने युक्त और थोड़े हैं कि जिनके द्वारा दृक्त्रय युक्त ग्रहस्पष्ट हो सकते हैं। ऐसे ग्रहलाघव से हो नहीं सकते तथापि कोष्टक (४-६) में उनकी तुलना करके बताया है।

२४ यद्यपि चंद्रको त्रिकुल संस्कार के अतिरिक्त ग्रहलाघन में उपर्युक्त ५ संस्कार वहे नहीं है तोभी मध्यम चंद्र में “ अंक कलिकोनाब्जः ” नौकला कम करने का बीज कहा है। और दूसरे ग्रंथकारों ने संस्कार भी कहे हैं * तथा प्रा० छत्रे ज्यो. केतकर आदि आधुनिक ज्योतिर्विदों ने चंद्र को यही पाच-संस्कार कहे हैं। दृक्प्रत्ययावह सूक्ष्मचंद्र साधन के लिये इस प्रकार के संस्कार करने का जबकि शास्त्रीय निषेध न होते हुए इसीसे ही सूक्ष्मचंद्र साध्य होता है तब हमने भी कोष्टक (१३-१४) में पाचों संस्कारों के फल लिख कर उसी के द्वारा सूक्ष्मगणित का दृक्प्रत्ययावह चंद्रसाधन कहा है। अर्थात् कलम ९ में लिखे प्रकार मध्यमग्रहसाधन पद्धति से सूक्ष्माना के मध्यमचंद्र, चंद्रोच्च और राहु का साधन वरके नाँचे लिखे प्रकार (कोष्टक १३) द्वारा चंद्रका स्पष्ट करें.

२५ पूर्वानीत रविचंद्र (रव्युच्च - मध्यमरवि = केंद्र) से लाए हुए रविचंद्र फल का दशांश-अथवा कोष्टक (१३) से [१] प्रथम उदयान्तर यानी वार्षिक गतिफल संस्कार [२] मध्यमरव्युच्चचंद्र तिथि केंद्र होता है इस उपकरण से मभिकगति संस्कार, [३] चंद्रोच्चयुक्त मध्यमचंद्र में द्विगुणमध्यमरवि घटाने पर व्युत्ति केंद्र होता है इस उपकरण से व्युत्ति संस्कार लेकर, [४] उक्त तीनों संस्कारों को - चंद्रोच्च में मध्यमचंद्र कम करने पर मदकेंद्र होता है उसमें उक्ततीन् संस्कार युक्त वर देने पर त्रिकुल संस्कृत चतुर्थ उपकरण होता है इससे मदफल संस्कार लेकर यह चारों संस्कार चारों केंद्रों के धर्मानुसार मध्यमचंद्र में जोड़ देना चाहिये तो कक्षावृत्तीय भूमध्यदृश्य स्पष्टचंद्र होता है। [५] इसमें राहु कम करने पर पात केंद्र होता है इस उपकरण से कक्षा परिणत नामक पाचवा संस्कार कर देने पर क्रांति वृत्तीय भूमध्य दृश्य स्पष्टचंद्र सूक्ष्ममान का चंद्रमेग होता है।

२६ इसी पाचवे उपकरणमें तथा चंद्र + राहु - २ रवि अथवा द्विगुणद्वितीयापकरण में पाचवा उपकरण कम करने पर से इसी कोष्टक १३ के छठी व सातवीं कलममें चंद्रशर और चंद्रशर संस्कार लेकर स्पष्टशर बना लें।

* “ इन्द्रोनां क कोटिना गन्यता विमता विधो ॥ गुणो वर्णवृद्धो. कोटये कप-
पंचस्यो. कमत् ॥ १ ॥ फले शनोक्त तद्व्योर्गिति चे स्वर्णपर्यधे ॥ सप्तचंद्रभन मुक्ती
स्वर्णमध्यधेऽन्यथा ॥ २ ॥ ” ऐसा सुंजात ने किया है। तथा “ पञ्चादशभिः भागैर्विनि-
तेः शुद्धचंद्रगतिभागः ॥ शुद्धसूर्य चन्द्रोच्चतया तर्हि द्वि. नीतयः ॥ १ ॥ गुणित स्यादगुण-
कार्थिनर्ण सेना प्रयत्नेना ॥ २ ॥ ” ऐसा ज्योतिर्विदों ने सुंजात ने किया है। और “ शुद्धो
शुद्धसूर्य विशेषकोटिजया ॥ सुजयाच ॥ ३ ॥ ” ऐसा ज्योतिर्विदों ने किया है। और “ शुद्धो
॥ ३ ॥ सुतकोटिजयुगितेन गुणैरेवं सुजयमसः ॥ ४ ॥ ” ऐसा ज्योतिर्विदों ने किया है। और “ शुद्धो
॥ ४ ॥ तथा रामकीनादि (१) देशान्तर (२) अक्षान्तर (३) गणशान (४) मानस-
(५) उदयान्तर और (६) चरकर्म इत्यादि चंद्र में संस्कार कहे गए हैं।

२७ रविकेंद्रोपकरण से कोष्टक १३ में लिखे प्रकार रवि की स्पष्ट दिनगति व रवि-विष और चंद्रके ३।४।५ से कोष्टक १४ द्वारा चंद्र की स्पष्ट दिनगति का साधन करें। आगे इसी चंद्रगति के उपकरण से चंद्रविष और क्षितिजलवन का साधन कर लें। तात्ति इसके द्वारा तारा चंद्रयुति, ताराग्रह युति, ग्रह ग्रह युति, उदयास्त, और ग्रहण इत्यादि यथार्थ काल में स्पष्ट देख सकते हैं। *

२८ कोष्टक ८ में सूर्य का क्रांतिपथ याने अयनाश कहे गए हैं। उसके द्वारा शाके १८५० सवत् १९८० के मेघ सक्रमण के समय के अयनाश २२°।५०'।२५" होते हैं। उसके आगे पीछे के अयनाश बनाना होता है अयन वर्ष गति ५०'।२३५७२ विकला मान कर इष्टदिन के अयनाश बना सकते हैं। यह अयनाश " तथा वर्षगति ३६५० २५६३७४ दिन; ३७१°०६२४१४ तिथि " इस कमेटी की चौथी मीटिंग (तारीख १६-११-२९) में प्रेफेसर गोले साहन की उप सूचना से सर्व सम्मति से पास किये गए हैं। इस समय रवि की परमक्रांति २३°।२६' ८ है।

भूपृष्ठीय गणित

२९ इस प्रकार स्पष्टग्रहों के भोग और शर आदि का जो साधन किया गया है यह सब भूमध्य दृश्य यानी भूगर्भीय है। किंतु दिनमान आदि बनाने के लिये भूपृष्ठीय परिमाणों का गणित करना पड़ता है वह सब उक्त परिमाणा द्वारा किंवा प्रहलाधवपद्धतिसे कर सकते हैं। यदि वह सूक्ष्मगणित से करना होतो नीचे लिखे समीकरणों द्वारा करें।

- (१) पचागस्थ स्पष्टग्रहोंमें अयनाश मिला देने पर साधन ग्रह होजातेहैं।
- (२) विपुत्राशस्पर्शरेखा = सायनभागस्पर्शरेखा × परमत्राति कोतिज्या।
- (३) विपुत्रकालघट्य = विपुत्राश - ६
- (४) सायनरवि भोगस्पर्शरेखा = विपुत्राशज्या × रविपरमत्रातिच्छेदनरेखा
- (५) इष्टकालिक रवित्राति = भुज्यारवि परम त्राति × भुज्यासायनरविः
- (६) चरभुजज्या = अक्षाशस्पर्शरेखा × त्रातिस्पर्शरेखा उसका धनु = चराश - होत है। चराश को दक्षगुणित करने पर चपल होते हैं।

भवदीय दीनानाथ शास्त्री चुलेट,

अध्यक्ष पचाग कमेटी इन्दौर.

* ताराग्रह युति क लिये नक्षत्रों के शुद्धनाक्षत्रीय भोग शर तथा आरम्भस्थान निर्णय आदि बातें हमारे वेद काल निर्णय के परिभाषा प्रकरण में विस्तृत रीति से सप्रमाण लिखे गए हैं। सो उन नक्षत्र भोगों में अयनाश मिला कर सायन करके विपुत्राश त्राति आदि का साधन करें।

अध्यक्ष की बनाई हुई सारणी

कोष्टक नंबर ३५-

प्रभाकर सिद्धान्तानुसारेण वर्ष प्रवेश सारणीः

पत्र नं० १६

[illegible]

कोष्टक नंबर १६.

मध्याह्नकालः उपकरण साधन रविः

	०	३०	६०	९०	१२०	१५०	१८०	२१०	२४०	२७०	३००	३३०
	० मे.	१ वृ.	२ मि.	३ क.	४ सि.	५ क.	६ तु.	७ वृ.	८ घ.	९ म	१० कुं.	११ मी
	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.	घ. प.
०	१५ १८	१४ ५६	१४ ५१	१५ ३	१५ १५	१५ ७	१४ ४३	१४ २२	१४ २५	१४ ५६	१५ २९	१५ ३५
१	१७	५६	५१	४	१५	६	४२	२१	२६	५७	३०	३५
२	१६	५५	५१	४	१५	६	४१	२१	२७	५४	३०	३५
३	१५	५५	५१	५	१५	५	४०	२१	२७	५५	३०	३४
४	१४	५४	५२	५	१५	४	४०	२१	२८	५५	३०	३४
५	१३	५४	५२	६	१५	४	३९	२०	२९	५५	३०	३३
६	१२	५३	५२	६	१५	३	३८	२०	३०	५५	३०	३३
७	१२	५३	५२	७	१५	३	३७	२०	३१	५५	३०	३३
८	११	५३	५३	८	१५	२	३६	२०	३१	५५	३०	३३
९	१०	५२	५३	८	१५	१	३५	२०	३२	५५	३०	३३
१०	१०	५२	५३	९	१५	१	३४	२०	३३	५५	३०	३३
११	९	५२	५४	९	१५	५	३३	१९	३४	५५	३०	३३
१२	८	५१	५४	१०	१४	५	३२	१९	३५	५५	३०	३३
१३	७	५१	५५	१०	१४	५	३१	१९	३६	५५	३०	३३
१४	६	५१	५५	१०	१४	५	३०	२०	३७	५५	३०	३३
१५	६	५१	५६	११	१४	५	३०	२०	३८	५५	३०	३३
१६	५	५१	५६	११	१३	५	२९	२०	३९	५५	३०	३३
१७	४	५१	५७	१२	१३	५	२९	२०	४०	५५	३०	३३
१८	३	५०	५७	१२	१३	५	२८	२०	४१	५५	३०	३३
१९	३	५०	५८	१२	१२	५	२८	२०	४२	५५	३०	३३
२०	२	५०	५८	१३	१२	५	२७	२०	४३	५५	३०	३३
२१	२	५०	५८	१३	११	५	२६	२१	४४	५५	३०	३३
२२	१	५०	५९	१३	११	५	२६	२१	४५	५५	३०	३३
२३	०	५०	५९	१४	११	४	२५	२१	४७	५५	३०	३३
२४	१५ ०	५०	५९	१४	१०	४	२५	२२	४८	५५	३०	३३
२५	१४ ५९	५०	५९	१४	१०	४	२४	२२	५०	५५	३०	३३
२६	५०	५०	५९	१४	९	४	२४	२३	५१	५५	३०	३३
२७	५०	५०	५९	१४	८	४	२३	२३	५२	५५	३०	३३
२८	५०	५१	५९	१५	८	४	२३	२४	५३	५५	३०	३३
२९	५०	५१	५९	१५	७	४	२२	२४	५४	५५	३०	३३
३०	१४ ५६	१४ ५१	१५ ३	१५ १५	१५ ७	१४ ४३	१४ २२	१४ २५	१४ ५६	१५ २९	१५ ३५	

फोटो १७

इन्दौर नगर का दिनमान और सूर्योदय व सूर्यास्त की स्टैंडर्ड टाइम उपकरण साधनरविः।

[illegible]

राशीमान	०	१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०	११	१२	१३	१४	१५	१६
४ मेष ११ ०	२ ३ ३ ३ ३ ३ ३ ३ ३ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ४ ५	५५ २ १० १८ २६ ३४ ४२ ५० ५८ ६ १४ २३ ३१ ३९ ४७ ५६ ०४	९ ५९ ५१ ४४ ३९ ३६ ३५ ३६ ३८ ४३ ५१ ०० ११ २५ ४२ १ २३														
४ वृषभ ५५ ३८	७ ७ ७ ७ ७ ७ ८ ८ ८ ८ ८ ८ ८ ९ १ १ १ १	६ १५ २४ ३३ ४२ ५२ १ १० २० २९ ३९ ४९ ५८ ८ १८ २८ ३८	१६ २० २९ ४० ५४ ११ ३२ ५७ २५ ५६ २९ ६ ४६ ३० १७ ७ १														
५ मिथुन ३२ ५८	१२ १२ १२ १२ १२ १२ १३ १३ १३ १३ १३ १३ १४ १४ १४ १४ १४ १४	१ १२ २३ ३३ ४४ ५५ ६ १७ २८ ३९ ५० १ १२ २३ ३४ ४५ ५६	५४ ३२ १३ ५७ ४३ ३१ २२ १५ १० ७ ६ ७ १० १५ २२ ३१ ४१														
५ कर्क ३९ ४१	१७ १७ १७ १८ १८ १८ १८ १८ १९ १९ १९ १९ १९ २० २० २० २० २०	३४ ४६ ५७ ९ २० ३१ ४३ ५४ ६ २८ ४० ५१ २ १४ २५ ३६ ४८	५२ १५ ३८ १ २५ ४० १३ ३७ ० २३ ४६ ८ ३१ ५४ १६ ३७ ५७														
५ सिंह ३९ ३३	२३ २३ २३ २३ २३ २४ २४ २४ २४ २४ २५ २५ २५ २५ २५ २५ २६ २६	१४ २५ ३६ ४८ ५९ १० २१ ३२ ४३ ५४ ५ १६ २७ ३८ ४९ ० ११	३४ ४४ ५३ १ ८ १४ १९ २४ ३१ ३३ ३५ ३६ ३६ ३६ ३६ ३६ ३६ ३६														
५ कन्या २६ १९	२८ २८ २९ २९ २९ २९ २९ ३० ३० ३० ३० ३० ३० ३० ३१ ३१ ३१ ३१	४४ ५४ ५ १६ २७ ३८ ४९ ० १० २१ ३२ ४३ ५४ ५ १५ २६ ३७	६ १७ ४८ ३९ २९ १९ १० ० १५ ४१ ३१ २१ १२ ३ ५४ ४५ २६														
५ तुल ३५ १८	३४ ३४ ३४ ३४ ३४ ३५ ३५ ३५ ३५ ३५ ३५ ३५ ३६ ३६ ३६ ३६ ३६ ३७	१० २१ ३२ ४३ ५४ ५ १६ २७ ३८ ४९ ० ११ २३ ३४ ४५ ५६ ७	२५ २४ २४ २५ २७ २९ ३२ ३६ ४१ ४६ ५२ ५९ ७ १६ २६ ३७ ४८														
५ वृश्चिक ३९ ५४	३९ ३९ ४० ४० ४० ४० ४० ४१ ४१ ४१ ४१ ४१ ४१ ४२ ४२ ४२ ४२ ४२	४५ ५७ ८ १९ ३१ ४२ ५४ ५ १६ २८ ३९ ५० २ १३ २५ ३६ ४७	४४ ६ २९ ५२ १४ ६७ ० २३ ४७ ११ ३५ ५९ २२ ४५ ८ ३१ ५३														
५ धन १६ ५	४५ ४५ ४५ ४५ ४६ ४६ ४६ ४६ ४६ ४७ ४७ ४७ ४७ ४७ ४७ ४८ ४८	२५ ३६ ४७ ५८ ९ २० ३१ ४२ ५३ ४ १५ २६ ३६ ४७ ५८ ८ १९	३८ ४५ ५० ५३ ५४ ५३ ५० ४५ ३८ २९ १७ ३ ४७ २८ ६ ४१ १४														
४ मकर ३० ३५	५० ५० ५१ ५१ ५१ ५१ ५१ ५१ ५१ ५२ ५२ ५२ ५२ ५२ ५२ ५२ ५३ ५३	४१ ५१ १ १० २० ३० ३९ ४९ ५८ ७ १७ २६ ३५ ४४ ५३ २ ११	४३ ३० १४ ५४ ३१ ४ ३५ ० ३१ २८ ४९ ६ २० २१ ४० ४४ ४६ ४४														
३ कुंभ ५५ ३	५५ ५५ ५५ ५५ ५५ ५५ ५६ ५६ ५६ ५६ ५६ ५६ ५६ ५६ ५६ ५७ ५७	१२ २० २८ ३७ ४५ ५३ १ ९ १७ २५ ३३ ४१ ४९ ५७ ४ १२ २०	१८ ३५ ४९ ०० ९ १७ २२ २४ २५ २४ २१ १६ ९ १ ५१ ४० २७														
३ मीन ४७ ८	५९ ५९ ५९ ५९ ५९ ५९ ५९ ५९ ० ० ० ० ० ० ० ० ० १ १	७ १४ २२ २९ ३७ ४४ ५२ ० ७ १५ २२ ३० ३७ ४५ ५२ ० ७	२१ ५३ २५ ५७ २८ ५९ ३० ० ३० १ ३२ ४ ३५ ७ ३९ ११ ४४														

१८

अक्षांशः अंश २२ कला ४१

१७ १८ १९ २० २१ २२ २३ २४ २५ २६ २७ २८ २९														स्वदेशी दयाः
५	५	५	५	५	५	६	६	६	६	६	६	६	६	२५१.१
१२	२१	२९	३८	४६	५५	४	१२	२१	३०	३९	४८	५७		
४७	१५	४५	१७	५१	२८	९	५३	३९	२८	२१	१६	१४		
९	९	१०	१०	१०	१०	१०	१०	११	११	११	११	११	११	२९५.६
४७	५७	८	१८	२८	३८	४८	५९	९	१९	३०	४०	५१		
५८	५८	१	७	१६	२८	४३	२	२४	४९	१६	४६	१९		
१५	१५	१५	१५	१५	१६	१६	१६	१६	१६	१७	१७	१७		३३३.०
७	१९	३०	४१	५२	४	१५	२६	३८	४९	०	१२	२३		
५२	५	१९	३४	५०	७	२५	४४	४	२४	४५	७	२९		
२०	२०	२१	२१	२१	२१	२१	२२	२२	२२	२२	२२	२२	२३	३३९.७
४८	५९	१०	२२	३३	४४	५६	७	१८	२९	४१	५२	३		
१७	३६	५३	१३	३०	४७	३	१९	३४	४८	१	१२	२३		
२६	२६	२६	२६	२७	२७	२७	२७	२७	२८	२८	२८	२८		३२९.५
२२	३३	४४	५५	६	७	२८	३८	४९	०	११	२२	३३		
२९	२६	२२	१७	१२	१७	१	५५	४८	४०	३२	२४	१५		
३१	३१	३२	३१	३२	३२	३२	३३	३३	३३	३३	३३	३३	३३	३२६.३
४८	५९	१०	२१	३१	४२	५३	४	१५	२६	३७	४८	५९		
२८	२०	१२	५	५९	५३	४८	४३	३८	३४	३१	२९	२७		
३७	३७	३७	३७	३८	३८	३८	३८	३९	३९	३९	३९	३९		३३५.३
१८	३०	४१	५२	३	१५	२६	३७	४९	०	११	२३	३४		
५९	१२	२६	४१	५७	१३	३०	४७	५	२४	४३	३	२३		
४२	४३	४३	४३	४३	४३	४४	४४	४४	४४	४४	४५	४५		३३९.९
५९	१०	२१	३३	४४	५५	७	१८	२९	४०	५२	३	१४		
१५	३६	५६	१६	३५	५३	१०	२६	४०	५५	८	१९	२९		
४८	४८	४८	४९	४९	४९	४९	४९	५०	५०	५०	५०	५०		३१६.१
२९	४०	५०	०	११	२१	३१	४१	५१	२	१२	२१	३१		
४४	११	३६	५८	१७	३२	४४	५३	५९	२	२५	५३			
५३	५३	५३	५३	५३	५४	५४	५४	५४	५४	५४	५४	५५		२७०.६
२०	२९	३८	४७	५५	४	१३	२१	३०	३८	४७	५५	३		
३९	३२	२१	७	५१	३२	९	४३	१५	४५	१३	३७	५९		
५७	५७	५७	५७	५७	५८	५८	५८	५८	५८	५८	५८	५८		२३५.१
२८	३५	४३	५१	४९	६	१४	२१	२९	३७	४४	५२	५९		
१२	५६	३९	२१	१	४०	१८	५५	३१	७	४२	१६	४९		
१	१	१	१	१	१	२	२	२	२	२	२	२		२२७.८
१५	२२	३०	३८	४५	५३	०	८	१६	२४	३१	३९	४७		
१८	५३	२९	५	४२	२०	५९	३९	२१	४	४८	३३	२०		

भाव सारणी ।

कोष्टक १९

हुये विपुल घटी पलके अंकोंके समान कोष्टसे दशम भावका साधन होजाता है ।

१७ १८ १९ २० २१ २२ २३ २४ २५ २६ २७ २८ २९ | लं. प्रो. दयाः शुद्धांशा

२१ २१ २१ २१ २२ २२ २२ २२ २२ २२ २२ २३ २३	२७९०
१५ २५ ३५ ४५ ५५ ५ १५ २५ ३५ ४५ ५५ ५ १५	० ५
४८ ४२ ३० ३० १८ १८ १८ १८ १८ ३० ४२ ४८	२१ ४७
२६ २६ २६ २६ २७ २७ २७ २७ २७ २८ २८ २८ २८	२९९२
२३ ३४ ४५ ५५ ०६ १७ ३८ ३८ ४९ ०० ११ २२ ३२	१ ९
४२ १८ ०० ४२ १६ १८ १२ ०० ४२ ३० १२ १२ ४८	१४ १८
३१ ३१ ३२ ३२ ३२ ३२ ३२ ३२ ३३ ३३ ३३ ३३ ३३	३३१८
४८ ५९ १० २१ ३२ ४२ ५३ ०४ १५ २५ ३६ ४७ ५७	२ १५
४८ ४८ ३० १८ ०० ४८ ४२ १८ ०० ४२ १८ ०० ४२	१७ ८
३७ ३७ ३७ ३७ ३७ ३७ ३८ ३८ ३८ ३८ ३८ ३८ ३९	३३१८
४ १४ २४ ३४ ४४ ५४ ४ १४ २४ ३४ ४४ ५३ ३	३ १९
३० ४२ ४२ ४२ ४२ ४२ ४२ ३० ३० १८ १२ ४८ ४२	८ ६
४१ ४२ ४२ ४२ ४२ ४२ ४२ ४३ ४३ ४३ ४३ ४३ ४३	२२९२
५५ ४ १४ २३ ३२ ४१ ५१ ० ९ १८ २८ ३७ ४६	४ २६
१८ ४२ ०० १८ ४२ ४८ १२ ३० ४२ ४८ १२ १८ ४२	१८ ३२
४६ ४६ ४६ ४६ ४७ ४७ ४७ ४७ ४७ ४७ ४८ ४८ ४८	२७९०
३१ ४१ ५० ५९ ८ १८ २६ ३६ ४६ ५५ ४ १४ २३	५ ३०
४८ १२ १८ ३० ४८ १२ १८ ४२ ०० १८ ४२ ०० १८	८ १०
५१ ५१ ५१ ५१ ५१ ५१ ५२ ५२ ५२ ५२ ५२ ५३ ५३	२७९०
१५ २५ ३५ ४५ ५५ ०५ १५ २५ ३५ ४५ ५५ ५ १५	६ ३८
४८ ४२ ३० ३० १८ १८ १८ १८ १८ १८ ३० ४२ ४८	२४ ३८
५६ ५६ ५६ ५६ ५७ ५७ ५७ ५७ ५७ ५८ ५८ ५८ ५८	२९९२
२३ ३४ ४५ ५५ ६ १७ २८ ३८ ४९ ० ११ २२ ३२	७ ४२
४२ १८ ०० ४२ १८ १२ ०० ४२ ३० १२ १२ ०० ४८	१२ २
१ १ २ २ २ २ २ २ ३ ३ ३ ३ ३ ३	३३१८
४८ ५९ १० २१ ३२ ४२ ५३ ४ १५ २५ ३६ ४७ ५७	८ ४८
४८ ४८ ३० १८ ० ४८ ४२ १८ ० ४२ १८ ०० ४२	१७ ३०
७ ७ ७ ७ ७ ७ ८ ८ ८ ८ ८ ८ ८ ९	३३१८
४ १४ २४ ३४ ४४ ५४ ४ १४ २४ ३४ ४४ ५३ ३	९ ५४
३० ४२ ४२ ४२ ४२ ४२ ४२ ३० ३० १८ १२ ४८ ४२	१४ ५२
११ १२ १२ १२ १२ १२ १२ १३ १३ १३ १३ १३ १३	२९९२
५५ ४ १४ २३ ३२ ४१ ५१ ० ९ १८ २८ ३७ ४६	१० ५८
१८ ४२ ० १८ ४२ ४८ १२ ३० ४२ ४८ १२ १८ ४२	२६ ३७
१६ १६ १६ १६ १७ १७ १७ १७ १७ १७ १८ १८ १८	२७९०
३१ ४१ ५० ५९ ८ १८ २६ ३६ ४६ ५५ ४ १४ २३	११ ०
४८ १२ १८ ३४ १२ १८ ४२ ० १८ ४२ ०० १८	८ ७

छ विद्यादादि मंगल कार्य में जरा पदवारं शुद्ध देखा हो वहां इसमें लिखे जैसे मेप के २१ अंश (०२०) के विपुव घटी ५ पल ४७ पर पांचवर्ग १ शुद्ध मिलेंगे। उपर्युक्त के १४ अंश [११४] के विपुव घ. ९ प. ४७ पर वर्ग ६ शुद्ध मिलेंगे। इस विपुव काल में से छलसतरणी द्वारा सूर्याना के विपुव घटी पक्ष कम कर देनेपर सूर्योदय से शुद्धांतरातक का इष्टकाल बन जाता है.

सम्पादक,

विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलट,
अभ्यक्ष पंचांग कमेटी इन्दौर.

पंचांग शोधन कमेटी के सभासदों के अभिप्राय.

आ. नं. ३८

श्री. इन्दौर, तारीख ९ डिसेंबर १९१९.

श्रीमान् प्रोफेसर गोळे साहब का पत्र.

श्री० अध्यक्ष मोहदय पंचांग कमेटी इन्दौर स्टेट.

कृ सा. न. वि. वि.

आज के सभा को, कुछ जरूरी काम होने से, मैं नहीं आसकूंगा. इसकी क्षमा करें. आप जिस रिपोर्ट पर मेरी सही चाहते हो, वो रिपोर्ट मेरे पास भेज देना तो मैं सही कर दूंगा. जिन बातों में मैं आपसे सहमत हूँ वह सब बातें मैंने गत सभामें आपको निवेदन कर दी थीं. अब तिथि और पाक्षिक पंचांग के बारे में मेम्बर महाशयों ने आप आपने भिन्न मत लिख देना ऐसा ठहरा था. उसके अनुसार मेरा मत मैं नीचे लिखता हू.

ग्रहलाघवीय याने "स्थूल तिथि" और "सूक्ष्म तिथि" ऐसे दोनों कालम पंचांग में देना. बाकी नक्षत्र, योग, करण, वगैरा शुद्ध तिथि के अनुसार देना अब रिमार्क कालम में जो व्रत, उपोषण, छुट्टीया (जैसे दीपावली, दसेरा, डोलग्यारस, गणेशचतुर्थी, प्रदीप, एकादशी, वगैरे) बतलाना, उसमें अगर स्थूल तिथि और शुद्ध तिथि के मान से फरक आता हो तब यह तथ्य पर चलना के, जब दिन निर्णय, वह तिथि कोई मर्यादित काल-विभाग में व्याप्ति करती है या नहीं, इस बात पर अवलम्बित हो, तब स्थूल तिथि से निर्णय लगाकर रिमार्क कालम में बतलाना. और जब दिन निर्णय यह बात पर अवलम्बित हो की चंद्रमा कालके कोई विवक्षित क्षण में (जैसे सूर्योदय क्षण, अथवा चंद्रोदय क्षण) कितने अंश पर है, तब सूक्ष्मतिथि से निर्णय बतलाना इत्यलम्.

भवदीय नम्र

विश्वनाथ गोपाळ गोळे
प्रोफेसर होलकर कॉलेज.

श्रीमन्त राज ज्योतिषी पंडित बाळकृष्ण जोशी के पत्र.

आ. नं. ३९

ता. १८-११-२९ ई.

वेदमूर्ति राजमान्य राजेश्री. श्रीमान् विद्याभूषण दीनानाथजी शास्त्रीजी चुलेट
इनकी सेवामें.

साष्टांग नमस्कार विनती विशेष. आपके तरफ से जानक नं० २१ ता. १०-११-२९ ई. का "हमारे सिद्धांत ग्रंथों के मूलाको में कितना धीज सरस्वार दिया जाय कि वह हमारे धर्मशास्त्र से विरुद्ध न होते हों जिमके द्वारा दृग्गणितकय हो जाय" वगैरा मजबूर का आने से सविनय प्रार्थना है कि.

अपने यहाँ सिद्धांत ग्रंथ तो बहोत से हैं व उनके मुद्राको में फरक करना यह भी सोचने की बात है. जूनी सिद्धांतोक्त आमनाय वैनी ही रख के मध्यम मदों में अभी जितना अंतर आता होय वतना धीज संस्कार कमेटी में जो उदरे व वेधोपलब्ध करने

की जो क्रिया आगे लिखी है वो करने से वेधतुल्य आवे ऐसा करना ठीक होगा. कारण हमारी जूनी आमना बदलना मायने उनके मुलाको में गड़बड़ करना कोई भी उचित नहीं समझेगा. वो आमनाय चली आई हुई चलाना यही तो मुख्य सिद्धांतों का हेतु है सिद्धांतरीत्या मध्यम ग्रह घने बाद उसमें संस्कार करना योग्य है. ऐसे मंदफल संस्कृत रविचंद्रो पर से पचाग बनना भी युक्त है पचाग के लिये छायातुल्य ही सूर्यचंद्र होना. किवा वैसे करे हुये पचागों के समान होना यह भी अवश्य नहीं ऐसी सिद्धांतकारों की मनशा ग्राह्य पटर्ता है.

छाया तुल्य ग्रहों पर से जो जो कार्य लेना सिद्धांतकारों ने ठहराया है वही कार्य दृक्प्रत्ययतुल्य ग्रहों से होना ठीक है. और जो संस्कार किया जाना कमेटी में ठहरे वो सर्वमान्य होना भी अवश्य है. सो विदित किया है. यह बिनती. ता. १८ माहे नवंबर सन १९२९ ई.

वाल्कृष्ण केशव जोशी.

श्रीमंत होममिनिस्टर एवं डेप्युटी प्राइम् मिनिस्टर साहब के सामके
श्रीयुत वालकृष्णजी ज्योतिषी इन्दौर का कहा हुआ वृत्तांत ।

तारीख ९-२-३० ई.

पंडित वालकृष्णजी का कहना है कि जहातक सिद्धांत ग्रथ के मूलाक में कितना बीजमस्कार करने से दृक्प्रत्यय ग्रह आयेगे यह मुद्दा था और उसपर बाद विवाद भी हुआ परंतु उसका निर्णय नहीं हुआ । पंडित दीनानाथजी के कहने में आया कि सभी सिद्धांतों में अंतर पड़ता है उसपर मेरा निवेदन है कि सिद्धांत ग्रथ को हान लगाना याने मूलाकों में फरक करेगा हमारे प्रकृति के बाहर है । जो उसमें हम फरक करेंगे तो हमारी जूनी सिद्धांत आम्नाय बिगड़ जायेगी. उसका पठन पाठन व्यर्थ हो जायगा । वास्ते सिद्धांत के मध्यम ग्रह साधन करे उपरांत बीजमस्कार देना योग्य है वो कितना दिया जाय सोभी आकाक्षा में दिखा दिया जय कि उस रीति से स्पष्ट ग्रह करे उपरांत दृक्प्रत्ययतुल्य करने की आगे जो क्रिया लिखी है वह करे बाद दृक्प्रत्यय बराबर आवे; वह संस्कार सर्वमान्य होने उसकी रचना (अभीतरु) कमेटी में नहीं हुई.

तारीख ९-२-३०

प्रफुट पत्र और कमेटी के सभासदों के अभिप्राय ।

उपरोक्त सूक्ष्म गणित पद्धति के एन विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री के बनाए हुए सिद्धान्त प्रभाकरोक्त गणित के आधारपर ज्योतिषतीर्थ नीलकंठ मगलजी जोशी के बनाये हुए सं.त् १९८७ श्राके १८१२ के पचाग को कमेटी में तपासने के लिये श्रीमंत सरकार के तरफ से आया हुआ पत्र । [पेज १४६ में देखिये]

श्रुति सम्मत.

(ज्योतिषाचार्य विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट के बनाये हुए सिद्धांत प्रभाकर के अवलोकन एवं अभिप्राय के लिये

संपादक ज्योतिर्कुलभूषण ज्योतिषतीर्थ पं० नीलकंठ मंगलजी

हस्ति श्री संवत् १९८७ शके १८९२ चैत्र शुक्लपक्षः । उदगयनम्																			
ति	वा	घ	प	न	घ	प	वा	घ	प	क	घ	प	दि	र	र	अ	मु	इ	चंद्र
१	चं	१३	१४	रे	१८	१३	ऐ	१६	५	व	१३	१४	३०	३३	३६	२९	३१	१	३३ मेप
२	मं	१२	५४	अ	१९	३८	वै	११	५२	कौ	१२	५४	४३	२३	४०	१	१	१	मेप
३	बु	११	४०	भ	१९	५०	वि	९	४७	ग	११	४०	४७	२२	४०	२	२	२	वृषभ
४	गु	९	३१	कृ	१९	२७	प्री	५	१०	वि	९	३१	५०	२१	४०	३	३	३	वृषभ
५	शु	६	४१	रो	१८	१५	आ	३५	३	वा	६	४१	५३	२०	४१	४	४	४	३ मिथुन
६	श	१८	५०	मृ	१६	११	शो	४७	१७	नै	३०	५३	५६	१९	४१	५	५	५	मिथुन
८	र	५४	१०	आ	१३	४१	अ	४१	५५	वि	२६	३२	३९	१८	४२	६	६	६	३३ कर्क
९	चं	४८	३७	पु	१०	३६	सु	३३	५५	वा	२१	२३	३०	१७	४२	७	७	७	कर्क
१०	मं	४२	४७	पु	६	३०	घृ	२६	२४	नै	१५	४२	६	१६	४२	८	८	८	कर्क
११	बु	३६	३२	आ	१७	३३	शु	१८	१२	व	९	५०	९	१५	४३	९	९	९	११ सिंह
१२	गु	३०	०	पू	५२	५६	गं	९	५८	व	३०	१७	१३	१४	४३	१०	१०	१०	सिंह
१३	श	२३	१०	उ	४८	१५	घृ	३५	१०	त्रि	२३	१०	१६	१३	४३	११	११	११	१६ कन्या
१४	श	१७	१२	ह	४४	२७	व्या	४६	१८	व	१७	१२	१९	१०	४४	१२	१२	१२	कन्या
१५	र	११	३५	चि	४१	४०	ह	४०	३९	व	११	३५	३९	१५	६	१३	१३	१३	१३ तुल

गोचः(प्रहः)

चैत्र शुक्ल ८ रवी.

अयनांशः २२°५९'४७"

र	चं	मं	बु	गु	श	रा
११	२१	१०	११	१	०	८
२२	१६	२२	१५	१९	७	१८
३३	१६	३०	३३	१६	१४	१
४४	३३	३६	३६	१२	४८	१०
५५	४४	४१	१०	१०	७४	१
६६	४८	४२	५४	३०	१८	२६



घशवंत पंचांगम्.

आधार पर बनाए हुये पंचांग में का चैत्र शुक्ल पक्ष का एक पृष्ठ संपूर्ण विद्वानों के प्रकाशित किया जाता है।)

महाराजा होलकर राज्याश्रित ज्योतिषी इन्दौर.

वसंतक्रतुः । एप्रील सन १९३०

सू	यं	मं	कु	सु	श	रा
२२	१६	५	२१			
२१	१७	४	२०			
२०	१८	३	१९			
१९	१९	२	१८			
१८	२०	१	१७			
१७	२१	०	१६			
१६	२२	३५	१५			
१५	२३	३८	१४			
१४	२४	३७	१३			
१३	२५	३६	१२			
१२	२६	३५	११			
११	२७	३४	१०			
१०	२८	३३	९			
९	२९	३२	८			
८	३०	३१	७			
७	३१	३०	६			
६	३२	२९	५			
५	३३	२८	४			
४	३४	२७	३			
३	३५	२६	२			
२	३६	२५	१			
१	३७	२४	०			
३५	३८	२३	३५			
३८	३९	३४	३८			
३९	४०	३३	३७			
४०	४१	३२	३६			
४१	४२	३१	३५			
४२	४३	३०	३४			
४३	४४	२९	३३			
४४	४५	२८	३२			
४५	४६	२७	३१			
४६	४७	२६	३०			
४७	४८	२५	२९			
४८	४९	२४	२८			
४९	५०	२३	२७			
५०	५१	२२	२६			
५१	५२	२१	२५			
५२	५३	२०	२४			
५३	५४	१९	२३			
५४	५५	१८	२२			
५५	५६	१७	२१			
५६	५७	१६	२०			
५७	५८	१५	१९			
५८	५९	१४	१८			
५९	६०	१३	१७			
६०	६१	१२	१६			
६१	६२	११	१५			
६२	६३	१०	१४			
६३	६४	९	१३			
६४	६५	८	१२			
६५	६६	७	११			
६६	६७	६	१०			
६७	६८	५	९			
६८	६९	४	८			
६९	७०	३	७			
७०	७१	२	६			
७१	७२	१	५			
७२	७३	०	४			
७३	७४	३५	३			
७४	७५	३८	२			
७५	७६	३७	१			
७६	७७	३६	०			
७७	७८	३५				

ध्वजारोपणं वत्सराहभः घटस्थापनं चंद्रदर्शनं मेघे भृगुः १८।२३
मत्स्यजयंति जिह्वादि ११ एभीठ ३० अमृत १९।३८
म प्र ४०।३५ गौरीपूजनम् मन्वादि दग्ध ११।४० पू.भा.यांभौमः २३।२५
म. नि १।३१ यमघट १९।२७ कल्पादि
यमघट १८।१५ प.
म. प्र. ५८।२४ रामानुजावतारः
मयान्युपति म. नि. २६।३२ दुर्गा ८ १३।४१ नं. अशोक क. प्र.
श्रीराम जयन्ती मेघे बुधः १९।५०
म. प्र. १।५० म. नि. ३६।३२ कामदा ११ दोडोत्तवं
प्रदोषः दमनोत्सवं
अनेंगवृत्तं X दमना रोपणं भरण्यां भृगु ६।१०
म. प्र. १७।१२ म. नि. ४४।१५ उशोतिर्दिग यात्रा यमघट ४४।४०
अश्विनी मेघर्षः २९।२८ हनु. ज. गन्वादि वै. ग्रा रं. सर्वेश्वर X

रिपोर्ट पेज १४३ के आगे—

होम ऑफिस इंदौर.

नंबर ७८९४

ता. १९ अक्टोबर सन १९२९ ई.

राजमान्य राजश्री पंडित दीनानाथ शास्त्री एलिचपुरवाले

प्रेसिडेंट साहेब पंचांग प्रवर्तक कमेटी, इंदौर.

राम राम विनती विशेष पंचांग सशोधन के संरक्ष में यहाँ से आपके तरफ खत नंबर ५५९७ ता १०-८-२९ ई. का भेजा गया उसीके सिलसिले में आपको विदित किया जाता है कि:—

पंडित नीलकंठ मंगलजी जोशी इन्होंने जो पंचांग बनाया है उसका भी विचार आप कमेटी में करें. यह विनती.

A. Eduljee,
होम सेक्रेटरी.

प्रस्तुत पंचांग को प्रकाशित करने की कमेटी की सिफारिश.

रा० रा० सेक्रेटरी साहेब,
होम ऑफिस इन्दौर.

सम्रेम आक्षिर्वाद पश्चात् निवेदन दिया जाता है कि तारीख १० ८-२९ के नंबर $\frac{५५९७}{७००\text{एच२८}}$ पत्र द्वारा और तारीख १९-१०-२९ न. $\frac{७८९४}{१९२९}$ पत्र द्वारा श्रीयुत बालकृष्ण जोशी-एव. ज्योतिषतीर्थ नीलकंठजी ज्योतिषी इन दोनों के पंचांगों को सरकार की आज्ञा के मुताबिक शोध करने पर कमेटी के अदर पाम हुये प्रस्ताव के अनुसार ज्योतिषतीर्थ नीलकंठ मंगलजी ज्योतिषी इनका बना हुआ 'श्री-यशवन्त पंचांगम्' नामक सूक्ष्म पंचांगहाँ चालू करना ऐसी कमेटी का राय है। क्योंकि श्रीयुत बालकृष्ण जोशी जिन आधार पर पंचांग तयार करते हैं वह महलाघनी मान को मन सदस्यों ने अव्योम्य बताया है इससे इनका पंचांग त्रुटि युक्त है। इसका सुझाव इसी पत्र में आगे खुलासे धार लिख दिया है अत दोनों पंचांगों के मारासार विचर्चों को तोलते हुये पंचांग प्रकाशित करोगे ऐसी उम्मीद है। इतिशम्. तारीख १३ १-३० ई०

भवदीय,

विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री बुलेट.

विश्वनाथ गोपाल गोले.

नीलकंठ मंगल जोशी.

जा. नंबर ४७

पचाग प्रवर्तक कमेटी

तारीख १३-१-३० ई.

पंचांग प्रवर्तक कमेटी के सभाओं की संक्षिप्त रिपोर्ट.

हिज हाइनेस महाराजा होलकर्स गवर्नमेंट का प्रथम आज्ञा पत्र (रा. रा. होम सेक्रेटरी साहेब का पत्र न. $\frac{५५९७}{७७० H २८}$ का) प्राप्त होने पर पचाग प्रवर्तक कमेटी का कार्य ता. २५-९-२९ को प्रारंभ किया गया । कुल १५ मीटिंग्स हुईं.

पहिली मीटिंग्स के प्रारंभ में अध्यक्ष महोदय ने सम्माननीय होलकर सरकार की ओरसे प्राप्त हुए पत्र का महत्व समझाते हुए यह बतलाया कि आज भारतवर्ष में सूक्ष्म पचाग की कितनी आवश्यकता है और इन्हीं पचागवाद से इस देश के अनेक धार्मिक कार्यों में बाधा उपस्थित हो रही है तथा इन्हीं विषय का निर्णय करने के लिये ऑनरेबल प्राइममिनिस्टर साहेब ने यह "पचाग प्रवर्तक कमेटी" कायम करके इस गुरुतर कार्य को यथा योग्य रीति से पूर्ण करने की आज्ञा हम लोगों को कृपा पूर्वक प्रदान की है, ऐसी अवस्था में हमारा यह प्रधान कर्तव्य है कि इस कार्य को हम धर्मशस्त्र एवं ऋषिप्रणित ग्रंथों के आदेशानुसार निर्णीत करके दृक्प्रत्यययुक्त शास्त्रसिद्ध सिद्धांतानुसारी पचाग निर्माण करने का मार्ग सरल बना देने का प्रयत्न करें। इस जगह यह बात खामतौर से ध्यान देने योग्य है कि ऐसे महत्वपूर्ण कार्य का प्रभाव देश में सर्वत्र होने की संभावना है, और यह भी निश्चित है कि अन्य राज्यों में भी इस नूतन शोध के प्रचार का प्रयत्न होगा। मुझे आशा है कि आप महानुभाव बिना किसी दुराग्रह या पक्षपात के सत्य का अनुसंधान कर इस परमोपयोगी कार्य को शीघ्र ही पूर्ण कर उस श्रेय को प्राप्त करेंगे, जिसे प्राप्त करने का सुअवसर ऑनरेबल होलकर गवर्नमेंट ने हम लोगों को प्रदान करने की कृपा की है। इसलिये इस दुर्बोध्य विषय को सर्वसाधारण के समक्षने योग्य मरल बना देना चाहिये।

इसके पश्चात् कमेटी के विषयों का योग्य रीति से निर्णय होने के लिये अध्यक्ष महोदय ने चार मुद्दे उपस्थित किये *। उन चारों मुद्दों में से प्रत्येक मीटिंग में एक एक मुद्दा हल करने की सूचना की जो सर्व सम्मति से स्वीकार की गई। एवं उसी क्रम से आगे कारवाई आरंभ हुई।

* तारीख २५-९-२९ ई. की पहिली मीटिंग का प्रोसिडिंग तथा इस रिपोर्ट का पेज २३-२४ देखिये।

१. पहिला मुद्दा:—इस मुद्दे के संबंध में दूसरी, तीसरी, और चवथी मीटिंग तक प्रश्नोत्तर होते रहे; जिसमें कमेटी के सब सदस्यों से इन्दौर शहर का सूक्ष्म गणितानुसार रवि का उदयास्त और दिनमान का गणित मंगाया था। परंतु वह गणित कोई भी तैयार करके नहीं लाया। “पंडित रामसूचितजी से नहीं पूछा जा सका क्योंकि वे यहां नहीं थे। क” प्रचलित पंचांग में जो रवि का उदयास्त दिनमान इत्यादि छपना है वह सूक्ष्म गणित द्वारा जाँच करने पर ग्रह लाघव पद्धति त्यागकर बनाया हुआ पाया गया। इस संबंध में पंडित बालकृष्णजी का कहना है कि “गणित ग्रहलाघवादि है फक्त स्टैंडर्ड टाइम के अनुसार से लिया है और यह आज से नहीं है। पहिले लोकल टाइम लेते थे।” परंतु इसमें भी अध्यक्ष द्वारा निर्मित पत्र नं. १६ वाली सारणी के सूक्ष्म मानों से भी ३-४ मिनट तक का अंतर पड़ता है यह प्रो. गोले साहेब व अध्यक्ष ने गणित करके स्पष्ट दिखा दिया। * जब यह तय हो गया कि प्रचलित पंचांग में उदयास्त दिनमान सूक्ष्म होना चाहिये; तब अध्यक्ष द्वारा निर्मित रवि के उदयास्त और दिनमान की सारणी के विषय में यह प्रस्ताव हुआ कि:— (१) “पंचांग में जो सूर्य का उदय-अस्त और दिनमान दिया जाता है वह सूक्ष्म चरपलों से अति परिश्रम के साथ अध्यक्ष द्वारा बनाया हुआ दिया जावे।” इस संबंध में “पंडित बालकृष्णजी का कहना है कि हम जो उदयास्त देते हैं वह अशुद्ध नहीं हैं जितना सूक्ष्म होवे उतना अच्छा है। पंडित दीनानाथजी ने जो दिया है उससे भी सूक्ष्म हो सकता है। मध्याह्न को दश पल पूर्व और दश पल पीछे निकला है इसलिये हमारा करा हुआ जास्त सूक्ष्म है।” ख

२. दूसरे मुद्दे के विषय में वादविवाद के पश्चात्- इसी चौथी मीटिंग में सर्व सम्मति से निश्चित हुआ कि § :-

“पंचांग में जो लग्न सारणी और भावसारणी दी जाती है; वह सूक्ष्म चरपलादि से शके १८५२ की स्वयं अध्यक्ष महोदय के द्वारा निर्मित पत्र नं. १९ में उपस्थित है। उसीको कमेटी स्वीकार करती है और साथ ही साथ सिफारिश करती है कि प्रतिवर्ष पंचांग में यही प्रसिद्ध होती रहे।”

“पंडित बालकृष्णजी के मतानुसार दोनों में विशेष अंतर नहीं है।” ग

३. तीसरा मुद्दा:—तीसरे मुद्दे के विषय में वाद विवाद होने के पश्चात् अंत में तारीख १६-११-२९ की आठवीं मीटिंग में सर्व सम्मति से जो प्रस्ताव पाम हुआ वह निम्नांकित है:—

क ख और ग यह कथन भीमन्त होम मिनिस्टर साहेब के सामने कहा गया है।

* तारीख १६-१०-२९ की चौथी मीटिंग का प्रोसिडिंग देखिये।

(१) तारीख १६-१०-२९ की “ “ “ “

§ तारीख १६-१०-२९ की मीटिंग ४ थी देखें।

“ सूर्यचंद्रादि के ग्रहण, ग्रहों के उदय अस्त, चन्द्रग्रहोन्नति, ग्रहयुति, चतुर्थी एवं कालाष्टमी का चन्द्रोदय इत्यादि २ गणित सूक्ष्म पद्धति से किया जाय । ”

४ चौथा मुद्दा:—इसी प्रकार कई प्रकार के वदविवाद होने के पश्चात् यह प्रस्ताव बहु सम्मती से पास हुआ कि:—

“ पंचांग में दिये जाने वाले तिथि, वार, नक्षत्र, योग और, करण, इन पांचों अंगों का साधन सूक्ष्म गणित के ग्रंथों से भूमध्य दृश्य होना चाहिये । जिससे पंचांग की बातें दृक् प्रत्यक्ष युक्त हो सकें । ”

इस प्रस्ताव में “ अनुकूल (१) पंडित दीनानाथजी (२) पंडित नीलकंठ मंगलजी जोशी (३) प्रोफेसर गोळे ; विरुद्ध (१) पंडित रामसूचितजी सिद्धांतानुसार चाहते हैं (२) पं. रामकृष्णजी शास्त्री धर्मशास्त्रानुकूल होने तो लेना । (३) पंडित बाळकृष्णजी के मन से यह हो नहीं सकता । पंचांग ग्रह-भूमध्यस्थ को ही स्पष्ट ग्रह कहते हैं और उसी से पंचांग साधन लिखा है । ” य (इस प्रकार बहुमतने प्रस्ताव पास हुआ)

५ पांचवामुद्दा:—धर्मशास्त्राध्यापक पंडित रामकृष्णजी शास्त्री “ साठे ” महोदय ने अत्यंत ही आग्रह के साथ भीटिंग में यह प्रस्ताव उपस्थित किया कि:—“ आपके मतानुसार तिथि में १० घड़ी का क्षय होवे तो धर्मशास्त्रानुसार आद्यादि कार्यों में बाधा आती है क्या । वास्ते इसका निर्णय होना आवश्यक है । ”

इस प्रस्ताव के समर्थन में ज्योतिषाचार्य पंडित रामसूचित जीपाठी कहने लगे कि—“ यदि पंचांग के सब ही विभाग दृक् प्रत्यक्ष से बनाना चाहते हैं तो आप भिन्नोक्त विरोध होने से, धर्मशास्त्र का विरोध होता है; इसलिए मुझे मान्य नहीं है । ” इत्यादि २ बातें लिखकर लेखी पत्र नं. २३ पेश किया । इसी सिलसिले में श्रीयुक्त साठे शास्त्रीजी कहने लगे कि—“ बाण वृद्धि रसज्ञयः ” में बाधा आती हो तो हमें ऐसी शुद्धि मान्य नहीं ”

इस प्रमाण के संबंध में उनसे प्रार्थना की गई कि प्रमाण के साथ कृपया ग्रंथ का नाम, प्रकरण, पृष्ठ, पंक्ति और वक्तव्यानुसार प्रसंगपूर्ण उदाहरण सहित विवरण लिखकर दीजिये । साठे शास्त्रीजी के पत्र नं. २९ से स्पष्ट हो जाता है कि “ बाण वृद्धि रसज्ञयः- ” यह वचन किस ग्रंथ का और कहा पर है इसे वे प्रमाणित नहीं कर सके ।

“ य ” यह कथन श्रीमन्त होम मिनिस्टर साहब के समक्ष कहा गया है ।

इस प्रश्न को महत्व देने का दूसरा यह भी कारण है कि यही मुद्दा बंबई, पूना, आदि की अनेक सभाओं में उपस्थित किया गया था, तथा कुछ ग्रंथों में इसका अस्तित्व बतलाने का प्रयत्न किया जाने पर भी उन सभाओं में इस प्रश्न की ओर किसी ने भी ध्यान नहीं दिया। अतः इसके संबंध में शास्त्रीय रीत्यानुसार अन्वेषण होजाने से कई वर्षों से उल्लेखन में पड़े हुए विवादग्रस्त प्रश्न का भी निर्णय होजायगा।

अध्यक्ष (पं. दीनानाथ शास्त्री चुलेट) महोदय ने अपने हिन्दी पत्रों में इसी मुद्दे पर वास्तविक प्रकाश डालने के लिये वैदिक काल से लेकर श्रुति, स्मृति, भारत, पुराण और अनेक कालमाधवादि शास्त्रीय ग्रंथों के प्रमाणों से निर्णय कर यह निश्चित रूप से सिद्ध कर दिया कि “वैदिक काल से लगातार आज तक ऐसा ही पंचांग बनाया जाता था” जैसा शुद्ध पंचांग निर्माण करने की योजना यह कमेटी कर रही है।

(“इसके नीचे का मजमून प. रामसूचितजी त्रिपाठी ज्योतिषाचार्य और श्रीधर साठे शास्त्रीजी के मतानुसार शास्त्र सिद्ध नहीं है।) ” च

व्योंकि बोधायन आदि ऋषियों के द्वारा बतलाये हुए तेरह और सत्रह दिन के पक्ष को देखते “बाण वृद्धि रस क्षयः” के स्थान में “अकवृद्धिर्दस क्षयः” ही निस्सन्देह सिद्ध होता है।

इस संबंध में “पंडित बालकृष्णजी का कहना है कि ” १३ दिन का पक्ष ज्योतिषाशास्त्र में शुभकार्य के लिये वर्ज्य है। १७ दिन का पक्ष २-३ हजार वर्ष में भी देखने में नहीं आया। ” छ

“किन्तु बोधायन और आपस्तम्ब आदि ऋषि ग्रंथों में १३ और १७ दिन का पक्ष अन्वाधान में निषिद्ध लिखा है वह सूक्ष्म गणित के पंचांगों में मिलेगा। स्थूल गणित के पंचांगों में नहीं। ” ऐसा पंडित दीनानाथजी ने कहा।

इत्यादि २ विवादों के निर्णय में सभा की ९, १०, ११, १२, १३, १४, वी सभा हुई। [इन सभाओं में निर्णीत विषयों पर शास्त्र के आधारों के लेख अध्यक्ष, साठे शास्त्री और त्रिपाठीजी के हस्ताक्षर सहित रिपोर्ट में ज्योंके त्यों अंकित हैं] इसके पश्चात् अध्यक्ष महोदय ने संस्कृत और हिन्दी में एक बड़ा पत्र निकाल कर इस विषय का स्पष्टीकरण विस्तार पूर्वक कर दिया है।

साठे साहेब का यह प्रस्ताव २ विरुद्ध मत से विभा. ही रह गया। पश्चात् प्रो० गोळे साहेब ने यह उा सूचना उपस्थित की कि;

“च” और “छ” यह कथन श्रीमन्त होम मिनिस्टर साहेब के समक्ष कहा गया है।

यद्यपि सूक्ष्म गणित से ' अंक वृद्धिर्दसक्षयः ' ही का मान आता है और इसी प्रकार जो सूक्ष्म तिथियाँ आवें वह पंचांग में देना जरूरी है; तो भी ग्रहलावव की रथूळ तिथि का फिल हाल (जव तक की मध्यम तिथि के एक सुलभ क्यालेंडर की योजना न होसके तब तक) काळम देदिया जावे ।

(प्रोफेसर साहय की सूचना)

तिथि के विषय में आपने एक अति महत्व की उप सूचना करी कि (जैसा कोर्ट में मुकदमे की तारीख लगाने, या (पगार) तनखा बांटने की तारीख मुकर्रर करने, अथवा हुंडी चिट्ठियों का ठीक दिन के हिसाब से ब्याज जोड़ने आदि) कई दिनांतर जन्य कार्योंमें अभी हमारा पंचांग क्यालेंडर (Calender) की तरह आसान-उपयोग; तिथियों के लिये नहीं पहुँच सकता ।

यदि माहनों के सिर्फ नामाभिधान के लिये मध्यम चंद्र से निकली हुई; यानि जिसमें ० वृद्धि और ० क्षय हो और उसमें सूर्य और चान्द्र मास वा मेल मिलाने के लिये किमी निश्चित तिथि का (माहने के आरंभ या अंत में) क्षय; प्रति दो दो मास के हिसाब से नियम बांधकर उसी तरह निश्चित किये लीप वर्ष (Leap year) की तरह (समान) कोई आसान व पूर्व निश्चित व सर्व साधारण को गम्य ऐसी योजना कर दी जावे तो मुझे विश्वास है कि समस्त भारतवर्ष में अपनी यह योजना; आदर्श रूप धारण कर लेवेगी ।

इस योजना को गणित से उत्तम प्रति की बैठाने के लिये, हमारे विद्वान गणितज्ञ अध्यक्ष महाराज एवं कमेटी के अन्य सभासद बना सकते हैं; अतः होठकर की माननीय सरकार ऐसे उपयुक्त तिथि मान को कमेटी द्वारा बनवाने पर ध्यान पहुँचावेगी। ऐसी आशा रखता हूँ ।

उपरोक्त पांच मुद्दों का निर्णय और प्रो. गोले साहय की उप सूचना दिवाई है । और आदि से अंत की मॉडिंग तक का समस्त व्योम प्रत्येक सभाओं के अनुक्रम से रखा गया है । जो माध्य में प्रेषित है । “ ज

ज “ उपरोक्त मज्जून हाजर सभासदों को पढकर सुनाया गया और उन्होंने जो कुछ कहा वैसी सुधारणा प्रश्नों प्रश्नोत्तर से लिखी गई । यह ज्योतिषी बालकृष्णजी के पास भेजा जावे और उनकी भी अनुमति सामिल करी जावे ” (माधवकृष्ण किवे) ज्यो० “ बालकृष्णजी की अनुमति उनके पत्रोंके साथ सामिल करली गई है । ” सम्पादक-

उपरोक्त मुद्दों का सूक्ष्म रीति से विवेचन करके निम्नांकित निर्णय किया गया ।

सभापति का किया हुआ अंतिम निर्णय

१. जबकि प्रो. गोळे साहेब स्पष्टतया मान्य कर रहे हैं कि:—* ' काल गणना के मूल मान जोकि आरंभ स्थान, अयनांश, और अयन गति, परम फल, तथा परम क्रांति इत्यादि बातों में मैं आपसे सहमत हु ' तिथि मान किम गणित से लेना इसमें मेरा कहना नहीं वह चाहे किसी भी मान के हों किंतु होवे दृक् प्रत्यय युक्त ।

२. ' वैमेही ज्योतिषाचार्य पंडित राम सूचितजी त्रिपाठी स्पष्ट कह रहे हैं कि + ग्रह लाघव बहुत स्थूल होने से उस पर से पंचांग योग्य नहीं ।

३. इसी अनुसार तीसरे सभामद पं. बालकृष्ण जोशी प्रचलित पंचांग कर्ता भी इस बात को स्पष्ट तया म न्य कर रहे हैं कि:—x " मध्यम ग्रहों में अभी जितना अंतर आता हो उतना बीज संस्कार कमेटी में जो ठहर जाय वह वेधोपलब्ध करने की क्रिया आगे लियी हो वह वेधतुल्य होने से ठीक होगा । "

४. इसी प्रकार प. ज्यो. नलकंठ शास्त्री ज्योतिषनीति अंतः कारण पूर्वक मान्य कर रहे हैं कि § पंचांग स्थित ग्रहों को दृक् कर्म संस्कृत करके धार धार वेधोपलब्ध करते रहना, पंचांग कर्ता को आवश्यक है । और उस मुताबिक होते रहना ही शास्त्रोक्ति का मार्ग है

५. इसी प्रकार पाचवे सभामद धर्मशास्त्राध्यापक पंडित रामकृष्ण शास्त्री साठे के दिये प्रमाणों से ही जबकि अंकवद्विदस क्षय. ही का मान भिन्न होता है ।

ऐसी समस्या में कमेटी के सभी सभामदों का मत इस ओर एक साथ ही एक रहा है कि प्रचलित ग्रहलाघवीय पंचांग स्थूल है । और उस स्थूलता को क्षीण प्रति क्षीम शुद्ध और सूक्ष्म बनाने का आवश्यकता का तात्ता नमूना यह है कि प्रचलित पंचांग कर्ता ने ग्रहलाघवीय मान के रति का उदयास्त और दिनमान को त्याग कर गत पांच वर्षों से जो

* तथा प्रो० गोळे साहेब का पत्र नंबर २८ पृष्ठ १४२ देखो.

+ पत्र नं. ४२ पृष्ठ २६ पंक्ति ७ देखें.

x पत्र नं. २४ पृष्ठ १४२ ज्यो० बालकृष्णजी के पत्र पृष्ठ १४२।४३ देखें.

§ खमिमाय ज्यो० ती० नीलकंठ जोशी का ता० १।१।२९ का पत्र पृष्ठ ६० पंक्ति १४।१५ में पत्र न. ३८ देखें

सूक्ष्मान के दिनमान आदिका स्वीकार किया है; इतना ही प्रमाण पंचांगशुद्धताकी परमावश्यकता बताने के लिए पर्याप्त है। अतः इस विषय में मेरी नम्रभाव से सूचना है कि केवल रवि के उदयास्त और दिनमान ही को ठीक जोड़ देने से काम नहीं चल सकता। इसलिये हम को तो सर्वांग ही सूक्ष्मगणित का पंचांग बनाना चाहिये।

क्योंकि उत्तम समय में किये धर्मानुष्ठान तीर्थ, व्रत, उपवास, जन्म, उपनयन, विवाहादि संस्कार-व श्राद्धादि कुछ बातें (ठीक ठीक समय में होने ही से) योग्य फल की सिद्धि को प्राप्त कर सकती हैं। अन्यथा नहीं। इसलिये कमेटी के पास सरकार की आज्ञा से ' पं० नीलकंठ शास्त्री का तैयार किया पंचांग ' जो पेश हुआ है वह चुलेटकृत प्रभाकर सिद्धांत के आधार पर बना होने से वह श्रुति सम्मत है। और अपने को जितनी शुद्धियां आवश्यक हैं, वे सब पूर्ण कर पंचांग सर्वांग परिपूर्ण कर दिया है। और वह कौपी बिलकुल तैयार (कंष्टाट) है अतः—

शास्त्रीय दृष्टिसे एवं कमेटी के बहुमत से संवत् १९८७ शके १८५२ से सूक्ष्म गणित का चुलेटकृत प्रभाकर सिद्धांत के आधार पर बना हुआ श्रुति सम्मत पंचांग ही प्रतिवर्ष छापना अवश्य है। ऐसी हमारी पूर्ण राय है।

भवदीय,

विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट.

अध्यक्ष पंचांग प्रवर्तक कमेटी इन्दौर

विश्वनाथ गोपाळ गोळे.

नीलकंठ मंगलजी जोशी.

पं. कमेटी जा. नं. ५०

श्री.

ता. १३-१-३० ई.

पंचांग प्रवर्तक कमेटी की रिपोर्ट का परिशिष्ट (अ)

प्रोफेसर साहव का अंतिम निवेदन.

लेखक रा० रा० प्रोफेसर विश्वनाथ गोपाळ गोळे.

इन्दौर दरबार नियुक्त पंचांग कमेटी के अध्यक्ष महोदय भीषुत पं० दीनानाथ शास्त्री चुलेट इन्होंने कमेटी का रिपोर्ट पेश करते हुये कमेटी के सब सभासदों का तथा अन्य सज्जनों का अभिनेदन किया है यह योग्य ही है। किन्तु कमेटी के कार्य में भारी परिश्रम खुद अध्यक्ष महोदय ने ही किया है इसलिये कमेटी के सब सभासदों के ओर से उनका अभिनेदन इस पत्रद्वारा करने में मुझे बहुत दुर्घ होता है। प्रत्येक सभासद जो जो शंका

अगर पृच्छा करते रहे उसका पूर्णतया और विद्वत्ता पूर्वक समाधान -करना, बने जब तक सबको अपना अपना मत प्रतिपादन करने की संधि देना, उनमें एक वाक्यता करने का प्रयत्न करना, इत्यादि बहुमूल्य गुण जो अध्यक्ष महोदय ने अपने बर्ताव में दिखाये हैं उनके लिये मैं उनको धन्यवाद देता हूँ।

किन्तु यह बड़ी खेदकी बात है कि हम सब सभासद एक मत से रिपोर्ट पर सही न कर सके। अध्यक्ष महोदय ने अपना मत समझाने में कोई बाकी न रखी। मगर मुझे अफसोस के साथ लिखना पड़ता है कि बाकी के सभासदों ने न तो दिलचस्पी से उनका मत समझा, और न उनके मतका जोरसे विरोध करके अपना कोई निश्चित मत प्रतिपादन कर सके वैसेही उन बातों के पुण्यर्थ न वे सूक्ष्म दृष्ट्यद गणित करके अन्य सभासदों को समझाने की कोशिस कर सके।

अन्त में इन्दौर दरबार से मेरी यह प्रार्थना है कि आज करीब करीब पांच महीने से अध्यक्ष महोदय पंडित दीनानाथ शास्त्रीजी ने दिनरात परिश्रम करके जो झिष्ट गणित के सैकड़ों कागज तयार करके सभामें पेश किये हैं, और साथ में सभा के रिपोर्ट का एवं कुछ सभाओं का प्रोसिडिंग व पत्र व्यवहार का एव लेखन कार्य का बोझा सिरपर उठाया है उसका आर्थिक मोबदला आशा है दरबार उन्हें जरूर दिलावेगी।

पंचांग प्रवर्तक कमेटी की रिपोर्ट में बताई हुई यथायोग्य निर्णीत शुद्धियाँ और उसका उपयोग अब आगे पंचांग में सरकार मान्य करेगी ही यदि न भी करी तो अभी तक उन्होंने जो दरबार के हुकुम से अत्यन्त परिश्रम के साथ कमेटी की इतनी सभायें बुलाकर प्रतिदिन करीब करीब पाच-छ घंटे का अपना अमूल्य समय इस कार्य में लगाया है उसका यथायोग्य पारितोषिक; प्रति सभाके हिसाब से (चाहे बाकी के सभासदों को कुछ भी न दिया जाय तोभी) अध्यक्ष महोदय को मिलना बहुत न्याय है।

क्योंकि जोभी प्रत्यक्ष पंचांग साधन गणित में मैं अनभिज्ञ हूँ तोभी इसमें मुझे संदेह नहीं है कि शुद्ध और सूक्ष्म पंचांग बनाने का समस्त गणित अध्यक्ष महोदय ने (अपने सुपुत्र पंडित गोपीनाथजी की सहाकरिता से) स्वयं अपने ही पद्धति से किया हुआ है (Original and not copied) और रिपोर्ट के साथ जोड़े हुए बहुत से कोष्टक सारणी व आलेख्य (figures, tables and graphs) ऐसे हैं कि केवल इन्दौर के लिये ही नहीं बरन उनके छपजाने से ये समस्त भारतवर्ष में बहुत उपयोगी होंगे। इसलिए अध्यक्ष महोदय को हार्दिक धन्यवाद देते हुये सविनय निवेदन करता हूँ कि मेरा यह पत्र भी रिपोर्ट के साथ दरबार में भेज दिया जावे तारीख १३ जनवरी १९३० ई.

भरदीप नम्र

विश्वनाथ गोपाळ गोळे
प्रोफेसर, हाउस कॉलेज.

इंदौर. ता. १३-१-३० ई.

जा. नंबर ४९

पंचांग प्रवर्तक कमेटी इन्दौर.

ता. १३-१-३०

पंचांग प्रवर्तक कमेटी की रिपोर्ट का परिशिष्ट (ब)

कमेटी के कार्यकर्ताओं का अभिनन्दन ।

(लेखक विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट.)

१ अत्यंत हर्ष का विषय है कि आज उन्नतिशील संसार के उत्क्रान्ति युग में श्रीमंत महाराजा होलकर की माननीय सरकार की दृष्टि पंचांग शोधन की ओर आकर्षित हुई है। इसके लिये कमेटी माननीय होलकर सरकार को शतशः धन्यवाद देती है।

२ इसके अनंतर कमेटी के आरंभ के ता. २५-९-३१ ई. के दिन से अंतिम सभा ता. ९-१२-३९ की पंद्रवीं सभा तक हमारे प्रभाकर कार्यालय के सेक्रेटरी चिरंजीव पंडित गोपीनाथ शास्त्री चुलेट ने प्रत्येक सभा के सदस्यों के बाद विवादों का संक्षिप्त व्योरा (प्रोसिडिंग) लिखने गणितादि व लेखादि में कई प्रकार की सहकारिता पहुंचाने; एवं कमेटी के स्फुट कार्य करने तथा वृत्तान्तों को व्यवस्थित लगाने आदि के कामों में सेक्रेटरी की भांति सुचारु रूप से काम किया है। इसलिये सभा की तरफ से उनको धन्यवाद देते हैं।

३. इसी प्रकार रा. रा. महार गोपाल सुरिन्टेन्डेंट साहेब रि. ए. व चारिटेबल ने इस कमेटी को आवश्यक स्टेशनरी सामान प्रदान आदि कार्य करने की जो कृपा की है; उसके लिये यह कमेटी उनको सहर्ष धन्यवाद देती है।

४. इसी तरह इस कमेटी के पहिले सदस्य श्रीमान् होलकर कॉलेज के प्रो. रा. रा. विश्वनाथ गोपाल गोले- ने प्रत्येक गणित के विषय को जिसको कि वे अच्छी तरह जानते थे ऐसे विषयों के हर रीति से जानने की एवं बार बार समयानुसार हमसे गणित रीत्या समझने में अभिलाषा दिखाने की कृपा की है। और उसको नाटिकल-चेम्बर्स टेबल-इत्यादि साधनों से जांच जांच कर प्रस्तावों पर सम्मति प्रदान करने की कृपा की है। इसलिये यह कमेटी उनके जांचने के परिश्रम की तारीफ करते हुए गोले साहब को हार्दिक धन्यवाद देती है।

५. इसी अनुमार दूसरे सदस्य ज्योतिष विद्यालय के अध्यापक श्रीमान् ज्योतिषाचार्य प. रामसुचितजी त्रिपाठी ने ज्योतिष के संबंधी ग्रहगति-नन्दफल-अपनाश-वर्षमान-अयनगति इत्यादि विषय गणित के कई प्रकारों से समझने की एवं उसका अर्थ आप्रह छोड़ अंत में सत्य को स्वीकार करने की कृपा की एतदर्थ यह सभा उनका गौरव करती हुई सहर्ष धन्यवाद देती है.

६. इसी प्रकार तीसरे महानुभाव चालू पंचांग कर्ता पं. वालकृष्ण केशव जोशी ने पांच वर्ष से स्थूल मानके रवि के उदयास्तकी स्टैंडर्ड टाइम् और दिनमान को बनाना त्याग कर सूक्ष्मता का अवलंब किया है। इसके लिये यह कमेटी उन्हें बधाई देती है। और समय समय पर ग्रहगणित इत्यादि के गानोंको तथा हमारे बनाए हुए प्रभाकर सिद्धान्त के परिमाणों को भी जाँचते रहे इसलिये यह सभा उन्हें प्रेम पूर्ण धन्यवाद देती है।

७. इसी तरह चौथे सदस्य सूक्ष्म पंचांग के कर्ता ज्योतिर्कुल रत्न पं. नीलकंठ मंगलजी ज्योतिषतीर्थ ने गहरा परिश्रम कर हमारे प्रभाकर सिद्धान्त के आधार पर एक सूक्ष्म पंचांग बनाकर कमेटी में प्रदान किया है, और सूक्ष्मता के मान जैसा कि अयनांश वर्षमान इत्यादि सूक्ष्म ही मान्य करने की कृपा की है। अतः यह कमेटी प्रेमान्तःकरण से उन्हें धन्यवाद प्रदान करती है।

८. इसी रीति से पाचवे सदस्य धर्मशास्त्राध्यापक श्रीमान् रा. रा. पण्डित रामकृष्णजी साठे ने धर्मशास्त्र के आधार से आज कल सूक्ष्म पंचांग के तिथि में लोगों की क्या मनोभावना होती है; इसका विचारमय प्रस्ताव खड़ा करने की कमेटी पर बड़ी अनुकंपा करी है। क्योंकि यह पाचवा प्रस्ताव खड़ा न करते तो संभव था लोगों की समजूत होजाती कि कमेटी ने, तिथि के और ध्यान ही नहीं दिया किंतु इन्होंने मुद्दा खड़ा करने ही कि कृपा हुई की इतना महत्त्व का मुद्दा हल होगया। क्योंकि जो कार्य अन्य मुंबई-पूना इत्यादि सभाओं में हल नहीं हुआ था वह यहां हल होगया। अतः कमेटी की ओर से हम उन्हें अन्तःकरण पूर्वक सहर्ष धन्यवाद देते हैं।

९. इसी प्रकार मऊ निवासी पं मूलचन्द्रजी शर्मा एवं हमारे होनहार विद्यार्थी पं. हरिराम शर्मा यह प्रत्येक मिटिंग में बराबर आते रहे इतना ही नहीं वरन मेरे लिखे गणित के कोष्टक सारणी आदि की नकल करने, और पत्र आदि को समय समय पर कमेटी के सदस्यों के समीप पहुंचाने लाने का कार्य, अत्यंत उत्साह पूर्वक किया, इसलिये यह सभा इनको धन्यवाद देती है।

१०. इसी प्रकार मध्यभारत हिन्दी साहित्य समिती के उपमंड्री पंडित शिवसेवकजी तिवारी ने अपने अमूल्य समय को व्यय करके इस कार्य में जो बहु मूल्य सहायता अंतिम रिपोर्ट के हिन्दी भाषा संशोधन में दी है; एतदर्थ यह सभा उनको धन्यवाद देती है।

भवदीय,

दीनानाथजी शास्त्री चुलेट.

विश्वनाथ शास्त्री गोळे.

नीलकंठ मंगलजी जोशी.

जा. नं. ४८

पंचांग प्रवर्तक कमेटी.

ता. १३-१-३०

श्रीमन्त होलकर सरकार की सेवामें भेजा हुआ धन्यवादयुक्त अंतिम निवेदन.

रा. रा. सेक्रेटरी साहब होम डिपार्टमेंट,

होलकर सरकार इन्दौर.

प्रिय महाशय !

अनेक राम राम के पश्चात् आपका पत्र नं. $\frac{१५९७}{७०००} H २८$ ईसवी का प्रात होने पर

रा. रा. माननीय होम मिनिस्टर साहब की सेवामें उपस्थित करने के लिये निवेदन है कि:-

आज्ञाऽनुसार कमेटी का कार्य सम्पन्न करके उसके निष्कर्ष की रिपोर्ट साथमें प्रेषित है। उसके अवलोकन से ज्ञात होगा कि लोकप्रिय श्रीमान् प्राइम् मिनिस्टर साहब के मनोनीत किये हुए कमेटी के विद्वान सदस्यों ने बड़ी तल्लीनता और गंभीरता के साथ वाद-विवाद करके, अन्त में इस निर्णयपर पहुँचे हैं; कि प्रचलित पंचांग के सुधार की आवश्यकता है। और उसके सुधार के लिये सूक्ष्मगणित का आश्रय लेना आवश्यक है। तथा उस के लिये आगे सूचित किये जाने वाले साधनों की भी अत्यन्त आवश्यकता है।

मुझे यह लिखने में बड़ी प्रसन्नता होती है, कि होलकर राज्याधीन अनेक विशेषताएं भारत में हा नहीं वरन समस्त जगत में प्रसिद्ध हैं, और उस राज्य से अब तक पंचांग का प्रकाशित होना भी एक विशेषता ही है; परन्तु उसकी त्रुटियों के सुधार के लिये इस समय के पश्चिमीय विचारों की चकाचौंध में भारतीय शास्त्रियों को गणित ऐसे क्लिष्ट विषय में श्रय देने के लिये जो कृपा की गई है, उसके लिये मविष्य बतलावेगा कि माननीय "होलकर सरकार" महाराजा जैसिंह की भांति वेधशाला आदि स्थापन कर ज्योतिष के शोध से सदा यशस्वी रहेगा। अस्तु

आजकल जो पंचांग बनाए जाते हैं वह तथा इस राज्य से प्रसिद्ध होने वाले प्रस्तुत पंचांग; ग्रहलाघव के आधार पर स्थूल मान से बनाए जाते हैं। स्थूल शब्द ही बतलाता है कि उस गणित में पूर्ण वास्तविकता नहीं है, और थोड़ी देर के लिये मान भी लिया जावे तो ग्रह लाघव जो शके १४४२ में बना था कितना पुराना ग्रंथ है। और ग्रह लाघव के पढ़ने से ही स्पष्ट हो जाता है कि पुराने ग्रंथों के आधारपर किये गए गणित में जब अन्तर पढ़ने लगा, तो ऋषि प्रणीत ग्रंथों के आधार पर ही पढ़नेवाले अन्तर को दूर करके सूक्ष्म गणित करने की इस ग्रंथ में योजना की गई है। और इस के देखने से यह भी पाया जाता है कि, ग्रह लाघव बनाने वाले गणितज्ञ शिरोमणि, गणेश दैवज्ञ को कुछ वर्षों के पश्चात् अनुसन्धान करने पर महगणित में पुनः अन्तर ज्ञात हुआ था, जो उन्होंने स्वयं लिख देने की कृपा कर दी है।

(रिपोर्ट पृष्ठ ११ कलम २१ देखिये)

अब विचार करने की बात यह है कि, जब श्री गणेश दैवज्ञ के समय में ही अन्तर आगया था तो अब तो ग्रह लाघव को बने ४०९ वर्ष के निकट हो गए हैं, तब अन्तर पडना संभव ही नहीं, आवश्यक है। और प्रसन्नता की बात है कि इस बाबत भारतवर्ष में जहां तहां उद्योग भी हो रहा है।

हमारे ऋषियों ने प्रत्येक शास्त्रों को इस विधि से पूर्ण करने की कृपा की है, कि उसके आदेशानुसार हम उस शास्त्र में सम्योचित सुधार करते जायें, तो किसी प्रकार अन्तर न पड़े।

इसी नियमानुसार इस कमेटी में पांच प्रस्ताव पास किये गए हैं कि जिसके अनुसार शास्त्र शुद्ध सूक्ष्मगणित का दृक्प्रत्यय कारक श्रीमन्त महाराजाधिराज श्री सर तुकोजीराव महाराज द्वितीय के आदेशानुसार पंचांग बन सके * और वह धर्म शास्त्र सम्मानित होवे।

एक ही साल का पंचांग शोधन करना और बात है किंतु इस कमेटी ने ऐसा महत्व का कार्य करके बताया है कि इस पद्धति से साधारण ज्योतिषी भी इसमें के कोष्टकों के सहारे केवल ग्रहलाघव पर से भी शुद्ध पंचांग बना सके।

सूर्य सिद्धान्त को चालन और सिद्धान्त प्रभाकर के अनुसार ग्रहलाघव को भी चालन देकर शुद्ध सूक्ष्म पंचांग बनाने के समीकरण (सारणी) कोष्टक वगैरे में ही कुछ काम किया है लेकिन इस काम को करने का अवकाश सभी सभासदों को एवं विशेषतया ज्योतिः शास्त्राचार्य और धर्मशास्त्राचार्यजी को मिलन के लिये—“ हमारे सिद्धान्त ग्रंथों के मूलकों में कितना बीज संस्कार दिया जाय कि वह हमारे धर्मशास्त्र से विरुद्ध न होते हुए जिसके द्वारा दृग्गणितैक्य हो जाय ” * ऐसा प्रश्न तारीख १०-११-२९ के प्रथम पत्र में ही मैंने लिख दिया था। और इस विषय में प्रोफेसर गोळे साहब + ज्यो. ती. पं. नीलकंठ जोशी A और रा. ज्यो. प. बालकृष्ण जोशी B इन्होंने अपनी सम्मति भी देदी है। किंतु ज्योतिःशास्त्राचार्य प. राममुचिचजी त्रिपाठा और धर्मशास्त्राचार्य प. रामकृष्णजी साठे महोदयों का ओप फेनड विरोध के तर्क ही झुका हुआ A देखकर फिर दूसरी बार सूचित किया कि “ महण इत्यादि में भी क्यों न हो ! किंतु क्या बीज संस्कार उसमें देना इस आपस का जो ता. १६-११-२९ को प्रश्न भेजा था उसका शीघ्र ही उत्तर

* रिपोर्ट पृष्ठ १७ फलम ३३ में सवत् १९६० के साल के पंचांग की प्रस्तावना देखिये

x रि. पृष्ठ १४२ में श्री राजज्योतिषी प. बालकृष्णजी के पत्र के आरंभ की काटम देखिये + रि. पृ. १५४ पंक्ति ५-१० में प्रोफेसर साहब का अभिप्राय देखिये।

A रि. पृ. ६२ पंक्ति १५-२४ में ज्यो. ती. पं. नीलकंठ जोशी का पत्र देखिये।

B रि. पृ. १४३ पंक्ति ४-१० में रा. ज्यो. पं. बालकृष्ण जोशी का पत्र देखिये।

A रि. पृ. २४, २८-३२, ४३-४७ में शास्त्री द्वय के पत्र देखिये।

लिख भेजें।" + तथापि अन्यान्य प्रश्न करने के अतिरिक्त सभा के अंत तक भी 'कितने अंकों का किसमें किस प्रकार वीज दिया जाय, इसका उत्तर न आया। तथापि इनके प्रश्नों के उत्तर देने में ज्योतिःशास्त्रीय 5 व धर्मशास्त्रीय हिन्दी पत्र + पृष्ठ ३१ का संस्कृत पत्र A और करीब ५० पृष्ठ में पंचांग शोधन के मूलतत्त्व B आदि लेख लिखने का मुझे सौभाग्य प्राप्त हुआ।

इसमें यह अत्युक्ति न होसकेगी कि आज तक भारतवर्ष में हजारों रुपये लगाकर कई सभाएं हुई कई रुपियों के पारितोषिक की घोषणा की गई किंतु किसी भी सभा में मूल सिद्धान्त ग्रंथों की अपेक्षा ग्रहलाघव कितना शुद्ध है और उसमें कितना चालन देने से उसके द्वारा सूक्ष्म दृक्प्रत्यय गणित का पंचांग बन सकता है यह कार्य निश्चित रूप से एवं धर्मशास्त्रीय वैदिक ग्रंथों के आधार से आज तक कहीं भी पूर्ण न हो सका था वह कार्य विद्याविलासी इन्दोर सरकार की कमेटी ने पूर्ण करके दिखा दिया है यह हमारे सरकार की कुछ थोड़े गौरव की बात नहीं है।

किंतु इतने से ही पंचांग वाद मिट नहीं सकता उक्त कार्य तो नमूना मात्र है अभी इसके लिये सूर्य सिद्धान्तादि १८ सिद्धान्त ग्रंथों की सदृश प्रत्यक्ष वेधसिद्ध मान से मिलता हुआ (१) सिद्धान्त ग्रंथ, (२) करण ग्रंथ और सारणी ग्रंथ (टेबल बुक Tables Book) यह तीन ग्रंथों के निर्माण की बड़ी आवश्यकता है। यदि ये बनना लिये जायें तो केवल इन्दौर के ही पंचांग को शुद्ध करने के लिये नहीं वरन समस्त भारत वर्ष के लिये अत्यन्त उपयोगी होंगे।

मेरा तो नम्रता पूर्वक यह भी दावा है कि हमारे ग्रंथों के आधारसे बने पंचांगमें दो मिनिट तक का अंतर न होते हुए उक्त ग्रंथों का मान जगत् प्रतिष्ठ प्रिनसिपल की वर्तमान वेधशाळा से बने हुए नाटिकल आल्मनाक से ठीक ठीक मिल सकेगा। इतना ही नहीं तो भारत के उन ऋषियों की योग्यता का भी अनुमान हो सकेगा कि जो हजारों लाखों वर्ष से प्रत्यक्षदर्शी की भाँति किस प्रकार के उत्तम पंचांग बनाते आए हैं।

माननीय होलकर सरकारने हमारे परिश्रम के लिये विचार करने का भी आपके पत्र द्वारा आश्वासन दिया है।

+ रि. पृ. २७ में विशेष सूचना देखिये।

+ रि. पृ. २५-२७ व ३३-३५ सभापति का ज्योतिःशास्त्रीय उत्तर देखिये।

+ रि. पृष्ठ. ३७-४३ व ४७-५४ सभापति का धर्मशास्त्रीय उत्तर देखिये।

A रि. पृ. ६३-९३ सभापति का संस्कृत पत्र देखिये।

B रि. पृ. ९४-१४१ में पंचांग शोधन के मूलतत्त्व देखिये।

जिस लोक प्रिय होलकर सरकार का इतने आवश्यक कार्य के लिए ध्यान आकर्षित हुआ है, उससे हमारे लिये आश्वासन की भी आवश्यकता न थी। हम ऐसों का सम्मान संदे से ही धर्म प्रिय और गुण प्राही राज्यों से ही होता आया है।

विशेष बातें आपको मेरी रिपोर्ट और संबंधी पत्रों से ज्ञात होगी।

अन्तमें निवेदन केवल इतना ही है, कि उपरोक्त महत्व पूर्ण तीनों ग्रंथ सुयोग्य विद्वानों द्वारा ही तयार कराए जावें। इस अनुपमेय कार्य के लिये मैं अपनी और कमेटी की ओर से गाननीय होलकर सरकार का अभिनन्दन करता हू।

मैं यह निवेदन कर देना भी आवश्यक समझता हूँ कि कमेटी के विद्वान सदस्य की भांति मुझे प्रभाकर कार्यालय के सेक्रेटरी ज्योतिभूषण पं. गोपीनाथ शास्त्री चुलेट से भी बहुमूल्य सहायता मिली है। सच बात तो यह है, कि यदि पं. गोपीनाथ चुलेट से पर्याप्त सहायता न मिलती तो मैं अकेले इतने शीघ्र यह कार्य समाप्त न कर सकता। शुभमिति।

भवदीय,

चिन्ताभूषण दीनानाथ शास्त्री,
“ अध्यक्ष पंचांग प्रवर्तक कमेटी इन्दौर. ”



परिशिष्ट

अथात्

पंचांग शोधन संबंध के लेख और पत्र व्यवहार,

जो लेख व पत्र व्यवहार उक्त पंचांग कमेटी के समाओंके अंतर्गत हुआ नहीं है। किंतु पंचांग शोधन कार्य से उसका संबंध है। और उसके प्रकाशन से पंचांग वाद के ऊपर प्रकाश डाला जासकता है। ऐसे लेख पत्रों को छपवाकर उक्त रिपोर्ट के साथ परिशिष्ट में प्रकाशित करने की आज्ञा श्रीमन्त सरदार ऑनरेबल होम मिनिस्टर साहब द्वारा प्राप्त होने से यह परिशिष्ट जोड़ा गया है।

पत्र नंबर १

सायन मेघार्क के समय के छायांक से साप्रतीय सूर्यमिद्धातोक्त सूर्य का अन्तर रूप अयनाश साधन के लिये ज्योतिषतीर्थ नीलकंठ मंगलजी जोशी का श्रीमन्त माननीय होम मिनिस्टर साहब की सेवा में भेजा हुआ पत्र.

(सम्पादक चुलेट.)

अयनाश संबंध में पत्र.

छायार्क वेध स्थान इंदौर राजवाडा.

लेखक:— श्रीमन्त महाराजा होलकर राज्याश्रित ज्योतिर्कुलभूषण
ज्योतिष तीर्थ पं० नीलकंठ मंगलजी ज्योतिषि.

स्वस्ति श्री विक्रम संवत् १९८४ शके १८४९ फा. क. ३० सोम्यधसे ता २१-३-१९२८ ई०

अहर्गण — ७१४४०१३३४८८

- १ कल्प सौर वर्षगणः—४३२०००००००
- २ कल्प सौर मासगणः—५१८४ ०००००
- ३ कल्प अष्टक मासाः—१५९३३३१०००

४ कल्प चांद्र दिवसाः—१६०३००००००००००००

५ कल्प क्षयाहाः—२५०८२३५१०००

६ कल्प सावन दिवसाः—१५७७९१७८९८०००

कल्पसौर गताब्दाः—

१९७२९४९०२८

— सृष्टि वर्षगणः

—१७०६४०००

१९५५८८५०२८

सृष्टि गताब्दाः

× १२

२३४७०६२०३३६

+ ११

२३४७०६२०३४७

गत सौर मासाः

+ इष्ट अधिक मासाः

+ ७११३८४७२८

२४१८२००५०७५

गत चांद्र मासाः

× ३०

७२५७६०१५२२५०

+ २९

७२५७६०१५२२७९

चांद्राऽहर्गणः

— ११३५६०१८७९१

क्षयाहाः

७४४०४१३३४८८

= इष्टाहर्गणः

क अधि मा × इ सौ मा १५९३३३६००० × २३४७०६२०३४७

क सौ मा

५१८४०००००००

= ७२१३८४७२८ लब्धाधि मासाः

५१८४००००) ३७३९६५८४१४१२०७५९२ (७११३८४७२८ लब्धाधि

३६२८८००००

मासाः

१५९३३३६

११८५८४३६

× २३४७०६२०३४७

१०३६८०००

१११५३३५०

७१७८४३११

६३७३३४४

५१८४००००

४७८०००८

१९९४४३४१२

०००००००

१५५५२००००

३१८६६७२

४३९२३४१२०

१५६००१६

४१४७२००००

०००००००

३४५१४१२०७

१११५३३५२

२०७३६००००

६३७३३४४

३५७८१२०७९

४७८०००८

३६२८८००००

३१८६६७२

१४९३२०७५९

३७३९६५८४१४१२०७५९२

१०३६८००००

४५६४०७५९२

४१४७२००००

४१६८७२३२ = अधि शेष.

क अ व म × इ चा दि = २५०८३१५३ × ७२५७६०१५३२७९

क चा दि १६०३०००८०००० = ११३५६०१८७९१ क्षय

समाहातः

१६०३००००) १८२०३६९९०३१०२०२५२१.८ (११३५६ १८७९१

१६०३०००८००

२१७३६९८२३१

१६०३०००८००

५७०६९८१५१०

४८०९०००३४०

८६७९८१२७०३

८०१५०००४०

९६४८१२३०२०

९६१८०००४८०

३०१९२५४०२५

१६०३ ०००८००

१४ ९२५३९४५२

१२०२४ ००६४०

१२६८५३८८९२३

११२२१०० ५६०

१४६१३८७५६३०

१४४२७००००७२०

२१६८७४९१०८

१६०३००००८००

५६५७४९०२८ क्षय शेष

२५०८२२५२

× ७२५७६०१५३२७९

२२५७४०२६८

१७५५७५७६४

५०१६४५०४

१२५४११२६०

२५०८२२५२

००००००००

१५०४९३५१२

१७५५७५७६४

१२५४११२६०

५०१६४५ ४

१७५५७५७६४

१८२०३६९९०३१०२०२५२३०८

सिद्धान्त रित्याकल्पादि तो गणितागताऽर्क साधनेन्यासः

अहर्गण. - ७१४४०४१३३४८८

क र म × इ चा दि = ४१९०००००० × ७१४४०४१३३४८८

क चा दि १५७७९१७८१८०००

मगण.

रा.

= १९५५८८५०२८ १११५° १४' १३" = मध्य रात्र कालिको मध्यमो रविः

त्रिशत घटि चालनेन मध्यान्ह कालिको मध्यमो रविः = १११५° १३' १५"

सिद्धान्त सिद्धं रवि मंदोमं = मगण २१९ रा. ११७° १५' १८"

रवि मंद केन्द्रं = ३११२° २३' ४५" १ मं के म्रु = २१७° १३' १५" = ५७१३६' १५"

र म के मुजब्या ३३५६ १ परिध्यन्तरं ०° १२' १०"

$$\frac{\text{परिष्यन्तर} \times \text{इ भुज्या}}{\text{त्रिज्या}} = \frac{(0190) \times 3346}{3836} = 19' 13'' = \text{इष्ट परिष्यन्तर}$$

$$\begin{array}{r} 19' 13'' \\ - 0' 19' 12'' \\ \hline 11' 40' 23'' = \text{स्पष्ट परिधि} \end{array}$$

$$\frac{\text{इ भुज्या} \times \text{इ प अं}}{\text{माशप}} = \frac{3346 \times 11' 40' 23''}{360} = 107' 12'' 18''' = \text{ज्यात्मक मंद फल}$$

$$\text{मध्यम रवि: } 99' 50' 13' 14''$$

$$+ \text{मंद फल} + 2' 17' 26' 18''$$

$$99' 50' 13' 14'' + 2' 17' 26' 18'' = \text{स्पष्ट रवि: अत्र चरामावः}$$

$$\text{सिद्धान्त सिद्ध कल्पादितो स्पष्ट रवि: } 99' 50' 13' 14'' + 2' 17' 26' 18''$$

छायाऽर्केसाधनेन्यासः

छाया चित्र नं. २

स्वस्तिथी विक्रम संवत् १९८७ शके १८४९ फा. कृ. ३० सोम्य घट्टे ता. २१-३-१९ ई.

सू. सि. त्रि. श्लो. १४-१९

१ शंकु द्वादश अंगुल कोटिः

२ शंकु छाया अं. ४।५९ भुजः

३ छाया कर्ण अं. १२।५९।३६ कर्णः

$$\begin{aligned} \text{को}^2 + \text{भु}^2 \text{ कर्ण}^2 &= (१२)^2 + (४।५९)^2 = १४४ + (२४।५०।१) = १६८।५०।१ = \text{कर्ण}^2 \\ \sqrt{\text{कर्ण}^2} &= \sqrt{१६८।५०।१} = \text{कर्ण} = १२।५९।३६ \end{aligned}$$

$$\frac{\text{छा भु} \times \text{त्रि कर्ण}}{\text{छा क}} = \frac{(४।५९) \times ३४३८}{१२।५९।३६} = १२१८।३४ \text{ रविनताशा}$$

$$१२१८।३४ \text{ अस्पघनुः रविनताशा:} = २२^{\circ}।३४' \text{ रविनताशा:}$$

$$\text{इन्दौर अक्षांश: } २२^{\circ}।४२' - \text{रविनताशा } २२^{\circ}।३४' = \text{रवि उत्तर क्रान्ति: } ०^{\circ}।८'$$

$$\frac{\text{त्रि भु} \times \text{इ को. ज्या}}{\text{परम तान्तिज्या}} = \frac{३४३८ \times ०^{\circ}।८'}{१३९७} = ०।०।१९।४१ = \text{रवि भुज्या। प्रथम}$$

$$\text{पदे स्थिति: अतो अयमेव स्पष्ट सायन रवि: } = ०^{\circ}।०'।१९'।४१'' = \text{लब्ध छायाऽर्कः } ०।०^{\circ}।१९'।४१''$$

गणितागत अयनांश साधनेन्यासः

सूर्य सिद्धांतोक्त प्रकारेण अयनांश साधनार्थं महायुगादितोऽहर्गणः ११८५६७५२३२

शंकादौ महायुगादितो गतब्दाः ३२४३१७९+शकाब्दाः १८४९ सौर गताब्दाः ३२४५०३८

सौ व ३२४५०२८ × १२ + ११ = गत सौर मासाः ३८९४०३४७

$$\frac{\text{यु अधि मा} \times \text{इ सौ मा}}{\text{यु चा मा}} = \frac{१५९३३३६ \times ३८९४०३४७}{५१८४००००} = ११९६८५६ \text{ अधि मासाः}$$

अधिशेष ४१६८७५९२

$$\frac{\text{यु क्ष दि} \times \text{इ चां दि}}{\text{यु चां दि}} = \frac{२५०८२२५२ \times १२०४११६११९}{५१८४००००} = १८८४०८८७ = \text{लब्ध क्षयहाः}$$

क्षय शेषः ५६५७४९०२८

ग सौ मासाः ३८९४०३४७+अधिक मासाः ११९६८५६ = चांद्र मासाः = ४०१३७२०३

चां मा ४०१३७२०३ × ३० + २९ = १२०४११६११९ चांद्रऽहर्गणः

चांद्रऽहर्गण = १२०४११६११९ - क्षयाहाः १८८४०८८७ = सावनऽहर्गणाः

= ११८५२७५२३२ = इष्ट सावनऽहर्गणाः ११८५२७५२७५२३२

$$\frac{\text{यु अप न म} \times \text{इ कु दि}}{\text{यु कु दि}} = \frac{६००० \times ११८५२७५२३२}{१५७७९१७८२८} = \text{भगण } ४५०।७५'।२६'।३''$$

$$\frac{\text{अत्र मु जानु पातेन } ७५'।२६'।३'' \times ३}{१०} = २२'।३७'।४९'' = \text{लब्धाः गणितागतायनांशाः}$$

छाया गणितागतार्कयोरन्तरम् अयनांशतुल्यं भवति अतः

$$\text{छाया र्कः} = ०।०'।१९'।४१''।०'''$$

$$\text{गणितागतार्कः} = ११।७'।४१'।४३'।४४''$$

$$०।२२'।३७'।५७'।१६'' = \text{वेधोप लब्धायनांशाः}$$

$$\text{वेधोप लब्धायनांशाः } २३'।३७'।५७'।१६'' \text{ गणितागतायनांशाः } २२'।३०'।४९''$$

उभयोर्मध्ये ८'।१६'' अन्तरम् । इदं गणितावयवशेषेण तदपि स्वल्पम् ।

सौर्गादिग्रन्थानां निर्णये क्रोड पत्रम्.

लेखकः—विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुल्लेट.

हेतुः "स्फुटं दृक् तुल्यतां गच्छेदयने विषुवद्वये ॥ प्राक्चक्रं चलितं हीने छायाकार्त्तरणा गते ॥" इति सूर्यसिद्धांतो (३.११) के अयनद्वये कर्क मकरे, विषुवद्वये मेघ तुलाके सायने स्फुटं उदयादिना स्पष्टतया दृक् तुल्यतां गच्छेदन्यदिनेषु अम्रादिना नतांशछापया वा छायाकं करणा गताकार्त्तरं अयनांशा भवेयुरित्यतः—

सदृष्टितोऽहर्गणः मध्यम सूर्योदयार्थे १५ घटी युतः कार्यः ७,१४,४७,४१,३३,४८८ तः ७,१४,४०,४१,३३,८५७ पर्यंतम् प्रस्तुत वर्षस्य क्रोष्टकः

क्र.	संवत् १९८४-८५ शके १८४९-५०	सूर्यसिद्धांतोक्तः सूर्यः	इन्दौर नगरे छायाकः	अतरम् स्थूला यनांशाः	सूक्ष्म गणिता- दंतरं	दृग्गणित शुद्धाय नांशाः
दिन	पंचांगोक्तावधिः	रा. अ. क. वि.	रा. अ. क. वि.	अ. क. वि.	क. वि. अ. क. वि.	क. वि. अ. क. वि.
४८८	फा. कृ ३० बुधे	११ ७ २८ २३	० ० ८ ५३ २२ ४०	३० +	१ ५१ २२ ५०	२१
५०३	चैत्र शु. १५ गुरो	११ २२ १७ १४	० १५ ६ २४ २२ ४९	१० +	१ १३ २२ ५०	२३
५१८	" कृ. ३० शुके	० ६ ५८ १	० २९ ४२ ३१ २२ ४४	३० +	५ ५५ २२ ५०	२५
५३२	वैशाखे १५ शुक्र	० २० ३२ १७	१ १३ १९ १७ २२ ४७	० +	३ २७ २२ ५०	२७
५४७	" ३० शनौ	१ ४ ५८ १६	१ २७ ४७ १७ २२ ४९	४१ +	० ४८ २२ ५०	२९
५६२	ज्येष्ठ १५ रवौ	१ १९ १७ १४	२ १२ ११ ५५ २२ ५४	४१ -	४ १० २२ ५०	३१
५७६	" ३० रवौ	२ २ ३६ ४२	२ २५ ३४ ५१ २२ ५८	९ -	७ ३६ २२ ५०	३३
५९२	आषाढे १५ भौमे	२ १७ ४६ ४२	३ १० ५० ४३ २३	४ १ -	१ ३ २६ २२ ५०	३५
६०६	" ३० भौमे	३ १ ३३ १	३ २४ ११ ४१ २३	८ १० -	१७ ३३ २२ ५०	३७
६२१	अधि श्रा. १५ बुधे	३ १५ १९ २९	४ ८ ३१ २६ २३	११ ५७ -	२१ १८ २२ ५०	३९
६३५	" ३० बुधे	३ २८ ४२ १९	४ २१ ५६ ४५ २३	१४ २६ -	२३ ४५ २२ ५०	४१
६५१	श्रावणे १५ शुके	४ १४ ६ २८	५ ७ २६ १५ २३	१९ ४७ -	४ २२ ५०	४३
६६५	" ३० शुके	४ २७ ४१ ५१	५ २० ५७ ३७ २३	१५ ४६ -	१ २२ ५०	४५
६८०	भाद्रपदे १५ शनौ	५ १२ २३ २४	६ ५ ३८ २२ २३	१४ ५८ -	२४ ११ २२ ५०	४७
६९४	" ३० शनौ	५ २६ १३ ४९	६ १९ २७ २२ ३३	१३ ३३ -	२२ २४ २२ ५०	४९
७०९	अश्विने १५ रवौ	६ ११ ११ ४५	७ ४ २२ १६ २३	१० ३१ -	१९ ४० २२ ५०	५१
७२४	" ३० सोमे	६ २६ १७ १९	७ १९ २४ ४१ २३	७ २२ -	१६ १९ २२ ५०	५३
७३९	कार्तिक १५ भौमे	७ ११ २८ ५१	८ ४ ३३ २१ २३	४ ३० -	१३ ३५ २२ ५०	५५
७५४	" ३० बुधे	७ २६ ४६ ५३	८ १९ ४६ ४५ २२ ५९	५२ -	८ ५५ २२ ५०	५७
७६८	मार्गशीर्ष १५ बुधे	८ ११ ६ १०	९ ४ ० ५५ २२ ५४	४५ -	३ ४६ २२ ५०	५९
७८३	" ३० गुरो	८ २६ २७ ४४	९ १९ १९ १८ २२ ५१	३४ -	० ३३ २२ ५१	१
७९८	पौषे १५ शुके	९ ११ ४७ २९	१० ४ ३५ ३५ २२ ४८	६ +	२ ५७ २२ ५१	३
८१३	" ३० शनौ	९ २७ २ ५५	१० १९ ४८ ४२ २२ ४५	४७ +	५ १८ २२ ५१	५
८२७	माघे १५ शनौ	१० ११ १२ ३३	११ ३ ५६ ३७ २२ ४४	४ +	७ ३ २२ ५१	७
८४३	" ३० सोमे	१० २७ १५ २८	११ १९ ५८ ५५ २२ ४३	२७ +	७ ४२ २२ ५१	९
८५७	फाल्गुने १५ सोमे	११ ११ १० ५३	० ३ ५४ १६ २२ ४३	२३ +	७ ४७ २२ ५१	११

सभापति का कोड पत्र.

—प्रकृत कोष्टकस्य रचना कृता ।

उपरितने कोष्टके केंद्रीय वर्षानुसारेण कालान्तरजन्य संस्कारसंस्कृतोच्च २१११°५८
 स्थानेन, प्राक्काञ्चीन परिध्यया १४° चलब्धफलस्य मध्यमार्के संस्कार
 अयनांश निर्णयः - साधितार्कस्य दृष्टत्ययशुद्धाच्छायाकार्कदंतरभागेषु स्थूलायनभागेषु नाक्षत्र
 वर्षसाधितवास्तविकमध्यमार्केष्वफलजन्मसूक्ष्मगणितातरसंस्कारात् साधिता धर्मपत्तौ शुद्धा
 अयनांशः । शुद्धायनगति युताः लिखिता संति ! अन्यथातु स्थूलमानेन भिन्न भिन्न दिनेषु
 छायाकार्ककरणगतार्कान्तरस्य भिन्नत्वे विभिन्नायनांशोपलंभादस्ते दये, याम्योत्तरलंघने,
 अग्रायां, नतांशदिगंशाभ्यां शकुच्छाया, छायाकर्ण भुज कोटि साधनाविधौ अनवस्थाप्रसंगः
 स्याद्दृष्टम्, दशम, चर, क्रांति, विषुवकालऽसाधने पिस्थूलत्वमन्विद्य एव । करणगतार्क
 स्थस्थौस्थातस्साधितायनभागागत सायनार्कस्य स्थूलत्वात् ।

इत्यतश्चरम पक्ति पठित्वा चित्रादिमासपर्वणा सूर्यसिद्धान्त गम शुद्धाश्चैर्भावकरणागतार्का
 कोष्टकोक्ताः शुद्धायनांशा. चित्राभिमुखारंभाच्च शुद्धा अयनांशा प्रमाकरसिद्धान्त तुल्या एव
 संतीतिजानीते ।

विनीत वशंवदो

दीनानाथ शास्त्री चुलेटः ।



(लेखमें पत्र संघर २९ पं ८ इतिविचेकः इसके अंगे पढा जावे.)

- तिथिकौस्तुभ स्वदेशोचित निबीजग्रहैःपंचागशोधनं ॥ सर्वजैर्ग्रहणादीनां
सूर्य सिद्धान्त वाचना पुण्यकर्मणिशस्वते मुनिभिरपितैयवोपदिष्ट प्रत्यहं तिथिनक्षत्र योगस्या-
भाष्य नयनेविधुः ॥ अर्वाज संस्कृतोप्राहो ग्रहणादौसर्वजंजंकः ॥ २॥
- यंत्रदीपिका व्याख्याने शृंगोजतौ ग्रहयुनौग्रहणे तथास्ते छायानिर्गोक्ष्णविधांबुदयेचदेयं ॥
ललाचर्यः बीजफल तिथिमयोग विधौस्वदेयं चन्द्रे प्रदेयमसिंहक्षिति
जादिकेषु ॥ ३ ॥
- बोपदेवये एकसिद्धग्रह कालेन ग्रहादि तिथिनिर्णयम् ॥ शास्त्र सिद्धग्रह-
गतिःअदृष्टार्थेषु कर्मसु ॥ आगमो बाधते चक्षुर्निर्दुष्टो दोष
दूषितम् ॥ ४ ॥
- कमलाकरः अदृष्टफल सिध्यर्थं निबीजाकौक्त मेवहि ॥ प्रमाणं श्रुतिश्रुत
प्राज्ञं कर्मानुष्ठान तत्परैः ॥
- धर्मशास्त्रे रवींद्र मंदसंसिद्धात्तच्च तिथ्यादि भोगतः ॥ स्यातां तत्कालबीजो
त्यौ बाण वृद्धिरसक्षयौ ॥ १ ॥ अतःपैतृक कर्मदौ तत्काल चर
बीजकैः ॥ बाण वृद्धिरस क्षीणा प्राह्या नान्यातिथि.कचित् ॥ २ ॥
- गणका.न्दे कर्तव्या पंच संस्कारामध्यखेटेषु सर्वदा पूर्व ध्रुवःप्रथमतस्त्रिगुणा-
द्दस्ततःपरं ॥ देशान्तरं बीजफलं बाहोःफलमिति क्रमात् । सूर्यज्ञेयो
बीजफल मनुक्तशास्त्र कर्तुंभिःचन्द्रोच्चस्य तथाराहोःचन्द्रार्क ग्रहणादिषु ॥
आवश्यकत्वात्कर्तव्यं नतिष्यानयनादिषु ॥
- कालार्क मादौक कर्म संसिद्धव्यक्तैर्दूपादितातिथिः ॥ आद्यादिषुपरिग्राह्या
ग्रहणादौ तु बीजयुक्त
- कर्मशास्त्रे घेडाहीनैतरं यत्तत् बीजमस्मिन्कालज । कर्मोहं खेचरंशुद्धं
नाशयत्पथमावलात् ॥
- तत्त्वविवेके रविणाल्पांतरंयत्तं तद्बीजं विधिनादत्तम् यंत्रैश्चक्षुर्भित्तज्ज-
खुटखेटो दितौचये ॥ दृष्टार्थे निर्णयदेसो अदृष्टार्थे नतीक्षतः ॥
अदृष्टफलसिध्यर्थं यथाकालं गणितंशुक्त ॥ गणितंयदिदृष्टार्थतत्
दृष्टयुद्धतःसदा ॥ १ ॥

शाक्य संहिताया
खेचर दर्पणे

तिथ्यादिमाधनेकापि नाकैद्वोर्वीजयोगिता ॥ अन्यथा सायनाकस्य
राशि संक्रम संभवे

ग्रहणग्रहोदयास्तशृंगोन्नातिखचरयोगकालेषु । दृक्सिद्धेदुःसाध्यः
स्यादेवंनंतर क्रिया सुबुधैः ॥

मगवानव्यासः

सौरोपनिषदेवाद्यत्र लोके स्वस्मिन्सनातनायामादित्यखयं प्राह
मयापपरिपृच्छते ॥ कालज्ञानंतुवत्सिद्धं विशुद्धंनान्यदुच्यते ॥
तद्विद्वत्तुयत्स्य अपरिग्राह्यमेवतत् ॥

करणोत्तमतंते

इन्दोस्तिथ्यर्क्ष योगादेरन्य चेष्टा चलक्रिया ॥

केरलीयज्ञेयसंग्रहे

ग्राह्योयमेवभूस्थानां द्रष्टव्यं चंद्रमाःसदा ॥ तिथिनक्षत्रयोगादौ-
नैवचान्योविधियते ॥ १ ॥

विद्वान्ततत्वे

माभ्दकर्मैवयमकैदो कुर्यात्तिथ्यादिसाधने ॥ चतरत्रउदयास्ता-
दौग्रहणे पंचमंस्क्रियः ॥ १ ॥

विद्वान्तमणे

एकेनमादेनतु कर्मणातौरफुटौभवेजोतिथि योग योग्यो ॥ १ ॥

भार्गवः

सूर्योशपुरुषेणोक्तं तत्रतिथ्यादिसमतं ग्रहणादौ तुवक्ष्यामि
सविपेश मथोद्युगु

स्कांदेकलिमहात्म्य
वर्णनावधरे पार्वती
प्रतिदृश्वरोक्ति

दृक्सिद्ध खेहग्रहमाधितासु कुर्वीत केचित्तिथिपुप्रमादात् ।
श्राद्धादिकं तत्पितृश

पतस्ते पुण्यक्षयं दुर्गतिमाप्नुवन्ति ॥ तथापिसंतो बहवोत्र
धार्मिकाःपुरातना चारम

थजहंतः ॥ सूर्योश जोक्ता जितेकालएव कर्माणि कुर्वन्ति सुखं
लभन्ते ॥ १ ॥

ज्योतिषिद्वान्ते
वाग्मिकोरे सत्रेव
स्फुवादिकारेपत्र १५५

चंद्रार्कशशितुंगानां बीजं तिथ्यादि साधने नृकर्तव्यंतु कर्तव्यं
चन्द्रार्क ग्रहणा दिष्टु ॥

शीतोशुश्वरार्थजेन संस्कृतो दृक्सुमोमेवत् ॥ दृक्सिद्धेदुसमानीतं
विध्याद्यं नैव युज्यते ॥ वैदिकेष्ववर्गातेषु हव्यकव्यादिकर्मसु ॥
आस्तिकैः शास्त्र शरणैर नुष्ठानेषुमम्पतं ॥ १ ॥

करणोत्तमतंने

व्यकैदोस्तिथिप्यर्धे गृहाद्वान्यनुपाततः ॥ विष्कंमायोरविन्दैव्या
त्तदाद्यंतौ स्वमुक्तिः ॥ इन्दोभाद्वादिकेन्यत्र भूमव्येष्टा फुटक्रिया ॥९॥

खचर दर्पणे

मादिककर्म संस्कृत चंद्राकौत्तिथिभयोग करणानां योग्यास्या-
ताग्रहणे चंद्रोऽयैः संस्कृतोप्राश.

मतमहोदधोनारदः

यथाधुतेन सिद्धान्त वर्त्मनासाधितग्रहैः पंचांग कर्मणिग्राह्यं
स्वस्वदेशेद्विजोत्तमैः ॥ सार्धत्रयोदशेदेशो योजनेर्भुविगण्यते ।
गणकास्तत्र तत्रस्युस्तत्कृतं कर्म नेतरत् दृग्गुसांम्येपि खेटानां किं-
चिन्युनतिरेकतां । त्यक्त्वा मूलोक्तमार्गणकालं कर्मणिसाधयेत् ।
इत्येषां ज्ञानदृक्प्रोक्ता वेदवेदांगसम्मतं चर्मचक्षुर्भवं ज्ञान सहोपकरणं
च दृक् । लौकिकीसापरिज्ञेया देशारिष्टादिशांतये ग्रहणग्रहयुद्धादि-
हेतुभिः फलसूचने ॥ ग्रहाः सधीजदक्तीसद्धः ग्रहजः समयोनुधैः

स्याकल्प्य सठितावां

ग्रहणेग्रहयोगेच कालभा लग्न साधने शृंगोन्नत्युदयास्तेषु
ग्रहेर्बीजविधीयते

विष्णुधमीक्षरे

यंत्र वेधादि नाज्ञातं यद्वीनं गणकैस्ततः ॥ ग्रहणादिपरीक्षेत
नातिथ्यादिकदाचन्न

ज्योतिर्विदामरणे

तिथि वृद्धिक्षयनियमः

तंत्र संग्रह व्याख्यायां;

वृद्धिक्षयोस्तः परमौत्तिथौ सदा व्यधिरसासाद्रिसाधनाहिका
विधुरयमुपारणे खेचराणांच योगे निजत नुसितमानाद्यगुलादि प्रसंगे
कुतल गजनवर्यै रप्रगण्योप्यगण्यः सकलतिथि भयोग स्यापिवृद्धया-
दिकेषु

सिद्धान्तशिरोमणौ

तिथ्यन्तनाडी नत बाहुमौर्व्यालध्मार्क शीतांशुकले विनिघ्ने ॥
क्रमेणभक्तेन खगोसमुद्रैः कङ्कानिवेदैः फलहीनयुक्तः ॥ १ ॥ प्राक्-
पश्चिमस्थस्तरणेर्विधुः प्रागृणफलेयुक्तस्तोऽन्यथोनः मुहुः स्फुटातो-
ग्रहणरवीन्द्रोस्तिथिरित्विदं जिष्णुसुतो जगाद.

ज्यो. पं. रामसुचित त्रिपाठी.

टिप्पणी= यद्यपि पं० त्रिपाठीजी का यह तर्ज पेज का लेख सन १९३२ में आया है
जब रिपोर्ट का पूर्वाध. भाग छप गया था. किंतु यह वही प्रमाण है कि जिनकी समालोचना
मेरे संस्कृत पत्र में की गई है । और इस लेखमें कुछ विशेषता नहीं है ।

भवदीय.

सम्पादक=ब्रुलेट शास्त्री.

The Panchang Committee's
REPORT.

VOL. II

शुद्ध पंचांग प्रवर्तक कमेटी, इन्दौर की
रिपोर्ट का परिशिष्ट ४
उत्तरार्ध भाग.

अयनांश वाद निर्णय का शंका समाधानरूप शास्त्रार्थ, भारतीय शास्त्रों की प्रामाण्यता, खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति का शोध, रथि परम क्रांति की चक्रगति दर्शक प्रमाणों का संग्रह, ज्योतिःशास्त्रीय गणित के शतशः प्रमाणों के आधारपर तीन लाख वर्ष पूर्व का वैदिक एवं भारतीय इतिहास काल की पूर्व मर्यादा का निश्चय, वेदों का निर्माण एवं मानव जाति मात्र की उत्पत्ति भारतवर्ष में हुई है एवं संसार के अन्य धर्म ग्रंथ वैदिक धर्म के संप्रदाय भेद हैं।

मर्यात्

गणितोपयोगी कोष्टक, नकशे, खगोलीय चित्रों समेत

शास्त्रीय पद्धति से

समस्त वेद पुराणादि और संसार के धर्म ग्रंथोंक प्राचीनतम गूढ़ बातों का सरलता पूर्वक अर्थ लगाने की नई प्रणाली का शोध

सम्पादकः— कमेटी के अध्यक्ष

ज्योतिषाचार्य और वेदार्थ-तत्त्व-प्रतिष्ठापनाचार्य
वेदकाल निर्णय, युगपरिवर्तन आदि ग्रंथों के कर्ता
विद्याभूषण पं. दीनानाथ शास्त्री चुलेट-गौड

प्रकाशक

माननीय श्रीमन्त हुलकर गव्हर्नमेन्ट की आज्ञा से

मुद्रक

श्रीमन्त हुलकर गव्हर्नमेन्ट प्रेस, इन्दौर.

संवत् १९९१ ईसवी सन १९३४.

[मूल्य ३ रुपये]

रिपोर्ट के उत्तरार्ध भाग परिशिष्ट ४ की

विषय-सूची.



अ. नं.	विधान संख्या
१ अयनांशवाद निर्णय की शंकाओं का समाधानरूप शास्त्रार्थ, और भारतीय ज्योतिःशास्त्र की शुद्धता और व्यापकता का विस्तृत निरूपण.	१-३९
२ खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति का नया शोध.	६१-६८
३ निरुक्त, मीमांसा, एवं भाष्य आदि में कहा वैदिक अर्थ पूर्ण नहीं है.	६९
४ पुराण ग्रंथों आदि में कहे हुए ऐतिहासिक पुरुषों का वैदिक काल बहुत प्राचीन सिद्ध होता है.	७०
५ वेदों में ३ लाख वर्ष तक का खगोलीय वर्णन शब्दों में परिवर्तन.	७०-७१
६ कृतिका नक्षत्र की स्थिति से शतपथ ब्राह्मण का काल निश्चय करने में आधुनिक विद्वानों की दिशाभूल, और प्रमाण वाक्यों का शुद्ध अर्थ.	७३-८०
७ सरस्वती नदी एवं भारत के उत्तर समुद्र का ज्वालामुखों के प्रकोप से सूख जाना हिमालय का प्रादुर्भाव और परमक्रांति द्वारा शतपथ का स्थल.	८१-८३
८ और कोष्ठों द्वारा शक पूर्व ५४६९८ वर्ष का काल निश्चय.	८४-८६
९ महाभारत के प्रमाण में पूर्वोक्त काल, स्थल का समर्थन	८७-९५
१० ब्राह्मण ग्रंथोक्त प्रमाणों की भारतोक्त कथा भाग की एक वाक्यता	९६-९७
११ रावेपरमक्रांति के गति के संबंध में ससार के विद्वानों के लेखों में लाभ	९८
१२ कालावधि गणितोपयोगी पाश्चात्य विद्वानों का मत.	९९
१३ भारतियों के सहस्रावधि लेखों का शोध और उससे लाभ होना है.	१००
१४ पौलिश सिद्धान्त, कर्कभाष्य, सूत्रग्रन्थ, वेदांग, ब्राह्मण, संहिता ग्रंथों का काल.	१०१-१
१५ डो. तिलक के कथनानुसार उत्तर घन प्रदेश में वेदों के निर्माण कहने में असंगतता । खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति का दिग्दर्शन.	१०३-६
१६ तारकापुत्रों के प्रसिद्ध नामों के अनुसार वेद और पुराण ग्रंथों में कथाएँ लिखी हैं, सो आकाशिय ऐतिहासिक घटनाएँ हैं.	१०७
१७ ययाति चरित्र का गणिताग्न क्रान्तियों द्वारा (सत्य) समर्थन.	१०८-११०

- १८ शकपूर्व ७५०९४ वर्ष में ययाति का स्वर्ग से पतन का स्पष्टीकरण १११-१२
- १९ इसी पद्धति से वेद पुराणादि में कही घटनाओं का काल और स्थल आदि का निश्चय गणित द्वारा हो सकता है ११२
- २० रवि-परमक्रांति की गति के निर्णय में दस दस हजार वर्ष से तीन लाख वर्ष तक की वसंत संपात स्थिति एवं परम क्रांति कोष्टक (नंबर ५)
- २१ शक पूर्व २२०७०० वर्ष की क्रांति ५२५५२' व तारों की क्रांति (नंबर ६-७)
- २२ वेदों का निर्माण भारतवर्ष के उत्तरीय भाग में हुआ है ११६
- २३ संसार के धार्मिक ग्रंथ वैदिक धर्म के संप्रदाय भेद हैं ११७-१८
- २४ मानवेतिहास का आरंभिक काल, प्रस्तुत लेख का उपमंडार ११९-२१
- २५ क्रांतिवृत्त के मध्य में चित्रा तारे को मानने की अखंड परंपरा १२२-२५
- २६ चित्रों का विभाण, सारथी, देवयानी, तारों का जत्था ययाति शर्मिष्ठा, उर्वेश्रवा, धनिष्ठा, कन्या, भूतप, शीरा, (जत्था) भरत, नरतुरंग यम और नौका और बडे ४ नक्षत्र हैं. (पृ. १-४)

सहायक ग्रंथोंकी सूचना.

अभीतक वैदिक मंत्रों का जो अर्थ एवं वैदिक काल व स्थल बताया जाता है इसके संबंध में ' वेद काल निर्णय (ओसयन), आर्टिकुल होम दि वेदाज, ऋग्वेद इंडिया, भारत का प्राचीन इतिहास आदि पुस्तकें छपी हैं उन सबकी समालोचना करते हुए हमने (तत्व-ज्ञान संचारक मंडल एलंघपुर बरार द्वारा) कई पुस्तकें निर्माण की हैं उनमें प्रकाशित पुस्तक ये हैं:- " वेदकाल निर्णय " कि जिसमें १० लाख वर्ष पूर्व तक के विभिन्न काल-के एशिया खंड के नक्षत्र ४ और चित्र १९ देकर वैदिक विभाग के अन्यान्य ग्रंथों का तीन लाख वर्ष पूर्व तक का काल ऐतिहासिक रीति से बताया गया है ।

" यगपरिवर्तन " में:-उपोति: शास्त्र के आधार से वैदिक मंत्रों का सरल अर्थ बताया है । काल ज्ञान के लिये सुपर्ण चित्ति आदि पंचांग कैसे बनाए जाने थे सो भी स्पष्ट करके बताये हैं । संपादक:-दीनानाथ शास्त्री और गोपीनाथ शास्त्री चुलेट के पते से यह पुस्तक मिलती है ।

परिशिष्ट ४

अयनांशवाद निर्णय.



प्राक्कथन

इस (शुद्ध पंचांग प्रवर्तक कमेटी इन्दौर) की चौथी मीटिंग (ता. १६-११-२९ ई.) में—“ शाके १८५० के आरंभ के अयनांश $२२^{\circ}-१०'-२५''$, अयनगति— $५०''-२३५७२$ और नाक्षत्र सौर वर्षमान ३६५ २५६३७४ दि., = ३७१.०६२४१४ ति.” इत्यदि परिमाण सर्व सम्मति से पास किये गए हैं । किंतु बिना वाद प्रतिवाद के अयनांश वाद रूप जटिल प्रश्न का इससे पूर्ण निर्णय नहीं होसकता इसलिये इस कमेटी के नभापति पं. चुडेट शास्त्री ने श्रीमंत सरदार किवे साहब से प्रार्थना की । तदनुसार श्रीमंत महोदय ने योग्य योजना करके इस कमेटी की सोलहवीं मीटिंग श्रीमंत के सरस्वती निकेतन में करवाई । उसमें सज्जैन के श्रीमान् प्रिंसिपल गोविंद सदाशिव आपटे साहब बुलवाए गए थे । आपने सहर्ष झीटा पक्ष की ग्राह्यता व समर्थन करना और विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुडेट ने चित्राभिमुख रेवत्यतचिन्दु से गिने हुए अयनांशों की ग्रहवाघरादि ग्रंथोक्तों से एक वाक्यता को प्रमाणित करते हुए इनकी ग्राह्यता तथा झीटा की अग्रह्यता को सिद्ध करना स्वीकार किया ।

भाग १ =आरंभिक वाद-विवाद.

१

प्रभ प्रि. प. आपटे—‘ यदि यह गणित इतने बड़े अहर्गण से प्राचीन सिद्धांत की सत्यता स्थापित करने की इच्छा में किया होतो उसमें न्यायविचार का भिन्न व्यर्थ ही किया है । ’

२

प्रि. प. आपटे:—‘ग्रह लाघव का मध्यम रवि सूर्यसिद्धान्त के रवि से २ विकलाके अंतर से आता है।* यह गणित कर मैंने देखा है; फिर १२ अंकों का अहर्गण लेने की आवश्यकताही क्या थी.’

वि. भू. चुलेट:—‘स्मृति ग्रंथों में कहे प्रकार कल्पादि में शून्यक्षेप बतानेकी आवश्यकता थी क्योंकि शून्यक्षेप से शुद्ध ग्रह साधन करने वाले ग्रंथही सिद्धान्त कहते हैं किंतु थोड़ा क्यों नहो ग्रह लाघव में अंतर क्योंकि है। क्या आपने इसके संबंध में कुछ सोचा है।’

३

प्रि. प. आपटे:—‘रव्युच्चके भगणों से उच्च लाकर उससे मंद केंद्र साधन करना चाहिये था इस गणित की रीति इस न्यास में शामिल नहीं है.’

वि. भू. चुलेट:—‘प्रधाक्त भगणोंद्वारा रव्युच्च वहांतकही लाया गया है कि शुद्ध केंद्रीय और शुद्ध नाक्षत्रमान अलग २ नहीं किये गए थे। यदि गणित करके देखें तो आपको ज्ञात होगा कि वह प्रस्तुत न्यास में शामिल है।’

४

प्रि. प. आपटे:—‘मंदफल अंशादि १५१।५२ एकदम कहा से लाया गया ज्ञात नहीं होता है।’

शास्त्री चुलेट:—‘यह वास्तविक कक्षा न्हाम से परिधिगण्य करके लाया है जोकि सूक्ष्म मानसे मिलता है।’

५

प्रश्न:—क्रांती गणन के लिये मापन सूर्य लॉन्ग सिद्धान्तानुसार बड़ी भूल की गई है। यह भूल २२°४३'१४" अयनांशों की है।

उत्तर:—उक्त अदनाश लाने में भूल नहीं है। यह तो संपूर्ण ज्योतिष के प्रयोग प्रमाणों की निम्न तबियत एक वास्तवता है नही है उस हकप्रत्यय शुद्ध मानमें लाये गये हैं। जोकि हमारे बनाये हुए सिद्धान्त प्रचार के आधार में फैला गये हैं। उसका संस्कार १७१२६ काने पर शुद्ध नाक्षत्र मान के अयनांश २२°४३'१२" वहां की कमेटी में पाम हुए प्रमाणानुसार है।

६

प्रश्न —“अयनगति किस प्रय के आधार पर अवर्द्धित है.”

उत्तर:—“ उक्त अयनगति शुद्ध नाक्षत्र मान से बनाई गई है। सभी सिद्धांत ग्रंथों से शुद्ध अयनगति इतनी ही आती है। इसका स्पष्टीकरण इस रिपोर्ट (पृष्ठ १०४) में किया गया है।

७

प्रश्न:—‘ इससे आपके गणित में पुराण ग्रंथों का वह महत्व-जिते आप रक्षित करना चाहते हैं-जाता रहा और इसमें नवीन प्रकार का एक छोटा व्यर्थ ही लगाया गया: ’

उत्तर:—यह आपका कथन असंगत है क्योंकि हमने छोटा नहीं सिद्धान्तोक्त मूलों में कालान्तर संस्कार देकर दृक्तुल्य किया है। इससे इतने दिन की आई हुई विसंवादता को दूर कर प्राचीनों के शोधों को उपयोगी बनाने से उनका महत्व गया नहीं बढ़ाया गया है।

८

प्रश्न:—‘ यह प्राचीन और नवीन के मिश्रण की खिचड़ी तो सर्वथा त्याज्य है। ’

उत्तर:—‘ नाक्षत्र वर्धमान में जो केंद्रीय भाग मिश्रित था उसको सिद्धान्तोक्त भगणों में गिला घटाने से शुद्ध केंद्रीय मान और शुद्ध नाक्षत्र मानों को अलग २ शुद्ध करने से खिचड़ी के दाढ़ चांवलों के मौति अलग २ शुद्ध परिमाण के कर दिये गए हैं। तब भी क्या प्रि. साहब की दूर दृष्टि इस ओर पहुंची नहीं है। या प्राचीन प्रमेयों का इस प्रकार से उत्कर्ष होना आपको असह्य माद्धम होता है ?

९

प्रश्न:—‘ जब स्पष्ट रवि सूर्यसिद्धान्तानुसार कल्पादि से अहर्गणसिद्ध है। तब अयनांश भी उसी ग्रंथ के अनुसार लाना उचित है।

उत्तर:—‘ हां उसी अनुसार “ प्राक्चर्क चलितं हीने छायाकार्कात्करणागते ” (सू. सि. ३.११) से लाया गया है। ’

१०

प्रश्न:—‘ सूर्यसिद्धान्त के अ. २ श्लो. १० में “ तद्दोक्षिमा दशांशाः ” इत्यादिरिति स्वयं सूर्य ने प्रगट की है। उसके लिये पूरा आदर प्रगट होता है. ’

उत्तर:—पूरा आदर तो “ यथा दृक्तुल्यतां प्रहाः ” (अ. २ श्लो. १४) इस आज्ञाको माननेसे ही हो सकता है। जो कि प्रत्यक्षमें सूर्य के वेधद्वारा हमें ज्ञात हुआ है। किंतु हमें माद्धम नहीं कि इसमें आपकी इतराजी क्यों है।

११

प्रश्न:—‘जिस वस्तु को (आप) सम्हालना चाहते हैं। उसी को दूसरी ओरसे गिराना अनुचित है।’

उत्तर:—‘प्राचीन ग्रंथोंका योग्य उपयोग करना आपको अनुचित दिखना स्वाभाविक है क्योंकि आकाश के बिना देखेही नाटिकल आत्मनाक से ग्रहस्थिति मात्तम हो ही जाती है। लेकिन प्राचीन प्रमेय पर्याप्त होते हुए भी इस प्रकार परावर्लंबी होना अनुचित है।

१२

प्रश्न:—‘पूर्वामें ग्रहलाघव पंचांग मंडलने शके १८५१ का पंचांग प्रकाशित कर प्रतिद्ध किया है। और १८५२ से १८५६ तक पाच वर्ष के पंचांग की एक पुस्तक भी प्रकाशित की है। उसके प्रस्ताविक कथन में दी हुई चर्चा देखने योग्य है। “ किजैंसकर धिएटर चे समोर बुधवार पेठ पुणें शहर ” इस प्रकार इस ग्रहलाघव पंचांग मंडल का पता है। के० ना० भवालकर शास्त्री इस मंडल के संचालकसे मात्तम होते हैं। बहुत कर आपने यह चर्चा देखी होगी। न देखी हो तो देखें देखने योग्य है।

उत्तर:—यह तो देखी नहीं। किंतु इसी मंडल के अधिवेशनमें शिष्टापक्ष के समर्थन के लिये बातों की भर्ती के सिवाय सिर्फ एक जो आपने जातकार्णिक का प्रमाण शब्द कल्प द्रुमने उद्धृत कर के दिया है। उनी ग्रंथमें ग्रंथ निर्माण काळिक अयनांश १९° लिखे हुएोंको दबाकर (शब्द कल्पद्रुम शाके १८०८ में छापेगया है) मानो उक्त अयनांश आपकी सेवा के लिये गतिस्तिम होकर जैसे के वैसे शाके १८४८ में प्रगट हो गये हों और अयन गति कंठांभी लेने में साठ देनमें पचास के तुल्य चाहे जहा चाहे जैसा मनमाना अर्थ करते हुए देखे हैं। “ पंचांगैक्य मंडल पूना रिपोर्ट पेज ९७ पता चित्रशाळा प्रेस पुणें ”—पुस्तक सिर्फ III) में मिलती है।

१३

प्रश्न:—‘सिद्धान्तोक्त परममंद फल व परमश्रान्ति आज कल बेधोपलब्ध नहीं मिलते हैं। तो भी सिद्धान्त ग्रंथ का महत्व रचने के लिये गणितमें उन्हीं का अंगीकार किया है तो सिद्धान्तोक्त अथवा ग्रहलाघव के अयनांशों का अनादर क्यों किया।’

उत्तर:—जिम अयनांशों के लेने से भरतीव कुछ ज्योतिष ग्रंथों के गणितगत आरंभ एगन बी शुद्ध नाक्षत्र व बैदीय मान में एक वक्ष्यता हो जाती है उन्हीं शास्त्रशुद्ध अयनांशों के साधन में परम मंदरात् और परम श्रान्ति बेधोपलब्ध ही ली गई है। इसमें सिद्धान्तोक्त ग्रहलाघवदि कुछ ग्रंथों का उपयोग होने में उनका आदर बढ़ाया है.

१४

प्रश्न:—सच्चादिक-साधन करना यह यदि साध्य है तो प्रत्यक्ष मानों को स्वीकार करना चाहिये ?

उत्तर:—हमने शंकु यंत्र से शुद्ध दिक् साधन किया है तभी उसके द्वारा लाई क्रांति अन्य वेधोपलब्ध मानों के तुल्य है। क्योंकि हमने सभी प्रत्यक्ष मानों का अंगीकार किया है और वही प्राचीन ग्रंथों से अविरुद्ध ही नहीं; युक्त हैं।

१५

प्रश्न:—छाया प्रवेश के समय नाटिकल से जो प्राप्त होती है वह क्रांति- $8^{\circ}11'0''$ $88^{\circ}45'$ । छाया निर्गम क्रांति- $8^{\circ}11'31.40''$ इसमें अंतर- $0^{\circ}13'48''$ है।

उत्तर:—यह अंतर छाया प्रवेश निर्गमकाल के दिन मध्यंतर के तुल्य है। तब हमारे वेधसिद्ध परिमाण नाटिकल के तुल्य मिल जाने से आपने उसकी प्रशंसा करना चाहिये।

१६

प्रश्न:—आपका प्रयत्न स्तुत्य है। दृक्सिद्ध उपकरणों का अंगीकार करना यही शास्त्रोन्नति का मार्ग है।

उत्तर:—आपका कथन स्तुत्य है; किंतु प्राचीन ग्रंथों को ही योग्य चालन देकर दृक्सिद्ध करने में ही भारतीय शास्त्रोन्नति का मार्ग है न कि उसे छोड़कर परावलंबन में।

भाग २ = लेखी शास्त्रार्थ प्राक्कथन

इस अयनांश निर्णय-संबंध के शास्त्रार्थ में प्रथम विधान और अंतिम प्रत्युत्तर रूप समाधान के लेखक प्रस्तुत कमेटी के समापति विद्याभूषण दीनानाथ शास्त्री चुलेट हैं और परीक्षण के लेखक प्रिंसिपल गोविंदरावजी आपटे साहब हैं।

पहला विधान (अ)

१ (अ) मैंने अब तक जो ग्रंथ देखे हैं—और मैं नम्रतापूर्वक यह निवेदन करने का साहस कर सकता हूँ कि; मैंने करीब २ सत्र ग्रंथ देखे हैं—उनके अनुसार किसी सिद्धान्त या करण ग्रंथ में रेवती योग तारे का भोग शून्य अंश एवं शून्यशर नहीं माना है।

परीक्षण.

१ (अ) हैं विधान साफ खोटें आहे। कारण—(१) सिद्धांत शिरोमणि भगवद् युगधिकारांत लिहिळें आहे कीं “सप्तमयः खमिवि यांत खं म्हणजे शून्य अंश हा रेवती

भोग होय. (२) प्रल. “खं दत्तायन दृक्कृया” यांतील खं म्ह. शून्य अंश हा रेवती भोग होय. (३) ब्रह्मगुप्त सिद्धान्त, द्वितीय आर्य सिद्धान्त यांत ही रेवती भोग शून्य लिहिली आहे. (५, ६) दामोदरार्य सिद्धान्त सुंदर सिद्धान्त, यांत ही रेवती भोग शून्य मानिला आहे. (७) गोलानन्द “रेवती योग तारातु सदा मीनाज संधिना ” यांत ही रेवती योगताराभोग शून्य मानिला आहे. हे सात ठळक शास्त्राधार रेवती भोग शून्य असल्या बद्दल दिले आहेत. शिवाय आणखी आधार हा धुंडल्यास सापडतील. रेवतीचा शर शून्य असल्या बद्दल सर्वच ग्रंथांची साक्ष आहे. काही उदाहरणे दे तो.

१ सि. शि. “त्रिभागोजिना उत्कृति ख ” यांत खं=० हा रेवती शर होय. २ प्र. ला. “कर्णास्त्रिंशदरित्रयः ख जिनभाऽभ्रं ” यांत अभ्रं=० हा रेवती शर होय. ३ सू. सि. ४ द्वि. आर्य सि. ५ ब्रह्मगुप्त सि. ६ सार्वभौम सि. ७ प्र. ला ८ ब्र. सि. ९ पितामह सि. १० सू. सि. ११ सोम सि. इत्यादि सर्व ग्रंथात रेवती शर शून्य सांगितला आहे.

भा. ज्यो. पृ. ३३९ “ब्रह्मगुप्त आणि त्या पुढील लक्षाखेरिज बहुतेक ज्योतिषी रेवती भोग शून्य मानितात. ” तसेच पुढे पृ. ४५७ वर लिहिले आहे की “सर्वीच्या मतें रेवती योग तारा शर शून्य आहे; भोग ही शून्याजवळ आहे. तेव्हां रेवती योग तारे विषयी मत भेद नाही ”

असे ठळकठळित आधार असतां दीनानाथजी सकल ग्रंथावलीकन करून ही असेल विधान [१ अ] करण्याचें साहस करितात याचें आश्चर्य वाटतें.

समाधान.

उपर्युक्त प्रि. साहब का परीक्षण प्रमाण विहीन एवं असंगत है। आश्चर्य तो यह है कि जो प्रमाण परीक्षण के पुष्टि में बतलाए गये हैं वे सब परीक्षण के नितान्त विरुद्ध हैं क्योंकि उक्त विधान के लेख से जिसे संबंध का यहां प्रश्न नहीं हो कर ग्रंथकारों के मानने का है। और उक्त ग्रंथकारों ने जो ध्रुवक कहे हैं वह तारे के उपलक्ष्य में न हो कर गणितागत आरंभ बिन्दु के अर्थ में हैं। क्योंकि इनका गणितागत आरंभ स्थान अलग २ होते हुए भी बिन्दु के ही अर्थ में सब की एक वाक्यता हो सकती है। तारे के अर्थ में अनेक रेवती योग तारे माने बिना; शून्य का लिखना निरर्थक हो जाता है। तथा अनेक तारे शून्य भोग शर के हो नहीं सकते। इतनाही नहीं तो उक्त ग्रंथकारों ने नक्षत्रों के साथ युति के प्रसंग में उल्लिखित नक्षत्रों के ध्रुवकों को स्थूल (आमचमान के), अस्पृष्ट और गणितागत को मुख्य कहा है अर्थात् उक्त ग्रंथकारों ने रेवती योग तारे का शून्य भोग शर नहीं माना है। इस कथन का स्पष्टीकरण नीचे लिखे अनुसार है।

आपने जो पहले १ से ७ संख्या तक के प्रमाण बताए हैं सो ब्रह्मगुप्त और द्वितीय आर्यभट्ट मूलक कारण ग्रंथ होने से वस्तुतः इनके ही नक्षत्रों के ध्रुवक उनमें कहे गए हैं। उसमें ब्र. सि. मूलक सि. शि. (गोलाध्याय द्दकर्म प्र०) में—“ब्रह्मगुप्तादिभि स्वल्पान्तर-त्वान्नकृतः स्फुटः ॥ स्थित्यर्थं परिलेखादौ गणितागत एव हि ॥ ११ ॥ नक्षत्राणां स्फुटाएव स्थिरत्वात्पठिताः शराः ॥ द्दकर्मणायनेनैषां संस्कृताश्च तथा ध्रुवाः ॥ १२ ॥ अर्थात्= “ब्रह्मगुप्तादि सिद्धान्तकारोंने स्वल्पान्तर के कारण स्फुट (दृक्प्रत्यय में गणितागत के तुल्य) ध्रुवाभिमुख स्पष्ट करके नक्षत्रों के ध्रुवक नहीं कहे हैं; इसलिये युति कालीन स्थित्यर्थ के परिलेखदि लिखने में ग्रंथोक्त गणितागत ग्रह ही लेना चाहिये ॥ ११ ॥ क्योंकि नक्षत्रों के शर; स्थिर प्राय होने के कारण ध्रुव सूत्रीय स्पष्ट ही हैं। निंतु उनके साथ २ द्दकर्म और अयन भागोंसे युक्त ही उनके ध्रुवक पढ़े गए हैं।” पुनः इसी का स्पष्टीकरण (भग्रह युत्यधिकार में) किया गया है कि—“इत्यभावेऽयनांशानां कृतद्दकर्मका ध्रुवाः ॥ कथिताश्च स्फुटा वाणाः सुखार्थं पूर्वं सूरिभिः ॥ १७ ॥ अयनांशवशाद्देया मन्याद्वत्त्वं च जायते ॥ शरज्या अस्फुटाः कार्याः स्फुटीकृति विपर्ययात् ॥ १८ ॥ ताभिरायन द्दकर्म सुदुर्व्यस्तं ध्रुवेष्वथ ॥ अयनांश वशात्कार्यं तद्दकर्म यथोदितम् ॥ १९ ॥ एवंस्यु ध्रुवकाः स्पष्टाः शरज्याश्च तवः स्फुटाः ॥ २० ॥ ततो भग्रह योगादि स्फुटं ज्ञेय विज्ञानता ॥ इत्याधिक्येऽयनांशाना मल्पत्वेत्वल्पमन्तरम् ॥ २१ ॥ “यदा तैः पठितास्तदाप्रायस्तेषामयनांशानामावः संभाव्यते ये पाठ पठितास्तेषूलाः ॥ अत्रायनांशाना मल्पत्वेऽल्प-मन्तरं कृतेऽपि तस्मिन् कर्मणि भवति । बहुत्वेतु बहु ॥” “अथ च येवा तेवा भगणा भवन्तु । यदायेशानिपुणै रुपलभ्यन्ते तदा सएव कांतिपातः”

इस प्रकार भास्कराचार्यने नक्षत्रों के ध्रुवकों की अपेक्षा गणितागत आरंभ स्थानको मुख्य माना है। उसी के अनुसार शके १०७२ के पूर्व ११ अयनांश और ७७ रव्युच्चको-तथा इसी के ध्रुवक म्र. डा. में लिखे गए हैं, और उसमें शके १४४२ के अयनांश १६°१८' एवं रव्युच्च ७८ को-लिखकर जो ग्रहोंके भगणारंभ स्थान कहे गए हैं उनसे स्पष्ट है कि शून्य भोगशरवाले किसी भी तारेका उससे संबंध रहताही नहीं है।

• अब द्वि. भा. सिद्धान्त भग्रहयुत्यधिकार में क्या लिखा है सो भी सुन लीजिये:-“योगः-प्रायोदश्योऽदृश्यत्वे नाग्रहः कार्यः ॥ तदुदीरयामि गोले नो सामन्यं हेतुना येन ॥ ९ ॥ नार्थव्यर्थोऽध्यायो यस्माद्भग्रह योगजेऽहि शुभकर्म ॥ नेष्टखगादिक् स्थितिजं फलं निरुक्तं च गर्गाद्यैः ॥ १० ॥ रजनीकरसंयोगाज्ज्ञेयाः स्पष्टा महीजायाः ॥ पाराशर्यादि मते विवरं नेच्छति दृष्टिफले ॥ ११ ॥” अर्थात् “नक्षत्रों के लिखे हुए ध्रुवकों के अनुसार ग्रहों की युति कभी तो दृश्य होती है कभी नहीं होती। यह हम गोलाध्याय में कहेंगे कि किस कारण भग्रह युति ठीक ठीक नहीं मिलती ॥ ९ ॥ यदि यह कहें कि ऐसे नक्षत्रों के स्थूल

ध्रुवकों से ग्रह युति का यह अध्याय इत्यर्थ ही क्यों कहा गया ? किंतु यह ध्रुवक इतने स्थूल नहीं हैं कि जिसमें दिनों का अंतर हो जाय । और गंगादि ऋषियों ने ग्रहयुति का दिन * (पूर्ण नक्षत्र १३° । २०') ही शुभ कार्य में वर्ज्य एवं युति की दिकस्थिति से फलित कहा है ॥ १० ॥ यदि किसी को नक्षत्रों के साथ ग्रहों की दृश्य युति को देखनी हो तो गणितागत चंद्र के नक्षत्र भोग से भीमादि स्पष्ट ग्रहों की युति देखें-क्योंकि पञ्चशरीर करणागत ग्रहों के दृक्प्रत्यय में अंतर नहीं रहता यह सर्व सम्मत है ॥ ११ ॥ तथा आगे गोलाध्याय में स्पष्ट कह दिया है कि “ दिनगण भगणाः स्पष्टा यदि तज्जाता ग्रहाः स्फुटा न कुतः ॥ १६ ॥ ” अर्थात्-“गणितागत दिनगणों से शुद्ध किये भगणों (योग ताराओं) के स्पष्ट होने पर स्पष्ट ग्रह के युति कालादि शुद्ध (दृग्गणितैक्ययुक्त) कैसे नहीं होंगे ? ”

इस प्रकार बड़े बड़े देदीप्यमान ताराओं के ध्रुवक भी युतिदिन दर्शक मात्र स्थूल (आसन्नमान के) कहे गए हैं; तब निःसंदेहरूप एक तारा नक्षत्रों के अतिरिक्त आंखों से पहिचानने में नहीं आने वाले; छोटे छोटे ३२ ताराओं के पुंज (झुंड) में से एक (भगणांत रूप रेवती) योगतारे के भोगशर के संबन्ध में वह खं खं=शून्य=बिन्दु नहीं कहें तो क्या कहें ?

जबकि इसी आर्य सिद्धान्त के ध्रुवक दामोदरभट्टतुल्य सि० सुंदर करण और गोलानंद में-कहे गए हैं । इससे तथा उक्त गोलानंद के “ सदा ” के कथन से; बिन्दु के अतिरिक्त तारेके संबन्ध का अर्थ हो नहीं सकता ! क्योंकि मीन और मेष राशिके दृश्य तारका पुंजके सिंधिमें बिन्दुही सदा रह सकता है ताराओं के ध्रुवक दृक्कर्म संस्कृत होने से अयनभागोंसे एवं निजगतिसे इधर उधर हटे बिना सदा स्थिर नहीं रह सकते ।

कोप ग्रंथों में भी “ खं शून्ये, बिन्दौ, मुखे, ॥ इति हैमः ” ऐसा लिखा होनेसे यहां बिन्दु और मुख यानी आरंभस्थान के अर्थ में “ खं ” शब्द कहा गया है । ऐसा पूर्व कथनसे सिद्ध होता है । क्योंकि यदि रेवती तारे के अर्थमें कहा होता तो उक्त ग्रंथों के गणितागत भगणारंभस्थान से उसकी एक वाक्यता होनी चाहिये थी । या रेवती तारे के द्वारा भ (नक्षत्र) गणोंका भेज कर लेना लिखा होता किंतु ऐसा कहीं भी नहीं लिखा है ।

उक्त ग्रंथों के गणितागत (भगणों) द्वारा रेवत्यंत बिन्दु का स्थान शास्त्र शुद्ध सूक्ष्म-गणित के नाक्षत्रमान के तुल्य ही निश्चित होता है सो उनमें से १ सि. वि. भास्करा-

* यस्मिन्धिष्ये भवेच्छंद्रोमहस्तत्रयदाभवेत् ॥ युति दोषस्तदाहोयः ॥ १ ॥ इति ज्योतिर्विषयगर्गः । मु. वि. पीयूषधारा आदि में कृप क्रांत य युति दोष में भी पूर्ण नक्षत्र नेष्ट कहा है ।

चार्य के एवं (२) प्र. लाघव के उच्च और अयनांश बताए गए हैं; उनसे और (३) ब्रह्मगुप्त के शक ५८७ अधि चै. ३० शनिवार अर्ध रात्रि के मे. रवि ०°०३२'१२" में उसी के उच्च व परम फलांतर $+1^{\circ}11'10''$ का संस्कार करने पर म. रवि $1^{\circ}12'41'13''$ हो जाने आदिसे, (४) आर्य भट के शक ८७५ में अयनांश $0^{\circ}12'$ उच्चांतरों २१६' द्वारा शुद्धायनांश १।१४ और अब्दप ५।४३।३५ ति. शु. ६.८७ होनेसे, (५) आर्य भट तुल्य दामोदर के शक १३३९ चै. शु. ४ रवाविष्ट ४९।१४ अयनांश १४।४०, (६) ज्ञानराज सि. सुंदर करण के श. १४२५ में म. रवि $1^{\circ}01'18'17''$ आदि क्षेपकों द्वारा म. मेपार्क चै. क. १३ गुरी १२।२८ अयनांश १६।२, (७) चिन्तामणि दीक्षित कृत स. सिद्धांतानुसारी गोलानंद करण के श. १७१३ चै. शु. ७ भौमे ३३।३७ के क्षेप व अयनांश २०।४३, इन सब का शुद्ध नाक्षत्र मान के आरंभ स्थानसे मेल हो जाता है ।

इतनाही नहीं तो म. म. सुधाकर द्विवेदी कृत प्रि. ला. की टीकामें तीनों सिद्धांत ग्रंथों के कहे हुए सभी ग्रंथों के भगणों से प्रस्तुत आरंभ स्थान की एक वाक्यता तथा हमारे वेदकाल निर्णय पृष्ठ ८० में; इनसे बने हुए नक्षत्रों के शुद्ध कंदर्वाभिमुख भोग शर आदि एवं प्रस्तुत पंचांग कमेटी की रिपोर्ट के पृष्ठ ९५-१०३ में उच्चान्तर जन्य मंद केंद्रीय संस्कार के कारणको देखेंगे तो विधान साफ़ खोटा है या परीक्षण बिलकुल गलत है सो गोविंदरावजी को स्वयं मालूम हो जायगा ।

अब रहा मा. ज्यो. पृ. ३३९, के दीक्षित कथन का सारांश जो कि प्रि. साहव की लिखी पंक्ति के ही आगे इस प्रकार लिखा है:- परंतु त्यांचे आरंभ स्थान रेवती योग तारेशी कधींच नव्हते व असणार नाहीं. साम्प्रतच्या सूर्य सिद्धांताचे स्पष्ट मेप संक्रमण होण्याचा वेळीं प्रत्यक्ष सूर्य रेवती योग तारेशी (सितापिशियमशी) कधी होता हें काढून पाहतां असें वर्ष शक १७७ येतं. किंतु प्रि. साहव बहादुर ने इस कथन को छुपा (लुका) कर ऊपर तो शून्य भोग बताना; फिर उसी कलम के नीचे " भोग ही शून्या जवळ आहे " ऐसे आसन्नमान को स्वीकारना मानों हमारे ही विधान का प्रमाणों में समर्थन और बताने में परीक्षण करते हुए उक्त ग्रंथों में से ही नहीं करना भारतीय कुछ सिद्धांतादि ग्रंथों में से एक के भी भगण या अयनांशों से आपकी स्वीकृत (शीटा) रेवती को तनिक सा भी आधार नहीं बताते हुए मेरे सकल ग्रंथावलोकन के ऊपर एक कलम की फटकार से पानी फेरने के प्रयत्न करने में एवं यथार्थ कथन को साहस बतारने में ही गोविंदरावजी की बहादुरी का आश्चर्य है ।

विधान १ (आ)

किन्तु रेवती पुंज के ३२ तारों में से एक तारा आसन्न भोग शर का माना गया है ।

परीक्षण.

(आ) रेवती पुंजांत सर्वांत दक्षिणे कडे असून क्रांति वृत्तावर स्थित असलेला जो तारा तोच रेवती योग तारा होय. "भरण्या भ्रम्य पित्र्याणां रेवत्याश्चिव दक्षिणा" असे सू. सि. सोम. सि. लिहिले आहे. "तथैव भरणी पित्र्य रेवतीनांच दक्षिणा" असे बृह वसिष्ठ सिद्धांतात ही लिहिले आहे या वरून हे अवश्य लक्षांत ठेविले पाहिजे की रेवती पुंजातील सर्व तारे क्रांति वृत्ताच्या उत्तरेसच असले पाहिजेत. व ते सर्व रेवती योग ताऱ्याच्या पश्चिमेसच मानले पाहिजेत. त्या पैकी काहीं तारे क्रांति वृत्ताच्या दक्षिणेसही आहेत असे कोणी म्हणेल तर ते चुकीचे आहे. अशीच चूक शं. बा. दीक्षित यांनी केले आहे. (पुणे शके १८४७ च्या पंचांग समेचा रिपोर्ट पृ. ८९-९० व १०७ पाहा. The conjunction star of the groups रेवती is said to be its southernmost member. अर्थात् खरा विचार करताना आपण ही चूक टाळली पाहिजे. गिहटने-चेही मत महत्वाचे आहे. (सदर रिपोर्ट पृ. ८९ पाहा.)

समाधान १ (आ)

इस परीक्षण की तो हूँसी आती है। क्योंकि जिस गलतीको समझकर ज्यो. दीक्षित जी की गलती बतार् गई है वहा उनकी गलती न होकर यहा जो प्रि. साहब ने भा. ज्यो. शा. पृ. ४९४-५५ में की रेवती के भोग को लुकाकर उसके शरकी पक्ति उद्धृत की है उसमें उत्तर की जगह दक्षिण लिखा जाने से) हो स्वयं आपही गलती खा गए हैं। देखिये— " (१) सू. सि. अ. ८ श्लो. ९, (२) सोम सि. पृ. २१ श्लो. ८, (३) बृह वसिष्ठ सि. ८-८ पृ. ४७, उदग्दिशस्ते चक्षराः सपूष्णम्, (४) द्वि. अर्थ सि. पृ. ११९ श्लो. ८, (५) सि. शि. पृ. २१९ श्लो. ६ उचरा शेषमानाम्, (६) प्र. टा. (७) ब्रह्मगुप्त, (८) सार्यभौम सि, (९) पितामहसि, 'रेवतीनामुत्तर' और (१०) ब्रह्मसि. पृ. ३९" इत्यादि सब ग्रंथों में पुष्य और मघा की तरह रेवती का शर शून्य लिखा होते हुए भी उनकी उत्तर दिशा बतलाई है। तब जिस प्रकार पुष्य की ४°४' और मघा की २७°६' उत्तर शर कला हैं। उसी प्रकार रेवती की योग ताग भी क्रांति वृत्त के उत्तर में कुछ तोभी कलाओं से अनरित होनी चाहिये। अन्यथा उत्तर शर के संग्रह में सभी ग्रंथों की एक वाक्यता हो नहीं सकती।

किंतु प्रि. साहब महानुभाव की वरिष्ठ [स्त्री] रेवती बहुतही छोटी तारा होने हुए भी क्रांति वृत्त में १३°० कलापरित दक्षिण शर पायी है इसलिये वह रेवती की योग तारा हो नहीं सकती। बाकी अरंभ स्थान में मध्य मन्वे यात्री प्रा. वृ. के उत्तर में कुछ कलापरित दुसरी कुछ बड़ी तारा नही है अर्थात् बहुत छोटी हैं इसलिये और "इति चारामहाणस्युष्य संस्थानमेवोह ॥ प्रयोजनविशेषोऽस्ति न जाने तत्र कारणम् ॥ १३ ॥

[' न जाने तत्र गण्यते ' इत्यपि सुदित पुस्तके पाठ] इस सोमसिद्धान्त (पृ २१) के एव " दृश्यते यस्य तस्यास्ति न स्वप्नेऽपि शिवस्मृतिः ॥ १६९ ॥ इस ब्रह्मसिद्धान्त [पृ ३२] के कथन से तो स्पष्ट हो जाता है कि ध्रुवों में कहे हुए कई तारे निजगति से इधर उधर हो गए हैं, कई एकों की प्रति छोटी हो गई है, जिनके स्थानों की ठीक १ स्मृति भी नहीं है—इसलिये अब हमने उसे बिन्दुरूप कहा है। क्योंकि इतनी छोटी तारा वेध लेने में निरुपयोगी है।

प्रो. व्हिटने के कथन का खंडन (भा. ज्यो. शा. पृ. ४२८ में तथा पृ. ४२४ ५१८ में " युरोपियनाचे अभिप्राय " तथा " वरील मताचे परीक्षण " में] किया गया है इस विष्टपेपण की यहा कुछ आवश्यकता नहीं है।

विधान २

२ मेरे इतने लिखने से प्रिं साहब का मसाधान न होगा इसलिये मैं विस्तार पूर्वक लिखता हूँ वह इस प्रकार है कि,— सोमसिद्धान्त में ३५९.१० ब्रह्मसिद्धान्त और सूर्य सिद्धान्त में ३५९.१०, बृह वसिष्ठ सिद्धांत में ३५९.१०, आदि प्रकार से आरम्भ स्थान से १ अंश कम तक रेखा की योग तारा कहा गई है। और सूर्यसिद्धांत तथा अन्य ग्रंथों में इसके शरके संबंध में कई जगह " ख " अर्थात् कुछ नहीं ऐसा लिखा हुआ है और कई जगह अन्य तारों के शर कहकर रेखती शर के संबंध में कुछ लिखा भी नहीं है।

परीक्षण २

रेवती भोग ३६० न मानणारे प्रथम थोड़े आर्हेत ब्रह्मगुप्तान्तराच्या सर्व प्रथकारानी रेवती भोग ० मानला आहे. यास फारतर १ किया २ अपवाद सापडतील. रेवती शर शून्य तर सर्वानाच सम्मत आहे (भा. ज्यो. पृ. ४९० पाहा) एकाच ठिकाणीं दिला नसल्यास तो शून्या शिवाय काहीं आहे असे मानता येत नाहीं. कारण ज्यानीं दिला आहे त्यानीं शून्यच दिला आहे. " ख " म्हणजे शून्य ही परिभाषा तर प्रसिद्धच आहे " पैत्रर्क्ष पुण्यान्तिम चारुणानामृ क्षद्वय नेमिगतं यथास्यात् ॥ " अशा रीतीने चक्र यत्र धरावे म्हणजे ते क्रांतिवृत्ताच्या पातळीत (धरातळात) येतें असें सि. शि. त. लिहिळें आहे. त्यावरून रेवती शर शून्य हें स्पष्ट आहे.

समाधान २

बडी आनंद की बात है क्योंकि — पर्याय से क्यों न हो आपने स्वीकार कर लिया है कि ब्रह्मगुप्त के पहले के कुछ ग्रंथों में तथा बाद के एक दो ग्रंथों में रेवती का शून्य भोग

नहीं लिखकर आसन्नमान कहा है। और सि. शि. के “पैत्र्यर्क्ष०” श्लोक के भावार्थ से यह भी अर्थ निकलता है कि वेध लेने में रेवती मुख्य न होकर पुष्य, मघा और शतभिषक् की योग ताराओं के ऊपर यत्र रखने पर उस यत्र के रेवत्यत विभागपर जो तारा दिखे सो रेवती तारा है। लेकिन उक्त तीनों नक्षत्रों की ताराओं के अन्य शर लिखे होते हुए भी सूक्ष्म गणित से कुछ कलारूप इनका जैसा शर उक्त दिशा में है ऐसा रेवतीका भी ग्रथोक्त उत्तर दिशा में शर चाहिये इसका विचार आपने नहीं किया है। अब यदि आप इसे तारा मानते हैं तो चित्रा के १८० अंश के क्रांति वृत्त के कुछ उत्तर दिशा में एक छोटी तारा आकाश में दिखाई देती है जोकि सात आठ प्रति के सूक्ष्मताराओं के पुंज दर्शक बड़े तारों के पट्टासोंमें भी लिखे गई है। और यदि बिन्दु मानते हैं तो “बिन्दो ख रोहिते” इति हेमः। “ख” का अर्थ बिन्दु भी होता है।

विधान ३. (क)

गोल बन्ध में रेवती तारे को वेधकर उसे आरभ स्थान में मानकर उसके द्वारा दृश्य ज्योति. का गणिता गत से ऐक्य कहा भी नहीं बताया गया है।

परीक्षण ३. (क)

• (१) वस्तु स्थिती याच्या उलट आहे. सि. शिरोमणीत भास्कराचार्य लिहितात की “रात्रौ गोल मध्यग चिन्ह गत या दृष्ट्या रेवती तारा विलोक्य क्रांति वृत्ते यो मीनान्तस्त रेवती ताराया निदेश्य—मध्यगतयेत्र दृष्ट्या अश्विन्यादेर्नक्षत्रस्य योगतारा विलोक्य तस्योपरि वेध बलयं निदेश्यम्।” मध्यमाधिकारामध्ये ही हेंच वचन दिले आहे. मल्लारीने प्रं. ला. टीकेंत ही हेंच वचन उद्धृत केले आहे. सू. सि. मुधावर्णिणी टीकेमध्ये ही पं. मुधाकरजींनी ही तेच घेतले आहे. असे हे मोठ्या विद्वानांना समत असलेले वचन पं. दीनानाथ फर्से नाकबूल करू शकतात ? हे वचन व गोलानदांतील वचन “रेवती योग तारातु सदा मीनाऽजसंधिगा ॥ विघ्नाताशकले नाथ विध्योद् दात्रादिभान्यपि ॥” (रिपोर्ट पृ. ८९) या वरून रेवती तारे पामूनच वेध घ्यावेत असे स्पष्टपणे सांगेतले आहे. रंगनाथानें ही रेवती तारा सान्निध्याचा उल्लेख केला आहे. (सू. सि. अ. ८ टीका)

समाधान. (क)

यह परीक्षण बिल्कुल असंगत और प्रमाण शून्य है। क्योंकि आपने (१) मि. शि. (२) मल्लारि (३) मुधाकर द्विवेदी (४) गोलानद और (५) रंगनाथादि टीकाकारों के अपूर्ण वाक्य उद्धृत करके रेवती से उस समय वेध लिया जाता था ऐसा बताने का प्रयत्न

कर वस्तुस्थिति को उलटी बताई है। लेकिन वस्तुतः आपकी ही समझ उलटी है। भास्कराचार्य और आर्य सिद्धान्त के कथन से (समाधान १ में) बताया गया है कि ब्रह्मगुप्त के इधर के ग्रंथोक्त ध्रुवको मैं अयनभाग मिश्रित हाने से वः स्थूल और केवल नक्षत्र विभाग दर्शक मात्र होगए हैं। किंतु सूर्य, सोम, पराशर, बृद्ध वसिष्ठ और ब्रह्म सिद्धान्त एव बराहोक्त प्राचीन ग्रंथों में शून्यायनाश कालिक ध्रुवक व भोग लिखे हैं। उनमें भी आपकी झीटा रेवती से वेध नहीं लिया जाता था। उदाहरण सू. सि. का ही लीजिये 'गोलं बध्वा परीक्षेत विक्षेपं ध्रुवक स्फुटम्. (८ १२)' इस कथन में रेवती द्वारा अन्य ध्रुवको को जाँचना नहीं लिखकर मागितागत से ध्रुवको को जाँचना ध्वनित किया है। अतएव रगनाथ ने (आपके उद्धृत वाक्य के आगे) "अश्विन्या दे यौग तारां विलोक्य तस्या उपरि तद्वेध बलं निवेदयम्" "कद्व प्रोत वेधबलयन वेधतु सदास्थिरा ध्रुवका आयन दृक्कर्मा सस्कृता.। परन्तु कद्व तारयोरभावादशक्यमिति" रेवती को आतन बदकर अश्विनी के ध्रुवक ८ अंश से उसका मेल करना लिखा है। झीटा से अश्विनी का सापेक्ष अंतर $10^{\circ}19'12''$ हेने से ग्रंथोक्त से $+ 2^{\circ}15'12''$ आगे है। किन्तु इनही ग्रंथोंमें लिखे हुए चित्राभिमुख बिन्दु से अश्विनी भोग $7^{\circ}18'$ हेने से यह सिर्फ -10° बड़ा न्यून (स्वल्पन्तर तुल्य) आज है। इससे स्पष्ट मालूम हो जाता है कि उस समय में झीटा को रेवती नहीं मान कर उसके निकटवर्ती बिन्दु से ८ अंशपर अश्विनी योग तारा को मान कर अ य ताराओं का वेध लिया जाता था यह आपके ही प्रमाणों से सिद्ध होता है।

तथा आपके पाँचों प्रमाणों के गणितागत का झीटा को रेवती मानने से मेल न हो कर चित्रा क समुच्च बिन्दु से मेल मिलता है। (१) शाके १०७२ में भास्कराचार्य ने अयनाश 19° , (२) शा. १५२४ में मल्लारिने रघुच $77^{\circ}19'18''$ व अयनाश $18^{\circ}12'$ (३) म. सुभाकर द्विपदीने दिङ्मासा (पृष्ठ ११) में चित्रा के 18° , अश्विनीके 8° ध्रुवक तथा प्र. ला. टीका में शक १४४२ के अयनाश $16^{\circ}12'$ उच्च 70° , और यही परिमाण (४) गोलानन्द में लिखे हैं एव शाके १५१३ से शु. ९ शानिवारेष्ट घटी ४९ का म रत्रि $11^{\circ}17'19'41''$ उच्च 70° अयनाश $18^{\circ}12'$ आदि लिखे हैं। सो शुद्ध नाक्षत्र मान के अयनाश $18^{\circ}14'18''$ क सिर्फ $3^{\circ}18'$ स्वल्पान्त में तुल्य हैं। किंतु झिटा से गिनने में कनिष्ठ 31° अंशों का अंतर सभी परिमाणों में है। इसमें चित्राभिमुख बिन्दुरूप रेवती की सार्धकता और क्षियतारारूप रेवती की अनर्थकता स्पष्ट नाशित हो जाती है।

परीक्षण (ख)

(२) रवीश्या उच्चाश्या उपपत्ताचै उपपादनांत सि. शि. कार भास्कराचार्य लिहतात को "मिथुनस्थे रवौ कस्मिंश्चिद्दिने रेवती तारको दया यानती मिघटिकाभीरविकदितस्ताव

तीभिर्भिन्नास्ता ह्यग्रे साध्यम्” या वचनांत ही नक्षत्रारंभस्थानीं रेवती योगतारा असल्या वल्ल स्पष्ट उल्लेख आहे-

समाधान. (ग्व)

(२) यह उल्लेख झोटा के संबंध में बिल्कुल नहीं है किंतु क्रांति वृत्त से कुछ कलांतरित उत्तर शरवाली रेवती तारा के उपलक्ष्य में है जोकि-समाधान २ के अंतिम पंक्ति में बताया गया है।

लेकिन इस प्रकारके वेध के कथन; केवल वाचनिक हैं। जैसाकि भास्कराचार्य ने ही स्वयं कहा है:-“मंदोच्चानांतु वर्षशतेरनेकैः ॥ ३. तोनायमर्थः पुरुषसाध्य इति अतएवाति प्राज्ञागण-
काः सांप्रतोपलब्ध्यनुमारिणं “ कमप्यागम मंगीकृत्य प्रहगणितभात्मनो गणितगोलयो-
निरतिशयं कौशयं दर्शमितुं ” प्रधानरचयति । यथात्रप्रथमे ब्रह्मगुप्तस्वीकृतागमोंगीकृत
इति । ” “ तस्योच्चस्य चलनं वर्षशतेनापि नोपलक्ष्यते । किंत्वाचार्यैश्चंद्रमंदोच्चवदनुमानात्
कल्पितागतिः । सा चैवम् । वैभगणैः साम्प्रताहर्गणाद्वर्षगणाद्वा एतावदुच्चंभवति तेभगणा
युत्तया कुट्टकेन वा कल्पिताः । ” इतमें साम्प्रतिक अहर्गण या वर्ष गण से उच्च का निश्चय
कर लेना कहा है । उनके भगण तो अनुमान कल्पित हैं । यदि झोटा से उच्च गिना जाता
तो ८० अंश १७ कल कहना था लेकिन वह तो ७७°१६' कहा गया है । जो कि वैद्रीय भाग
निकाळ देने पर ७१° १७' के बरीब अत है । और उसी चित्राभिमुख बिन्दुरूप रेवती
से एक वाक्यता होती है ।

परिक्षण. (ग)

(३) भा. ज्यो. पृ. २०१ मध्ये असे स्पष्ट लिहिले आहे की-“ शके ४९६ च्या
सुमरास रेवती योग तारा संपाती होती हे गों. ” यांतही तो तारा आरंभस्थानी मानल्याचा
स्पष्ट उल्लेख आहे.

समाधान. (ग)

(३) उक्त परिक्षण बिल्कुल गलत है । क्योंकि ऊपर जो वाक्य लिखा है सो
अधूरा (अपूर्ण) है । इसी कालम में इस कथन के विरुद्ध लिखा है जैसाकि; “ हे खरे, ’
बल्याप्रमाणे त्या वर्षी अयनांश शून्य मानवें असें खणतात, परंतु भरतांयांनी शक ४४५
च्या सुमारे शून्य मनेलें तेच त्याच्या पद्धतीम अनुमळून बरोबर आहे असें पुढे अपन
चलन विचारांत दाखविले आहे. ” इस कथन में सूर्य सिद्धान्तादि के मंदवेद्रीयमान के
मेपार्क काल संबंध के शून्यापनांश शक वर्ष ४४५ में कहे गये हैं ।

झांटा तारे के रेवती संबंध में तो (भा. पृ ३३८-३९) में ऐसा लिखा है:- “छायेवरून सूर्याचे भोग काढण्याची रीति सूर्यसिद्धन्तांत त्रिभ्राधिकारांत १७ पासून १९ पर्यंत श्लोकांत दिलेली आहे. आणि तो रवि सायन होय हे निर्विवाद आहे. या वरून सायन रवि आणि ग्रंथावरून आलेला रवि यांचे जे अंतर ते अयनांश असे अयनांशाचे लक्षण आमच्या ग्रंथांत आहे. ”

“ वरील विवेचनावरूनच आणखी असे दिसून येईल की रेवती योग तारेची अयनांशाचा किंवा अयनगतीचा काही संबंध नाही. या विषयी थोड्याच जास्त विचार करूं. संप्रतच्या सूक्ष्म शोधावरून नाक्षत्र सौर वर्षांचे मान ३६५ दि. १५ घ. २२ प. ५३ विपळे १३ प्रति विपळे आहे. इतके जर आमच्या ग्रंथांतले वर्तमान असते तर रेवती योग तारेचा किंवा दुसरी एकादी तारा आरंभस्थानी धरली असती तर तिचा अयनगतीशी संबंध असता. म्हणजे रेवती योग तारा (शिटापिशियम) हे आरंभस्थान धरिले तर ती तारा शक ४९६ मध्ये संपाती होती म्हणून ते वर्ष शून्या अयनांशाचे मानले पाहिजे होते. व पुढे रेवती योग तारेचे संपाता पासून जे अंतर ते अयनांश मानले पाहिजे होते. पण आमचे वर्ष मान वर सांगितल्या इतके नाही. या मुळे ते नक्षत्र सौर आहे असे अगदी खात्रीने म्हणवत नाही. तसेच रेवती योग तर हे आरंभस्थान म्हणावे तर सूर्यसिद्धन्तांत आणि लह्याच्या ग्रंथांत तिचा भोग शून्य न होई.

आरंभभट्ट आणि वराहमिहिर यांनी योग ताराचे भोग दिलेच नाहीत. ब्रह्मगुप्त आणि त्यापुढील लल्लुखरीज बहुतेक उद्योत्पि रेवती भोग शून्य मानित त; परंतु त्यांचे आरंभ स्थान रेवती योगतारेची कधीच नव्हते व असणार नाही. संप्रतच्या सूर्यसिद्धान्ताचे स्पष्ट सेप संक्रमण होण्याच्या वेळी प्रत्यक्ष सूर्य रेवती योगतारेची (शिटापिशियमशी) कधी होता हे काढून पाहतां असे वर्ष शक १७७ येते

आणि तेव्हा पासून दर वर्षास सूर्यसिद्धन्ताचे आरंभस्थान रेवती योग तारेच्या पूर्वेम ८।५१ विकला जात आहे... म्हणजे आमच्या ग्रंथांतील वर्तमान निराळे असल्यामुळे परिणाम तसा होत नाही. आणखी असे की शिटापिशियम असे नाव युरोपियन उद्योत्पि त्रिडा देतात व जी रेवती योगतारा असे कोलब्रूक इत्यादि युरोपियन विद्वानांनी ठरविले आहे, ती तारा फार बारीक आहे. ताऱ्याचे महत्त्व आणि तेजस्विता यांवरून त्यांच्या प्रती ठरल्या आहेत, चित्रा, खती, रोहिणी, हा फार ठळक तारा पाहिल्या प्रतीच्या आहेत. रेवती तारा ४ धा आणि ५ धा प्रां यांच्या मधील आहे. कोणी ती सहाव्या प्रतीची देखील मानितात. हिच्या बगेवरीच्या किंवा हिच्याहून लहान तारा २७ मध्ये दोन तानव आहेत. संप्रत ती आकाशांत दोखविणारे जुने जोशी कचित् मांडली.

सारांश ती इतकी लहान आहे की वेधाच्या कार्मी तिचा उपयोग होण्याचा संभव फार थोडा, अयनांश काढण्याकरिता तर तिचा उपयोग करित नाहीत. हें वर (पृ. ३३८) दिलेल्या भास्कराचार्योक्ती वरून व सू. सि.तील वाक्यावरून स्पष्ट आहे अमच्या ज्योतिष्यांनी अयनगतीचा सबंध रेवती तारेशी ठेविला असता तर ह्यणजे तिचें सपातापासून चलन एका वर्षांत सुमारे ५०।५ विकला होतें, तितकी वार्षिक अयनगति मानली असती आणि इष्ट-कार्मी सपातापासून तिचें जें अंतर तितके अयनांश मानिले असते तर परिणाम कसा चुकीचा झाला असता याचें एक उदाहरण दाखवितो.

शके १८०९ मध्ये आश्विन शुद्ध ७ शुक्रवारी तारीख २३ सप्तसर १८८७ रोजी प्रातः स्पष्ट रवि ग्रहलाघवावरून ५।७।२।३७ येतो. या वर्षी अयनांश २२।४५ आहेत. ते त्यात मिळविले म्हणजे सायन रवि ५।२९।०।३७ झाला. म्हणजे सूर्योदयानंतर सुमारे ९ घटिकांनी सायन तुला राशीचा झाला. आणि त्यामुळे त्याच दिवशी विषुव दिन झालें आणि त्याच दिवशी ३० घटिका दिनमान ग्रहलाघवि पचागात आहे. केरोपती पचाग, सायन पचाग, त्यात या दिवशींच ३० घटी दिनमान आहे. यावरून ग्रहलाघवी पचागातलें दिनमान बरोबर आहे हें उघड आहे केरोपती (पटवर्धनी) पंचागात या सुमारास अयनांश १८।१८।१३ आहेत. आणि हे रेवती तारेचें सपात पासून जें अंतर तितके आहेत हें अयनांश वरील ग्रहलाघगात रवीत मिळविले, तर सायन सुमारे ४।५ दिवसांनी ३० घटिका दिनमान होईल. परंतु तें चुकीचें होय तेव्हा लापादिकावरून काढलेला रवि आणि प्रधागात रवि यांचे जें अंतर ते अयनांश आणि तदनुसार अयन गति आमच्या ज्योतिष्यांनी मानली तेंच योग्य केलें वसे सिद्ध होतें "

इस प्रकार समग्र लेख के पढने मे स्पष्ट होता है कि, जिस टीक्षित ने झोटाके रेवती यन का सर्वस्वी खडन कर दिया है, ऐसा होते हुएभी प्रि० साह्य ने इसकाही आधार बताना मानो 'इसके सिवाय अब हमें झोटाके निराधारता के और दूसरे प्रमाण ढूँढने की आवश्यकताही क्या है' ऐसा बतला दिया है। जैसे जल में दूधता दूधा मनुष्य घबराकर काई (मत्त) का तभी आश्रय लेना चाहता है कि जब उसको अन्य कोई पिने का भी आधार नहीं मिलता है।

यहां अब मुझे कहने में शर्मा नहीं कि जो आपने "यातही तो ताग अरमस्थानी मानसका स्पष्ट उद्देश्य आहे" ऐसा उक्तें उद्देश्य नहीं होत हुए भी शिष्टकुट अमय परीक्षण वरके आपकी और आपके अमीटून पक्षकी अपनी आप हमी कराते हुए इसमें झोटापक्ष को झूठापक्ष या शुद्ध पचाग प्रचर में भेदे:राक्षसपक्ष कहना देना मरीखा होता नहीं तो क्या है !!

परीक्षण ३ (घ)

भा. ज्यो. पृ ३३२ वरून हें लक्षात येईल कीं “सूर्यादि पंच सिद्धांताच्या मते संपाताची पूर्ण प्रदक्षिणा होत नाही. तो रेवती तारेच्या पूर्वेम व पश्चिमेम २७ अंशापर्यन्त जातो आणि दुसऱ्या आर्य सिद्धांताच्या मते तो रेवतीच्या पूर्वे पश्चिमेस २४ अंशा पर्यंत मात्र जातो ” असें जे दीक्षितानीं लिहिळें आहे त्यावरून रेवती योग वाराच नक्षत्र चक्रांभी मानिली आहे. हें स्पष्ट आहे, व याच ताऱ्यावरून इतर नक्षत्र ताऱ्यांचे वेध घ्यावेत या बदल ही वचनें वर दिलीच आहेत.

समाधान (घ).

यह परीक्षण भी निराधार, निरर्थक और असत्य है। क्योंकि दीक्षित ने तो — “संपात विलोम गतीनें सर्व नक्षत्र मंडळात फिरते। असें मुंचालाचें मत आहे. तसेंच संपाताची पूर्ण प्रदक्षिणा हाते अशा अर्थाचें वसिष्ठ सिद्धांतकार विष्णुचंद्र याचें. एक वाक्य — ‘पृथूदक’ नृसिंह यांनीं दिलें आहे.” “संपाताची पूर्ण प्रदक्षिणा होते असा अर्थाचीन युरोपियन ज्योतिषाचा सिद्धांत आहे. हें प्रसिद्धच आहे.” इत्यादि लिखकर दीक्षितन संपात की पूर्ण प्रदक्षिणा को ही सिद्ध किया हैं। फिर किस आधार से आप “त्यावरून रेवती योगताग्रच नक्षत्र चक्रांभी मानिली आहे” इत्यादि असत्य लिखते हैं। और झोटा (रेवती) के वेध से गणितागत आरभ स्थान का मेळ कोई एक भी ग्रह से नहीं मिळार केवल निराधार व निरर्थक बातों की भर्ती कर रहे हैं। किंतु इससे कोई मतलब नहीं निकलता है.

विधान ४ (अ)

(अ) नक्षत्रमान का सापातिक मान से अंतर मोजने का मुख्य साधन जो अयनाश है उसका साधन भा प्रयोक्त गणितागत सूर्य का छायांक के अंतर से ही निम्न लिखितानुसार बताया गया है — “छायांक साधन” (सूर्यसि. अ. ३ श्लो. १७-१९) में ‘मव्यान्हेऽर्कः स्फुटो भवेत्’ और उस सूर्य से मध्यमार्क मापन ‘वामफले मव्यो दिवाकर ।’ में रेवती तारेका संबंध नहीं रखा है। आगे अयनाश साधन में भी—

सूर्यसिद्धांत-प्राक्चक्रं चलितं हीने छायांशात् करणागते ॥

सोमसिद्धान्त-प्राक्चक्रं चलितं हीना छायांशोत्करणागते ॥

वृद्धसिद्धिसि.-छाया गणिताग्नयोर्भान्वोर्विवरंचलांशकास्तेवा ॥

.सि. शिरोमणि-छायातोऽमातो वा भानुः संक्रांतिपातएवस्यत् ॥

पातोऽनः स्फुटभानुःस्फुटभानूनोभवेत्पातः ॥ १ ॥

इस प्रकार गणितागत भगगरंभका छायाकेसे अंतरका अपनाश कहे हैं । रेवतीसे कहे नहीं ।

परीक्षण ४ (अ)

हैं विधान दिख शक्य नहीं “ छायाकार्कणागते ” हे वचन (सू. सि. अ. २ श्लो. ११ मध्ये आहे. या वरील टीकेत रंगनथ म्हणतो की-“ अत्रोपपत्तिः । छाया तो वक्ष्यमाण प्रकारेण सूर्योवर्तमान संपाताद्वणितागतस्तु रेवती योग तारासन्नायावधितोऽनस्तयोरंतरमय-नाशाः ” म्हणजे रेवतीच्या जवळच्या दशरुलान्तरित स्थानापासून जो गणितागत रश्मि असतो तो व संपातस्थानापासून जो छायाकार्क येतो त्याचेपधाल अंतर ते अपनाश असे स्पष्ट आहे. सूर्य सिद्धांतात रेवती तारेच्या पूर्वेत १० कलाचे अंतरावर आरंभ स्थान आहे म्हणून ‘ रेवतीयोगतारासन्नायावधि ’ असे म्हटले आहे. अर्थात उभा अनेक ग्रंथान रेवती योगताराचे आरंभस्थानी मानिले आहे. त्याच्या संबंधी “ रेवती योगतारावधितः ” असेच म्हणावे लागेल व तसेच स्पष्टपणे भास्कराचार्यांनी पर्यायाने म्हटले आहे ते असे भगवद्भुतीत “ क्रांतिवृत्तेयोमीनान्तरस्त रेवती ताराया निरुद्ध्य ” म्हणजे आशय हा की रेवती तार्यावर त्यांनी मीनान्त किंवा मेपादि सांगितले आहे. यावरून भास्कराचार्यांनी जेथे जेथे निरयण मेपादि सांगितले आहे तेथे रेवती ताराचे समजावयाचा यात शका न होई. गोलग्रन्थाधिकार श्लोक १७ चे वासना टीकेत म्हटले आहे की “ येऽप्यन चलन भागाः प्रसिद्धास्तएव विद्योमगस्य क्रांतिपातस्य भागाः । मेपादेः पृष्ठतस्त्वावद्भागान्तरे क्रांति वृत्ते विपुनद्वयुत उग्र मित्यर्थः । ” यावरून अपनाश निश्चयात रेवती तारेचा संबंध वाचनिक प्रमाणाने निश्च होतो. तसा चित्रा तारेचा किंवा इतर कोण याही तारेचा संबंध दाखित हो केलेला नाही.

समाधान. ४ (अ)

इस परीक्षण में दो प्रमाण लिखे गए हैं उनसे जो आपने निष्कर्ष निकाला है सो बिल्कुल गलत है । वस्तुतः उल्ट उल्टे दो बातें निश्चित होती हैं—(१) ‘ रेवती तारा और संपात इनमें जो अंतर वह अपनाश ’ ऐसी व्याख्या को बतलाने वाला कोई भी ग्रंथकावाचनिक या औपयोगिक प्रमाण नहीं है, और (२) शीटपिपित्तम यह रेवती की योग तारा न होकर चित्राभिमुख बिन्दु ही भग्नका आरंभ स्थान है । क्योंकि विधान में बताए प्रमाणों में रेवती योग तारे का उल्लेख ही न होकर उसके ऊपर

करणागत आरंभ स्थान का उपयोग बताया गया है। किसी प्रकार उसका खंडन न होता देख आपको विश्वास होकर उसके मंडन करने वाले रंगनाथ की टीका का आश्रय लेना पड़ा है। रेवती एकोनाशीति: ३५०'५०' रेवती को आरंभ स्थान से १० कला कम होने से राशिचक्र के आरंभस्थान के आसन की और चित्रायाश्चत्वारिंशत् चित्रा को ठीक भाई में राशिचक्र के ठीक २ मध्य की सूर्यसिद्धान्त और ब्रह्मसिद्धान्त में लिखे भोगों से इसी रंगनाथ ने सिद्ध किया है। तब जो चित्रा के १८० अंश से दस कला कम हो और उसका करणागत भगणारंभ स्थान से मेल होता हो उसके अर्थ में रंगनाथ ने रेवती कहा है। इसीलिये प्रस्तुत अयनाश साधन में छायाकार्कात्= "मध्याह्न छायातो वक्षमाण (सू. अ. ३ श्लोक १७-१९) प्रकारेण सूर्य. साध्यस्तस्मात्. । " करणागते=" प्रागुक्त (अ. १ श्लो. ५३) प्रकारेणातीतः स्पष्टः सूर्यस्तस्मिन्. " न्यूने=अंतरांशैः सूर्योऽंतरांशैश्चक्रं क्रांतिवृत्तं प्राक्पूर्वस्मिन् अलितमिति" रेवती का सपात से अंतर नहीं बताकर केवल करणागत के अंतरांशों को अयनाश कहे हैं। और शके १५१३ में अयनाश १८°१३' व उच्च ७८° कहकर भगणमध्यवर्तीचित्रा के वाचनिक को औपयोगिक बतला दिया है।

भास्कराचार्यने तो नक्षत्रों के ध्रुवों के संबंध में ये पाठ पठितास्ते स्थूलाः कहकर विधानोक्त श्लोक में गणितागत स्फुटभानु का उपयोग किया है। वहां 'युक्तायनांशोऽंश शतं १०० शशीचेदशीति ८० रक्तः (पात. ध्याय) चंद्र १००°-११°=८९° अंश और सूर्य ८०°-११°=६९° अंश इसमें ११ अयनाश कहनेमें नती सीटा रेवती हो सकती है और न इसमें रेवती तारे का संबंध रहता है।

विधान ४ (आ)

उससे चित्रा नक्षत्र के क्रांति वृत्तीय बिन्दु के सम्मुख राशि चक्र का आरंभ बिन्दु मानकर प्रहों के भगणारंभ कहे गए हैं।

परीक्षण ४ (आ)

(१) चित्रेच्या समोरच्या बिन्दूपासून प्रहांचे भगण सांगितले आहेत हे विधान अगदीच निराधार आहे. तो एक कल्पना तरंग आहे; हे सिद्ध करण्याची फारशी गरज नाही. कोणाही प्रधकाराने एखाद्या काल्पनिक निस्तारक बिन्दूपासून भगण सांगितले असतील असे कधीही कोणासही पटणार नाही केवढ्याही प्रमान किंवा टीपेन अयनाशा करिता चित्रेचा उपयोग किंवा आरंभ स्थानाकरिता चित्रेपासून मोजदाद मुचिटी नाही या संबंधात चित्रा समर्थनार्थ जितका पुगवा येत आहे तो मारून मुटून बाणवेटा प हसू येण्यासारखा आहे।

समाधान ४ (आ)

(१) यह परीक्षण गलत है । जबकि सूर्य सिद्धान्तादि संपूर्ण ग्रंथों में जोभी भगणों के आद्यन्त के संबंध में ' मेपादौ ' पौष्णान्त लिखा है किंतु ठीक उनके कला विकला रूप भोग नहीं लिखकर चित्राके ही १८० अंश शून्य कला शून्य विकला स्पष्ट लिखे हैं । टीकाकार रंगन ध ने भी ' अश्विन्यादेयोगतारोपरि वेधवल्यं निवेद्यम् ' ' स्टब्बादौ क्रांतिवृत्ते रेवती योग तारा सन्नाभिमस्थान आद्यन्तरूपं । ' अश्विनी आदि और रेवत्यत के निकट वा बिन्दु भगणारंभ बिन्दु है । ऐसा अर्थ करके चित्रा को १८० पर कहीं है । सोम सिद्धान्तादि में चित्रा को भगण के ठीक ठीक मध्य में कहा है । इतना ही नहीं तो वर्तमान कालीन कुछ पचागोक्त ग्रंथों के भगणों के मध्य; चित्रा भोग से मिलते हुए हैं । इतने पुष्ट प्रमाण होते हुए भी गोविंदरावजी के यह नजर में नहीं आना आश्चर्य है ।

परीक्षण ४ (इ)

(२) कृत्तिका, पुनर्वसु, मघा, चित्रा या तान्यामधील दहलीं वेधोपलब्ध अंतरें चित्रेचे १८० गानणान्या प्रयात दिलेली असती तर त्या पैकीं कोणत्याही तारे पासून आरंभस्थान एकच आलें असतें पण तसें नाही. उदा० चित्रेपासून १८० अन्तरावरील स्थान मघापासून १२६ अंतरावर असलें पाहिजे कारण त्याचे अंतर ५४ आहे । परंतु सू० शि० नांत मघाचित्रातर १८०° ४८' - १२९° = ५१° ४८' असल्या कारणानें या दोन्ही तान्यांवरून येणारी आरंभस्थानें भिन्न येतात व तीं २° १२" इतकीं अंतरित असतील यामुळे तान्यांच्या भोगावरून आरंभ स्थाना कडे जाणें युक्ति युक्त नाही.

समाधान ४ (इ)

(२) यह कथन भी असंगत है । ताराओं की निज गति के तथा योगताराओं की भिन्नता के कारण कालावधि होने से सभी ताराओं के भोग में एक दो अंशों का अंतर पड़ना स्वाभाविक बात है लेकिन चित्रा की निजगति अव्यत्य (एक हजार वर्ष में एक कलामात्र) होने से इसमें विशेष अंतर पड़ा नहीं है । और वैदिक काल से ही चित्रा को क्रांति वृत्त में के ठीक मध्य में मानते आए हैं (ऋग्वेद निषिद्ध अध्याय में संपूर्ण नक्षत्रों की गणना चित्रा से ही की गई है.) इफलिये चित्रा को ठीक क्रांति वृत्त के मध्य में मानकर नक्षत्रों के वर्तमान वेधोपलब्ध अंतर मा. उयो. पृष्ठ ४५२-४५५ में मन्मत (दीक्षित का मत) की पक्ति में, नक्षत्र विज्ञान (काण्डक ६) में ज्योतिर्विद् केतकर ने और वेदकाल निर्णय (पृष्ठ ८०) में भीने योगताराओं के भोग शर लिखे हैं ।

नक्षत्र तारा	भोग	चित्रांतर	इसमें को ही भी तारे से आरंभ स्थान
कृत्तिका	३६ ९	१४३ ५१	एक ही आता है। और वह भी तेजस्वी निःसंदेह तारों से।
पुनर्वस	८९ २४	९० ३६	लेकिन यहां आपने ग्रंथोक्त और
मघा	१२६ ०	५४ ०	आधुनिक वेधोपलब्ध में जो भिन्नता दर्शा-
चित्रा	१८० ०	० ०	कर तारों के भोग पर से आरंभ स्थान को निश्चित करना युक्त नहीं कहा है। उसमें आज हजारों वर्षों का अंतर होते हुए भी

ताराओं का दृश्य निजगति का विचार तक नहीं करना आश्चर्य ही नहीं अमोत्पादक है।

परीक्षण ४ (ई)

(३) विशेषतः आरंभ स्थानी सांगितलेख्या रेवतीतान्यांचे भोगशर जंरं उपेक्षणीय मर्यादेत क्षीटातारेशीं जुळत आहेत तर वरील द्राविडी प्राणायामाची गरजच काय ? शिवाय भगणारंभ रेवती तान्यापासूनच सांगितले आहेत ही गोष्ट कित्येक वचनां वरून ही सिद्ध होत आहे. पण ज्या ग्रंथांचे या गोष्टीला प्रमाण आहे त्याग्रंथांत रेवती पासून चित्रेचे अंतर $1८३^{\circ} ४८'$ आहे, 1८०° नाही. सि. शि. त मेपादि रेवती तारा हें वर दाखविलेच आहे. यावरून मध्यमाधिकारित वासना टाकत “चंद्रार्क योर्मेपादिस्थयोश्चैत्रस्य शुक्र प्रतिपदादिः प्रतिपत् । अतोमधोः सितादेर्दिनानां सौरादिगासानां वर्षाणां युगानां मन्वतराणां कल्पस्यच तदैव प्रवृत्तिः । ” असें जे विवरण केले आहे. त्यांत रेवती तान्या पासून भगणांचा प्रारंभ केलेला आहे व तो चित्रासन्मुख निस्तारक बिन्दुपासून केलेला नाही हें उघड आहे.

समाधान. ४ (ई)

(३) जबकि क्षीटा के भोग से किसी भी तारे के भोगशर दो तीन अंशों से कम मिलते ही नहीं हैं उससे यदि कोई कम है सो तारा भेद से है। कोई भी ग्रंथोक्त गणितागत से इसमें ३४ अंशों का अंतर रहता है। ऐसी स्थिति में क्षीटा से भगण मिलाना मानों भारतीय ग्रंथों का उच्छेद करना है।

आप लिखते हैं कित्येक वचनों से सिद्ध होता है किंतु अभी तक किजूल बातों की भर्ती को शिवाय आपसे मुद्देयुक्त एक भी आधार बताया गया नहीं है।

आप समझ रहे हैं भास्कराचार्यादि के चित्राभोग को $1८३^{\circ} ४८'$ बतानेवाले ध्रुवक आधार हैं किंतु (समाधान १ में) सिद्ध किया गया है कि भास्कराचार्य ने इन्हें “स्यूड” और अर्धमंड ने भ्रमद युक्ति की व्यर्थता को मिटाने के लिये युक्ति दिन दर्शक मात्र ही इन

ध्रुवकों को बताये हैं। इस प्रकार झीटा का न तो गणितागत से मेल है। न वाचनिक है। इसलिये आपको विवश होकर चित्रायुक्त पौर्णिमावाले चैत्र मास के आरंभ के साथ मेपादि के वचनों का आश्रय लेना और बिना प्रमाण बताये ही अश्विनी के स्थल में रेवती का झूटा नाम कहना पंडा है। क्योंकि आपके लिखे प्रमाण के आगे ही भास्कराचार्य ने "भान्यश्विन्यादीनि। महास्तु भगणादावश्विनीमुखे निवेशिताः ॥ भचक्रेऽश्विनी मुखे" इस कथन में ३२ ताराओं में से एक; ऐसी संशयास्पद रेवती से आरंभ नहीं बताकर निःसंदेह रूप ब्र. गु. के समय + १०° शर; निजगति से वर्तमान में भोग १०°। ८' शर + ८। २९ वाली ऐसी धीरा एरेटॉस नामक देदीप्यमान अश्विनी की योगताप मानी है। इसी सि. शि. टिप्पणी में विष्णुधर्मोत्तर वचन लिखा है उसमें भी "चैत्रादौ। अश्विन्यादौ काल प्रवृत्ति" कहा है। तब क्या इस अश्विनी से भगण गणना में निस्तारक अगुण माना जासकता है और ग्रथ में अश्विनी लिखा होकर उसे रेवती कहना और उससे झीटा का झूटा नाता लगाना क्या असत्य नहीं होता ?

विधान ५

इसके सम्बन्धमें व्यास तत्र १११ सिद्धान्त देवज्ञ कामधेनु (अ.२) में लिखा है कि—
 "पूर्वार्धमुत्तर गोलमाचित्रा दर्ध मादिशेत् ॥ चित्रान्ताद्ध प्रहृत्यैव पश्चिमार्धश्च दक्षिणम् ॥४॥ पादोनास्तारका सप्त पाद इत्यत्र निश्चितः ॥ सपादं तारकाद्वन्द्वं राशिरित्यभिधीयते ॥५॥ सपादवाराद्वन्द्वस्य गुणमेकं समुद्धरेत् शोधयेदपरार्धं तु योजयेत् स रविस्फुटः ॥१०॥ " "गोलराशिचक्रम्" (शद्धकल्पद्रुमभाग १ पृष्ठ ९१.) 'गोलमध्येतथापराः संक्रांतय इत्युक्तत्वात्.

अर्थात् राशिचक्रके पूर्वार्ध, उत्तार्ध की मर्यादा चित्रा तारे तक और चित्रा तारे से ही आरंभ करके राशिचक्रके पश्चिमार्ध, दक्षिणार्ध की गणना कहनी चाहिये ॥४॥ इस प्रकार निश्चित किये हुए चित्राभिमुख (१८०°) आरंभ स्थान में (१) = ६॥, (२) = १३॥, (३) = २०॥, (४) = २७ नक्षत्रों के विभागों पर राशिचक्र के चार पाद निश्चित किये जाते हैं। इसी ही चित्राभिमुख = आरंभ स्थान से सवादो स्पदो नक्षत्रों की राशियां निश्चित की गई हैं ॥५॥ (उदाहरण के लिये—) स्वादो नक्षत्रों के गुण को साथ कर; पूर्वार्ध में कम करे और अपरार्ध में जोड़ देवे तो वर स्पष्ट मूर्ख होता है ॥१०॥ उक्त श्लोकों में गोल शब्द का अर्थ राशिचक्र = क्रांतिवृत्त, और श्लोकोक्त तारा शब्द का अर्थ = नक्षत्र; मानकर तात्पर्य निर्णय के सिद्धान्तानुसार—उपरोक्त अर्थ दिया गया है।

परीक्षण ५ (क)

(१) याचा अर्थ पंडित दीनानाथ यानी दिया आदि में अमा "चित्रा नक्षत्र के अर्थ विभाग पर्यन्त के क्रांति वृत्त के पूर्वार्ध को उत्तर गोल और चित्रा नक्षत्र के अर्थ विभाग

क्रांति वृत्त के पश्चिमार्ध को दक्षिण गोल कहना चाहिये, " यांत चित्रा विभागाच्या अर्धा पर्यंत उत्तर गोलार्ध व तदनन्तर दक्षिण गोलार्ध असे सांगितले आहे. या वृत्त चित्रा सायन विभागात्मक आहे असे स्पष्ट दिसते. अर्थात् हा आधार चित्रा पक्षात कोणत्या ही प्रकारे अनुकूल नाही.

समाधान ५ (क)

(१) प्रस्तुत विधान में क्रातिवृत्त के मध्यमें मर्यादास्वरूप चित्रा तारेका स्पष्ट प्रमाण देखकर प्रि. गोविंदराव यहाँ चकरा गए हैं । और विवश होकर उन्हें क्रातिवृत्त के मध्यमें चित्रा तारेको मानना पड़ा है । लेकिन इस विषय में कुछ तो भी भ्रम पैदा करने के लिये " यह चित्रा सायन विभागात्मक है " ऐसा कहकर स्वयं आपही भ्रममें पड़ गए हैं । क्यों कि सायन और विभागात्मक यह दोनों बातें जुड़ी जुड़ी होती हुए भी आपने एक जगह कह दी हैं । तब चित्रा तारे पर संपात की स्थिति हुए बिना वह मर्यादादर्शक सायन हो नहीं सकता । और शून्यायनांश वर्ष के बिना अपने विभाग के मध्यमें चित्रा नक्षत्र के सायन भोग का चित्रा तारेसे मेल हो नहीं सकता । अन्यथा चित्रा तारेके व्यतिरिक्त केवल सायन या केवल विभागात्मक विवक्षित होता तो " पूर्व परित्यागे मानाभाव " के अनुसार अश्विनी मेघारंभ आदि का नाम छोड़कर चित्रा को क्राति वृत्त के ठीक २ मध्यमें कहने का प्रयोजनही नहीं रहता है ।

जब कि चित्रा यह एक अचल तारा है । इसको सायन और विभागात्मक में मुख्य कहने से; इसपर संपात की स्थिति विवक्षित होती है । ऐसी स्थिति- [वेदकाण्ड निर्णय पृष्ठ १५१ पंक्ति १२ देखिये सूक्ष्म अयनगति के गणित से शक पूर्व १३१९१ वर्ष में या शब्द संपात शाके २०८ वर्ष में; अथवा स्थूल मान से] शाके २१३ वर्ष में आती है । किंतु देवज्ञ कामधेनु ग्रंथ शाके ११६३ में बनाया गया है । ऐसा उसका भूमिका में स्पष्ट लिखा है । तब प्रस्तुत श्लोकद्वारा ९५० वर्ष पूर्वके सायन मानको यह अपने काल में चित्रा तारेसे मध्यक्रको निश्चित करने आकर कोह ऐसा कहसके हो नहीं सकता ।

वस्तुतः सायनमानमें तो संपात ही आरंभ बिन्दु होने से; वहाँके-अर्थ. तुरीय, ऋतु अंशादि विभाग-अंकात्मक कहे जाते हैं । उसमें उपर्युक्त २।४।१२ विभागों की वनयने के लिये; कोई भिन्न अवधि=सीमा बताने की आवश्यकता रहती नहीं है । और उसका आरंभ समाप्ति बिन्दु वसन्तसंपात तथा मध्यबिन्दु शरद संपात रहवा है । किंतु यहाँ तो प्रस्तुत श्लोकार्गत (१) आह उपसर्ग के विधानसे चित्रातारेको मर्यादास्वरूप, (२) प्रहृत्य शब्द के विधानसे चित्राको ही राशिचक्र का आरंभस्थान दर्शक, और (३) एव अन्यत्र के इत्यादिधारणार्थ रूप विधानसे क्रातिवृत्तीय पूर्वापर और दक्षिणोत्तर गोलार्धों की तथा तदंतर्गत राशिनक्षत्रदिकों के विभागों की सीमाको निश्चित करनेवाली मुख्य तारका चित्राको ही कहा है । इससे यह कथन सायन या विभागात्मकत्व हो नहीं सकता ।

क्योंकि व्युत्पत्ति शास्त्रसे श्लोकोक्त तीनों विधानों का अर्थ और आचित्रात् पदकी शुद्धता इसी प्रकार सिद्ध होती है। जैसे—(१) आह् मर्यादाभि विध्नोः (पा. २.१.१३) आचित्रात् मर्यादायामभिघ्नौच वर्तमानं पञ्चम्यन्तेन सह विभाषा समस्यते, अन्यथी भावश्च समसोभवति 'अव्ययी भावश्च' (पा. २.४.१८) अव्ययी भावश्च समसो नपुंसकलिङ्गो भवति। तेन चित्रामर्यादी कृत्येत्याचित्रं तस्मादाचित्रादिति व्युत्पत्त्या मर्यादा रूपायाश्चित्रा तारकायाः सकासादर्थं राशिचक्रं पूर्वाधि उत्तगर्ध्व आदिशेत् निर्दिष्टमर्यादा नुसारेण कथयेदित्यर्थः आचित्रादाविरोदिति निर्बचनाम्यागनुरोधेन राशि नक्षत्रादीनामपि भोग विधेयादि विभागाय मूलाभिति एकान्ततक्षित्राया एवोपदेशात्। किंचाचाद् मर्यादायां नाभिविधावित्यनेन चित्रा ताराया विम्वार्धं व्याघोऽपि पूर्वोपरगदि चक्रार्द्धाद्विष दिग्भवे गोलाधर्भागे १८० अग्रहाः। प्रविकला मातृमपि चित्रा विवार्धं उक्त गोलाधां द्वाहिर्गतत्वात्, प्रहृत्येति विधानाच्च। (२) 'अयारभे ॥ आरभते प्रहृतिं प्रक्रमते चाग्र्युपक्रमते ॥ उपनधीतं दौकयलुपहृति' इतिक्रियाकलाप (अ. ३ श्रो. ७ पृ. १५) निर्देशात्—चित्रान्तादर्थं चित्रान्तार्धे गोळ = राशचक्रं प्रहृत्य आरभ्य (३) एव दक्षिण पश्चिमार्धे च निर्दिशेत्। इत्यत्र "एवौपरमे परिभव ईपदर्थेऽवधारणे", इत्यनेन अवधारणार्थरूपस्य एवाव्ययस्य बलान् आचित्रादादिशेदिति मर्यादार्थाय आहर्निचन सामर्थ्याच्च आचित्राचित्रान्तादारभ्य च कृत्स्नस्य राशि चक्रस्य विभागादिगणना कुण्ठादिति निष्कर्षार्थं संपद्यते। गोले मर्यादादीनां भागविशेषादि गणना कुण्ठादित्यर्थः। गोलाद्यन्तेन मण्डल, चक्र, वृत्तादयः शाब्दपर्यायाः प्रातिवृत्तार्थे ज्ञेयाः एकान्ततोनिश्चित तारकाणां मध्ये अत्यल्पनेजगतिमत्तयाभि- त्तारकाया एवात्रोपदेशात्."

इस प्रकार चित्रा तारे के विवार्ध को उपलक्ष्य में रखकर उसके आगे पीछे के क्रांति- वृत्त पर १८०°/१८०° अंश के समान दो भाग उक्त श्लोकों द्वारा बताए हैं। इस प्रकरण से राशिचक्र का आरम्भस्थान चित्राभिमुख १८०° बिन्दु निश्चित होकर यही से ९०/१० अंश के पार चक्रपार और ३०/३० अंशों की मेघादि बारह राशि तदनुसार १३/१२०° के अश्विन्यादि २७ नक्षत्र और ३/१२०° के नक्षत्रपार आदि कुछ परिमाण चित्रा से ही बताए गए हैं। इससे सिद्ध होता है कि यह सब शुद्ध नक्षत्र परिमाण हैं। अन्यथा वास्तविक चक्र भोगसे राशि का औसत भगण (३६०° + ११.९° = ३६०°/११.९°) अधिक होने से तथा सायन भगण (३६०° - ५०.२° = ३०९.१°/५०.२°) कम होने से वह उक्त श्लोकों में कहे चक्रभोग से शुद्ध नहीं हैं।

इतना भी होकर क्षणभर के लिये मान भी लेनी श्लोकोक्त गणना सायन विभाग्यक चित्रा बिन्दु से है, सोभी सायन मान में पूर्वोपरार्ध व दक्षिणोचार्ध दोनों परिमाण एकही बिन्दु से परिगणित नहीं हो सकते हैं। क्योंकि "गोळीएव भोग्ययाग्यौ क्रिय घट समभे केचरेऽस्याय ने से तत्ता कर्कोच परभे ॥ (अ. ला. स्प. श्रो. २२) पूर्व पश्चिम गोळ ५

गणना सायन मेघ तुलारंभ से और उत्तर दक्षिण की गणना अयन नाम से सायन मकर कर्करंभ से की जाती है सारांश इसमें रवि के परम क्रांति के तीर्थस्व की अपेक्षा रहने से गोल से अयन में ठीक ९० अंशों का फासला रहता है ।

उक्त श्लोक में जो पूर्वापर गोल शब्द कहा गया है वह क्रांति वृत्त के अर्थ में है और दक्षिणोत्तर गोल शब्द कहा गया है वह कदंबामि मुख शर के * अर्थ में है । विषुवांश-क्रांति या (सायन) गोलायन विभाग के अर्थ में नहीं हैं । इसी लिये मैंने विधान-में “ गोलो राशिचक्रम् ” एक उदाहरणरूप प्रमाण बना दिया है । तथा राजमार्तिड [पृ. १३० श्लो. ८२] में “ गोल मध्य गताः पराः ” विष्णुपदाब्धयाः (वृ. मि. मि. क. वृ. ध. कुं. मी.) संक्रांतियां गोल मध्यगत = क्रांति वृत्तान्तर्गत कहाती हैं । सारांशः—गोल = मण्डल = वृत्त वर्तुल = चक्र आदि शब्द पूर्वापर व दक्षिणोत्तर के भेद से शुद्ध नाक्षत्र मोग और कदंबामिमुख शर के यानी क्रांति वृत्त के अर्थ में कहे गए हैं । इसी लिये पूर्वापर व दक्षिणोत्तर गोलों की एक स्थल से गणना नाक्षत्र मानसे ही हो सकती है सायन मान से नहीं ।

तथा इस ग्रंथ में जहां सायनमान का प्रयोजन आया है वहां ‘विषुवन्मण्डलादूर्ध्वम्’ विषुवान या छायार्क शब्द आदि का प्रयोग करके नाक्षत्र मान से उसकी भिन्नता बता दी है + इतनाही नहीं तो जिस ग्रंथ में—मंद फल साधन के लिये उच्च व मंद वेद का, शर साधन में पात व पातोन ग्रह का, चर छाया लग्नादि साधन में अयनांश एवं सायन ग्रह का; अलग अलग उपयोग किया गया है । वीर्णिमान्त काल की नक्षत्र प्रयुक्त चंद्र स्थिति के मन्मुख (१८०) सूर्य का साधन × लिखा है, उस ग्रंथ के अन्दर अधिनी आदि २६

* “ इन्द्रानिलादिसप्तसौम्ये शाकी हि वारुणः ॥ चित्राश्च याम्यगोलाः स्युः शेषाश्चोत्तर गोलकाः ॥ १५॥ ” [का० पृ० १४-१४] ।

+ “ आधिनी तारकांगष्ठेऽनुत्तरस्यां दिशकरः ॥ दक्षिणस्यान्तु संक्रांतमन्तराजं दिवांशकम् ॥ २० ॥ [दसौ यमोऽनञो धाना... पूषाच दिनदेवता ४० १३१० इत्यनेन एक नक्षत्र मितं ११°१२०' संक्रांतमन्तराज मेवायनाशार्थस्यः] विषुवन्मण्डलादूर्ध्वमधस्ता-याम्यसौम्ययोः ॥ चतुर्विंशतिमागान्ते प्रवृत्तमयमण्डलम् ॥ २१ ॥ येष दि विनये संह्रा मय्यवत्ता दुदीक्यु ॥ २५ ॥ कोणतो निनिर्गुत्तिः स्यादयने नाम माग्ननः ॥ वृत्तने मय्यमृतस्य गोलोच्चलन मुच्यते ॥ २८ ॥ ” तथा सायन सूर्य को छायार्क या छाया [पृष्ठ ९ श्लो. २२] कहा है.

× विधाय पञ्चनीयन्योः स्फुटं विषट्टिकामयम् ॥

भाजदेवहन गभोर्यदिनै कोऽपि लभ्यते ॥ २० ॥

नक्षत्रों के तारों का; गणना में मुख्य उपयोग नहीं कहकर, केवल एक चित्रा तारे के सन्मुख के बिन्दु को अश्विना मेपारंभ-राशिचक्र का आरंभ स्थान कहा है। उस राशिचक्र को केवल एक गोल शब्द की आतिमय कल्पना से सायन विभागात्मक कह देना कदापि सत्य नहीं हो सकता।

सायन मान के गोलायन विभागों में तत्कालीन नाक्षत्र मान के पूर्व पश्चिम व दक्षिणोत्तर गोलाघों की उपपत्ति एवं एकवाक्यता दर्शक—चित्र नंबर १, २, ३ देखिये। उनके द्वारा टिप्पणी में लिखे कामधेनु के श्लोकों का भाव सरलता से मालूम हो सकता है। और सिद्ध होता है कि चित्राभिमुख बिन्दुही राशिचक्र एवं गणितोक्त भगणों का आरंभ स्थान है। और यही शुद्ध नाक्षत्र मान कहाता है। क्योंकि संपूर्ण भारतीय ग्रंथों के गणितागत भगणों के आरंभस्थान इसी मान से बराबर मिलते हैं।

परीक्षण ५ (ख)

हा दैवज्ञ कामधेनु ग्रंथ छापलेला असून फार अशुद्ध आहे. त्याची रचना शके ११६३ सालीं अनवदशीं रविवार यांनीं लॅकॅन केलेली आहे. व्यासतन्त्र व विशेषतः ब्रह्ममिहिर यांचे ग्रंथाधारें हा लिहिलेला आहे. उपरी निर्दिष्ट श्लोकांत “चित्रात्” हें पद अशुद्ध आहे. दैवज्ञ कामधेनुमध्ये ही इतरत्र “चित्रायां” “चित्रया” असेच खीलिंगी प्रयोग आहेत.

समाधान ५ (ख)

प्रि. साहवने इस कामधेनु ग्रंथ को बहुत अशुद्ध कह दिया है। और उसका कारण बताया गया है कि “चित्रात्” यह पद अशुद्ध है। किंतु इस तरह के अनर्गल प्रलाप से साहब बहादुर की विद्वत्ता और सत्यता चीड़े भांगर है। वस्तुतः न तो वहाँ केवल “चित्रात्” पद लिखा गया है और जो “आचित्रात्” लिखा गया है वह व्युत्पत्ति शास्त्र से बिल्कुल शुद्ध है। क्योंकि यह समाप्तान्त पद है। मर्यादा के अर्थ में आह अव्यय चित्रा के पूर्व में होने से अव्ययी भाव समास के कारण “आचित्रात्” ऐसा नपुंसकलिङ्गी प्रयोग बना है। जैसे “आमुक्ते संसारः” तथा दूसरे प्रयोग ‘पारे गंगात्’, ‘मध्ये गंगात्’ बनते हैं। किंतु प्रि. साहब के मतसे ‘आमुक्त्याः’ ‘पारे गंगायाः’

उत्तरायनगोमध्य सूत्रान्तं प्रवर्तते ॥ यद्ये कोलम्बते भानुस्तदा याम्यायनोन्मुखः ॥२८॥
हृत्वं दिन्यादिकं भानोस्तत्तत्सूत्रादपेक्षुपः ॥ ३२ ॥ [श्री. कामधेनु अ. २] मध्यमस्यच
शुद्धस्य स्फुटस्यच यदन्तरम् ॥ तदर्धोदित्य सशोध्यमुभयो राधकान्तयोः ॥ १ ॥ शुद्धच
लोद्यतस्यत्वा शेषं...प्रहगतिर्भवेत् ॥ २ ॥ [पृष्ठ २१ प्रहगतिसाधन प्र०]

‘ मध्ये गंगायाः ’ ऐसे स्त्रीलिंगी प्रयोग होने चाहिये । मानो आपका स्त्रीलिंग के विषय में इतना प्रेम है कि ‘ अव्ययीभाष समास करने परभी आप उसका नपुंनकलिंगो रूप नहीं होने देते ! आश्चर्य है !! ऐसी मनमानी स्थिति में विचारी कामधेनु भी क्या कथा; व्याकरण कार महर्षि पाणिनिको भी भ्रष्ट अशुद्ध कह देना या स तरह नितात असत्य परीक्षण कर देना साद्व बहादुर के लिये क्या बड़ी बात है ।

‘ यदि देखा जाय तो:— ‘ इस ग्रंथ के कोई भी परिमाण न तो आपने देखे हैं; यदि देखे हैं तो न उनका अर्थ समझे हैं तब आप इसके शुद्धाशुद्ध का निर्णय कैसे कर सकते हैं । इस ग्रंथ को तनिकभी समझते तो क्या आप शुद्ध नाक्षत्रान के ग्रह साधन करने में अनेक जगह गोल शब्द का उपयोग वर्णन किया होते हुए भी उसे साधन विभागात्मक कदापि नहीं कह सकते थे । तथा प्रत्यक्ष मानों के तुल्य शुद्ध गणित का (कामधेनु) ग्रंथ होते हुए भी उसको अत्यन्त अशुद्ध बताकर आगे इस तरह असत्य कथनरूप अपना उाहान वदापि नहीं कर सकते थे । अस्तु.

यह ग्रंथ कैसा शुद्ध और कितना उपयुक्त है इसको बतलाने के साथ साथ गोलदि शब्दों का ग्रह साधनादि में कैसा उपयोग किया गया है उसका यहा दिग्दर्शन कराता हूं । जैसे:— “ तदिहार्थीकृतं गोलवशादेतस्य मध्यमे ॥ (अ. ४ श्लो. १ पृ. ३८ औम साधन प्रकरणे) विद्यागोलपदं तथा ॥ तदप्यर्धी कृतं गोलम् ॥ ७ ॥ गोलक्रम विलोमतः ॥ १० ॥ निशार्ध चंद्रगोलज्ञः (२१.३) विक्षेपमाहुः शशिनस्त- चन्द्रोलाख्यया श्रुतम् ॥ (५१.२६) गोलपादविधिम् ॥ २९ ॥ शेषे गोलपदम् (अ. २.४) पूर्वोपरार्धयोः (अ. २.५३-५७) गोलवित् [पृ. ५१] ” ऐसी केवल राशिचक्र के अर्थ में गोल शब्द कहा गया है ।

साधन गणित के उपयोग में— “ विषुवद्वचंगुले नाथ दक्षिणोत्तर गोलयोः (अ. २ श्लो. ४८) विषुवन्मंडलादूर्ध्वमधस्ताद्याम्यसौम्ययोः (२.२१) ” इस प्रकार विषुवत् विशेषण लगाकर चर-दिनमान, छाया-पलमा, लग्न भावादि साधन योग्य गणित से बताया गया है । सूक्ष्म गणित से उस समय [शाके ११६३ में] अयनाश १२.११.५.२ थे और कामधेनु में [अंतराल दिवांशक] एक नक्षत्रमित १३.१२० अंतराल= अयनांश; सिर्फ ५ कला के अंतर से शुद्ध है । ऐसे ही ग्रहों के मगण, उच्च, पात, मद शीघ्र परिधि आदि सिद्धान्त ग्रंथों के तुल्य नाक्षत्रमान के कहे गए हैं । मुझको नागालयाख्य कहा है । विभागात्मक नक्षत्रों को तारा नाम से कहकर उनके ताराओं की सख्या और पुंज के शर की दिशा “ शिष्टिगुणरसैत्रियानल ॥ द्वात्रिंशश्चेति तारकामानम् ॥ क्रमशोऽधिन्यादीनां वराहमिहिरेण निर्दिष्टम् ॥ [पृ. १३.१२] वराहोक्त श्लोकों से ही बताया है ।

दृग्गणितैक्य शुद्ध करने के लिये “ इदंवाचीजकर्मोक्तं चक्षुसाम्य प्रतीतये [पृ. ८१८] चंद्रार्क दृष्टि नक्षत्रे विलिप्ती कृत्य लिप्तिकाम् ॥ लब्धं नीति विशुद्धं तत् दृष्ट नक्षत्र नाडिका, [पृ १३८] रवेर्मध्यमतोदित्वालिप्ताद्यां पौर्णमीततः (९५३) भानूनेदुंकली कृत्य प्रतिलब्धा तिथिर्भवेत् ॥ तत् दृष्ट तिथि नाडिका. [१९१-२] चंद्रमर्केण संस्कृत्य दृष्टो योग उदाहृत. [१९१] इस प्रकार बीजरुम और शुचरचार के माफक वेध प्रक्रिया उत्तम प्रकार से बताई गई है ।

नक्षत्र ग्रहों की युति के लिये—प्राजापत्येन संयोगे तस्येन्दुर्दक्षिणस्थित (पृ. २५१) रोहिणी मुत्तरेणेन्दुः स्पृशन्त्याति यदातदा. (पृ. २६ मध्ये सप्ताष्ट उदाहरणानि सन्ति) मघानां यदि मध्येन निर्गच्छेत्छोदितस्तदा ॥ १० ॥ भिदन्मघां विशाखां च ॥ भिनत्ति रोहिणीं यद्वा ॥ रोहिणीयाम्यगो भौम (३३१२) ऋक्षस्योत्तर पार्श्वेण विचरन् वृद्धां पति (३८ २४) वस्वादितारां वक्र. स्थात् ॥ आयमंशं धनिष्ठायां प्राप्यमाघं यदागुरु ॥ उदयंयात्यसौ विष्णुयुगे प्रथम वत्सर (३९३४-३९) रोहिणी शकटेभिन्ने, शुक्रेण [४४ १७] राहोः । नीचलयास्तु तारका ॥ १८ ॥ राहुलंबाद्रवेस्तवाकेतो सशोध्य गोलवित् ॥ ५१ ॥ ” इस प्रकार नक्षत्रों की स्थिरप्राय आकृति विशेष से ग्रहों की युति बताई गई है ।

इत्यादि अनेक प्रमाणों से सिद्ध होता है कि देवज्ञ कामधेनु ग्रन्थ तत्कालीन शोध की अपेक्षा बहुत उपयुक्त एव शुद्ध है । दृष्टि दीप से जेमे अन्य ग्रंथों में थोड़ी बहुत अशुद्धता क्वचित् रह जाती है इसी प्रकार इसमें हुई तो इतने पर से ‘ ग्रन्थ बहुत अशुद्ध है ’ देता प्रि. साहव का कहना प्रमाणशून्य एव असत्य है ।

परिक्षण ५ (ग)

“ हा श्लोक बृहत्संहिता (ब्राह्मिहिहिर कृत) अध्याय १०१ श्लोक ३।४ या आधोर् निहिलेला दिसती. ते मूळचे श्लोक अस आहेत “ सिहोऽथ मघापूर्वाच फल्गुनीपाद उत्तरायाथ ॥ तत्परिशेष हस्तश्चित्राद्यार्धवक्रन्यास्य. ॥ ३ ॥ तौलिनि चित्रन्यार्ध स्वाति पादत्रय विशाखाया ॥ अलिनि त्रिशखा पादस्तयानुरागान्विताऽप्रेष्टा ॥ ४ ॥ ” यात ‘ चित्राद्यार्ध, चित्रान्यार्ध ’ अमे व्याकरण शुद्ध प्रयोग आहेत. ते शब्द येथे देवज्ञ कामधेनु पुस्तकात अपभ्रष्ट झाले आहेत.

समाधान ५ (ग)

यह परिक्षण असत्य और अमरु है । क्योंकि कामधेनुके उक्त श्लोक में — १ मघापूर्वाच दर्शक “ आक् ” उपनर्ग, २ प्रारम्भ दम्भक “ प्रहृत्य ” मन्द, और ३ एक

चित्रा तारेसे ही राशिचक्र के अवधारणार्थ में प्रयोजित “एव” अव्ययका प्रयोग होते हुए भी मानों उक्त श्लोकमें इनका अस्तित्वही नहीं है; ऐसी चलाखी करके प्रिं. साहब चित्रा के महत्त्वको उड़ाना चाहते हैं। तथा प्रस्तुत श्लोकमें जबकि आङ् प्रहृत्य, एव शब्द प्रयुक्त हैं; तब व्युत्पत्ति शास्त्र के आधार से इन शब्दों के साथ जो श्लोक का वास्तविक अर्थ होता है उसे (पक्षपात से हो या अज्ञता से) अन्त तक आपने छुआ; तब नहीं है। इतना ही नहीं तो बराहमिहिर प्रोक्त शुद्ध पदों का ‘चित्रार्ध’ का ‘चित्रार्धार्ध’ और ‘चित्रान्त्यार्ध’ का ‘चित्रान्त्यार्ध’ इस प्रकार अशुद्ध किंतु निष्कारण कल्पित पाठ बनाकर कामधेनु में के शुद्ध पदों को भ्रष्ट बताकर आपने इनके यथार्थ अर्थ करने में एक प्रकार का भ्रम पैदा कर दिया है।

वस्तुतः बराहमिहिरने पंच सिद्धान्तिका (१४.३७) में “चित्रार्धस्त्रिभुज” भूभाग= राशि चक्र के “अर्धस्त्र” आधे पहलुपर यानी ठीक ठीक मध्य भाग में चित्रा के तारेको ही मर्यादादर्शक=मुख्य माना है। तदनुसार अनवदर्शीने कामधेनु में “आचित्रार्धमादिशेत्” के द्वारा “पूर्वास्त्र” का “चित्रान्त्यार्धप्रहृत्य-एव के द्वारा “अपरास्त्र” का, “पादोनास्तारकाः सप्त” के द्वारा क्रांतिवृत्तीय “चतुरस्त्र” भूग का और “सपाद तारकाद्वन्द्व” के द्वारा मेपादि राशि “द्वादशास्त्र” विभाग का निश्चय चित्राके तारे को क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में मानकर ही किया है।

जबकि इन दोनों ग्रंथों के उपर्युक्त प्रमाणों से चित्राभिमुख बिन्दु १८०° ही राशि चक्र का एकान्तरूप आरंभ स्थान सिद्ध होता है तब इनके ही कहे हुए राशिबिभागाध्याय में “अध्विन्याय भरण्या बहुलापादश्च कीर्त्यते मेघः” इत्यादि विभागात्मक सर्वसाधारण गणना में बराह राशियों के नामों के साथ साथ सत्तावीस नक्षत्र नामों के वर्णन प्रसंग में “चित्रा के दो पाद कन्या में और दो पाद तुला राशि में” कहे जाने के कारण एव चित्राभिमुख बिन्दु द्वारा राशिगणना क्रम से चित्रा का तारा अपने नक्षत्र विभाग ए२ (विकला रूप क्यों न हो) अपने विंश विभाग के भी ठीक ठीक मध्य में निर्धारित होती है। इसीलिये राशि चक्र के ठीक मध्य भाग में कहे हुए चित्रा तारे के सर्वथ में अनेक ग्रंथों के अनेक प्रमाणों की एकवाक्यता हो जाना ही स्वाभाविक एवं युक्तियुक्त है। क्योंकि राशिचक्र की सीमा एक चित्रा के तारा द्वारा ही अंकित होने से अध्विन्यादि २७ नक्षत्रों के और मेपादि १२ राशियों के; क्षेत्र, चित्रा के ही द्वारा सीमित हैं। अतएव वह गौण है। इसलिये क्रांतिवृत्तीय गणना के कार्य में; बराह मिहिर और अनवदर्शी आदि वैद्यज्ञ प्रथकारों ने; चित्रा के सिवाय अन्य किसी नक्षत्र दिक् इस संबंध में चलेण ही किया नहीं है। इतना ही नहीं तो; इसी गणना से ही इन ग्रंथों के गणितागत भूगणों के आरंभ स्थान की एक वाक्यता होती है। अन्य किसी रीति से नहीं।

इस प्रकार शास्त्रशुद्ध परंपरागत व गणितागत रीति से सिद्ध होते हुए भी उक्त नाक्षत्र गणना पद्धति को प्रि० साहब चाहे सायन कहें या केवल नक्षत्र विभागात्मक समझें तथा कामधेनु ग्रथ को अत्यन्त अशुद्ध कहे या भ्रष्ट बतलावें किंतु उपर्युक्त प्रमाणों के आधार से यह निःसंदेह रीति से सिद्ध हो चुका है कि “भारतवर्ष में तो अत्यंत प्राचीन काल से चित्रा के देदीप्यमान तारेको क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में मानने की परंपरा प्रचलित है जो कि वराहमिहिर के कथनानुसार व्यक्त भी गई है। तथा भारत के उपद्वीप लंका में भी जिस समय केवल ताराओं के चित्र द्वारा “लघुक्रांतिक” अहर्गण से ग्रहसाधन किये जाते थे उस प्राचीन काल में भी तुला (कैंटे) की मध्य डोर के तुल्य=क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में चित्रा के तारे को मानते थे ऐसा दैवज्ञ कामधेनु के उक्त निर्वचनों से निःसंदेह सिद्ध हो गया है।

विधान ६.

वराहमिहिने पचमिह्रातिका (अ. १४) में ताराओं के साथ चंद्रमा की युतिका काल बताने के उद्देशसे नक्षत्रों के कदम्बाभिमुख क्रांतिवृत्तीय भोगश' कहे हैं।

“ बुद्ध्या शशिविक्षेप दृष्ट्वा ताराशशाङ्कविवर च ॥ ससाधैवं वाच्य.
पञ्चातारासमायोग ॥ ३३ ॥ बहुलापष्टाशान्ते सार्द्धे हस्तत्रये च भगणोदक् ॥
रोहिण्यष्टदलान्ते दक्षिणतश्चार्धपष्ठेषु ॥ ३४ ॥ हस्तेऽष्टमेऽष्टमंशे पुनर्वसौ (सोः)
दक्षिणोत्तरे तारे ॥ अर्द्धचतुर्थे हस्ते पुष्यम्योदक् चतुर्थे ॥ ३५ ॥ दक्षिणतारा हस्ते
सार्पस्यांशे तथोत्तरा तारा ॥ पित्र्यस्य स्र (छ) क्षेत्रे पष्ठे वाशे समायोग. ॥ ३६ ॥ चित्रार्धास्र
(म) भभागे दक्षिणत. संस्थिते त्रिभर्हस्तेः *

● टिप्पणों और टीका के पाठ भेद तथा संशोधित पाठ — बहुला पष्टाशान्ते =
' शान्ते ' । रोहिण्यष्टद ' लान्ते = ' लान्ते ' । पुनर्वसौ दक्षिणोत्तरे = पुनर्वसौ दक्षिणोत्तरे ।
' पुष्यस्योदक् ' चतुर्थे = चतुर्थे या ' स्वतुर्थान्ते ' । ' सार्पस्यांशे = ' सार्पस्यांशे ' या
सार्पेष्ट्यांशे ' पित्र्यस्य- ' स्रक्षेत्रे ' = ' स्रक्षेत्रे ' या ' स्रक्षेत्रे ' । पष्ठे ' वाशे ' = ' वाशे '
या ' पष्ठे वानभशे = पष्ठे ' वाशेनमयोग. । टिप्पण्याच ' पित्र्यस्य स्रक्षेत्रे पष्ठे ' संशोधित
पाठः ' पित्र्यस्यस्वाष्टाऽर्द्धे । द्विरेदी स्वीकृत पाठः— चित्रार्द्धपष्ठभागे मूत्र पुलकस्थपाठः
चित्रार्धास्र भभागे इष्टमे ' म अक्षरको दृष्टाधिक्यमे कम करके शुद्ध पाठ लिखा
गया है.

निम्नलिखित कोष्टक में उपर्युक्त श्लोकों का अर्थ स्पष्टतया यत्ना दिया है ।

नक्षत्र-संख्या.	नक्षत्र योग ताराओं के		शुद्ध नाक्षत्र मान के		शतमाजित	वेधतुल्य शुद्ध गणितागत विभाग की
	धार्म्य नाम	ग्रीक नाम	भोग	शर	भोग कला	अंशोक्त परिमाणों से एकव्यक्तता
नंबर	पौर्वात्य नाम	पश्चात्य नाम			कला: १००	विवरण
१	कुस्तिका	ईटादारी	३६	०	५.६९	पक्षां शान्तेन्द्र्यां शस्योत्तिमभागे.
२	रोहिणी	आरिड्वरान्	४५	४	३.५७	अष्ट दलस्य चतुर्थस्यात्तिमभागे.
३	द. पुनर्वसु	प्रधा नं. ४६६	९२	९	७.२०	अष्टमेशे दक्षिण तारा पुनर्वसो मध्ये.
४	उ. पुनर्वसु	पोलक्स	८९	६	५.६४	१.३६ भागोनाष्टमेशे उत्तर तारा पुनर्वसो मध्ये.
५	पुष्य	A नं. ५१७	१०१	१	४.९४	चतुर्थेशे=चतुर्थे भागस्य सामीप्ये.
६	द. अश्लेषा	आल्फा काफ्री	१०२	५	१.८८	प्रथमांश सामीप्ये दक्षिणाश्लेषा.
७	उ. अश्लेषा	नं. B ५९९	१०२	५	१.५९	प्रथमांश सामीप्ये उत्तराश्लेषा.
८	मघा	रेयूलस	१२६	०	३.६०	षष्ठे वा अंशे (चक्र ३६० भागे)
९	चित्रा	सायका	१८०	०	४.००	अर्धरात्रिभभागे (चक्रमध्ये)

अर्थात् सूक्ष्म गणित के निरयण भोगों की उक्त तुलना करनेसे सिद्ध होता है कि; वराहमिहिर के बताए हुए तारों के विभाग ठीक ठीक मिल गए हैं। इसलिये पंच सिद्धांतिका का चंद्र और ग्रहों के भगणों के आरंभ स्थान इन की चित्रा तारे के १८० अंश स्थानीय बिन्दु से एकवाक्यता हो जाती है। अर्थात् चित्रा का तारा क्रांतिवृत्त के ठीक २ मध्यमें माना गया है। इसी कारण ग्रंथोक्त (गणितागत) भगणों के मध्य बिन्दु की चित्रा तारे के विबार्ध बिन्दु से एकवाक्यता हो जाती है। सिर्फ गणितैक्यता सम्पादन के लिये उनमें मिश्रित हुए केंद्रीय भागको निकाल कर उनको शुद्ध नाक्षत्रमान के कर लेना चाहिये.

परीक्षण ६ (अ)

पुटे ३८ वां श्लोक असा आहे:-“ विक्षेपात्मसदशापनीयतिथि संगुणात् कृतान्यंशः ॥ विचादिगुलमानं कालं दिन भोग विवरेण ॥ ३८ ॥ वरील विवानाचे प्रास्ताविक वाक्यामध्ये “ वराह मिहिराक्त भोगार कदम्बाभिमुख क्रांतिवृत्तीय आहेत ” असे सपशेल असत्य लिहिण्याचें धाडस पं. दीनानाथ यानीं केलें पणून आश्चर्य वाटतें. पुना कॅमेट्री रिपोर्ट पृ. १४६ वर त्यांनीच लिहिलें आहे की हेचभोग ध्रुवसूत्रीय आहेत व ते खरे आहे. चित्रा पक्षाच्या मुख्याधारासंबन्धी अशी दळदळीत चलाखी करण्याने ते सर्वस्वी निराधार व अप्रमाण आहे हीच गोष्ट पुनः सिद्ध होत आहे.

समाधान ६ (अ)

गुरे के अनुसार प्रमाण मिलता हो चाहे न मिलता हो या प्रतिपाद्य विषय का समर्थन होता हो चाहे न होता हो उससे कुछ मतलब नहीं किंतु योग्य कार्य में कुछ तो भी पत्थर फेंक देने के बावत तो प्रि० गोविंदराव का हात हतसंडा है उसी का ताजा उदाहरण यह श्लोक है। यह (श्लोक ३८) आपके प्रतिपाद्य विषय के संबंधा विरुद्ध है तो भी उसे देखे कौन? अज्ञ जनता को तो माझम हो सकता है कि माहव बहादुरने एक प्रमाण बताया है। फिर क्या है कोई पंडित इसका यथार्थ अर्थ भी बना देगा तो उसे पक्षपाती कहकर हटा सकते हैं। बस इस हेतुमे यह स्वमर्थनहीन श्लोक भी लिखा गया है। क्योंकि वराहोक्त नक्षत्रों के भोगशरों को आप तो ध्रुवसूत्रीय बताया च रहते हैं और कहते हैं कि वराहमीहिर ने इस संबंध में कुछ लिखा ही नहीं है। किंतु वराहमीहिर के ही इस श्लोक से कदम्बाभिमुख निम्न होते हैं।

यह इस प्रकार से सिद्ध होते हैं कि प्रस्तुत चारों श्लोक ताराचंद्र युक्तिनाल के निर्णय करने के उद्देश्यको लेकर कहे गए हैं। उनी के अनुसार * उनके गणित की प्रक्रिया

* वर्तमान के सूक्ष्म गणित के प्रथी में भी ताराचंद्रयुति काउ निर्णय क संबंध में ऐसी ही गणित प्रक्रिया की जाती है। जैन:-“ युतिकाले भमोनेन तुल्य. स्वात्पट

श्लोक ३३ में बताई गई है, जिसकी टीका (म. द्विवेदी ने) इस प्रकार लिखी है कि:—
 “ चंद्रस्य विक्षेपं शरं बुद्ध्वा ज्ञात्वा तथा ताराचंद्रयोरन्तरं च दृष्ट्वाऽर्थात् वेधेन प्रथमं सर्वं निश्चित्य ततश्च काले गणितयुक्त्या तत्सर्वं संसाध्य पश्चाच्चन्द्रेण सह तारासमायोगो वाच्य ” अर्थत् “ चंद्र और ताराका शर तथा भोगान्तर को वेध द्वारा देखकर गणितागत से उसकी एकवाक्यता एवं ‘ यह युति किम समय होगी ’ गणित द्वारा उसका निश्चय करके बाद में चंद्र के साथ तारा के युतिकाल को कहना चाहिये, ” इस कथन में स्पष्ट चंद्र से ही तारा का अंतर देख लेना कहा है ।

करणागत ग्रह सदाही कदंब सूत्रीय बनाए जाते हैं तदनुसार स्पष्ट चंद्र के भोग शर भी कदंब सूत्रीय ही रहते हैं तथा वह अश कलात्मक होने से एव नक्षत्रों के भोग भी अशालम्बक कहे जाने के कारण सजातीय से इनकी सम्यक्ता कब होगी सो गणित से अंतर नाप सकते हैं किंतु नक्षत्रों के शर अंशकलात्मक नहीं कह कर अंगुल हस्तात्मक कहे गए हैं । तब अंगुलत्मक परिमाण से कलात्मक का समीकरण प्रस्तुत श्लोक में बताकर दोनों शरों को सजातीय कर लेना कहा है । उसकी टीका इस प्रकार है:— “ अथ शशांकस्य चंद्रस्य मध्यात्केन्द्राद्याविक्षेपकलास्तदन्ताद् अंगुलात्मक शरः कृतः । कथमङ्गुलात्मक शरः करणीयस्तदर्थं प्रकारं लिखति ग्रंथकार । विक्षेपात् शरात् सप्तदशायनोय त्यक्त्वा पचदशगुणाच्छेषाद्य कृतान्यंशश्चतुस्त्रिंशदशस्तदेवाङ्गुलमानं विद्याज्जानीयात् । तथा दिनभोगविवरेण कालं च विद्यात् । अर्थादभोगदिने चन्द्रतारयोरन्तरं विज्ञाय चन्द्रस्य दिनगत्या युतिकालोद्घेय इति ॥ अत्रोपपत्ति । उपलब्धिरेव । उपलब्ध्या योगताराणां या शरकला उपलब्धास्तदङ्गुलानि ३८ श्लोकयुक्त्या संप्रसाध्य चतुर्विंशत्यङ्गुलैरेकोदस्व इति शरो हस्तात्मक कृत ॥ अंगुलसाधने तु नक्षत्राणां याः शरकला उपलब्धास्ताभ्यश्चन्द्रविम्बदलं १७ विशोध्य चन्द्रविम्बपरिधिप्रान्तस्य नक्षत्रविम्बस्य चान्तरकलाः साधितास्ततोऽनुपातो यदि चतुस्त्रिंशत्कलाभिः पंचदशाङ्गुलानि लभ्यन्ते तदा शेषकलाभिः किमित्यनुपातेनाङ्गुलीकरणं स्फुटमुपपन्नमिति ॥ युतिकालसाधनेऽपि चन्द्रः स्वगत्या प्राग्यच्छन् नक्षत्रमेति यतो नक्षत्राणां दिनात्मिका गतिर्नास्ति तत इष्टसमये चन्द्रनक्षत्रा-

चंद्रमा. ॥ नक्षत्र भोगश्चंद्रशराद्दु सूर्यस्तथैव च ॥ अयन शयुता प्राज्ञाः प्रस्तुते गणिते सदा ॥ १ ॥ यथाहि सायन चित्राचंद्रौ २०२° १३,०', चित्राशर-२° २७' । चंद्रशरः-२° ३,९' इत्यादि. ” ज्योतिर्गणित (पृष्ठ ३१२) ३५ में (पृ २३२) के कोष्ठक ३ के अनुसार चित्रा सायन भोग और पंचांग साधन सायन चंद्र ऐसे दोनों परिमाण (सायन क्यों न हो) कदंब सूत्रीय कहे गए हैं । और बराहमिहिर ने वृत्तमंडिता (अ. ५) आदि में शुद्ध नाक्षत्र मानके कहे हैं । अतः दोनों ही परिमाण तदनपूर्वक हैं । ध्रुव सूत्रीय नहीं हैं ।

न्तरकला विज्ञाय चाभिश्चन्द्रगत्या चानुपातोयदि चंद्रगतिक्लाभिः षष्टिषटिकास्तदाऽन्तर-
 कलाभिः किमित्यनेन कालश्चसिध्यति परन्तु शशांकगतेः प्रतिक्षणविलक्षणत्वात्पुनस्तान्-
 त्कालिकं चन्द्रं कृत्वा युतिकालः साध्य एवमसकृत्कर्मणा स्फुटोयुतिकालो भवतीति । ”
 सारांश—नक्षत्रों की शरकला में चंद्रबिंबदल—१७' कम करके शेष बिंब प्रान्तान्तर
 कला १४ के = १९ अंगुल इस हिसाब से दोनों के अंगुलमान करके सजातीय
 परिमाणोंसे चंद्र के साथ तारा के युति काल का गणित कहा है। किंतु इसमें यदि
 नक्षत्रों के भोगशर भ्रम प्रोतीय लिखे होते तो जैसे कलात्मक शरका अंगुलात्मक करने
 का (समीकरण) लिखा है उसी प्रकार कदंब प्रोतीय चंद्रभोगको नक्षत्र भोग के तुल्यही
 भ्रमसूत्रीय कर लेना भी कह देते किंतु यहां तो कदंबप्रोतीय स्पष्ट चंद्रभोग के तुल्य
 नक्षत्रों के भोग शर भी कदंबप्रोतीय कहे होने से दोनों का आपस में (सजातीय रीति से ही)
 अंतर कर लेना कहा है। और ऐसा ही मैंने पूना कमेटीमें निर्णय दिया है।

तब जबकि तारा चंद्र युति काल के साधन के उक्त श्लोकों में ही ऐसा स्पष्ट रीतिसे
 लिखा होते हुए भी उसको न समझने से या समझें हों तो भी उसे छुटानेसे विधान को
 सपशेष्ट (नितांत) असत्य कहने की धुनमें उक्त परीक्षण ही नितांत भ्रमपूर्ण एवं
 असत्य प्रलायमान कहा गया है जिसका वर्णन ऊपर सविस्तर रीतिसे किया गया है।

परीक्षण ६ (आ)

तथापि पं. दीनानाथ याच्या समस्तुतीकरिता ते भोगशर कदंबाभिमुख आहेत असें
 समजून त्यांनी काढलेल्या अनुमानाचे परीक्षण करून या उताऱ्यातील मुख्य वचन चित्र
 संबंधाचे. तिचे स्थान “ अर्धा ग्रमभागे ” असें लिहिले आहे. आश्रम याचा अर्थ
 नक्षत्रचक्र असें कोठेच नसल्याकारणाने त्या वचनाधारे चित्रचा भोग १८० मानणे
 चुकाचें आहे.

समाधान ६ (आ)

जो भी मूल पुस्तक या शुद्ध पाठ “चित्रार्धाग्रमभागे” दे तोभी जब कि पं. मुधाकर
 द्विवेदीने प्रकाशित किये हुए पुस्तक (पेज ४२) की पट्टी पाठमें “ चित्रार्धाग्रम
 भागे ” टिप्पणीमें “ चित्रार्द्धग्रभागे ” और दूसरे पाठमें आने में शोधित
 पाठ “ चित्रार्द्धग्रमभागे ” प्रकाशित किया है। इनके द्वारा यह प्रकार के पाठ होते
 हुए भी उन सबों से निम्न विवरितानुसार पट्टी मिटाना एवं अर्थ मिथ्या होना है
 कि चित्राकी भोग तारा प्रतीक चक्र के दीर्घ टोक मध्यमें है।

१. 'चित्रार्धास्त्रभभागे पाठ (पहली कालम में के छंदाधिक्य के कारण 'म' अक्षर निकालकर दंती 'स्त्र') से अर्थ निष्पन्न होता है कि:— "चित्रायाँ अर्धास्त्र भभागे 'अस्त्र कोणे शिरसिजे' इति विश्वान् ज्यस्त चतुरस्त्र वदत्रभानां नक्षत्राणा-मर्धास्त्रोभागेमण्डलार्धस्तस्मिन् शिरसिजे पूर्वपश्चिम गोलाधर्ममर्यादारूपे मुख्ये भागे क्रांतिवृत्तस्यार्धभाग इत्यर्थः ।" अर्थात् ज्यस्त चतुरस्त्र पहलू के तुल्य मभाग=क्रांति वृत्त के अर्धास्त्र आधे पहलू पर यानी क्रांति वृत्तके ठीक ठीक मध्य में चित्रा के तारे की स्थिति है ।

२. "चित्रार्धाश्रमभागे" पाठे तु 'पाल्यांभ्रकोटय' इत्यमरोक्त्या अश्रव्याप्तौ (स्वा० आ० से०) अभ्रकोणैकदेशयो 'रिति धरणिधरात् भभागे चित्रा नक्षत्र विभागे अर्धाश्रि, यस्यास्तीति अर्धाश्रयस्तस्मिन्नर्धाश्रयभभागे स्वाविभागमध्य एव चित्राया योगतारास्तीति बोध्यम्" अर्थात् चित्रानक्षत्र के ठीक ठीक अर्ध विभाग में चित्रा के योग तारे की स्थिति है ।

३. 'चित्रार्धाश्रमभागे' पाठे 'तु' चत्वारोऽब्धिभ्रुतियुगकृताऽश्रमचतुष्टयाः' इति चतुष्टय संख्याज्ञापकेभ्यः । 'चतुष्टये ॥ आश्रमोऽस्त्रीः' इत्यमरात् । चत्वारोऽवयवायस्य । 'संख्याया अवयवे तयप् (पा.५।२।४२) चतुरवयवसमुदाये आश्रमः ॥ आश्रमो ब्रम्हचर्यादौ वानप्रस्थे वने मठे इति मेदिन्याः कथनेन च आश्रमाश्चत्वारः । आश्रमाणां चतुर्णामर्धभागोऽर्धाश्रमभागस्तस्मिन्नर्धाश्रमभागे द्वितीय भागान्वे स्वमठमध्ये स्वक्षेत्रमध्ये च चित्राया योगतारास्तीति बोध्यम् ॥

अर्थात् 'चार, अब्धि, समुद्र, भ्रुति, युग, कृत, आश्रम, चतुष्टय आदि शब्दों से ज्योतिषिक रीति से चार की संख्या का ग्रहण होता है, अमरकोष में चार के अर्थ में आश्रम शब्द तथा मेदिनी में मठ के अर्थ में भी आश्रम शब्द कहा गया है । इससे चित्रा नक्षत्र के चार पादों में से अर्ध में यानी दूसरे पाद के अंत में अथवा स्वक्षेत्र विभाग के मध्यमें चित्रा के योग तारे की स्थिति है ।

४ 'चित्रार्धाष्टभभागे' इति टीकाकारेणोक्तेन पाठेनाऽपि रोहिण्यष्टदलान्त इति चान्यत्र विधानात्कालायनशुल्बसूत्र (७९) कर्कभान्वेऽपि आयोभिरपांष्टम पुरुषप्रमाणः । प्रपदोच्छ्रिते चतुर्हस्तप्रमाणकमित्यर्थः । 'ततदिभांशकाः ॥ शबोयुका च लीक्षा च बालाप्रं चैवमादयः ॥' 'राशिलिप्ताऽष्टमोभागः प्रथमं ज्यार्धमुच्यते' [सू. सि. २१५] इति सर्वेषु ग्रंथेषु राशिनक्षत्रांगुलादीना मष्टाष्टमविभागस्यैवोपादानात् । नक्षत्रभोगानां ८०० कलाप्रमितत्वाच्चेष्टमष्टमोभागः शतकलामितो गणितसौकर्यायात्रा-

चार्येणोक्तः । तेन भभोगाष्टमभाग (१'४०') एव अंशत्वेन वेदितव्यः । इत्यतश्चित्राया अर्धाष्टमभागे । अर्धं नपुंसकम् (पा. २।२।२) समांशवाच्यर्धशब्दो नित्यं क्षीये सप्राग्वदित्यनेन अर्धं अष्टमभागः । अर्धाष्टमभाग. समांशकश्चतुर्थोभागस्तस्मिन् स्वभोग-स्यार्धभागे समांशकमध्ये भागे, त्रिभिर्द्वैतैरंतरिते=२° ४३'२" विक्षेपे "क्रांतिवृत्तार्धा-दक्षिणतो योगताराऽस्तीति" टीकाकारसूचितोऽर्थोलिखितः ॥ किं च चतुर्भिः पाठभेदे-रेकएवार्थो निष्पद्यत इत्युपपन्नमिदम् ॥ अर्धात् नक्षत्रविभाग के समान आठ भाग में से अर्ध में=चौथे विभाग में यानी चित्रा विभाग के ठीक ठीक मध्य में । यहां महामहोपाध्याय पं. सुधाकर द्विवेदी लिखते हैं कि "क्रांति वृत्तार्ध के दक्षिण में २°४३'२" शर वाली चित्रा की योगतारा स्थित है.

प्रथम प्रकार से चित्रा की स्थिति क्रांति वृत्त के ठीक ठीक मध्य में कही गई है । और २, ३, ४ प्रकारों में चित्रा की योगतारा उसके नक्षत्र विभाग के ठीक ठीक मध्य में कही गई है, उससे भी इसमे गत नक्षत्र भोग मिला देने पर $१३ \times १३^{\circ}।२०' = १७३^{\circ}।२०' + ६^{\circ}।४०' = १८०^{\circ}।०'$ क्रांति वृत्त के ठीक ठीक मध्य में ही आती है । ऐसे चित्रा की स्थिति चारों प्रकारों से क्रांति वृत्तार्ध में सिद्ध होती है यह योग्य ही है । और यही शिरस्थानीय मुख्य निर्धारित होने से संपूर्ण नक्षत्रों की योगताराओं के भोग इसी को मध्य में मानकर कहे गए हैं । ऐसा होते हुए भी इन्हें प्रि. गोविन्दरावजी ने अशुद्ध, निरूपयोगी व असत्य कहा है, सो प्रमाण शून्य एवं व्यर्थ है । इसका विस्तृत विवेचन समाधान (६ अ) में किया गया है.

परीक्षण ६ (इ)

तसा तो मानिळा तरी तो ध्रुव सूत्रीय आहे. हे भोग कशा प्रकारचे आहेत हे जरी बराहमिहिरोक्त सूर्यसिद्धांतात सांगितले नाही तरी "शास्त्रमाद्यंतदेवेदं यत्पूर्वप्राह भारद्वाजः" असे जे या सूर्यसिद्धान्तासंबंधी सांप्रत सूर्यसिद्धांतात लिहिले आहे त्यावरून हे स्पष्ट आहे की सांप्रत सू. सि. मध्ये जसे ध्रुव स्फुट भोग सांगितले आहेत तसेच मूळच्या सूर्यसिद्धांतात सांगितले आहेत व तसे ते असल्याचेही दीनानाथजींनी पुणे येथील शके १८४७ च्या सभेच्या रिपोर्टात लिहिले आहे हे वर दर्शविलेच आहे.

समाधान ६ (इ)

बिना कोई पूर्वापर संबंध के सोचे विचारे या प्रमाण के बिना बताए उक्त नक्षत्र भोगों को ध्रुव सूत्रीय बताने का प्रयत्न किया है. यद्वा आपने यह तो सोचना था कि करणागत स्पष्ट चंद्र सदा ही कदंब भोतीय वनता है । उस स्पष्ट चंद्र का भोग जबकि १८० अंश

होवे तब उक्त चित्रा के शर के तुल्य शर हो तो भेदयुति (अन्यथा स्थानयुति) कही गई है । तब यह ध्रुव प्रोक्षीय कैसे हो सकती है । माध्यम होता है आपने इसी बात को छुपाने के लिये बराहमिहिरने इसके संबंध में कुछ कहा नहीं ऐसा असत्य कहकर; इसे सूर्यसिद्धांत के तुल्य बताने के लिये बराहमिहिरने सूर्य सिद्धांतीय के नाम से इन्हें कह दिये हैं । सो यह दूसरी ताजा झूठा है । क्योंकि पंचसिद्धांतिका में सूर्य सिद्धांत प्रोक्त सिर्फ ९ । १० । १६ । १७ अध्याय ४ में वर्णन है । यह भोग तो बराहमिहिर प्रोक्त अध्याय १४ में कहे गये हैं । इतना भी होकर क्षणभर के लिये मान लें तो भी बाद के बने ग्रंथ की बातें पहले ग्रंथ में कैसे आसकती हैं । तथा प्रत्यक्ष में दिखता है कि वर्तमान सूर्य सि. के युगमान भगणादि से विलक्षण मान प्राचीन सू. सि. में हैं । और आपने वर्तमान सू. सि में भी नक्षत्रों के ध्रुव इस काण कदंब सूत्रीय न होकर ध्रुवसूत्रीय हैं ऐसा प्रमाण या आधार हेतु बताना था किंवा पंचांगिक्य मंडल पूना सभा में दिये हुए मेरे निर्णय में कहाँ, किस उद्देश से, कैसे, किस प्रमाण से ध्रुव सूत्रीय लिखे होते तो वही बताना था किंतु वह कुछ नहीं लिख कर जिसका प्रस्तुत प्रकरण में तनिकभी भी प्रसंग या अर्थ नहीं ऐसा “शास्त्रमाद्यं” श्लोक लिख दिया है । इससे निश्चित होता है कि आपके कथन को कोई आधार ही नहीं है अतएव आपका लिखना व्यर्थ एवं स्वसमर्थन हीन वितंडा मात्र है ।

परीक्षण ६ (ई)

“ या विधानांतील उताऱ्यांच्या विवरणांत प्रत्येक नक्षत्रभोगाचे ८ विभाग मानले आहेत त्यास अंश अशी संज्ञा दिली आहे. क्षणजे प्रत्येक अंश १०० कलांचा पडतो. अंशा प्रकारचे अंश या उताऱ्यांत विवक्षित आहेत असे समजून पं. दीनानाथजीने विवरण केले आहे. त्या त्या नक्षत्र विभागांत चित्रापक्षीय भोग कितव्या अंशांत आहेत ते यांत सांगितले आहे असे दाखविण्याचा प्रयत्न केला आहे. कृत्तिका विभागांत कृत्तिका चित्रापक्षीय भोग ३६।९ आहे तसेच रोहिणी भोग ४५° ५७' यांतून कृत्तिकाता पर्यंतचे ४०° वजाकरून बाकी ३५७ कला राहतात. क्षणजे रोहिणी तारा आपल्या विभागांत ३. ५७ अंशावर आहे. अष्टदल = ४. ”

समाधान ६ (ई)

कृत्तिका और रोहिणी इन दो ताराओं के शुद्ध नाक्षत्र भोगों का जल्लेख करते हुए भी प्रि. साहब इनका खंडन नहीं कर सके इतना ही नहीं तो उक्त मेरे विधानों का परीक्षण में योग्य समर्थन किया गया है । तथापि अन्य पाठकों को प्रस्तुत विषय; विशदरूप से ज्ञात हो जाय इसलिये यह स्पष्टीकरण करता हूँ. इसमें कृत्तिका का शर ३। हात लिखा है । उसके इसी प्रकरण में कहे प्रकार अशादि ३° १४' ४ होते हैं । वेधोपम्य वर्तमान शर

४°१२.३' से इसका अंतर सिर्फ ५१.९ है। कृत्तिका भोग ३६° ९'— (गतर्क्ष २ भोग) २६° । $४०' = ९' २९' = ९ ६९' = (पट्टाशाते)$ पट्ट अंश के आतिम भाग में ही कृत्तिका की स्थिति आता है किंतु झीटा पक्ष से कृत्तिका भोग ४०° ७' होने से वह (तारा) कृत्तिका विभाग को लाघंकर रोहिणी विभाग में चला जाता है। सो यह बराहकथित मान से बरना भारतीय ब्रह्म ग्रंथों के विरुद्ध है क्योंकि रोहिणी विभाग में कृत्तिका के योग तारा का जाना कोई भा प्रथ में लिखा नहीं है। ऐसे ही रोहिणी का $६॥ हात = ९° ५१.६ द.$ शर कहा है, वेधोपलब्ध शर — $९° २८' १$ से अंतर + $२५'$ मात्र है रोहिणी भोग $४५° ५७'$ $४०'$ गतर्क्ष शेष $= ५° ५७' = ३५७$ भाग में तारा होने से (रोहिण्यष्ट द्वात्रिंशे) रोहिणी की योगतारा अपने चतुर्थ विभाग के अंतर्ध में स्थित है। किंतु झीटागणना से ५.९५ विभाग प्रयोक्त से २ भाग आगे होने से अयुक्त है।

परीक्षण ६ (उ)

(३) ' पुनर्वसु दक्षिण तारा प्रश्ना प्रोत्तियान मानिला आहे परंतु याचा शर $१५' - ९१'$ दक्षिण आहे. हा उत्तर पुनर्वसु (पोलक्स) तान्याच शर $६।४१$ उ. याच्या दुपटी पेक्षा मोठा आहे. परंतु या दोन्ही तान्याचा शर भिन्न दिशेत \angle हात $= \frac{६ \times २४}{५} \times \frac{३४}{६०} = ७° १५' २$ आहे. (पुढे श्लो. ३८ पाहा) [१ हात $= २४$ अंगुलें व १५ अंगुलें $= ३४$ फला] असे सांगितले आहे. या वरून प्रश्ना हा पुनर्वसुचा दक्षिण तारा मानता येत नाही. तथापि तसा तो मानिला तरी त्याच्या भोगातून म्हणजे ९२ अशातून पूर्व्याच्या ६ नक्षत्राचे भोग वजा जाता बाकी शत कलात्मक अंश $७-२०$ येतात ते \angle व्या अशात आहेत, परंतु पुनर्वसु उत्तर तारा पोलक्स याचा भोग $८९।२४$ हा $५-६४$ अंशार येतो हा विसंगत आहे।

समाधान ६ (उ)

(३) पुनर्वसुके दो तारे आतिवृत्त के दधिणोत्तरमें शर \angle हात $= ७° १५' २$ के वहे हैं। और भारत में भी पुनर्वसु के २ तारे " तावुमौ धर्मराजम् प्रवीरो परिपार्श्वतः " रथाभ्यामे चक्रांशे चद्रायेव पुनर्वसु ॥ १ ॥ शरचक्र के दोनों पार्श्वों (वर्ण पूर्व अ. ४९) में वहे है। इनमें पहला उत्तर पुनर्वसु (पोलक्स) का उत्तर शर $६।४०६$ सिर्फ — ३४.७ फला कम है। मो करीब में मिलता है। इसका भोग $८९।२४'$ और यह ५.६४ अपने ठीके विभागमें है। यद्यपि यह अष्टमांशभाग — २.३६ कम है तो भी इसके सिवाय यहा कोई दूसरा बड़ा तारा नहीं है। किंतु झीटापक्ष से देंगे तो इसका भोग $९३।२२$ होनेसे यह पुनर्वसु को लाघ कर पुष्य विभाग में चला जाता है इन कारण संयोक्तसे झीटा का गण न होकर चित्रा गणनासे ही यह मिथुनांत ($९०°$ से सिर्फ $३६'$

कम) में मिलता है सो युक्ति युक्त है। दूसरा। दक्षिण पुनर्वसु शर $१५^{\circ} ५१'$ द. है। यद्यपि यह ग्रयोक्तसे $१०^{\circ} ३६'$ अधिक है तथापि उ. पुन. के प्रति का काति वृच के. दक्षिण में दूसरा तारा न होनेसे इसे पुनर्वसु माना है; और इसके संबंध में भी “ विसंगत दिखता है” के अतिरिक्त कोई दूसरे तारे के नाम को सूचिन आप नहीं करसके हैं। इसका भोग $९२^{\circ} १०'$ और यह अपने ७२० अष्टम विभाग में स्थित है। इस लिये यह ग्रयोक्तसे मिलता है। झीटा पक्षसे तो यह पुनर्वसुको लावकर पुष्य के- $१^{\circ} ५८'$ विभागमें चला जानेसे उस का ग्रयोक्तमें तनिक संबध भी रहता नहीं है। अतः शिष्टा गणना मिथ्या है.

परीक्षण ६ (ज)

(४) पुष्य भोग $१०४^{\circ} ५३'$ यांतून गत नक्षत्राचा भोग $९३।२०$ वजा जाता बाकी $११^{\circ} ६३'$ म्हणजे शतकलात्मक अंश ३.९३ येतो. चवथे अंशात येत नाही. दीना-नाथजीनी पुष्याचा भळताच तारा घेण्याचें कारण असें दिसतें कीं त्याचा भोग $१०१^{\circ} ३४'$ येतो व तो शतकलात्मक ४९४ अंशात म्हणजे ५ वे अंशात येतो. तरी सुद्धा ४ वे अंशात येत नाही. दीन नाथजीनी तेवढ्या कारिता मूळपाठ “चतुर्थेऽंशे” असा असतांना तो बदलून “स्वतुर्थान्त्ये” असा पदरचा पाठ घातला आहे. मूळ ग्रथात पाठांतर म्हणून सुद्धा हा पाठ दिलेला नाही. मनमानेल तसे पाठ उतरून दुसऱ्यास फसविण्याची शक्ति दीनानाथजीनी अगीकारली ही मोठी खेदाची गोष्ट आहे.

समाधान ६ (ज)

ग्रथ में पुष्यका शर $४॥$ हात = $४^{\circ} १४' . ८$ उ० और शतकलात्मक ४ अंश में योग तारा कहा है। इस संबंध में यद्यपि ‘त्सेकांकै’ का भोग $९९^{\circ} १०'$ होनेसे वह ग्रयोक्त मानेसे पुष्यके चतुर्थे भोग में आता है तथापि ग्रयोक्त शर से उसका शर ४ अंश अधिक है। ऐसे ही ‘डेल्टाकांकै’ का शर चार अंश कम है। इस लिये इन दोनों को छोड़कर इनसे कम शरातर- $(-३३०^{\circ} ८)$ -यात्री ईटाकांकै को मैने पुष्यकी योग तारा मानी है। इसका वैधसिद्ध भोग $१०१^{\circ} ३४'$, शर $+१^{\circ} ३४'$ होनेसे यह $४^{\circ} ९४'$ विभाग में आती है। सो ग्रयोक्त चतुर्थेऽंश के निकट स्वतुर्थान्त्ये (स्वमीयतुर्थ मागस्यान्ते) में आती है जोकि ‘चतुर्थेऽंशे’ के सामीप्यार्थ में सप्तमी प्रयोग से स्वल्गान्तर से उक्त $+९४$ भाग के तुल्य है। पुनर्वसुके तुल्य पुष्यकी दो तारा न होने से इसके शर के ऊपर विशेष ध्यान दिया गया है। प्रस्तुत परीक्षण के उत्तर में लिखना पड़ता है कि ‘यने जिम प्रकार गणती बताने की धुन में छोड़े हुए गोविंदरायजी की दृष्टि पहले मूत्र पाठ और शर के ऊपर नहीं पहुंच कर वह हमारे संशोधित पाठ को देखकर चौक पड़े हैं। किंतु जहां शर $४^{\circ} १५'$ वाली कोई वहां दूसरी तारा नहीं है इससे स्पष्ट है कि यह तारा निजगति से ९४ कला १४२३ वर्षों

में हट जाना स्वाभाविक बात है। तथा सिद्धान्त गणों में तो पुष्यकी योग तारा का शर शून्यांश लिखा रहने के कारण डेल्टाकाँक्रे को पुष्य तारा मानते हैं सोभी पुष्य क ६ १३ सातवें विभाग में ही रहती है। किंतु यदि शीटा पिथियम से गणना करके देखें तो ईटा कांजी ७°३२ पुष्य के आठवें विभाग में जाती है। जिसका बराहोक्त से (९° ३२') कला का महदतर हो जाता है। तथा डेल्टा काँक्रे ता पुष्य विभाग को ही लाघकर आश्लेषा के (१३१) दूसरे विभाग में चले जाती है। ऐसे दूसरे विभाग में चली गई हुए तारा को भी पुष्य के विभाग की कहकर दूसरों को धाके में डालना नहीं तो क्या है।

परीक्षण ६ (ए)

५ आश्लेषा तारेसंख्या ही असाच पाठ बनविटा आहे. “ सार्षस्याशे ” असा मूल पाठ बदलून “ सार्षस्याशे ” “ सार्षद्वयशे ” असा पदरचा पाठ घातला आहे मूल प्रघात पाठांतर म्हणून सुझा हा पाठ दिलेला नाही. आश्लेषा भोग १०९।४८ म्हणजे त्याचा आपले विभागात शर १०९।४८ दुसरा अंश येतो त्याकरिता या वाम मार्गाचा अंशलव केलेला आहे. नवीन पठात सार्षे अशी सप्तमी घातली आहे परंतु सर्व ठिकाणी नक्षत्रांचे नाव प्रथमात किंवा पञ्चम्यंत आहे. इकड लक्ष नगल्याकारणान आपली सप्तमी झटडिशी ओळखू येईल याचें त्यांना मान राहिलें नाहीं.

समाधान ६ (ए)

“ आश्लेषा के सबध में म प. द्विवेदीजी ने सस्वत टीका में लिखा है कि “ सार्षस्य आश्लेषाया अंशे प्रथम भागे हस्त एक हस्तान्तरे क्रांतिवृत्ता दक्षिणतो योगतारो चरतश्चैता योगतारा। ” ऐसा अर्थ-“ सार्षस्याशे ” मूल पाठ का “ सार्षस्याशे ” शोधित पाठ मानकर किया गया है। अत मूल पाठ में हस्त या विभाग सध्या बताई नहीं सिर्फ अध्याहार लिया गया है किंतु इस प्रकार एक हस्त को=९४४ शरवाले क्रांतिवृत्त के दोनों तर्फ तारे न होकर आश्लेषाकाँक्रे व सायकाँक्रे नामक तारे ५°५९ द. और ५।२९ उ. के हैं जो कि ६ हात के फासले से मिलते हैं। इनके उत्तानुक्रम से भोग १०९।४८ और १०९।४८।० होने से वह दोनों तारे १°८८ व १°५९ विभाग २ में आते हैं। इसलिये माध्यम होता है कि जबकि केवल हस्ते के कथन में ६ हात शरवाले ताराओं की ही समानता मिलती है। किंतु वह पहले अंश में न होकर उसके निकट के दूसरे अंश में मिलती है, तो मूल पाठ जो ‘ सार्षस्याशे ’ लिखा है वह सार्षद्वयशे या [सार्षस्य द्वशे =] सार्षद्वशे होना युक्तियुक्त बताया गया था। और गोविंदरावजी के सूचित टीकाकारोक्त सार्षस्याशे पाठ में भी औपश्लेषिकादि पदग्रिथ अधिकरण में “ वदे गाव शरते ” के तुल्य सामान्यकार्य में सप्तमी होने से “ पहले अंश के निकट अर्थात् जो दूसरे अंश की लार्धी न हो ऐसा अर्थ होकर

उस का ग्रंथोक्त से मेल ही रहता है। लेकिन शीटा गणना से यहाँ तारे ४२६ पंचम भाग और १९७ चतुर्थ भाग ऐसे मिश्र भाग में आकर ग्रंथोक्त के निकट भी यह भाग नहीं रहते हैं। ऐसी स्थिति में “सार्पेसमायोगः” की सप्तमी विशेषण का विचार न करते हुए मुख्य मुद्दे को छोड़ दिया है किन्तु ऐसे व्यर्थ निरर्गल प्रलापों से अब शीटा गणना की पोल खुले बिना छुपी नहीं रह सकती है।

परीक्षण ६ (ऐ) .

मघासंबन्धी सुद्धां “पित्र्यस्य स्वाष्टार्धे” अथा पदरचा पाठ घातला आदे. “पित्र्यस्य स्वक्षेत्रे” असा मूळ पाठ आहे. मघा भोग १२६।० हा शतकलात्मक ३९० म्हणजे चवथे अंशात येतो. त्या करितां हा पाठ बदलला आहे. या प्रमाणे आपले पदरचे पाठ बनवून ते मूळ ग्रंथातले आहेत असे भासविणें म्हणजे शास्त्रीय वादाची थडा करणें होय, ही गोष्ट त्यांनी लक्षात आणली नाही. ही खेदाची गोष्ट आहे. याच वचनात पुढें “पष्टेचाशे या मूळ पाठाचे जाणी “स्वीयेचाशे” असा आणखी एक पदरचा पाठ घातला आहे. पण त्याचा अर्थ दिला नाही.

समाधान ६ (ऐ)

पंचसिद्धान्तिका में मूळ पाठ “पित्र्यस्य स्रळे (कक्षे) त्रे, पष्टे चांशे समायोग ” लिखा है। और इसकी टीका करनेवाले म. द्विवेदीजी ने-“पित्र्यस्य स्वक्षेत्रे पष्टे चांशे समायोगः” ऐसा शोधित पठ लिखा है। उसका व्युत्पत्ति शास्त्र से अर्थ होता है कि

(१) “पित्र्यस्य मघाविभागस्य स्रज्=समन्वात्समांशवाच्यधर्मागोन्नतस्थानरूप=मध्यभागक्षेत्रे क्रांतिवृत्त एव चंद्रस्य समायोगोयुतिर्भवति। सृज्यते सृजति विभागं वा स्रज् ‘सृजविसर्गे’ [तु. प. अ.] ‘क्रत्विग्’ [३।१।९९] इति किन् ‘माल्यं मालास्रजौ मूर्ध्नि’ इत्यमरोक्त्या मध्यभागे धृतायाः मालायाः स्रज्नाम। सृग्वत्क्षेत्रे=मघाविभागमध्यभूतक्षेत्रे क्रांतिवृत्त इत्यनेन शतकलात्मकचतुर्थविभागे युतिर्भवतीत्यर्थः।” अर्थात्-मघा विभाग के मध्यभाग धृत माला के तुल्य क्रांति वृत्त में चंद्र की युति होती है

(२) “पित्र्यस्य मघाया. स्वक्षेत्रे ‘स्व स्रजना. समा’ इत्यमरात्-समे क्षेत्रे=समक्षेत्रे स्वकीय विभाग मध्ये क्रांति वृत्ते च समायोगो भवतीति बोध्यम्। पश्चिद्वेधव-धिकरणेपुसमाशवाच्यधर्मापचारिकार्थे सप्तमी प्रयोगाच्च।” अर्थात् “मघा नक्षत्र के अपने विभाग मध्य के अन्तर्गत ही क्रांतिवृत्तपर चंद्र की युति होती है।”

इस प्रकार दोनों पाठभेदों से श्लोक के पूर्णार्थ का अर्थ बताया गया है कि प्रस्तुत शत कला विभाग ८ के मध्य ४ में चंद्र की मघा के तारे के साथ युति होती है। यही

वात लहसिद्धान्त में भी “ प्राजापत्यदले स्थितस्तु हिमशुग्यान्मै शराशैस्त्रिभिविज्यशै. शकटं भिनत्ति विदलैस्तै पचभी रोहिणीम् ॥ सौम्यै पचभि ५ रशकैश्चसदलैस्तारा मघामध्यमा, विक्षेपेण विवर्जितश्च गुरुं यौष्ण तथा चारुणम् ॥ १ ॥ ” इस प्रमाण से शकट, रोहिणी, मघा, पुष्य, रेवती और शतताराका इनकी मध्य भाग में शतकलात्मक चतुर्थ भाग में यानी पष्टिकलात्मक ($6^{\circ} 18'0''$) भाग में योगतारा की स्थिति कही है। इसलिये मघा की तारा रेग्यूलस लेने से वह शतकला विभाग ३.६० चतुर्थ में आने से ग्रथोक्त के तुल्य है। शीटागणना से वह शतकला विभाग से ५.९८ छठे भाग में पष्टिकला से ($9^{\circ} 58'$) दसवें अंश में चली जाने से ग्रथोक्ति से तथा लल्लोक्ति से उसकी साम्यता मिलती नहीं है।

इसी श्लोक के उत्तरार्ध में ग्रंथकार ने वैकल्पिक राति से मघा के तारे का भोग “ पष्टे वा अशे समायोग ” प्रकारान्तर से यानी पष्टि कलात्मक अश विभाग से अपने विभाग के छठे अंश में कहा है। अर्थात् मघाविभागारम्भ के छठे अंश पर $= (120^{\circ} + 6^{\circ} = 126^{\circ}$ अंश में चद्र) आने पर मघा के साथ युति कही है।

(१,४) अथवा “ पित्र्यस्य मघाया स्रक्क्षेत्रे पष्ट्युत्तर शतत्रयांशाना समूपे= मात्यरूपे क्षेत्रे राशेषके एव पष्टे वा अंशे वैकल्पिक सामर्थ्या दुपक्रामितशतकला- विभागाशाङ्कित प्रकार के पष्टि कलारूपे पष्टे अंशे $= (120^{\circ} + 6^{\circ} = 126^{\circ})$ युतिकालो बोध्य । द्विवेदीप्रोक्तपाठस्तु मूलपुस्तकपाठाङ्कितत्वा द्वाद्वाह्यस्तथापि ‘ चः पादपूरणे, पक्षान्तरे, हेतो, विनिश्चय ’ इति त्रिकाण्डशेषात्पक्षान्तरेण = च पष्टे अंशे समायोगोभवती त्युहमिति चतुर्भि पाठभेदैरेक एवार्थो निष्पद्यते. ” प्रकारान्तर से अर्थ किया जाता है कि $= 126^{\circ}$ अंशों की गालातुल्य मघा विभाग के छठे अंश (126°) पर मघा की योगतारा है। इस प्रकार चारों भी पाठ भेद से एकही अर्थ निश्चित होता है।

बाकी गोविंदरावजी ने जो कुछ लिखा है उसे अनर्गल रूप एव गलत है। यह मुख्य मुद्दे को छुपाने के लिये कुछ तोभी “ शेषं कोपने पूरितः ” के कथनानुसार आलछाड़ी, सुनी अनसुनी कर रहे हैं सो यह शास्त्र और न्यायपथानुगमन का उपहास नहीं तो क्या है ?

परीक्षण ६ (ओ)

यापरून कृत्तिका व रोहिणी सोद्वन बाकी सर्व तान्याध्या ठिकाणी दानानाथजीची अर्थ करणाची नवीन तहा फसली आहे. वृत्तिश्च व रोहिणीमुद्रासहाये व चनये अंशाच शेषटी पाहिजेत ते त्या त्या अशात येतात म्हणजे त्याचे संबंधात मुद्रा ही पद्धति निरूपयोगी ठरते. व मुख्य तारा चित्रा इचे 120° दाव्याविषाग्ररिता तर हिचा उपयोग मुद्रांच केडला नाही अतएव ती त्याच आहे.

समाधान ६ (ओ)

इस प्रकार विधान और समाधान द्वारा सिद्ध किया गया है कि बराहमिहिर प्रोक्त ९ ताराओं के योगशर में से (१) उत्तर पुनर्वसु -1.36 , (२) पुष्य $+0.94$, (३) दक्षिणाश्लेषा $+0.66$, और (४) उत्तराश्लेषा $+0.49$ यह चार तारे सामान्यकाधिकारोक्त राश्ट्री प्रयोग को देखने तथा ताराओं की निजगति कला व दिगंशों के और शरकी आसन्नता का विचार करने से ज्ञात होता है कि उक्त चारों योग ताराओं का परिमाण ग्रंथोक्त के तुल्य ही है। तथा इनके आपस के अंतर को $(+1.98 + 0.66 + 0.49 = +2.98 - 1.36 = 1.62 \div 4 = +0.40$ कला) इस प्रकार घनर्ण करने पर चारों तारों में सरासरी अंतर 26 कला मात्र करीब १॥ हजार वर्ष में होजाना स्वाभाविक एवं गणितसिद्ध बात है। (५) कृत्तिका, (६) रोहिणी (दक्षिण पुनर्वसु) यह तो ग्रंथोक्त विभाग के अंतर्गत ही हैं। करीब १॥ हजार वर्ष में भी यह अपने विभागों के बाहर नहीं गए। इसे इनकी निज गति बहुत कम है ऐसा सिद्ध होता है। तथा (८) मघा, (९) चित्रा तो ग्रंथोक्त परिमाण के अशकलासाम्य ठीक ठीक तुल्य मिल गई है; अतः इन दोनों तारों की निज गति अत्यन्त ही अल्प है। उनमें भी चित्रा एक तारा नक्षत्र, देदीप्यमान व निःसंदेह रूप होनेसे संपूर्ण भारतीय ग्रंथकारोंने इसे सत्ताईस नक्षत्रों में मुख्य और क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में मानी है।

यदि यही परिमाण झूठा गणना से देखना चाहें तो “उक्त अनुक्रम से पहले चार तारे (१) उत्तर पुनर्वसु $+1.02$, (२) पुष्य $+1.32$, (३) द. आश्लेषा $+1.26$, (४) उत्तराश्लेषा $+1.90$, $= +1.02 + 1.32 + 1.26 + 1.90 = +5.50 \div 4 = +1.37$ कला) से अंतरित होने से उनकी सरासरी 48 अंश की आती है। (५) कृत्तिका की योग तारा तो अपने विभाग को लांघकर रोहिणी विभाग में चली जाती है, (६) ग्रंथोक्त चौथे भाग को छोड़कर रोहिणी छोटे विभाग में और (७) द. पुनर्वसु की तारा तो अपने विभाग को लांघकर पुष्य में चली जाती है (८) मघा की तारा $+1.54.1$ तथा (९) चित्रा की तारा $+1.54.1$ अधिक हो जाने से” — ग्रंथोक्त से किसी प्रकार भी झूठा का मेळ मिलता नहीं है। अतएव यह कपोल कल्पित है।

परीक्षण ६ (औ)

हे सर्व योग ध्रुव सूर्याय आहूत हे पूर्वाच दाकार्ष्णिके अहे तपामि तसं ते डिहिष्याचें आणखी एक कारण सि' शि' प्राप्सुत्वधिकारांत दिलें अहे. आपन दृक्मंदित योग डिहिष्याने सुतींचे ज्ञान चांगळें होतें “एवं श्रुते दिविषयौ ध्रुवसूत्रसंस्थौ स्यातां सदा विद्यतां सैव युधिर्निरुक्ता ॥ दृक्मणायनमभवेन न संसृज्यौ येत्सूत्रं तदा त्वममवृत्तजयान्द्यमोभ्ये ॥” या वरून पंचसिद्धान्तकोश सूर्यसिद्धान्त डिहिटेला चित्रेचा योग घटकामर १८० डिहिटेला

आहे असे मानिले तरी तो ध्रुवाभिप्राये असल्यामुळे कदंबाभिप्राय १८०° ४८' येतो या करिता दीनानाथजींचे हे सर्व विवेचन व्यर्थ जाहले आहे; शिवायचार ठिकाणी पदरचे पाठ घालण्याचा निघ १ यत् त्यांना करारा लागला तो वेगळाच शरासचर्चा त्यांनी अशी काही शकल टव वेली नाही हे आश्चर्य आहे.

समाधान ८ (औ)

उक्त परीक्षण गलत और भ्रामक है। क्योंकि यह पहले बताया गया है कि उक्त योग तारों की युति स्पष्ट चंद्र के साथ वही गई है। स्पष्ट चंद्र सदाही कदम्ब सूत्राय होता है। यदि उक्त भोग ध्रुवसूत्रीय होते तो चंद्र को भी ध्रुवसूत्रीय बनाना लिखा होता। वैसा करना बराह मिहिरने लिखा नहीं है। जैसा कि आपके लिखे भास्कराचार्य के ग्रह ग्रह युति के प्रमाण में ही कहा गया है कि; “दृक्कर्म कृत्वा यनमेव भूय साध्यते तात्कालिकयोर्युतियन्त ॥४॥” वासना यद्य कृते दृक्कर्मणि युति साध्यते सापि भवति। तदा तौ ग्रहौ क्रांति वृत्तात् तिर्यक् सूत्रे। तदा कदंबोपरि नीयमानं सूत्रं ग्रहद्वयोपरिगत भवनीत्यर्थः। कदंब प्रसिद्ध तारयोरभावाद् दृष्टुं प्रतीतिर्नोत्पद्यत इति ध्रुवसूत्रे युति कथिता। युतिर्नाम यदाकाशे द्वयोरत्पमन्तरं तत् प्रायः कदम्बसूत्रस्थयोरेवभवति।” (सि. शि. ग्रह ग्रहयुति श्लो. ४-६) अर्थात्, ‘करणगत ग्रह कदंबसूत्रीय रहते हैं उनको ध्रुवसूत्रीय करने के लिये आयन दृक्कर्म का संस्कार करना पड़ता है। नहीं भी करे तो यह युति क्रान्तिवृत्तानुसार ध्रुव क तारे से तिरछी रहती है ध्रुवादि तारों के समसूत्रीय के बिना एव कदंबाभिमुख भवस्थानकी प्रसिद्धी के बिना इसमें देखने वाले की प्रतीति कम शानी है इसलिये स्पष्ट ग्रहों को ध्रुवसूत्रीय बन कर युति कहीं है। वस्तुतः युति तो ग्रहों के आपस में अल्पान्तर से होती है और वह बहुत करके कदंबसूत्रीय ही होती है अर्थात् ध्रुवसूत्रीय नहीं।’ ऐसा भास्कराचार्य ने कहा है।

यह कथन आपके कथन के विरुद्ध होते हुए भी आपको उसका मात्र नगण्य नहीं—वह भी अद्भुतवेदी के प्रसिपल को—आश्चर्य है। किंतु उससे भी बड़ा दूसरा आश्चर्य ये है कि भास्कराचार्य ने अपने नक्षत्रों के ध्रुवकों को ‘कृतदृक्कर्म का ध्रुवा’ ध्रुवाभिमुख कहने से उनके द्वारा कदंबसूत्रीय युति ठीकशिर नहीं दिखेगी इसलिये भास्कराचार्य ने ग्रह ग्रह युति के तुल्य ही ग्रह युति को बताने के लिये; करणगत कदंबसूत्रीय स्पष्ट ग्रहों को; दृक्कर्मद्वारा ध्रुव सूत्रीय करके ध्रुवसूत्रीय युति और दृक्कर्म नहीं करते ग्रहों के आपस में कदंब सूत्रीय युति; कही है। किंतु बराहमिहिर ने तो स्पष्ट चंद्र के ही भोग से ‘दृष्ट्वातारा यथादृक्चिबरेच’ तारा के अंतर को नापकर जो युति कही गई है वह स्पष्ट प्रतीति से कदंबसूत्रीय ही कही गई है। ऐसा होते हुए भी शाके १०७९ में कहे हुए भास्कराचार्य के कथन से शाके ४२७ में कहे हुए बराहमिहिरक्त युति का आगे से पीछे

की ओर ६४५ वर्ष विटोम गति से ले जाकर वादरायण संबंध लगाना वह भी केवल चित्रा के भोग में सिर्फ +४८ कलाके अंतर को असत्य रीति से बताने के लिये—ऐसा निन्द्यकार्य करना महदाश्चर्य है।

तथा तीसरा आश्चर्य अभी बानी है वह इस प्रकार है कि आपने प्रस्तुत बराहमिहिर के कथन को प्राचीन सूर्यसिद्धान्त का कह दिया है। वस्तुतः पंचसिद्धान्तिका में कुछ अध्याय १८ हैं। उनमें से (१) अध्याय १२ में-पितामह सिद्धान्त, (२) अध्याय २ में-वसिष्ठसिद्धान्त, (३) अ. ८ में-रोमक सिद्धान्त, (४) अध्याय ३।६।७।१८ में-पालिषा सिद्धान्त, और (५) अध्याय ९।१०।१६।१७ में सूर्यसिद्धान्त इस प्रकार ग्यारह अध्याय में पाँचों सिद्धान्त लिखे गए हैं। तथा अध्याय १।४।५।११।१३।१४।१५ में बराहमिहिने स्वतः का (करण प्रथ और सिद्धान्तोपकरण रूप) कथन लिखा है। उसमें प्रभु। युति के श्लोक छेचक्र यंत्राध्याय १४ में लिखे हुए हैं। किंतु गोविन्दरावजी उसे सूर्य सिद्धान्त के कहकर सर्व साधारण जनता को भ्रम में डालने का प्रयत्न कर रहे हैं। ताकि वह लोग चित्रा की शास्त्र शुद्ध उपादेयता को समझ न सकें।

किंतु ऐसे असत्य एवं भ्रमोत्पादक विरोध के घर्षण से चित्रा की शास्त्र शुद्धता एवं उपादेयता सुवर्ण के भाति और भी शरफ़ उठनी है। जेमे कि बराहमिहिर ने कदंब प्रोतीय स्पष्ट चंद्र से उक्त ताराओं की युति में चित्रा का भोग १८० अंश कहा है इतना ही नहीं तो “चित्रार्धास्तभभागे” इस कथन से चित्रा की योगतारा की त्र्यस्र, चतुरस्र के भाति प्राति वृत्त के ठीक ठीक मध्य में निर्धारित कर देने से चित्राभिमुख सिन्दु ही राशि चक्र का आरंभ स्थान निश्चित हो जाता है। और उसी आरंभ स्थान से निश्चित किये हुए आठ ताराओं के बराहमिहिरोंक्त विभागों की एक वाक्यवा मिद की गई है। तब ऐसे शास्त्र सम्मत, मूल पक्ष को त्याग कर शुद्ध नाक्षत्र गणना को नाम शेष करने के लिये सिद्धान्त पक्ष में फूट पैलाने के उद्देश्य से अशास्त्र सूचित, स्वकपोल कल्पित निरर्थक आधार बताया। केवल प्रो. छत्रे के बाद जिनका प्रादुर्भाव किया गया है ऐसी भ्रामक कल्पना रूप झूठा के पक्ष का आप सदृश विद्वान् पुण्य ने अवलंब करना अति आश्चर्य है।

विधान ७

इसी प्रकार (१) मोमसिद्धान्त, (२) नामन्योक्त नक्षसिद्धान्त, (३) विष्णुधर्मोत्तर पितामह सिद्धान्त, (४) वृद्ध वसिष्ठ सिद्धान्त, (५) सूर्यसिद्धान्त और (६) पराशर सिद्धान्त में चित्रा भोग १८० अंश लिखा है। इसमें—

अयनांश = चित्रा सायन भोग — १८० अंश।

आरंभ स्थान=चित्रा निरयण भोग—१८० अंश ।

मानकर सभी ग्रंथों में भगणों का आरंभ किया गया है। इसलिये अब हमें सूक्ष्म अयनगति द्वारा मातृम हो सकता है कि शके २१३ में आरंभ स्थान पर अयनसम्पात की स्थिति थी। अर्थात् वह शून्यायनांश वर्ष है।

परीक्षण ७ (अ)

कोणत्या ही ग्रंथाभ्या आधारे चित्रा निरयण भोग (कंदर्वाभिमुख) १८० अंश येऊ शकत नाही या करिता दिलेले समीकरण चुकीचे आहे, चित्रे संबंधी आतां पर्यंत जें विवेचन जाहलें आहे त्यावरून ही गोष्ट स्पष्ट होत आहे.

समाधान ७ (अ)

विधान में कहे हुए सिद्धान्त ग्रंथों के प्रमाणों के संबंध में आपने मौन धारण कर लिया इसलिये वह प्रमाण अकार्य हैं तदनुसार चित्राभोग १८० के लिखे हुए पांच प्रमाण भी पर्याय से आपको सम्मत होते हैं। क्योंकि दैवज्ञ कामधेनु व व्यास तंत्र तथा वराह-मीहिर के कहे हुए नक्षत्रों के भोग जिस प्रकार उन २ ग्रंथों के अंदर लिखे हुए प्रमाणों के आधार पर कदंबसूत्रीय निश्चित होकर चित्रा भोग के संबंध में उक्त समस्त ग्रंथों की एक वाच्यता होगई है उसी प्रकार इन ५ सिद्धान्त ग्रंथों के अंदर कहे हुए नक्षत्रों के ध्रुवफ भी कदंबसूत्रीय हैं ऐसा इन ग्रंथों में लिखे प्रमाणों से ही सिद्ध करके बताते हैं।

मालूम होता है: ध्रुवकों में कहे जाने वाले ध्रुव शब्द के बहाने आप इनको ध्रुवसूत्रीय बताकर चित्रा भोग में ४८ कला का फर्क बतालाना चाहते हैं। किंतु यह आपका कथन बिल्कुल भ्रमोपादक है। और यह उक्त ग्रंथों के ही प्रमाणों से गलत सिद्ध हो जाता है। वस्तुतः “शाश्वतस्तु ध्रुवो नित्यसदा तनसनातनः” इत्यमरोक्त्या क्रांतिसंस्कारयोग्य विक्षेपायन संस्कृत ध्रुवक योरयनांशवशादस्थिरत्वाद् ध्रुवसूत्रीयाणामशाश्वतत्वं मसना-तनत्वं चावधार्य भ्रमहृत्पादौ यथा कदंबसूत्रीयाः शाश्वताप्रज्ञाः प्रोक्ताः तथैव भ्रमहृवका-अपि कदंबसूत्रीयाः शाश्वता नित्या एव पठिताः। तथाचोक्तं वृद्ध वशिष्ठ सिद्धान्ते ‘नक्षत्राणां मधोवक्ष्ये स्वराशिषलये स्थितिम् ॥ १ ॥’ क्रमशोऽश्विभादेर्भागा निरुक्ताः कमलासनेन ॥ २ ॥’ (अ. ७ श्लो. ७) इत्येताभ्यां वचनाभ्यां राशिषलये क्रांतिवृत्ते ग्रहवन्नक्षत्राणामपि कदंबसूत्रीया स्थितिरुक्ता। कमलासनेन ग्रहणा अश्विभादेर्भागा-अनिरुक्तास्त एव सृष्ट्यादौ कथिताभागा अन्यान्य ग्रंथनिर्माणकालेपि पठिताः सन्तीत्यतो ध्रुवसूत्रीयेषु कालान्तरे विभिन्नत्वं स्यादेव। किंचात्रोक्तेषु पंचसु ग्रंथेषु नक्षत्राणां योगवार-कामेर्द्विना भोगशरत्पविभिन्नत्वं नोपत्त्यन्नक्षत्राणां निजगत्याद्यतन सूक्ष्मगणित साधित

कदंबसूत्रीय भोगशरेभ्यस्तेषां साम्यत्वोपलंभाच्च ग्रंथोक्ता ध्रुवकाः सदा स्थिरा निश्चिताः कदंब प्रोवीया एव सन्धीति निष्पद्यते । ” इस प्रकार कदंबसूत्रीय भोगशर ही अविकृत शुद्ध रहने से ध्रुवक मिल सकता है । और ध्रुवसूत्रीय भोगशर तो आयनद्वर्ग संस्कृत होने से वह भिन्न भिन्न काळ में अविकृत रह सकते नहीं । ऐसा गणित शास्त्र से सिद्ध है ।

कृतयुग के अन्तमें सूर्यसिद्धान्त, त्रेतायुगके अंतमें ब्रह्म सिद्धान्त, द्वापरयुग के अन्तमें सोमसिद्धान्त और कलियुग के कुछ वर्ष बीतने पर पितामह और वृद्धवसिष्ठ सिद्धान्त ग्रंथ बनाए गए ऐसा उन ग्रंथोंमें लिखा है । * तब इन ग्रंथों के परस्परमें त्रेता, द्वापर और गत कलियुग का अंतर होते हुए भी उक्त सब ग्रंथोंमें चित्राभोग १८० अंश ही लिखा है । तब यदि यह भोगशर कृतायन द्धर्मक=ध्रुवसूत्रीय होते तो भिन्न भिन्न अयनांश वश द्धर्म में भिन्नता आये बिना नहीं रहती । अतः जब कि इसमें भिन्नता न होकर पाँचों ग्रंथों की एक वाक्यता है तब निःसंदेह है । कि यह ध्रुवक अकृतायन द्धर्मक यानी कदंबसूत्रीय हैं । इसीलिये योग ताराकी भिन्नता के अतिरिक्त और अत्यन्त निजगति मान् स्वाती के बिना; सम्पूर्ण नक्षत्रों की योगताराओं के भोगशरों के संबन्धमें सभी ग्रंथों की एक वाक्यता मिलती है । अतएव वासिष्ठ सिद्धान्तमें ‘राशिवलये स्थितिम्’ क्रांति वृत्तमें नक्षत्रों के ध्रुवकों की स्थिति कहां गई है ।

पितामह सिद्धान्त (उपकरणाध्याय) में :— “अधिन्या दीनां ध्रुवका राश्याद्याः ॥ भौमादीनां वक्र केंद्राणिच राश्यादीनि ॥ ” लिखा है कि जैसे भौमादि ग्रहों के वक्र और अस्तोदय (लोप दर्शन) के केन्द्रांश राश्यादि प्रमाणसे कहे हैं । ऐसेही अधिनी आदि नक्षत्रों के ध्रुवक भी राशि आदि प्रमाणसे कहे गए हैं । सो कदंबसूत्रीय हैं । इन्हीं के द्वारा ग्रहों की युति बताई गई है । इससे स्पष्ट होता है कि यह ध्रुवसूत्रीय न होकर कदंबसूत्रीय हैं ।

ब्रह्मसिद्धान्तमें कहा है कि :— “दस्तादीनां श्कुटं नास्ति श्कुटं तारा ग्रहस्यसु ॥ इन्दोरपि समीपत्वा ज्ञेयं स्याद्विषय योजनम् ॥ (पृष्ठ ३५ श्लो. २०४) ” अर्थात् “न तो अधिनी आदिनक्षत्रों के ध्रुवक (भोगशर) श्कुट (ध्रुवसूत्रीय) हैं और न ग्रहों के भोगशर श्कुट हैं । इसलिये भौमादि ग्रहों के दिव अन्वत्य होनेमें ताराओं के साथ इनकी भेद युति तो वहांसे हो सकती बरना इतने बड़े विषयांश ध्रुव की भी तारों के साथ भेद

* इस विषयका विशेष स्पष्टीकरण देगना हो तो हमारे युग परिवर्तन नामक ग्रंथ (पृष्ठ ८३) में देखिये उसमें सूर्यसिद्धान्तादि ग्रंथों के निर्माण काळ के एक वर्ष और भिन्न भिन्न रीतिसे युगों के परिमाण बताए गए हैं ।

युति दृढप्रतीतिमें आ नहीं सकती ।" सोमसिद्धान्त (पृ. २०१२) में भी ग्रहों के भाँति ध्रुवकों को दृढकर्म करना कहा है:—

“ तारा ग्रहाणा मन्योन्यं युद्धं कथं समागमः ॥ समागमं चंद्रधिष्यैः
सूर्येणास्तमयः सह ॥ १५ ॥ मंद शीघ्राधिकानेता संयोगे गतगम्ययोः ॥ १६ ॥
' वटकर्म' ॥ १७ ॥ ॥ १९ ॥ सार्धैव सत्रिभक्रांति क्षेप प्रास्त्रिज्यया हृताः ॥ परं कृत्याता
ध्रुवः स्वर्णं भदि शोभिन्न तुल्ययोः ॥ २० ॥ द्वितीयं मेतद् दृढकर्म केचिन्नेच्छन्ति सूरयः ॥
समलक्ष्योः पुनः कार्या वेतो दृढकर्म युग्मदौ ॥ २१ ॥ भागाढ्यं पारितोऽवध्यग्रऽश्विचृत्तौशा
विरश्मयः ॥ २३ ॥ ” अर्थात् इस प्रकार भग्न युति माघन में ग्रहों के साथ सार्धं नक्षत्र
ध्रुवकों को ध्रुवसूत्रीय बनाने के आपन व आक्ष दृढकर्म करना कहा है । दूसरा जो आक्ष
दृढकर्म कहा है उसे कई आचार्य नहीं मानते हैं । और वह अश्विचृत्त = क्रांतिचृत्त से यानी
कदंब सूत्रीय से ही युति को कहते हैं । ” इत्यादि कथन से स्पष्ट होता है कि यदि नक्षत्र
भोग ध्रुवसूत्रीय होने तो उन्हें ध्रुवसूत्रीय करने की आवश्यकता ही क्या थी । अतः यह
कदंब सूत्रीय हैं ।

सूर्य सिद्धान्त (अ ८) में भी ऐसा ही लिखा है:—“ ग्रहवद्वृत्तिनिशेभानां कुर्याद्
दृढकर्म पूर्ववत् ॥ ग्रहं मेलक वच्छेप ग्रहभुक्त्या दिनानि च ॥ १४ ॥ ” भाषां नक्षत्राणामपि
ग्रहवत् वृत्तिनिशे पूर्ववत् पूर्वोक्तवत् दृढकर्म कुर्यात् । कदंबसूत्रीयस्य ध्रुवसूत्रीयस्तापथेयम् ।
ग्रहभुक्त्या नक्षत्रभोगेन चान्तरविज्ञाय दिनान्दिकालनिश्चित्य शेषं ग्रहोत्तरकर्म । ग्रहं ग्रहं युतिवत्
सर्वे गणितं कुर्यादित्यर्थः । यच्च रमनांधन ‘ अत्र नक्षत्रं ध्रुव के पर्वते नायन दृढकर्मापुदाहरण
कृतं तदयुक्तम् । तस्य ध्रुवके स्वतः सिद्धत्वनम् । एवमेव ‘ नक्षत्रं ग्रहयोगेषु ‘ दृढकर्मादाविष्टं स्मृतम्’
(अ. ७ श्लो. ११) ‘ अत्र नक्षत्रं ध्रुवकाणामापन दृढकर्म संवृत्तानामपेक्षात्कदापनं दृढकर्म
नकार्यं मितिष्येयम् ’ अथ अक्ष दृढकर्मार्थं बवेन्दारः साध्यः । अनुदिनमानाग्निरमाननतोन्नते
साध्ये । क्षितिज संवन्धेन दृष्टावस्थेः दयारत एकाया वश्यवत्त्वेन क्षितिजतिरिक्तं नतपरिमाण-
स्य व्यर्थत्वात् । ‘ इत्युक्तं तदगत् प्रमाणमात्रं त । तथाच दिनमानं माघनं प्रमेगे ‘ विक्षेपाप
क्रमैवत्वे क्रांतिर्विक्षेपं संयुता ॥ दिग्भेदे विद्युता स्पष्टा भास्वरस्य यथागता ॥ (अ. २
श्लो. १८) विक्षेपं युक्तोन्नतया प्रांत्या भागा मपरिवर्के (अ. २ श्लो. ६३) तथा स्पष्ट
ग्रहाणां मध्यमा वारिः कदंबसूत्रीया पुटजरा मंडलापि मध्यमं नक्षत्रास्पष्टा क्रांतिरुक्ता
तथैव भाषां नक्षत्राणामपि देया तथैव सत्ते दिनग्निरमाने चगमर्षः साध्ययुक्तवान् ।

ननु “ प्रोच्यन्ते लिपिषा भाषा स्वभोगोऽथ दशाहवः ॥ अयन्यनीत धिष्यमानां
भोगलिप्तायुता मुखाः ” ॥ (अ. ८ श्लो. १) पश्यन् “ भोग ” शब्देन एव भोगप्रशस्त
योगतासार्था भोगाः क्रांति दृष्टीया सूचिताः किंच “ गोलं दृष्ट्वापरीक्षेत् विक्षेपं ध्रुवकं

क्षीटा निराक्षण कोष्टक १.

सूर्यसिद्धान्तोक्त ध्रुवों से क्षीटागणना के नक्षत्र भागों में तुलनात्मक अंतर.

अनुक्रमिक.	नक्षत्रों के नाम.	ध्रुवसूत्रीय परिमाणों से तुलना.				कदंबसूत्रीय परिमाणों से तुलना.			
		सूर्य सिद्धान्तोक्त	ज्योति-र्विज्ञानोक्त.	अंतर.	परमान्तर.	सूर्य सिद्धान्तोक्त	ज्योति-र्विज्ञानोक्त	अंतर.	परमान्तर.
१	अश्विणी	०	०	०	०	११ ५९	१४ ६	+२ ७	+२ ७
२	भरणी	२०	२४ ५९	४ ५९	७ ५९	२४ ३५	२९ २०	५ ४५	५ ५९
३	कृत्तिका	३७ ३०	३९ ११	१ ४१	६ ३२	३९ ८	४० ७	० ५९	६ ५१
४	रोहिणी	४९ ३०	५० ४६	१ १६	१० ४८	४८ ९	४९ ५५	० ४६	७ ३७
५	मृगशीर्ष	६३	६४ ३५	१ ३५	१२ २३	६१ ३	६३ ५०	२ ४७	१० २४
६	आर्द्रा	६७ २०	६९ १२	१ ५२	१४ १५	६५ ५०	६८ ५३	३ ३	१३ २७
७	पुनर्वसु	९३	९४ २९	१ ३९	१५ ४४	९२ ५२	९३ २२	० ३०	१२ ५७
८	पुष्य	१०६	१०८ ५९	२ ५९	१८ ३६	१०६ ०	१०८ ५९	२ ५९	१५ ०८
९	आश्लेषा	१०९	११२ २०	३ २०	२१ ५६	१०९ ५९	११३ ४६	३ ४७	१८ ५५
१०	मघा	१२९	१३० ८	१ ८	२३ ४	१२९ ०	१२९ ५८	० ५८	१९ ५३
११	पूर्वा फाल्गुन	१४४	१४७ ४०	३ ४०	२६ ४४	१३९ ५८	१४३ ३३	३ ३५	२३ १८
१२	उत्तरा का.	१५५	१५७ ९	२ ९	२८ ५३	१५० १०	१५१ ४५	१ ३५	२५ ३
१३	हस्त	१७०	१८८ १५	१ ४५	२७ ८	१७० ३२	१७३ ५५	० २७	२४ ३६
१४	चित्रा	१८०	१८३ ९	३ ९	३० १७	१८० ४८	१८३ ५८	३ १०	२७ ४६
१५	स्वाती	१९९	१९६ ३८	-२ ३०	१७ ५५	१८३ २	१८४ २२	१ २०	२९ ६
१६	विशाखा	२१३	२१० ३६	-२ ३८	२५ ३१	१९३ ३९	१९१ ८	-२ ३३	२६ ४३
१७	अनुराधा	२२४	२२२ १८	-१ ४२	२३ ४३	२२४ ४४	२२२ ४२	-२ २	२६ ४१
१८	ज्येष्ठा	२२९	२२९ ८	० ८	२३ ५१	२३० ७	२२९ ५४	-० १३	२४ २८
१९	मूला	२४१	२४२ ३३	१ ३३	२५ २४	२४२ ५२	२४३ ०	० ८	२४ ३६
२०	पूर्वाषाढा	२५४	२५४ ५१	० ५१	२६ १५	२५४ ३९	२५४ ४२	० ३	२४ ३९
२१	उत्तराषाढा	२६०	२६३ ३	३ ३	२९ १७	२६० २३	२६३ ४७	३ २४	२७ ३
२२	अभिजित	२६६	२५९ २१	-७ ११	२१ ५८	२६४ १०	२६५ २६	१ १६	२८ १९
२३	वषट्ठा	२८०	२७६ ५	-४ ५५	१८ ३	२८२ २९	२८१ ५३	-० ३६	२७ ४३
२४	पनिष्ठा	२९०	२८८ ५६	-२ ४	१५ ५९	२९६ ५	२९७ ३१	१ २६	२९ १
२५	शततारका	३२०	३२१ ५२	१ ५२	१७ ५१	३१९ ५	३२१ ४२	१ ५२	३१ १
२६	पूर्वाभाद्रपदा	३२६	३२५ १९	-० ४९	१७ ३	३३४ २५	३३४ ४०	० १५	३१ १६
२७	उ. भाद्रपदा	३३७	३४२ २४	५ २४	२२ २६	३४७ १६	३५४ २६	६ १०	३७ २६
२८	श्रवती	३५० ५०	० ५ ०	१५	२२ ४२	३५९ ५०	० ०	० १०	३७ ३६

* $२९' ४१'' \div २८ = ०' ८''$ इतना अंतर प्रत्येक तारे में तथा ग्रंथोक्त आरंभ स्थान से योग तारे का अंतर १५ कलामित ध्रुवसूत्रीय में रहता है.

+ $३७' ३६'' \div २८ = १' ३१''$ इतना अंतर प्रत्येक तारे में तथा ग्रंथोक्त तारे से आरंभ स्थान का अंतर १० कलामित कदंबसूत्रीय में रहता है.

अर्थात् दोनों भी परिमाणों का क्षीटा गणना से मेल मिलता नहीं है. न आरंभ स्थान से रेखा तारे का मेल है.

कोष्ठक नम्बर ५, (घ)

आधुनिक वेधालय मानक ग्रंथोक्त नक्षत्रों के कर्द्वय सूचीय भोग द्वा.

नक्षत्रों के आधा-धारा.	कतकर के नक्षत्र विज्ञान में लिखे हुए.			दीक्षित के भा. ज्यो. शा. में लिखे हुए.			प्रकारांतर से योग ताराओं के		
	भोग.	शर.	नक्षत्रों के.	भोग.	शर.	नक्षत्रों के.	भोग.	शर.	नक्षत्रों के.
अ	१०	८	८२९	१०	८	८२९	१०	८	८२९
म	२४	२२	१०२७	२४	२२	१०२७	२२	४५	११२४
रु	३६	९	४०	३६	९	४०	३६	९	४०
रो	४५	५७	५२८	४५	५७	५२८	४५	५७	५२८
सृ	५९	२	१३२१	५९	२	१३२१	६०	५५	१५०
आ	६५	५५	१६१	७७	१६	६४५	७५	१६	६४५
पु	८९	२४	६४०	८९	२४	६४०	८९	२४	६४०
प्र	१०४	५३	०	१०४	५३	०	१०४	५३	०
आ	१०९	४८	५	१०९	४४	१०५९	१०८	३३	१२७
म	१२६	०	२०२८	१२६	०	२०२८	१३२	१३	०
मू	१३९	३४	११३७	१३९	३४	११३७	१४३	४०	६१
व	१४७	४७	११३७	१४७	४७	११३७	१५३	५०	८१०
ह	१६९	३४	१३११	१६९	३४	१३११	१६९	३४	१३११
वि	१८०	०	२११	१८०	०	२११	१८०	०	२११
स्वा	१८०	२४	१३०४०	१८०	२४	१३०४०	१८०	२४	१३०४०
वि	२०१	२४	०२१	२०१	२४	०२१	२१४	३४	५६
अ	२१८	४४	१५८	२१८	४४	१५८	२३३	५८	४१
ज्ये	२२५	५६	४३३	२२५	५६	४३३	२३७	४२	६७
मू	२४०	४४	११३७	२४०	४४	११३७	२४०	४४	११३७
पू	२५०	४४	११३७	२५०	४४	११३७	२५०	४४	११३७
उ	२५८	४९	१२७	२५८	४९	१२७	२५८	४९	१२७
अ	२६९	२८	६१४४	२६९	२८	६१४४	२६९	२८	६१४४
अ	२७७	५५	२११०	२७७	५५	२११०	२७७	५५	२११०
घ	२९३	३३	११३२	२९३	३३	११३२	२९३	३३	११३२
श	३१७	४४	०२१	३१७	४४	०२१	३१७	४४	०२१
ए	३३०	४२	११३२	३३०	४२	११३२	३३०	४२	११३२
उ	३५०	२८	११३७	३५०	२८	११३७	३५०	२८	११३७
रे	३५९	१७	१	३५९	१७	१	३५९	१७	१
रे	३५९	१७	१	३५९	१७	१	३५९	१७	१

३. * यह टीप आगे के पृष्ठ ५४ में देखिये।

कोष्टक नं० ५ (क)

. प्राचीन ग्रंथोक्त भोगों की आधुनिक ग्रंथोक्त से परस्पर तुलना.

उदाहरण १						उदाहरण २					
नक्षत्र.	प्राचीन.	ग्रन्थकार का नाम.	आधुनिक	परस्पर.	तुलना.	प्राचीन.	ग्रन्थकार का नाम.	आधुनिक	परस्पर.	तुलना.	
	भोग		भोग	अंतर	योग	भोग		भोग	अंतर	योग	
अ	८०	स	१०८	+२८	+२८	८०	स	१०८	+२८	+२८	
म	२०	स	२४२२	+४२२	६३०	२०	प्र	२२४९	+२४९	४५७	
कु	३७	स	३६९	-०५१	५३९	३७	स	३६९	-०५१	४६	
रौ	४९	स	४५५७	-१३	२३६	४९	स	४५५०	-३३	+१३	
मृ	६३	प्र	६०५२	-२५	+०३१	६३	प्र	६०५५	-२५	-१२	
आ	६७	के	६४५५	-२५	-१३८	७५	दी	७५१६	+०१६	-०४६	
पु	९३	स	८९२४	-३३६	५१०	९३	स	८९२४	-३३६	-४२२	
प	१६०	स	१०४५३	-१७	६१७	१०६	स	१०४५३	-१७	५२५	
आ	१०८	के	१०९४८	+१४८	४२९	१०८	के	१०९४८	+०४८	४४१	
म	२९	स	१२६	-३	७२९	२९	प्र	१३२३३	+१३३	३८	
पू	१४४	प्र	१४३४०	-०१०	७४९	१४४	प्र	१४३४०	-०२०	१२८	
व	१५५	प्र	१५३५०	-११०	८५९	१५०	प्र	१५३५०	-११०	२३८	
ह	१७०	स	१६९३७	-०२३	९७२	१७०	प्र	१६९३७	-०२३	-३१	
वि	१८०	स	८०	०	९२३	१८०	स	१८०	०	३१	
स्वा	१८०	स	१८०२४	०	९२२	१८०२४	स	१८०२४	०	३१	
वि	२१३	प्र	२१४३७	+१३७	७४५	२१३	प्र	२१४३७	+१३७	०२९	
अ	२०४	प्र	२२३५८	-०२	७४७	२२४	प्र	२२३५८	-०७	०३६	
पू	२२२	प्र	२२७४२	-१२८	९५	२२९	प्र	२२७४२	-१२३	१५९	
मू	२४१	स	२४०४४	-०१६	९३१	२४१	स	२४०४०	-०१६	२१५	
पू	२४९	स	२५२२८	+३२८	५५३	२४९	के	२५०४४	+१४४	-०३१	
व	२६०	दी	२६२२४	+२२४	३१९	२६०	दी	२६२२४	+२२४	+१५३	
अ	२६५	स	२६१२८	-३३२	७१	२६५	स	२६१२८	-३३२	-१३९	
श्र	२७८	स	२७७५५	-०५	७६	२७८	स	२७७५५	-०५	१४४	
घ	२९०	के	२९३३३	+३३३	३३३	२९०	प्र	२९०१३	+०१३	१११	
स	३२०	स	३१७४४	-२१६	५४९	३२०	स	३१७४४	-२१६	२४७	
पु	३२६	स	३३०४२	+४१२	-१७	३२६	स	३३०४२	+४४२	-०५५	
उ	३४४	स	३४५१९	+११९	+०१२	३४४	स	३४५१९	+११९	+०१४	
रे	३५१	के	३५९१०	-०१३	-००१	३५९	प्र	३५९३६	-०१४	०	

ग्रन्थकारों के संकेताक्षर:- के=केतकर न. वि., दी=दीक्षित मा. उयो. प्र=प्रसाधर

स=संपूर्ण.

कोष्टक १ देखिये (झंटीनिरीक्षणमें) सामिजित् २८ नक्षत्रों के ध्रुवसूत्रीय अंतर को परस्परमें धनर्ण करने पर परमान्तर २२.७ अंश रहता है सो $33.20 = 2.61$ अंशांतर प्रत्येक तारोंमें होकर ग्रंथोक्त राशिचक्र के आरंभ स्थानसे झंटीका अंतर १५ कला रहनेसे तथा कदंबसूत्रीयसे परमान्तर ३७.६ अंश यानी १.३१ अंशांतर प्रत्येक तारोंमें होकर ग्रंथोक्त राशिचक्र के आरंभस्थानसे झंटीका अंतर १० कला रहनेसे झंटीगणना किसी भी प्रकार कोई भी मानसे शास्त्रशुद्ध नहीं है ।

और कोष्टक २ देखिये (चित्रा समीक्षण में) कदंबसूत्रीयान्तरको परस्परमें धनर्ण करने पर इस गणना में परमान्तर शून्य तुल्य हो जाता है । तथा सूर्य सिद्धान्तादि ५ प्राचीन ग्रंथों में तथा आधुनिक ३ सूक्ष्म गणित के ग्रंथों में चित्रा का कदंबाभिमुख भोग १८० अंश लिखा होने से चित्राभिमुख बिन्दु की ग्रंथोक्त राशि चक्र के आरंभ स्थान से एक वाक्यता हो जाने के कारण सिद्ध होता है कि चित्रा गणना ही शास्त्र शुद्ध है ।

उपर्युक्त कोष्टक में जो स्वाती का भोग लिखा है वह ब्रह्मा प्रोक्त सृष्ट्यारंभ कालीन नहीं लिखकर शक ४२७ में बराहमिहिर का कहा हुआ लिखा है — “सममुत्तरेण तारा चित्रायाः नीलंते क्षपावत्सः ॥ तस्यासन्नेचंद्रं स्वातोर्योगः शिवांभवति ॥ (बृहत्संहिता अ. ३५ श्लो. ४) ” “पंचसिद्धांतियामुक्त प्रकारेण अर्धास्त्रभभागे क्रांति वृत्तार्धे चित्रावारकायाः स्थितिस्तया समउत्तरेणतयिर्क कृत्वा या तारास्थिता सापावत्स इति कीर्तयेत् कथ्यते । तस्यापावत्सस्याऽऽसन्नै निकटस्थे चन्द्रेस्वातोर्योगश्चंद्रसंयोगः शिघ्रः श्रेयस्करो भवति ॥ ” हमसे मालूम होता है कि चित्रा चंद्र युति के निकट में ही स्वाती चंद्र की युति का होना कहा है सो स्पष्ट चंद्र के साथ कहने से यह स्वाती का भोग भी कदंबसूत्रीय है क्योंकि स्पष्ट चंद्र सदा ही कदंबसूत्रीय रहता (बनता) है । किंतु इसमें जा चित्रा स्वाती के समसूत्रीय बीच में चंद्र के उ. शर ५ अंश के निकट में जो अपावत्स की तारों कहा है सो तारा वर्तमान में वहा दिखती नहीं है । यद्यपि उयो. केतकरने नक्षत्र विज्ञान में धीटावहर्निमिम को अपावत्स और धीटावहर्निमिसो आपः लिखा है । किंतु हमसे धीटावहर्निमि का ध्रुवसूत्रीय १७३° । ३' कदंबसूत्रीय भोग १७४° । २०' उ. शर १ । ४५ होने से यह तारा अपावत्स के वर्णन से अशुक्त और बहुत दूर है । अतः यह अपावत्स नहीं है । क्योंकि शक ४२७ से आज तक भिन्न १४२४ वर्षों में यह तारा इतनी हट सकती नहीं ।

‡ चित्रावा की योग तारा-नक्षत्र विज्ञान नक्शा २ में देखा धीटाचित्रा के पश्चिम में (विद्युतांश १५१०' शर १ अंश ६) दिखाई देने वाली तारा है । (को. ५ व दगो)

* रेवती की योग तारा-मृगश्रवण के एस्टिम (नक्षत्रों) में प्रियवकाउ कटाफ १ मिनिट ३०.५ और क्रांति ८'५५' द्वारा भोग ३५९' । ४५' शर + ०।५ उ० दिखाई देने वाली तारा है । (कोष्टक ५ व की सीप देखो)

ऐसे ही वृद्ध वसिष्ठ सिद्धांतादि ग्रंथों में और भी कुछ विशेष लिखा है—“अपांव-
त्सापयोर्भांघं सौम्ये पंच ५ रसाः ६ शराः ॥ निरक्षदेशे सृष्ट्यादौवस्थितिः ब्रह्मणोदिता ॥
(वृ. व. सि. ८-१२) उत्तरांशैरपांवत्सश्चित्रायां पंचभिस्तथा ॥ आपस्ततोधिकः स्वल्पे
पण्डरंशैस्तदुत्तरे ॥ इति ब्रह्मसिद्धान्ते (पृ. ३३ श्लोक १७८) एवमेव सूर्य सोमसिद्धांता
दिपुस्तकम् ॥” अर्थात् बराहमिहिरेने “चित्रार्धात्त्रिभामगे” द्वारा क्रातिवृत्त के ठीक ठीक
मध्य में चित्रा तारे की स्थिति कहकर उसके उत्तर में अपांवत्स और स्वाती की स्थिति कही
है। वृद्ध वसिष्ठ सि. में “भांघे” द्वारा क्रातिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में अपांवत्स और
उमके उत्तर में आपः को कहकर यहां स्वाती की स्थिति नहीं बताई है। और सूचित
कर दिया है कि यह स्थिति ब्रह्माप्रोक्त सृष्ट्यादि काव्येन अर्थात् असन्त प्राचीन है। तथा
ब्रह्म, सूर्य, सोम सिद्धांतादि ग्रंथों में “चित्रायां” द्वारा क्रातिवृत्त के ठीक ठीक मध्य की
स्थिति सूचित करके उसके समसूत्रीय उत्तर में अपांवत्स और आपः को ही कहा है।
यहां भी स्वाती की स्थिति नहीं बताई है।

इससे निश्चित होता है कि उक्त सिद्धान्त ग्रंथों के ध्रुवकादि में जो स्वाती आदि की
स्थिति कही है सो अत्यन्त प्राचीन ग्रंथ परंपरागत लिखी है किंतु आगे काळान्तर में तापलों
के निज गति के कारण बराहमिहिर के समय तक कुछ परिवर्तन हो गया। चित्रा की
स्थिति तो स्थिर प्रायरूप होने से वह क्रातिवृत्त के मध्य में ही रही है। किंतु उसके सम
सूत्र उत्तर शर स्थिति में से आपः का तारा खिसक गया और स्वाती का तारा ग्रंथोक्त से
खिसकता हुआ उसके निकट में आ गया अब तो उसे भी करीब १॥ हजार वर्ष रोगप है।
इसलिये अपांवत्सादि में भी थोड़ा २ फर्क हो जाना स्वाभाविक ही है। वस्तुतः देखा जाय-
तो झट्टा ब्रह्मर्जिनिस तारा आपः की न होकर अपांवत्स की है। इसका भोग २७८११७
शर ८।३८ ४० है। और आपः की तारा टाऊब्रह्मर्जिनिस है। इसका भोग १८३।२३
शर ११।५२ ८० २। सृष्ट्यादि से आज तक में पश्चिम के तर्क १°१४' और उत्तर के
तर्क ३।३८ ' अपांवत्स ' का तारा खिमका है। पूर्व के तर्क ३°२३' और उत्तर के तर्क
१।५२ ' आपः ' चिह्नित हो गया है। तथा नक्षत्र विज्ञान (पृ. ३२) में 'स्वाती' की
निजगति बहुत होनेसे वर्तमानमें उसकी स्वरसूत्रीय उत्तर दिगंश २०९ के तर्क वार्षिक
गति २.२८ विक्रमाभित है। तब यह ब्रह्माप्रोक्त असन्त प्राचीन भोग १९९° शर ३७°
८० से खिसकती हुई बराहमिहिर के समयमें चित्राके यात्री भांघके निकट बाजाना
गणित भिन्न है। अर्थात् ग्रंथोक्त प्राचीन काळसे आज तक में स्वाती का तारा पश्चिम
के तर्क १८.° ६, दक्षिण के तर्क ६.° २, हटने से उत्तर कटंय से २५१.° ३७° दिगंश
में कर्ण रूप १९.° ६ खिसकने में करीब ३१ हजार वर्ष होते हैं। यदि यहाँ उक्त सूर्य
सिद्धान्तादि में लिखे हुए 'यावमेवत्कवंयुगम्' काळ से वर्तमान युग पर्यन्त के २१ लक्षादि
वर्षों को लेना चाहेंगे तो आकर्षणशास्त्रानुसार निजगति से संपूर्ण ताराओं की अपभ्रुजादि

आकृतियाँ बिगड़कर भिन्न रूप हो जाती किंतु जबकि ऐसा परिवर्तन हुआ नहीं है तब निःसंदेह है कि उपर्युक्त कालान्तर की वर्ष संख्या पर्याप्त है ।

अब जब इस प्रकार विस्तार के साथ वाचनिक व गणित सिद्ध अनेक प्रमाणों द्वारा सिद्ध करके बताया गया है कि विधान में कहे हुए ५ सिद्धांत ग्रंथों के भब्युक कदंब सूत्रों हैं । और उन सब में चित्रा का भोग १८० अंश ही लिखा है वर्तमान कालीन शुद्ध गणित के ३ ग्रंथों में भी चित्रा भोग १८० अंश ही लिखा है । इसलिये गोविन्दरावजी का परीक्षण बिल्कुल गलत है । क्योंकि २७ नक्षत्रों में अवलम्ब निजगति होते हुए भी देदीप्यमान एक चित्रा ही ऐसी निःसंदेह तारा है । इसलिये भारतीय संपूर्ण ग्रंथकारों ने इसे क्रांति वृत्त के ठीक ठीक मध्यमें मानकर इसी के सम्मुख १८०° पर राशीचक्र का आरंभ स्थान माना है और इसी समाधान में बताया गया है कि झोटा गणना अशास्त्रीय एवं निरर्थक है ।

परीक्षण ७ (आ)

याच आधार ने काढले शून्यायनांश वर्ष ही चुकीचें आहे. कोणत्याही ग्रंथकाराने यांचा पुरस्कार केलेला नाही. आपले प्रथांतील शून्यायनांश वर्ष शक ४२१ किंवा त्यानंतरची आहेत. त्या संबंधी दिक्षित भा. ज्यो. पृ. ३३७ वर म्हणतात की आमचे ग्रंथांत शून्यायनांशाचाकाल मानिला आहे तो पुष्कळ सूक्ष्म आहे. शास्त्रकारांनी शून्यायनांश वर्ष कोणते किंवा कोणत्या सुमारास मानिले आहे हे ओळखण्याची एक सोपी युक्ती आहे की त्यांनी आपले ग्रंथांत जे स्फुट ध्रुव दिले आहेत ते कोणत्या काळच्या स्फुटध्रुवाशी जमतात ते पाहिले म्हणजे झाले. कारण “ इत्यभावेऽयनांशानां कृतहकर्मकालवाः ” असे ति. शि. मध्ये स्पष्ट सांगितले आहे. तेव्हां अयनांश १९ वरून शून्यायनांश समयां स्फुट ध्रुव काढून सूर्यसिद्धान्तोक्त स्फुट ध्रुवाशी ते कितपत जुळतात हे पाहिले पाहिजे. या प्रमाणे गणित करून पुणे सभेच्या रिपोर्टांत पृ. १२१ वर रा. पवार यांनी अंक दिले आहेत, त्यावरून हे लक्षांत घेईल की २२ अयनांशा वरून येणाऱ्या शून्यायनांश काळी म्हणजे शके २१३ ते २२० चे सुमारास येणारे स्फुट ध्रुव सूर्यसिद्धान्तोक्त स्फुट ध्रुवापेक्षा ३, उ। ४, ४ अंशांनी कमी येतात परंतु १९ अयनांशा वरून येणारे ध्रुवक एक किंवा काही ठिकाणी २ अंशांच्या आंत बाहेर येतात. या वरून हे स्पष्ट आहे की सिद्धांतांनी ४२१ किंवा त्यानंतरचेच वर्ष शून्यायनांश वर्ष मानिले आहे. २२ अयनांशा वरून येणारा चित्रा भोग माय पाटण अंशाच्या अंतरांनी जुळतो व ससे आद्री व पूर्वा या तान्यांचे ही जुळतात म्हणजे ३ जुळवान व २४ जुळतात व १९ अयनांशा वरून येणारे ५ जुळतात व १९ जुळवात तेव्हां शास्त्र शुद्ध अयनांश १९ आहेत व शून्यायनांश वर्ष ४२१ ते ५०० पर्यंत येणारेच शास्त्र शुद्ध होय. तसेच अयनांश २२ व शून्यायनांश वर्ष २१३ ते २२० शास्त्र शुद्ध नाही हे सप्रमाण सिद्ध होत आहे.

समाधान ७ (आ)

उक्त परीक्षण भ्रांत कथन के तुल्य निरर्थक और उपहासास्पद है। क्योंकि न तो आप कोई एक भी भारतीय सिद्धान्त या करण ग्रंथ के प्रमाण से अयनाश या शून्यायनाश वर्ष को निश्चित कर सके हैं। न उससे चैत्री अयनाशों को खंडित या झीटा अयनाशों को मंडित कर सके हैं। उसमें भी उपहासास्पद कहने का कारण यह है कि अभी तक आपको यह भी पता नहीं है कि हमारे सिद्धान्त ग्रंथों के भगणादि परिमाणों में भिन्नता क्यों कर है। और उस भिन्नता को और स्थूलता को निकाल देने पर शुद्ध सूक्ष्मपरिमाण से इन सब की एक वाक्यता कैसे हो सकती है। तथापि अब हम इन विषय को स्पष्ट करके बताते हैं। ताकि आपको मालूम हो जायगा कि प्रस्तुत परीक्षण कैसे निरर्थक, भ्रांतिपूर्ण और विषय-प्रतिपादन शैली को छोड़कर है।

आज भारतवर्ष में सूर्यसिद्धान्तानुसारी, आर्यसिद्धान्तानुसारी और ब्रह्मसिद्धान्तानुसारी सैकड़ों पञ्चांग प्रति वर्ष प्रकाशित होते हैं। उन सब में अयनाश २२°-२३° लिखे रहते हैं। रविसेकमणादि काल, और स्पष्ट ग्रहों की चैत्री पंचांगोक्त परिमाणों से एक अंश के अन्तर्गत तुल्यता मिल जाती है। यदि उनके काष्ठान्तर सफ़ाया या स्थूलता को मिटाने के लिये बीज देकर शुद्ध कर दिये जाय तो इनकी चित्रागणना से एक वाक्यता हो जाती है किंतु जबकि सिद्धान्त और सूक्ष्मगणित के ग्रंथों के वर्षमानादि भिन्न २ हैं। तब निःसंदेह है कि शून्यायनाश वर्ष भी भिन्न २ होने चाहिये। अन्यथा वर्तमान में उन सबकी शास्त्र शुद्ध परिमाणों से एक वाक्यता हो नहीं सकती। अन्यान्य सिद्धान्तों की अयन वर्ष गति इसी रिपोर्ट के (पृष्ठ १०१ (इ) में प्रकाशित की गई है। उसके द्वारा शाके १८०० के आरंभ में तुलना के लिये झीटागणना के अयनाश $१८^{\circ}१०'१५'' = ६५४२५''$ और चित्रागणना के अयनाश $२२^{\circ}१८'३३'' = ७९७१३''$ लेकर गणित करने पर निम्नलिखित शून्यायनाश वर्ष निश्चित होते हैं।

सिद्धान्त ग्रंथों के.		अयन की.	झीटागणना से.		चित्रागणना से.	
संख्या	नाम.	वर्षगति विकला.	गत वर्ष.	शक वर्ष.	गत वर्ष.	शक वर्ष.
१	मंदकेंद्राय.	६२°०८'०२.	१०५३.२	७४६.१	१२८४.०	५१६.०
२	सूर्यसिद्धान्त.	५८°६८'७८	११५४.८	६८१.२	१३५८.३	४४१.७
३	आर्यसिद्धान्त.	५८°४१'२०	१११९.९	६८०.१	१३३४.५	४३५.५
४	ब्रह्मगुप्त.	५७°५५'६८	११३६.७	६६३.३	१३८१.८	४१८.२
५	शुद्ध नाक्षत्र.	५०°१८'८८	१३०३.६	४९६.४	१५८८.३	२११.७

प्राप्तुत कोष्टक में दोनों गणना के अयनांशों को अयन वर्षगति का भाग देने पर लब्धि गत वर्षों को शक १८०० में कम करके अन्यान्य सिद्धान्त प्रथों के वर्ष प्रमाणानुसार शून्यायनाशकारिक शक वर्ष लिख दिये हैं। अब आप देख सकते हैं कि झीटागणना के शून्यायनाश वर्ष, नाक्षत्रमान से सूर्यसिद्धान्त तक के शक ४९१ से शक ६८५ तक और चित्रागणना के शक २११ से शक ४४२ तक आते हैं। किंतु हमारे कोई भा सिद्धान्त, करण, जातक, संहिता और मुहूर्त प्रथादिकोंमें लिखे हुए या प्रतिपादित किये हुए अयनांशों से शून्यायनाश वर्ष झीटागणना के अतर्गत न होकर चित्रागणना के अतर्गत हैं। इस विषय में कई प्रथों के उदाहरण पूर्व समाधान में कहे गए हैं। तथापि अब यहा एक सिद्धान्त सम्राट वा उदाहरण देकर उक्त कथन का समर्थन करता हू।

“दक्षिणोदक् भित्तिस्तत्र यन्त्र - उच्यते। अनेनयन्त्रेण इन्द्रप्रस्थे अक्षांश २८°। ३९' ज्ञाता। परमक्रांतिश्च २३°। २८' यवनदेशे अवरस्त्र सादिर्भयवनाचार्य वैधेनोप लब्धा क्रान्ति २३°। ५१'। १९" पुनर्युनानदेशे पटार्धिशदक्षाशयुते वनूलभुजुपेन वेधेन प्राप्ताक्रान्ति. २३। ५१। १९ पुन समरकन्दे नगरेऽक्षांशे ३९। ३७ युते उल्लूकवेगेन वेधेनोपलब्धा क्रान्ति २३°। ३०'। १७" अस्माभि शालिवाहन शके १६५१ इन्द्रप्रस्थे अनेन यन्त्रेण वेधेन प्राप्ता क्रान्ति २३। २८ एव वेधेन क्रान्ति ज्ञात्वा तयानुपातेन स्पष्टो रवि कार्य। “अय रवि सायनोभवति। त चायनांश एकपंचाशदधिकषोडशशते १६५१ शालिवाहन शके सप्तविंशत्कलाधिकैकोनविंशदशा १९। ३७ निश्चिता। पुनरयनांशाना गति सप्तविंशत्कलाधिकैकोनविंशदशोऽस्ति। प्रतिवार्षिकी गतिश्च विकलादि। विकला ५१ प्र विकला २७ त्रिकला ५० इत्ययनांशगति ॥ अथेष्टकालेऽयनांशानयन 'गजाभनेत्रै २७८ रहिना शकाब्दा खसप्त ७० भच्चा अयनांशका स्यु ॥ प्रत्यब्दजातायनजा गतिस्तु रूपाक्ष ५१ तुल्या विकला प्रदिष्टा' ॥ १ ॥” सिद्धान्त सम्राट (यंत्राध्याय)

इस प्रकार सिद्धान्त सम्राट में दिल्ली के अक्षांश २८। ३९ रवि परम क्रान्ति २३°। २८' सूक्ष्मपरिमाणों के तुल्य शुद्ध है। इसमें शाके १६५१ के अयनांश १९°। ३७' अयनवर्ष गति ५१। २७। ५०=५१' ४६४ निश्चित करके इनके द्वारा शून्यायनाश शक २७८ वर्ष कहा है। जोकि चित्रागणना के नाक्षत्र मानके अयनांश २०°। ३८ से तिर्क-२६°८ कलांतर के तुल्य शुद्ध है। यद्यपि उक्त कलांतर द्वारा शुद्ध नाक्षत्र मानते शून्यायनाश शक २४४ वर्ष आता है। किंतु सूक्ष्मअयनगति ५०"। १८९ की अपेक्षा उक्त गति+१"। २७५ अधिक होने से उक्त थोड़ा अंतर पडा है। और यह स्थूलता निकास देने पर शास्त्र शुद्ध अयनांश और शून्यायनाश वर्ष शक २१२ में ही निश्चित होता है।

दूसरा धर्मसि धु का उदाहरण देखिये — “अयनांशो ज्योति शास्त्रे प्रसिद्धा ॥ ते चेदानीं द्वादशाधिकसप्तदशशतसंख्याके शालिवाहनशके १७१२ एक विंशतिरयनांश।”

(पूर्वार्धप ?) इसमें शक १७७२ के अयनाश २१ कहे हैं। इसमें शुद्ध नाक्षत्र अयनगति का भाग देने पर शून्यायनांश शक वर्ष २०८ आता है। सो कालान्तर संस्कृत सूक्ष्म-गणितागत चित्रायनाश के ठीक ठीक बराबर है। झीटा गणना से तो अभी तक अयनांश २१ हुए नहीं हैं।

इसके साथ दिया हुआ शून्यायनांशदर्शक आलेख्य देखिये। उसके द्वारा माद्धम हो जायगा कि प्रस्तुत सौष्टकीक चित्रागणना के अयनाशों में ही अन्यान्य सिद्धान्तीय अयन-गति से पृथक् २ शून्यायनाश वर्ष होते हुए भी उन सबकी वर्तमान में एक वाक्यता कैसी हो जाती है। तथा यह भी माद्धम होजाता है कि यदि शके ४९६ में शून्यायनाश वर्ष; मानलें तो ग्रहलग्नादि में लिखे प्रकार शक ४४४ तथा ४२१ आदि वर्ष तो आते ही नहीं किंतु ब्रह्मगुप्तादि के ६६३, ६८०, ६८५ व ७४६ शक वर्ष आने से; उनके करणागत भगणारंभ स्थान में ३°। ५८'१" का अंतर एव सक्रांति में चार दिन का फर्क पड़ जाता है। ऐसा करने से किमी का किसी से मेल नहीं ऐसी अनवस्था उत्पन्न होकर फटते-भारतीय कृत शोणों के ऊपर पानी फिर जाता है। वस्तुतः देखा जाय तो भारतीय ग्रंथों, को कुच काम के (अजागलस्तनवत्) बताने के सिवाय ऐसा करने से न कोई दूसरा अर्थ निकलता है।

आपने जो दीक्षितजी का उदाहरण बतलाया है। वह आपके नितान्त विरुद्ध है। क्योंकि भा. ज्यो. में जो अनेक ग्रंथों के शून्यायनांश वर्ष बताए हैं वह उपरोक्त कोष्टक में ३ बताए हुए अन्यान्य सिद्धान्तोक्त मानके तुल्य चित्रागणना के अंतर्गत हैं। झीटा के संबंध में तो वहीं लिख दिया है कि “सांप्रतच्या सूक्ष्म युरोपियन गणिता प्रमाणे रेवती योग तारा शक ४९६ मध्ये संपर्ता होती, म्हणून शून्यायनांश वर्ष ४९६ पाहिजे, असें कोणा कोणाचे मत आहे; परंतु ते योग्य नाही। या विपर्याय विचार पुढे केला आहे.” इस प्रकार झीटा पक्ष का खंडन करते हुए (भा. ज्यो. ४२६ और ४५२-५६ में) दीक्षितजी ने चित्रापक्ष का मंडन किया है।

आपने जो ध्रुवकों की तुल्यता से शून्यायनांश वर्ष का निश्चय करना कहा है वह भी त्रिभुज गलत है। क्योंकि यह तपास (चौकमी) सजातीय एवं निश्चल तारा हो तो हो सकता है। किंतु यहां दोनों बातें भी नहीं हैं। ताराओं को निजगति है। उनमें भी झीटापिथियम की गति अत्यधिक होकर चित्रा की अत्यल्प है, यह सूक्ष्मदर्शी विद्वान् जानते ही हैं तब झीटा से गणना करने में षष्ठ नाक्षत्रमान के परिमाण शुद्ध कैम रह सकते हैं। सजातीय ध्रुवक के संबंध में कहा जा सकता है कि भास्कराचार्य गणेश देवशादि ने जिस प्रकार अपने ध्रुवों को ‘कृतदृक्कर्मा’ लिखा है ऐसा सूर्यभिद्धान्तादि प्राचीन ग्रंथों में लिखा नहीं है। बरना उन ध्रुवकों को दृक्कर्मा करना कहा है। इसलिये सूर्य

सिद्धान्तादिके ध्रुवक कदंबसूत्रीय (शाश्वत नित्य स्थिरप्राय रूप) हैं ऐसा (अ) समाधान में सिद्ध किया गया है । सिर्फ ब्रह्मगुप्तादि ने उन प्राचीन ध्रुवकों में से कोई २ देदीप्यमान तारों के भोगों को सायन भाग से अंतरित हुए देखकर कुछ तारों के ध्रुवसूत्रीय से और तारका भेद से स्वल्पान्तर को देखकर इन कदंबसूत्रीय स्थिर ध्रुवकों को अस्थिर ध्रुवसूत्रीय कह दिये हैं । आगे भास्कराचार्य और आर्यभट्टादिने भी आपके वर्तमान कालिक दृक्कर्म का उनमें तत्कार का के न तो उन्हें दृक्प्रत्यययुक्त शुद्ध ध्रुवसूत्रीय किये हैं । न उनको स्टष्टयादि कालिक प्राचीन माने हैं । किंतु शून्यायनाश कालिक स्थूल कहकर; भग्रहयुति के प्रसंग में भी इनके द्वारा गणितागतता सुधार नहीं कहकर गणितागत को ही मुख्य माना है । और उसके द्वारा इन ध्रुवकों का सुधार कर लेना ध्वनित किया है ।

यदि उस समय ब्रह्मगुप्तादि को यह मालूम हो जाता कि नक्षत्र भी अचल नहीं हैं । तो वह उन्हें कृत दृक्कर्मक अस्थिर कदापि नहीं कहते । किंतु यह शोध अब लगा है । वस्तुतः गुरुवाकर्षण से विश्व व्याप्त होने से उसमें कोई वस्तु भी स्थिर नहीं रह सकती है । अतएव और नक्षत्रों के भाति हमारा सूर्य भी पृथ्वी आदि ग्रहों के परिवार को साथ लिये हुए अगस्त्य नामक तारे के चौगिर्द; धीरे धीरे घूम रहा है । क्योंकि अगस्त्य का लंबन १७ विकला, और उसका व्यास सूर्य के व्यास से १२४ पट है । क्षेत्रफल १८००० तथा घनफल २४२०००० पट है । उसी अगस्त्य का प्राचीन ग्रहों में भोग ९० व द. शर ८० अंश लिखा है । किंतु वर्तमान में भोग ८१°१८' व द. शर ७१°१६' हो गया है । इससे स्पष्ट है कि अगस्त्य से सूर्य पूर्व के तर्क ८°५२' और उत्तर के तर्क ४°१०' घूम गया है ।

इससे विरुद्ध गति स्वाती की है । क्योंकि उसमें अगस्त्यांतर से द्विगुण के करीब में अंतर पड़ गया है । फलतः चित्रा मघा और व्याध की गति सूर्यानुकूल स्वल्प होने से इन में विशेष अंतर नहीं पड़ा है । चित्रा मघा की तुलना तो ध्रुवकों में और वरहाक्ष भोगों में बताई गई है । ग्रहों में मृग व्याध का भोग ८०° और द. शर ४०° अंश कहा है । वर्तमान में ८०°११' भोग तथा द. शर ३९°१३' है । सो भिन्न +१६ तथा -२९ काटान्तर भिन्नकुल स्वरूप है । इससे चित्रागणना ही भिन्न होती है । हीटागणना में इनका भोग ८४°१४' होने से ४°१४' बढ़ जाने से उमका ग्रहोक्त से बिचकुट मंत्र भिन्नता नहीं है ।

इस प्रकार शास्त्रीय पनिपादन शोध को त्यागकर अपने भास्कराचार्यादि के कथन का मातार्थ-उनके प्राचीन वाटिक ग्रंथों को लगा देना; ग. पसार के अठ शठ अंशों की " अहोर्मुखं अहोप्राणिः " के तुल्य प्रशमा करना, तदनुसार निराधार प्रमाण के चित्रागणना में शेष अंशों का अंतर बनाना, चित्रागणना में सिद्ध होने वाले भिन्नानीय शून्यायनांश

शक वर्ष ४२१ को शक ९०० तक व्रतदेना; आदि आपका परीक्षण मनोराज्य के तुल्य कल्पना तरंग मात्र है। वस्तुतः प्रो. केरो लक्षण छत्रे साहब और उनके बाद के कुछ पाश्चात्यविद्याधीत विद्वानों के भेद युक्त वचनों के अतिरिक्त कोई भी भारतीय ग्रंथ या टीका टिप्पणीकार ने तनिकसा भी झोटा का समर्थन नहीं किया है। ऐसे तारे को रेवती योग तारा बताना आश्चर्य है।

परीक्षण ७ (इ)

हीच गोष्ट रोहिणी शकट भेदी तान्या वरून सिद्ध होते. “ शकटाभिमनक्षत्रस्य ध्रुव एकराशिः सप्तदशांशः ” असे “ वृषे सप्तदशभागेः ” या. सू. सि. २-१३ च्या टिकेट सांगितलें आहे. हा योगतारा ‘ अलिङ्गवरान ’ नमून इस्लामनारी नावाचा एक लहानसा आहे. अयनांश २९ वरून या शकट भेदीतान्याचा भोग ४४° । २१’ येतो, शास्त्रोक्त येत नाही. अयनांश १९ वरून याचा भोग ४७ । २१ येतो. हा शास्त्रोक्त भोगाशी जुळतो।

समाधान ७ (इ)

इसको कहते हैं दो तर्फी प्रलाप ! क्योंकि ‘ जिस सूर्य सिद्धान्तादि के ध्रुवों को सिर्फ ध्रुव शब्द के बहाने ध्रुवसूत्रीय कहकर चित्रा भोग में ४८ कला का अंतर बताना और यहां ‘ ध्रुव एकराशिः सप्तदशांशः ’ ध्रुव १ । १७ स्पष्ट लिखा होते हुए को कदंब सूत्रीय ग्रह के साथ उसे बिना दृक्कर्म किये ही युति स्थान कह देना यह दो तर्फी प्रलाप नहीं तो क्या है। किंतु देखा जाय तो आपके ही बताए ‘ ध्रुव ’ शब्द के उपयोग से सिद्ध हो गया है कि उक्त ध्रुवक कदंब सूत्रीय हैं। अन्यथा विजातीय ग्रह के साथ उसे सजातीय किये बिना भेद युति कैसे कह सकते हैं। तथा आपने जो रोहिणी शकट भेद के संबंध में इस्लाम तारे को शकट भेदी तारा कहा है यह बिल्कुल गलत है। क्योंकि यहां कोई तारे के साथ शकट युति का होना ग्रंथ में लिखा नहीं है। और न कोई तारा शकट भेदी हो सकता है। सू. सि. में कहा है कि “ वृषे सप्तदश भागे यस्य याम्योऽशक द्वयात् ॥ विक्षेपोऽभ्यधिकोभिन्वाद्रोहिण्याः शकटं तु सः ॥ १३ ॥ रंगनाथ ने टीका में लिखा है— “ वृषराशौ सप्तदशं शे यस्य ग्रहस्य भाग द्वयाधिको विक्षेपो दक्षिणः सप्तदशो रोहिण्याः शकटं शकटाकारसन्निवेशं भिन्वात् । तन्मध्यगतो भवेदित्यर्थः । तुकाराद्रहविक्षेपो रोहिणी विक्षेपादस्य इति विशेषार्थकः । विक्षेपस्य दक्षिणस्य रोहिणी विक्षेपादधिकत्वे शकटाद्बहिर्दक्षिणभागे ग्रहस्यस्थितत्वेन तद्भेदकत्वाभावात् । अत्र शकटाभिमनक्षत्रस्य ध्रुव एक राशिः सप्तदशांशः । दक्षिणः शरो भागद्वयमिति वेधसिद्धा स्पष्टा युक्तिः ”

अर्थात् रोहिणी के गाढे की आकृति का भेदकारी वह ग्रह होसकता है कि जिसका ४७ अंश भोग और २ अंश से अधिक दक्षिण में जिसका शर होता हो। इससे ‘ शकटा-

कारसन्निवेशं ' शकटाकार आकृति का ही भेद स्पष्ट है न कि कोई इप्सिलान बगैरे तारे का । यदि इप्सिलान तारेका भेद विवक्षित होता तो ' दो अंश से अधिक शर ' ऐसा बहुव्यापक (सामान्य) शब्द नहीं कह कर २° ३५' शर कह दिया जाता जितना कि इप्सिलान का है । किंतु ऐसा कहा नहीं है । वरना रामनाथ ने रोहिणी (आलिङ्गरान) के शर ५।२८ से अधिक हो तो शकट भेद नहीं ऐसा इसकी दक्षिण मर्यादा ५॥ अंश के प्रदेश की बता दी है ।

यदि क्षण भर के लिये इसे ताराविषय भेद युति मान भी लें तो झीटागणना से इप्सिलान का भोग ४८° ३५'३ होने के कारण यह ग्रंथोक्त मानसे +१° ३५'३ तथा इसका शर + ३५° अधिक है । इससे जब कभी इसकी विषय भेद युति हुई तो भी वह शकट भेदयुति कहा नहीं सकती क्योंकि ग्रंथोक्त की तुल्यता से इसके भोग शर ९५°३' व ३५' कलाओं से अधिक हो जाते हैं । इसलिये यहाँ ' शकटाकार प्रदेश युति ही ' माननी पड़ेगी. अस्तु

इस गाँडे के आलिङ्गरान और इप्सिलान न मरु दो तारे बड़े प्रानि के होने से याम दक्षिण चक्रार्थनीय हैं । भारतीय नक्षत्रों में इप्सिलान को गर्ग और कोष में गर्गरी मंथनपात्र, कुम्भकाराख व रथ चक्र के अर्थ में कहा जाने से गर्गरी को ही आगे नक्षत्रि वाचक गर्ग के नाम से कहने लगे । ऐसी गर्ग की व्युत्पत्ति से ही स्पष्ट होजाता है । दूसरे आलिङ्गरान का गर्ग नाम न होकर रोहिणी जाने का कारण उसका लाल रंग है । जोकि लोहिनी=रोहिणी ऐसा इसका नाम पड़ गया है । शतपथ ब्राह्मण (३.२.४.१४-१५) में तो इंद्र दैवत्या ज्येष्ठा रोहिणी, सोमक्रयणी राहिणी और मघा आर्द्रा को भी; रोहित कहा है । क्योंकि; इन के तार लाल हैं ।

तारी पुंज के धाँडा, डेल्टा, ग्यामा नामक जुड़े हुए दो दो तारे दमनक (सप्त पृष्ठ वर्तीय भाग) हैं । दोनों चारों की रेखाओं के धुरस्वनाय जोड़के 'शकटाग्रिम' तारा 'टाऊ तारी' है उसका कदवाभिमुख नाक्षत्र भाग ४८° १९' शर ८° ४३' उ० है । यर्थात् रोहिणी शकट के ५ तारे होकर ईशान्याभिमुख प्रातिवृत्तीय जुड़ेपर उसके दोनों पुंजों का अग्रभाग "टाऊ"पर पड़ता हुआ है । एटलस में आकृति देखने में एवं ग्रंथोक्त के स्मरण की शक्ति से शकटाग्रिम भाग दर्शक तारना "टाऊ" है. और ते. ध्रुवि त मन्वन्त्र भा. के उक्त प्रमाण में ज्येष्ठा व श्रवण के तीन तीन तारों के मध्यमें योग तारा के अनुसार धाँडा+मरु के बीचमें आलिङ्गरान को ही मुख्य तारा मानने में इप्सिलान बगैरे तारों का पुंज में नामान्त होता नहीं है । और शास्त्रीय ग्रंथों में पाँच तारों का ही पुंज माना गया है. तथा सभी ग्रंथों में आलिङ्गरान को ही रोहिणी के नाम से कहा है. इसलिये अब हम शकट भेदी प्रदेश

का निश्चय इन मुख्य दो तारों के मध्य में ही करना चाहिये। आल्डिवरान का भोग $8^{\circ} 51' 50''$ शर $9^{\circ} 12' 0''$ द. है। इसलिये इन दोनों का मध्य निम्नलिखितानुसार निश्चित होता है भोग $= 8^{\circ} 11' 19'' - 8^{\circ} 51' 50'' = 2^{\circ} 12' 2''$ अर्ध $1^{\circ} 11' 1''$ मध्य $8^{\circ} 11' 19''$ शर $= 10^{\circ} 14' 3'' - 8^{\circ} 11' 19'' = 2^{\circ} 11' 14''$ अर्ध $1^{\circ} 05' 7''$ मध्य द. $2^{\circ} 12' 2''$ अर्थात्-भोग $8^{\circ} 11' 19''$ शर द. $2^{\circ} 12' 2''$ शकटाकार सन्निवेशका मध्य स्थल है। यानी यहाँ पर ग्रह आनेपर वह रोहिणी शकटाग्र भाग के ठीक मध्य में होने से ही ग्रंथों में $8^{\circ} 11'$ भोग व दो अंश के ऊपर दक्षिण शर लिखा है उससे इसकी एक वाक्यता हो जाती है। इसकी व्याप्ति भोग $8^{\circ} 51' 50''$ से $8^{\circ} 11' 19''$ तक तथा शर $= 10^{\circ} 14' 3''$ से $2^{\circ} 12' 2''$ तक के प्रदेश में है।

क्योंकि उक्त कथन की पुष्टि में लल्लु सिद्धान्त आदि के और भी प्रमाण उपलब्ध होते हैं, जैसे:—

“प्राजापत्यदले ($8^{\circ} 11' 18''$) स्थितस्तु हिमगुर्यान्म्ये शरांशैस्त्रिभिर्विच्यंशैः ($21^{\circ} 40'$) शकटं भिनत्ति विदलैः स्तैः पंचभी रोहिणीम् ॥ सौम्यैः पंचभिरंशकैश्च सदलैस्तारां मघामध्यमां विक्षेपेण विवर्जितश्च गुरुभं पौष्णं तथा वारुणम् ॥ ११ ॥ (लल्लुसि. भग्रह युत्यधिकार) अर्थात्—रोहिणी नक्षत्र के अर्धविभाग $8^{\circ} 11' 18''$ में जब चद्रकी स्थिति हो और उसका शर $21^{\circ} 40'$ दक्षिण होवे तो वह चद्रमा; शकट का भेद करता है। तथा शर $811'$ अश द. हो तो रोहिणी पुज की भेद युति करता है। इसी प्रकार मघामध्य $12^{\circ} 11' 18''$ स्थित चद्र का उत्तर शर $911'$ अश होवे तो मघा नक्षत्र (पुज) को भेदता है। आगे अपने अपने विभाग के मध्य में शर रहित चद्रमा ($100^{\circ} 10'$ पर) पुष्य को, ($343^{\circ} 120'$ पर) रेवती को तथा ($312^{\circ} 120'$ पर) शततारका नक्षत्र की भेद युति करता है।

इससे स्पष्ट हो जाता है कि उक्त भेद युति नक्षत्र पुज प्रदेश के उपलक्ष में कही गई है। न कि कोई तारे के लिये ॥ उसमें भी जो “ दले ” वाक्य में सप्तमी विभक्ति का प्रयोग किया गया है वह ‘ तस्मिन्नितिनिर्विष्टे पूर्वस्य ’ (पा. सू. $1^{\circ} 11' 19''$) इस व्याकरण के कथन के तुल्य मध्य के अतर्गत अर्थ को स्रोतित करता है। तथा इन सारों युति में से [१] सू. सि. के प्रमाण में कही हुई शकट प्रदेश की व्याप्ति ($8^{\circ} 51' 50''$ से $8^{\circ} 11' 19''$) के मध्य के $8^{\circ} 11' 18''$ निकट $8^{\circ} 11' 18''$ में लल्लाचार्य ने कही है। [२] यही द. शर $811'$ पर रोहिणी पुज की भेद युति कहाती है, [३] मघा की योग तारा यद्यपि लिओनिस की अल्का (रेग्युलस) योग तारा (भोग $12^{\circ} 11' 18''$ शर $0^{\circ} 12' 0''$ उ.) है। किंतु यह ‘ भरण्यामेयपिड्याणां रेवत्याश्चैव दक्षिणा ’ सू. सि. के कथनानुसार अपने पुंज के दक्षिण तर्फ होने से [२] ईटा लिओनिस (मो. $12^{\circ} 51' 48''$ श. $5^{\circ} 11' 0''$ उ.) और [३] ग्यामालि. (मो. $12^{\circ} 51' 48''$ श. $1^{\circ} 18' 0''$ उ.) होने से मघापुंज क्रांति, वृ.

के उत्तर में निश्चित होता है। तदनुसार मघा मध्य (१२६°१४०' भोग और ५॥ अंश शर) पर मघा पुंज की भेद युति; इसी प्रकार पुष्य, रेवती शततारका की भेद युति; पुंज के ही मध्य में कही गई है।

यदि इनके योग ताराओं की भेद युति कहें तो भी झीटागणना से वह अपने विभाग को लांघकर भाग के विभाग में चले जाने से शास्त्रोक्त से मेल रहता नहीं है किंतु चित्रागणना से शास्त्रोक्त की एक वाक्यता होती है। यह निम्नलिखित समीकरण से ज्ञात होगा। और परीक्षणमें बताए हुए अंको में कितनी गलती है सो भी स्पष्ट माळूम हो जायगी [उदाहरण के लिये ज्योतिर्गणित (पृष्ठ २३३) में मर्ग के विधान युति के संबंध के एवं शके १८०२ पौषमास के सायन भोग कोष्टक; देखिये.]

रोहिणी शकट भेद के संबंधमें समीकरण (अ)

विवरण (१-२)	झीटा गणना	चित्रा गणना
इप्सिलान टारी याने	अ. क. विकला	अ. क. विकला
मर्ग का सायन भोग	६६।४७।५८.८	६६।४७।५७.८
अयनांश	-१८।१२।४२.३	-१२।१०।५१.२
वेधसिद्ध सूक्ष्मगणितागत भोग; =४८।३५।१६.५		=४४।३७।७.६
परीक्षण में कहे हुए	-४७।२२।	-४४।२२।
अंकोंमें इतनी गलती (अंतर) है + ११३।११.५		+ ०।१८।७.६
इसी इप्सिलान टारी के.....		
उक्त भोगसे	४८।३५।१६.५	४४।३७। ७.६
लछाचार्योक्त	-४६।३०।	-४६।३०
(प्राजापत्यदले) का मेल		
नहीं मिलता है।	+ २। ५।१३.५	- १।५२।५२.४

मघामध्य और अन्य ताराओं की युति के संबंध में समीकरण (ब)

लक्ष्योक्त मघा मध्यभोगसे	१२६।४०।	१२६।४०
योग तारा (रेग्यूलस) के	-१२६।५८	-१२६। ०
भोग का	+ ३।१८ बहुत अंतर	-०।४८ स्वल्पान्तर है

इसलिये शिष्टागणना मे मेल नहीं मिलता है।		और चित्रापे मिलता है
पुष्य के विभागाल्य	१०६।४० मर्यादासे	१०६।४० मर्यादा से
योग तारा से	<u>१०८।११ तारा</u>	<u>१०४।५३ तारा</u>
चंद्र बिंब की तुलना	+ २।११ विभागो लुपित	-१।७४ विभागांतर्गत
इसलिये यह	शास्त्रोक्ते अयुक्त है	शास्त्रोक्तमे युक्त है
शततर का विभागाल्य	३२०।० मर्यादास	३२०।० मर्यादासे
योग तारा से	<u>३२१।४२ तारा</u>	<u>३१७।४४ तारा</u>
चंद्र बिंब की तुलना	+ १।४२ विभागोलुपित	-२।१६ विभागांतर्गत
इसलिये यह	शास्त्रोक्तमे अयुक्त है	शास्त्रोक्त से युक्त है.
रेवती विभागाल्य	३६०।० मर्यादा स	३२०।० मर्यादा से
योग तारासे	<u>३६०।० तारा</u>	<u>३१६।२ तारा</u>
चंद्र बिंब की तुलना	०।० विभागोलुपित	-३।९८ विभागांतर्गत
इसलिये यह	शास्त्रोक्त से अयुक्त है।	• शास्त्रोक्त से युक्त है।

इस (अ) समीकरण से स्पष्ट रीतिसे मालूम हो जाता है कि इप्सिलानटायी शकट भेदी तारा नहीं हो सकती और रोहिणीकी योग तारा आल्डिबरान है। उसका ल्लेख युति स्थान से (सिर्फ ३३ कथा मात्र अंतर रहने से) मेल मिलता है। शीटा गणना से ३४ अंशांतर होने से बिलकुल मेल नहीं है। ऐसीही (३) समीकरण से मघा की योग तारा का सिर्फ ४८ कला मात्र अंतर होनेसे मेल मिलता है। शीटा ग. से ३३ अंशांतर है। बाकी पुष्य शत तारका व रेवती की योग तारा से चंद्र की युति तो शीटा ग. से उस नक्षत्र की मर्यादा (विभाग) को लायकर आगे के नक्षत्र में चले जाने के कारण शास्त्रोक्त से अयुक्त है। और चित्रा ग. से अपने विभाग में ही रहने से शास्त्रोक्त की इससे एक वाक्यता होजाती है।

परीक्षण ७ (ई)

शिवाय अयनाश १९ प्रमाणें ता. २९-१३० रोजी गणितानें रोहिणी शकट भेदी तान्याशी जाहलेली गुरुची युति आकाशात सर्वांचा दृक्प्रत्ययास आली हो गोष्ट ता. २८-१-३० व १-४-३० या तारखाच्या केसरी मध्ये रा. पवार यानी प्रसिद्ध केला आहे. व ती कोणान ही खोडून काढता आली नाही. हा एक दृक्प्रतीतीचा अनुभव लक्षात ठेवण्या सारखा आहे.

समाधान ७ (ई)

उक्त कथन अडाणी मनुष्य के रहने के तुल्य हास्यस्पद है। क्योंकि उस समय रूख सूत्राय हो या कंदन सूत्रीय इंग्लिश न टरी के साथ गुरुका युति हुई नहीं है। फिर शास्त्रोक्त रोहिणी शकट भेदो दूर हो रहा। देखिये ता. २९५१-३० के नटिकन आल्मनॉक द्वारा -

ध्रुव सूत्रीय के लिये समीकरण

विवरण	विपुलाश	ताति
इम्पिडान तारे के	६६'७.९५	११' ११'४२."५ उ.
गुरु के	<u>६४'३५.७९</u>	<u>२०'१८'१२२."५ उ.</u>
विपुलाशों में बहुत अन्तर है।-११३९.२०		+११२६१४०.०

अर्थात् तारेसे गुरु इतना=पश्चिम में और उत्तर में रहा है। और परस्पर सरल रेखा कारान्तर २'१६.'५४ होनेमें इनके बिच प्रान्तोंमें भी २'१६' का अंतर रहता है। इसलिये न तो भेद युति हुई। न समसूत्रीय हुई है।

कदंब सूत्रीय के लिये समीकरण.

विवरण	सायन भोग	शर
इम्पिडान तारेके	६'७'३०	२'१४' द.
गुरु के	<u>६६'१८</u>	<u>०'५९ द.</u>
सायन भोग शरों में इतना		
बहुत अंतर है.	-११'२	-११'९ द.

अर्थात् उक्त तारे से गुरु की युति होने के लिये १ अंश १२ कला और चाहिये। ऐसा ही शर में (१'१२') अंतर होने से उतना गुरु उत्तर में है। और परस्पर रेखाकार अंतर २'१२.'२२ होने से इनके बिच प्रान्तों में भी २'१२' का अंतर रहता है इसलिये न वो भेद युति हुई न सम सूत्रीय हुई है।

इस प्रकार वेधसिद्ध प्रमाणों के गणित से ध्रुवसूत्रीय या कदंब सूत्रीय (उक्त तारे के साथ) गुरु की युति नहीं होते हुए भी रा. पयार बोआ की (गलती को कौन तपास सकता है। ऐसी घमंड से; या नहीं समझें हों तो अज्ञाना से) गोविंदराजजी प्रशंसा करते हैं आश्चर्य है। वस्तुतः इस समय झीटा गणना के पचाग से 'वृषे समदशे भागे' में गुरु आकार भी युति के नहीं होने से झीटा का लुप्तपन यानी अशास्त्रता व निराधारता तो प्रगट होती ही है। किंतु ऐसी असत्य युति के धताने से झीटा पक्षियों की गणित शास्त्र प्राप्ताप्यता कितनी है यह चौड़े आ जातो है। इसी केसरे में प्रताशित लेख का घटन - एलीचपुर वास्तव्य व्योतिभूषण प. गादिनाय शास्त्री लुब्ध ने ता. २११२० के 'ज्ञानप्रकाश' (पुणे) के पत्र में कर दिया है। उसमें तुम्हारे मपूर्ण लेखों के धुर उड़ा दिये हैं। इसलिये अब आपको यह कहने का अधिकार ही नहीं है कि 'कोणास ही खोहन

कादता वाली नहीं' यह कहना नितांत असत्य है। (देखिये ज्ञानप्रकाश ता २-३-३० का अंक.) साराश जो वात प्रत्यक्ष के सूक्ष्म गणित से हल हो गई है। उसको भिन्न कोटी क्रम से समझाना तज्ज्ञ पुरुषों का काम नहीं; अडाणी का है।

विधान ८.

अब हमें यहा यह प्रश्न हल कर देना समुचित है कि 'उक्त शून्यायनाश वर्ष (शक ११३) से आगे के प्रथमकारों ने इसके अनुसार अयनाश माने हैं या नहीं। और माने हैं तो किस रूप में माने हैं।' इस प्रश्न के उत्तर में कहा जाता है कि शके ९०० के करीब मे ब्रह्मगुप्त और लङ्काचार्य ने आपके बनाए प्रयोग में नक्षत्रों के ध्रुवों के साथ यद्यपि चित्रा के १८३ व १८४ अंश कहे हैं। सो प्राचीन एवं कृतायन दृक्कर्मक समझकर कहे हैं। क्योंकि उनके कालमें यह ध्रुवक स्थूल माने गए थे। अतएव लङ्काचार्य ने 'प्राजापत्यदले' आदि श्लोकों से प्रत्यक्ष वेधसिद्ध युति स्थान को अल। कहा है। और भास्कराचार्य ने भी सिद्धान्तशि. में लिखे हुए ब्रह्मा गुप्त के ध्रुवों के संबंध में लिखा है कि "ये पाठपठिता स्ते स्थूलाः। अत्रायनाशानामल्पत्वेऽल्पमन्तरं कृतेऽपि तस्मिन्कर्मणि भवति। बहुत्वे बहु। अतो यदा बहवो यनांशास्तेदेव कर्मावश्य कर्तव्यमित्यर्थः।" "ब्रह्मागुप्तादिभिः स्वल्पान्तरत्वान्नकृतः स्फुटः॥ स्थित्यर्थं परिलेखादौ गणितागत एव हि।" (दृक्कर्म वासना तथा युत्यधिकार श्लो ११) अर्थात् यद स्थूल हैं। अभी थोड़े अयनाश होने से थोड़ा अंतर है आगे अधिक अयनाश होंगे तब अधिक अंतर होजायगा। इसलिये युतिकाल के स्थित्यर्थ के परिलेख आदि लिखने में गणितागत भगण के परिमाण ही लिखना चाहिये। इत्यादि कहा है।

तथा "यहा किलैकादशा ११ यनांशा स्तदा" शके १०७२ (सि. शि.) में भूत कालीन अयनाश २९कहे हैं। और शके ११७५ (कारण सुतुङ्ग अ. २ श्लो. १७) में— "अथा यनांशा करणाव्द लिप्ता युता भवा ११ स्तद्युतमध्यमानो ॥" इसमें जो केवल अशात्मक अयनांश ११ कहे हैं। वहां टीका में "कला विहायान भवा एवोक्ता." 'कला के अंशों को त्यागकर केवल अंशों को लिखे हे' इत्यादि भास्कराचार्य के कथन से तात्पर्य निकलता है कि; 'अभीतक ठीक ठीक अयन गति निश्चित हुई नहीं है इसलिये सांप्रतिक वेधोपलब्ध अयनाश लेकर तदनुसार अयन गति को भी निश्चित करलेना चाहिये। ऐसा ही केन्द्रीयमान को साथ लेकर गोल बन्वाधिकार श्लो १७-१९ की वासना में इस विषय को और भी स्पष्ट कर दिया है। जैसे— "तत्स्थं ब्रह्मागुप्तादिभिर्भिन्नैर्गुणैरपिनोक्त इति चेत्। तदा स्वल्पत्वात्तिर्नोपलब्धः। इदानीं बहुचान् सांप्रतिवैरूपलब्धः। ...। यतो महानां मन्दफलभावस्थानानि तान्वेव मन्दोच्चस्थानानि। वान्वेव विक्षेपाभाव स्थानानि वान्वेव

पात स्थानानि । किंतु तेषां गतिरस्ति नास्ति चेति संदिग्धम् । तत्र मन्दोच्चपातानां गतिरस्ति । चंद्रमंदोच्चपातवदित्यनुमानेन सिद्धा । । तर्हि सांप्रतिकोपलब्धनुमांशिणी कापि गतिरङ्गी कर्तव्या । यदा पुनर्महता कालेन मद्दन्तरं भविष्यति तदा महामतिमन्तो ब्रह्मगुप्तादीनां समान धर्माण एवोत्पत्स्यन्ते । ते तदुपलब्धनुसारिणी गतिगुरुरीकृत्य शास्त्राणि करिष्यन्ति । “ अथ च ये वा ते वा भगणा भवन्तु । यदा चैऽऽशा निपुणैरुपलभ्यन्ते तदा स एव क्रांतिपात इत्यर्थः । ”

इस प्रकार के भास्कराचार्य के कथन से एवं ब्रह्मगुप्तादि के कथन के भाव को और गणितागत परिमाणों को देखते निश्चित होता है कि इनके कहे वर्तमान उच्चमिश्रित यान्त्रिक मंदोच्चोच्च के तुल्य हैं । तथा उच्चाधिक्य के कारण उनका संक्रमण दो तीन दिन पड़ते होने से षट् सायन भाग मिश्रित भी हो गया है । कारण की बेधोपलब्ध उच्चस्थान से मंदोच्चोच्च भ्रमण और समात से भगणों का धारमस्थान उदराने में उच्च और संपात की वास्तविक गति की अपेक्षा रहती है । किन्तु उग ममय में उगका पूर्ण शोध नहीं लगा था । इसलिये बेधोपलब्ध वेद और अयनाशों का उपयोग करना ' ऐसा भास्कराचार्य के विचारों का भाव है ।

परीक्षण ८ (अ)

मानलें. सिद्धान्तांत तो म्हणतो-“ यदिभिन्नाः सिद्धान्ता भास्कर संक्रांतयोऽपिभेदसमाः॥ सप्तप्रः पूर्वस्यां विपुनत्यर्कोदयेयस्य ॥ (ब्र. गु. सि. अ. २४, श्लो. ४) ” ‘ जर सिद्धान्त भिन्न असतील तर सूर्याच्या संक्रांति ही (भिन्न) त्या भेदाप्रमाणे झाल्या पाहिजेत. परंतु तो सूर्यतर विपुवदिवशीं पूर्वेस सूर्योदयीं स्पष्ट दिसतो. ’ याचें तात्पर्य इतकेच कीं, आकाशांत सूर्यसंक्रमण भिन्न भिन्न कार्त्तीं दिसावयाचें नाहीं. यांत विपुवदिवशींच्या सूर्योदयकालचा उल्लेख आहे. यावरून तो सायन सूर्यच होय आणि प्रत्यक्ष वेधानें ब्रह्मगुप्तानें ही गोष्ट दिली हें स्पष्ट आहे। ब्रह्मगुप्तास अयनगति माहित नव्हती. त्याच्या पूर्वी ती माहित असेल तर त्यानें ती विचारांत घेतली नाहीं, यांत तर संशय नाहींच. यामुळें त्याच्या दृष्टीनें सायनसूर्य आणि ग्रंथागत (नाक्षत्र) सूर्य हा भेद नाहींच. सायनसूर्य तोच सिद्धान्तावरून निघेल असें त्यानें केलें. सिद्धान्ता-नंतर ३७ वर्षांनीं त्यानें खंडखाद्य ग्रंथ केला. आणि त्यांत वर्णमान मूल सूर्यसिद्धान्ताचें घेतलें आहे. भास्कराचार्यानें “ कथं ब्रह्मगुप्तादिभिर्निपुणैरपि (क्रांतिपातो) नोक्त. ” असें म्हटलें आहे. यावरून ब्रह्मगुप्ताच्या प्रथांत मूळचें असलें अयनगतीविपर्यां काहीं नाहीं असें दिसतें. ” (भा. ज्यो पृ. २१९ २० पहा) “ उच्चं आणि पात यांची गति फार सूक्ष्म आहे, इतकें आमच्या ग्रंथकारांच्या दृष्टांत आलें होतें. हा पण त्यांच्या गुण घेतला पाहिजे. ”-(पृष्ठ २०७ ८) इमलिये कहा गया है कि ब्रह्मगुप्त को अयनाश का भेद माख्म नहीं होने से दृश्य अयनभाग के तुल्य (जेनाकि ब्र. गु ने ऊपर विपुव-दिनका सूर्य कहा है सो) सायन कहे गये हैं. अब तो शब्द जाळ का आडार न रहा.

जयकि गोविंदरावजी कबूल करते हैं कि भोग शरों में से ब्रह्मगुप्त को अस्फुट (कदव-सूत्रीय) शरोंको ध्रुवसूत्रीय कहते नहीं बने तब अस्फुट भोग भी ध्रुवसूत्रीय स्फुट कैसे और कहासे हो सकते हैं। भास्कराचार्य ने ‘ ये पाठपठितास्तस्थूला ’ ऐसा जो कहा है; सो केवल शर- के संबंध में ही कहा होता तो ‘ पातानस्फुट भानुः स्फुट भानूनो भवेत्पातः ’ नहीं कहकर स्फुट भोगों के सायनांतर से वह क्रांतिपात को कह सकता था। और चित्राभोग १८३ से उस समय (शक १०७२) में अयनाश ८ या ९ कहना था किंतु भास्कराचार्य ने प्रगतुत भोगों को स्थूल मानने के कारण अयनाश ११ कहे हैं। यह भी पूर्व कार्त्तीन कहे हैं। क्या इससे बड़की छाल पीपळ को लगाना कोई तनिका भी ज्ञान रखनेवाला कह सकता है; कदापि नहीं। फिर सामान्य पाठनों के आखों में निराधार औन्मत्तिक प्रमाणों द्वारा घुल कौन फेंक रहा है। इसका शांत चित्तने गोविंदरावजी ने ही निचार करना चाहिये।

विधान ८ (आ)

उपर्युक्त भास्कराचार्य के कथन से एव सब प्रथों की परंपरा प्रामाण्य से यह बात निःसंदेह सिद्ध होती है कि हमारे सिद्धान्त ग्रंथकारों ने प्रशोके उच्चस्थान और पात स्थानों

का तथा ब्रह्म गुप्त व लल्लाचार्य के अतिरिक्त ग्रंथ कारोंने अयनांशों का वेध द्वारा कुछ स्थूल क्यों न हो निर्णय कार-पत्तों लगा लिया था. किन्तु उक्त परिमाणों का एक चक्र पूर्ण होने में हजारों लाखों वर्ष लगने से उसकी गति का यथार्थ निश्चय उस समय में नहीं हुआ था। अब हो गया है इसलिये कुछ घेडा वैद्वान्न भाग वर्तमान में और फल साधनों में मिल जाने के कारण; हमें उनकी कहीं हुई अयनगति के आधार पर शून्यायनांश वर्ष आदिको नाक्षत्र वर्ष मान लेना अयोग्य है। क्योंकि वह मंद वैद्वीय वर्ष हैं। अतः यदि कक्षा कैद्व्युति के अनुसार मंद परिधिद्वारा फलान्तर और कैद्वान्तर का सन्धार करे तो ग्रंथ कारों के कहे शून्यायनांश वर्षों से भी वही अयनांश आकर उन से उक्त गणित का एववाक्यता, हो जाती है।'

परीक्षण ८ (आ)

हैं विधान भामक आह व असत्य आहे. भास्कराचार्यांनी ब्रह्मगुप्ताचा आशय स्पष्ट केला आहे. त्यांनी मेपादि म्हणजेच रेवती तारा व मेपादि व वसंत रंपात या मधील अंतर तेच अयनांश असे स्पष्टपणे सांगितले आहे. या वरून रेवत भोगाचा अयनांश साधनात उपयोग केला आहे यात त्रिभुज सहाय नार्थी असे पूर्वीच [विधान ४ चे परीक्षणात] सिद्ध करून दाखविले आहे. प्र. ला. कारांनी रेवती भोग ० दिल्या कारणाने त्याच ही आशय अशाच प्रकारचा आहे हे स्पष्ट आहे.

समाधान ८ (आ)

परीक्षण में वही बातें विवृक्त झूट हैं। न तो परीक्षण ४ में अनर्थक प्रमाणों के सिवाय आप कोई ग्रंथ का प्रमाण देकर कुछ सिद्ध कर सके हैं. तथा थोडा हठ कहा है. समाधान में उसके धुरें उडा दिये गये हैं। क्योंकि भास्कराचार्य ने 'मान्यश्विन्यादीनि। ब्रह्मास्तु भगणादावश्विनी मुखे निवेशिता। भचक्रेश्विनी मुखे १ (सि. शि. श्रे. १४ पृ. ६) भगणारभमें अश्विनीको कहा है। तत्रापि अश्विनी याग तारा से भगणारभ की गणना नहीं करके अयनांश साधन में 'यस्मिन्दिने सप्तमक्रमाच्च राविमदितोदष्टस्तद्विषुव दिनम् तस्मिन्दिने गणितेन स्फुटो रवि कार्य। तत्पर्ययेमपदिश्वयन्तर से यनांशाज्ञेया। यदा किलैकादशायनांशास्तदागोळसन्धि (१।११९) (१।१९) (सि. शि. पाताधि पृ. २२६ श्लो २) गणितागत मेपादि के निवाय रेवती का नाम निर्देशतक किया नहीं है। ऐसे ही प्र. ला. कारोंने "वेदाध्यधून सप्तमहान शरैऽयनांशा" (प्र. २०७ पृ. ८४) शक १४४२ में अयनांश १६° ३८' को देने के लिये उपरोक्त श्लोक से साधन किया है। दोनों ने भी भ्रष्टों का उपयोग विवृक्त किया नहीं. इसी से स्पष्ट हो जाता है कि प्रथक स्थूल है. तब रेवती की तो वार्ता ही क्या रही वह तो निरूपयोगी स्वयं सिद्ध हो गई है.

विधान अयनगति ९ (क)

नक्षत्रों से अयनांशों के निश्चय में केंद्र फलांतर वगैरे के संस्कार की कोई आवश्यकता रहती नहीं है ! केवल नक्षत्रों के निजगति के कारण थोड़ा फरक पड़ता है किंतु २७ नक्षत्रों में एक चित्रा का ताराही अत्यल्प निजगति का है, कि उसके द्वारा साधन किये हुए अयनांश शुद्ध अयनगति के आविकला साम्य आते हैं । इसको उदाहरण देकर स्पष्ट करता हूं । ज्योतिर्गणित पृष्ठ ६४ में शक्र १८०० के मेपार्क कालिक आयनांश २२।८।३३ लिखे हैं जहां से शाके १८४७ पौष व० २ ता० १।१।२८ पर्यंत के गताब्द ४७।८ की [ज्यो. ग. पृ. ८६ प्रोक्त] शुद्धायन गति की सारणी से अयन गति $४०^{\circ}११'२७''$ और संस्कार $०^{\circ}२६'$ इनका जोड़ ४०° कला १५.३ यानी २ विकला इस को शाके १८०० के अयनांशों में मिला देने पर $[२२^{\circ}।८'।३३''] + [४०^{\circ}।२''] = [२२^{\circ}।४८'।३९'']$ शाके १८४७.८ के अयनांश हुए । इसमें चित्रा का भोग १८० अंश मिला देने पर चित्रा का सायन भोग $२०२^{\circ}।४८'।३५''$ हुआ है । तथा दूसरे प्रकार से इस समय के नाटिकल अटमनाक [ता० १-१-२६] से चित्रा [स्थायका] के विपुवांश $२००^{\circ}।१९'।२२'।६५''$ क्रांति + $१०^{\circ}।४६'।३१''$ ७२ रवि परम क्रांति $२३।२६।५१'।५३''$ द्वारा

(चि=चित्रा) तारे से अयन गति (ख).

चि. क्रांति छाया घातांक	९ २७९४७७६
चि. विपुवांशमुज्या	९५४०७११
अंतर=परम क्रांतिछाया	९७३८७५८५
परम क्रांति	२८।४३।१७'।४६
रवि परमक्रांति	५३।२६।५१'।५३
अ=	५।११।२५'।९०
व छाया (घातांक)	९६२५६६९८
अ कोटीज्या	९९९८१५७५
जोड़=भोग छाया	९६२३८२७३
चित्रा भोग:	२२।४८।३४'।७२=

चि. क्रांति कोटीज्या	९९७२०८४५
विपुवांशकोटीज्या	९९९२२७३९
जोड़ व कोटीज्या	९९६४३५८४
व	२२।५३।४७'।२२
व मुज्या (घातांक)	९९९००२८२
अ मुज्या	९९६३३५२५
जोड़=श। मुज्या	९९५३४२०७
शर: (दक्षिण)	२।२।३९'।५०
(क)=चि. सा. भोग	२०२।४८।३५''
(ख)=चि. सा. भोग	२०२।४८।३५

अर्थात् दोनोंही समयकी शुद्ध अयनगती एवं सायन भोगांतर गति त्रिलकुट आविकलासाम्य मिलती है । इसीलिये शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान और सूर्य चित्रा युतीरूप वर्षमान एवं अयनांश इन सब की आपसमें सार्वत्रिक शुद्धता रहती है । इसमें भास्कराचार्य के [१।१३०] तथा प्रहलादन के (१६।२८) अयनांश और वर्षमानादि में केंद्र फलांतररूप संस्कार करने

पर उन सब कि चित्रा गणना से ही एक वाक्यता होती है। अन्य तप्राओं में उनकी निजगति का संस्कार करने पर उनके अयनाशादि परिमाणों की भी चित्रा से ही एक वाक्यता होती है। अतएव चित्रा गणना सर्व श्रेष्ठ एव शास्त्र शुद्ध है।

परीक्षण ९ (अ)

विधानात् सागितलें आहे की त्यानीं निश्चित केलेले अयनाशाचे चित्रा सन्मुख बिंदु-पासून काढलेल्या अयनाशाशी आविकुला साम्य आहे. हें खरें नाही, हें सिद्ध करण्याकरिता योजिलेली युक्ती वाढेल त्यास उपयोगात आणिता येईल परंतु या युक्तीनें रैवत पक्षाचे ही अयनाश येऊ शकतात असें त्यांना सहज कळून येईल. लग्नार्तम वगैरेचा उपयोग करून चित्रा तांत्र्यावरून जसें अयनाश दीनानाथजींनीं काढून दाखविले आहेत तसेंच ज्यो. ग. पृ. ३९१।३९२ वर रेवती तारे पासून (क्षिटा पिशीयम) रैवत पक्षाचे अयनाश तशाच लग्नार्त-माच्या रीतीनें काढलेलें आहेत ते पहावें।

समाधान ९ (अ)

उक्त परीक्षण दास्यास्पद है। क्योंकि यह तो कोई भी गणितज्ञ स्वीकार नहीं करेगा कि 'चाहे जिस अर्थों से उपरोक्त पद्धति से शास्त्र शुद्ध अयनाश आ सकते हैं। न कोई ग्रथकार ने गोविंदराजजी के कथन के तुल्य अयनाश बताए हैं। वस्तुतः आर्थ प्रथोक्त पद्धति से जितने प्रकार के अयनाश बताए गये हैं वह सब चित्र गणना के निकट में हैं। उन में योग्य संस्कार देने पर सूक्ष्ममान से उनकी एकवक्यता होजाती है। फलतः एक आपने ज्योतिर्गणित का उदाहरण देखने का कहा कि तु गोविंदराजजी के दैव की बात है कि उसी ग्रथकार ने इस के संशय का भ्रम निवारण प्रकाशित कर दिया है। और वह इस प्रकार है —

पुणें केसरी ता॥ १५-२२१ —“ केसरीच्या ता. २५-१-२१ च्या अकांत ज्योतिर्गणि-तातील शेवटच्या दोन श्लोकांचा पंचांगप्रवर्तन कमिटीच्या सेक्रेटरी नी जो अर्थ केला आहे तो आमच्या अभिप्रायाला फारच सोडून आहे त्याच्या प्रमाणें इतर वाचकजनांची गैर समजूत होण्याचा संभव दिसून आल्यामुळें जेणें वरून आमचें मत असदिग्धपणें वाचकाच्या लक्षात येईल अशी सुधारणा करून तयार केलेले त्या दोन श्लोकांचे रूपानर आम्हीं पुढें दिले आहे, तिकडे वाचकांनीं लक्ष द्यावें।

“ शके पद्मगोष्ठि (४९६) तुल्ये सति विपुषमभूदेवतीतारकाया, चंडाशौ सौर-वर्षे सदलवमु (८॥) विनाडयुग्मिताधिक्यभावात् ॥ मन्द मन्द पुरस्तात्स्थलमयति

सदा रेवतीषो युगादौ, चित्रायाः सन्मुखं संप्रति भवति पुनर्निसरादयतश्च ॥ १ ॥
तस्मा द्वयप्रवृत्तिं पुनरपि हि सदा रेवतीतारकायां इच्छद्भ्य स्वैरबुध्या प्रचरविरहितो
रैवतः पक्ष उक्तः ॥ इच्छेतुं नोरहेरन् सुचिरपरिचितां वर्तमाना प्रवृत्तिं तेभ्यः सद्भ्यो
मयांगी कृतविषयपर श्रैत्रपक्षो निबद्धः ॥ २ ॥ पुणे ता. २-२-२१—वैकटेश वापूजी
केतकर. ’

परीक्षण ९ (इ)

* पं. दीनानाथ यानी शके १८४८ मध्ये चित्रे वरून अयनाश २२ । ४७° । ३४" ७२
काढिले आहेत व भास्कराचार्योक्त १०३६ पासून १८०० पर्यंत वर्षे ७२४ यास ५०°२३५७
यानी गुणून संस्कार ०°०००११२८९× (७६४) लावून व यात ११ । ३० अयनांश
मिळवून २२ । ४८ । ३५ दाखविले आहेत लणजे भास्कराचार्यानी शके १०३६ मध्ये
अयनाश ११ । ३० मानिले ही खोटी असलेली गोष्ट गृहीत धरली आहे हे उघड आहे.
या करिता चित्रे वरून काढलेले अयनाश खोटे आहेत. रेवती ताच्या पासून अयनाश सावन
अशा वाय मार्गाने न जाता सरळ मार्गाने दाबिता येते. ते असे शके १८०४ पौष या
वेळचे अयनांश काढून दाखवितो. (१८०४.७५-४९७=) १३०६.७५×५०.२३५७ यात
अयनगती संस्कार ०.०००११२८९× (१३०६.७५) २ युक्त करून अयनाश १८ । १४ । २२ ४
येतात हे लागतमार्गे काढलेल्या रीतीशीं आधिक्यतात जुळतात.

समाधान ९ (इ)

इसको कहते हैं भूर्तता जो कि भास्कराचार्य के कहे हुये भूतकालीन अयनाशों को
सूक्ष्ममानसे तुलना करके बताई सो तो कोई भी प्रमाण बताए बिना (मानने उन अंशों
को भास्कराचार्य के वर्तमानकालिक मानने पर अधिक से अधिक एक अंश के अंदर ही
कुछ कलाओं का अंतर होने मात्र से) गोविंदराजजी ने कह दिया है कि यह अयनाश
खोटे हैं किंतु आपने खोटे शून्यायनाशवर्षलेखर खोटीअयनगतिसे भास्कराचार्यके कहे
अयनाशों का उससे कुछ भेद नहीं बताकर शके १८०४ के भलते ही [असत्य] अयनाशों
को बता देना यह न्यायनीति और गणित शास्त्र का छल है । क्योंकि कोई भी भारतीय
ग्रंथ में शके ४९८ को शून्यायनाश वर्ष कहा नहीं है इसलिये हमने उसे खोटे कहे हैं ।
और नाक्षत्र वर्षमान के अतिरिक्त वर्षमानों की शुद्ध अयनगति जोकि (इसी रिपोर्ट के
पृष्ठ १०१ में) बताई गई है तदनुसार भारतीय ग्रंथों के वर्षमान नाक्षत्र न होते हुए
उनकी गणना में शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान की अपनगति बेमेल होने से उसे हमने खोटी कही है ।
उदाहरण भास्कराचार्य का लीनिये - (शके १८७२-४९८=) ५७४×५०."२१५७

इसमें अयनगति संस्कार $0^{\circ}00'01''12\text{C}9 \times (458)^2$ युक्त करके अयनांश $1^{\circ}1'12''4$ भास्काचार्य के समय के आते हैं सो भास्काचार्योक्त $1^{\circ}1'$ अयनांशों से ३ अंश कम होने से गलत है। क्योंकि मंदफल की भिन्नता के कारण अंतर पड़े तो एक अंश में अधिक अंतर नहीं पड़ सकता है। जैसा कि शक १०७२ में शुद्ध नाक्षत्र मान से अयनांश $1^{\circ}1'12''$ हेतु थे और भास्काचार्य ने कलाओं को छोड़कर $1^{\circ}1'$ अंशमात्र मात्र कहे हैं।

शके १८०४ में मार्गशीर्ष शुद्ध १० गुरुवार को इष्ट घटी पक्ष ५२-२३ पर सांपातिक मकर संक्रमण हुआ है। और पौष शुद्ध ४ शुक्रवार को इष्ट घटी पक्ष ब्रह्मसिद्धांत से २९।० आर्य सि. से. ३२।१० सूर्य सि. से. ३६।४३ और शुद्ध नाक्षत्र (चित्रा) मानसे ३९।५१ पर मकरांक संक्रमण हुआ है। इससे अवधप द्वारा अयनांश २२।१२।२८ आते हैं। और परिमाणों से भी कुछ कलांतर से यही अयनांश आते हैं। इसके तर्क गोविंदरावजी ने तनिक भी ध्यान नहीं देकर आपने चार अंशों के अंतर से अयनांश बताए दिये हैं। वह बिल्कुल खोटे हैं। न तो वहां शके ४९८ से अयनांश जाना कहा है। न कोई भारतीय ग्रंथोक्त से छायांक द्वारा आसकते हैं तथा गोविन्दरावजी गणित ($1^{\circ}1'12''$ । $1^{\circ}18'$ । $29.8''$) में भी गेता खामए हैं:—१३०६७५ = लग्नतम

विवरण.	अयनगति:	मंस्ता.
वर्ष गुणक	३०१६१९२५	६२३२३८५०
गति	१७०१०१२७	६०६२६५५५
संकलन (से गुणन)	-----	-----
अयनांशः	४८१७२०५२	२२८५०४०५

$$1^{\circ}1'12''12 = 1^{\circ}1'12''12 = 1^{\circ}1'12''12 = 1^{\circ}1'12''12$$

दूसरा उदाहरण महालाघव का देखिये। महदंतर के कारण-शीटगणना से गलत गिजता नहीं है।

न्यास = क.

प्रमेयों का विवरण मह लाघवोक्त परिमाण तत्कालीन महदंतर शीटगणना में परिमाण

	रा. अं. क. रि.	अं. क. रि.	रा. अं. क. रि.
मध्यम रवि:-	१११९।४१।०	+	२।२।३ = ११२२।५०।३
उच्च वे नीच:-	८।२।८।०	+	३।२।४।१ = ८।२।१२।४।१
मध्य रवि:-	११२२।५१।४।१	+	२।५।३।९ = ११२४।४।४।१
यनांश:-	४।२।३।८।०		३।५।३।९ = ४।२।३।९।३।९

न्यास=ख

स्वल्पांतर के कारण चित्रागणना से मेल मिलता है -

प्रमेयों का विवरण ग्रह लाघवोक्त प्रथोक्त परिमाणों से चित्राक्षीय परमाणों
परिमाण. स्थूलताके कारण अंतर का तुलना

	रा. ° ' "	° ' "	रा. ° ' "
मध्यम रवि -	१११९।४१ °	- ०।४९। २	= १११८।५१।५४
उच्च व नीच -	८।१९। ० °	- ०।२९।२८	= ८।१७।००।३२
मद केंद्र -	३। १।४१। ०	- ०।१९।३८	= ३। १।२१।२२
मद फल -	+। २।१०।४२	- ०।१३।४४	= +। १।९६।२८
स्पष्ट रवि -	११।२१।५१।४२	- १। २।-०	= ११।२०।४८।५२
अयनाश -	+।१६।३८। ०	- ०।६०।४८	= +।१७। ८।४८
सायन रवि.-	०। ८।२९।४२	- ०।३२। २	= ०। ७।५७।४०

अर्थात् ग्रहलाघवोक्त अयनाशों में केंद्र व फल संस्कारों की स्थूलता जनित स्वल्पान्तर (+०।३०।४८) का संस्कार करने पर उनकी चित्रागणना से एक वाक्यता हो जाती है । क्योंकि रवि भगणारभ में अंतर भिन्न ४९'१ कला मात्र है । अशात्मक अंतर नहीं है । तथा वर्तमान में तो बिल्कुल धोनी ही कलाओं के अंतर से संपूर्ण प्रथो के परिमाणों से चित्रागणना की एकवाक्यता हो जाती है । इसलिये गोविंदरावजी का कथन असत्य (खोटा) है ।

परीक्षण ८ (उ)

आर्यसिद्धान्तकारांनी उच्चपात व अयनाश याचे यथार्थ ज्ञान करून घेतले, या विधानाचा चित्रा किंवा रैवत पक्षाशी सबंध पोहोचत नाही । तथापि हे म्हणणे खरे दिसत नाही कारण असे होत असते तर उच्च व पात याच्या सूक्ष्म गतांचे अनुमान त्यांना करिता आले असते. परंतु तसे जाहले नाही (भा. ज्यो. पृ. २०० पाहा) अयनाश सगरी ही तशीच स्थिति आहे. प्रत्येकाने आप आपले काळी अयनाश मिति होते इतके निश्चित केले होते असे म्हणणे ही ठीक दिसत नाही उदाहरणार्थ खालील सर्व प्रयाच्या काळाचे अयनाशच पहा त्या त्या ग्रंथात दिलेल्या त्या त्या शूष्यायनाश वर्षावरून व त्याच्या अयनगती (१ कला) वरून ते काढिले आहेत (भा. ज्यो. पृ. २३९।२५९)

मुंजाल	शक ८५४	अयनांश ६।५४
राजमृगांक	„ ९५४	„ ८।३९
करण कमल मार्तण्ड	„ ९८०	„ ८।५६
करण प्रकाश	„ १०१४	„ ९।२९
भास्वती करण	„ १०२१	„ ९।३१
करणोत्तम	„ १०३८	„ १०। ०
करण धुतू हळ	„ ११०५	„ ११।३०
गृह लाघव	„ १४४२	„ १६।३८

या अयनांशां वग्नन हें स्पष्ट आहे की सर्व प्रथकारांनी ४३८ ते ४५० पर्यंत शून्यायनांश वर्ष मानिते आहे. व वार्षिक अयनगती १ कला मानिली आहे.

समाधान ८ (उ)

वाहरे समज और बुद्धिमत्ता की बलिहारी है। स्टेशन पर गाड़ी आई ऐसा प्रत्यक्ष देखने वाला कह रहा है, किंतु उस गाड़ी की गति वह भी सूक्ष्मगति जहां तक देखने वाला नहीं कहे तो “जर गाड़ी पाडिली असती तर त्याची सूक्ष्म गतीचे अनुमान त्याला करितां आले असते परंतु तसेम्हटले नाहीं म्हणून गाडी आली नाहीं.” गाडी आई हम कैसा समझ सकते हैं। यह कथन नाटकी विदूषक से भी कांक्णभर अधिक है। दूसरी बलिहारी मा. ज्यो. पृष्ठ २०० में जहा विसने कितने उच्च पात कहे उनकी तुलना करके बताई है वह पृष्ठ तो लिख दिया किंतु पृष्ठ २०८ में:—कागदावरील अंक पाहून तोडानें दोष देणें सोपें आहे परंतु आकाशांत एक विकला समजण्यास सांप्रतच्या सूक्ष्मयंत्रानिही किती प्रयास पडतात हें ज्यास माहित आहे. तो तसा दोष देणार नाही। चवें आणि पात यांची गति फार सूक्ष्म आहे इतके आमच्या ग्रंथकारांच्या लक्षांत आलें हेतें हा आपण त्यांचा गुण घेतला पाहिजे.” तो ऐसा लिखा होने से लेख का भौंडाफोड होजायगा इत भीति से वह पृष्ठ लिखा नहीं दिखता है। किंतु जैसे ज्योतिर्गणित (म. ग. अ. ३) कोष्टक ११ और (पृ. २१५ में) केंद्रभगण दिनों के वर्षगण से (नांव+मध्यम केंद्र =) मध्यमग्रह बनते हैं। ठीक उसी प्रकार (नाक्षत्र से ग्रंथोक्त का अंतर + केंद्रान्तर =) मध्यमग्रह (रिपोर्ट पृ. ९८-९९) बनते हैं। एवं (पृ १०१) अयन वर्ष गति = (नाक्षत्र गति + वैद्रीय गति) बनती है सो ही शुद्ध है।

नाक्षत्र वर्ष के अन्यत्र भी नाक्षत्र अयनगति लेने में विचारनीय गुणन के तुल्य अशुद्धफल मिलता है। इससे छायांक काणागतांतर की एकवाक्यता कैसे मिल सकती है। यह कुछ गोविन्दरावजी को समझा ही नहीं है, क्योंकि समझता तो ग्रंथोक्त अयनवर्ष गति १ कला को अशुद्ध कह नहीं सकते थे। आपके ही लिखे हुए मुंजालके उदाहरण को देखिये (मा. ज्यो. पृ. ३३०) लघुमानस ग्रंथ में अयन भगणः कल्पे १९९६६९ कलि-युगारंभ (शक पूर्व ३१७९ वर्ष) में संपात का चक्र शुद्ध भोग २९९०° ३७' ४०" था। उसमें अयन वर्ष गति ५९"९००७ मिला देने पर (वर्तमान वालिक) अयनांश होते हैं। जैसे वर्तमान शक में (२८५१+३१७९ =) ५०३०×०९९००७ = ८३° ४१' ४०" यह युक्त कर देने पर सांप्रत में अयनांश २३° १९' २१"३" (मुंजालोक्त मेपार्क से सम्पातांतर रूप) आते हैं यह चैत्री अयनांश २२° ५१' १५" से सिर्फ +२८'१ कलान्तरित ही होने से स्वल्पान्तर से यह नाक्षत्र मान से शुद्ध है। शॉटा गणना से तो +४°४३'७ अंशों का अंतर होने से वह कोई भी शास्त्रीय पद्धति से युक्त नहीं होते हैं। और इससे स्पष्ट हो जाता है कि मुंजालने अपने समय के छायांक करणागत के अंतरानुसार अयनांश ६।५० छाने के लिये कल्पादि को शून्यायनांश वर्षमान कर अयनगति को भगण द्वारा कहकर अयनांशों का साधन किया है। नकि इसमें कहीं शक

४४४ वगैरे शून्यायनाश वर्ष का उल्लेख किया है। वरना मुंजालने अपने स्वयं वेध के बलपर कहा है कि “परिसरता गगनसदां चलनं किंचिद् भवेदपमे ॥ तद्गुणाः फलपे स्युर्गौरसरसगोऽकचंद्रमिता ॥ (सि. शि. गोल ५. २९७) ‘ग्रहों की वामगति को प्रत्यक्ष देखकर कल्प में उक्त भगण निश्चित किये हैं। इसके संबंध में (भा. ज्यो. पृ. ३१४) दीक्षित कहते हैं कि; ‘अयनगती चा स्पष्ट उल्लेख मुंजालाच्या पूर्वाच्या कोण-त्याही उपलब्ध पौरुष प्रथांत नाही ही गोष्ट फार महत्वाची आहे ॥ मुंजाल हा एक विलक्षण शोधक आणि कल्पक होऊन गेला असे दिसते. ’ ऐसा हाते हुए गोविंदरावजी के “शून्यायनाश वर्षावरून व त्याच्या अयनगति (१ कला) वरून ते काढिले आहेत. ” “सर्व ग्रंथ कारांनी ४३८ ते ४५० पर्यंत शून्यायनाश वर्ष मानिले आहे. ’ ऐसे उत्पटान कथन कहाँ तक सत्य माने जा सकते हैं. । वदधि नहीं। क्योंकि जबकि मुंजाल के समय शक ८५४) के इधर ही अयनगति का स्पष्ट उल्लेख मिलता है तब उक्त शून्यायनाश वर्ष में तो पूरा शोधही नहीं लगा था। तब, वह परंपरा संपूर्ण प्रथकारों के समय; कैसे चल सकती है। इसका सृज पाठकों ने ही निर्णय कर लेना चाहिये।

परीक्षण ८ (ज)

“आपण घटकाभर असें माळिले कि सर्वात पहिला मुंजाल याने सुद्ध वेध करून शक ८५४ या वर्षी अयनाश ६।५४ घेतले तर पुढे ग्रहलाघरकारा सारख्या आकाश पाहणाऱ्या ते $\left(\frac{१४४२-८५४}{१} \right) \times \frac{५०३}{६ \times ६०} = ८^{\circ} १२' ५२" + ६^{\circ} ५४' = १५^{\circ} ६' ५२"$ दिसायला पाहिजे होते त त्याने $१६^{\circ} १२'$ लिहिले आहेत. अर्थात् ते दृष्टप्रत्यय वरून लिहिलेले अयनाश नव्हते. ”

समाधान ८ (ज)

मुंजालोक्त अयनगति केंद्रीय वर्तमान साधित होने से प्रतिवर्ष १ फाटा बढ़े गई है। और ग्रहलाघरकार का भी वर्तमान ३६५।१५।३१।३० केंद्रीय है। इसलिये $२४८२-८५४=१६२८ \times \frac{१}{१५} = ९^{\circ} ४८' ४६" ५०' = १६^{\circ} १२'$ इस प्रकार (मजमातीय वर्तमान और अयनगति में) ग्रहलाघरकारने वैधतुल्य अयनांश ही बढ़े हैं किन्तु जिम्मे जन्मभर में आकाश के तर्क देखाही नहीं वैधल नाबिन पचाग की नकट करने बाटेन। शक ८५४ अयनांश दृष्टप्रत्यय उक्त याने दिय न करने हैं.

परीक्षण ८ (फा)

‘गणेश देवराचा पिता वेदान्त हा नर नर वेधजुगुट म्हणून त्याचा १.५५५५ (भा. ज्यो. पृ. २५९) परंतु त्याने ही प्र. ला. प्रमाणेच अयनांश मानिले आहेत. ’

समाधान ८ (कृ)

ज्यो. वि. केशव दैवज्ञ का वर्णन प्रस्तुत रिपोर्ट (पृ. ६-८) में किया गया है। आपने दृष्टप्रत्यय के अनुसार (रिपोर्ट पृष्ठ १० के छ. ज. कथन में) मध्यम चंद्र और चंद्रोच्च को कहने से केंद्रीयमान को स्पष्ट कर दिया है। तथा शके १४१८ में बनाए हुए ग्रह कौतुक में तत्कालीन अयनाश १६° १४' कहे हैं। सो तत्कालीन वर्तमान से बिल्कुल शुद्ध हैं। किंतु यह भी झंटा के विरुद्ध होने से गोविंदरावजीने अवेधज्ञ के नंबर ३ में इनको भी छे लिया है। क्योंकि जब कोई एक भी आर्य पुरुष ने झंटा यनाश का समर्थन नहीं किया है तब उन नामों में इनका नाम कहा से बच सकता है।

परीक्षण ८ (ल)

भास्कराचार्याविपर्या तर असे म्हणता येत की त्यानी आपल्या वेळचे अयनांश पाहून लिहिलेले नाहीत. कारण 'वेधानें मध्य अशा गोष्टी संबंधानें भास्कराचार्यांच्या सिद्धांतांत नवीन असें काहीं न हीं, परंतु केवळ विचार साध्य अशा ज्ञानानें भास्कराचार्यांचा ग्रंथ भरलेला आहे.' (भा. ज्यो. पृ. २५० पहा) शिवाय मी प्रत्यक्ष वेधानें पाहून अयनांश ठरविले असें भास्कराचार्य म्हणत ही नाहीत. " यदायेंऽशा निपुणै रूपलभ्यन्ते तदासएव क्रांतिपातः " हा सर्व साधारण नियम आहे. भास्कराचार्यानी प्रत्यक्ष पाहून अयनाश ठरविले असते तर तसे त्यानी अवश्य लिहिले अमर्ते. पात वगैरेची गति पुढें ब्रम्हगुप्ता प्रमाणें महाबुद्धीमान् प्रत्यक्ष वेध घेऊन त्रैशिकरुनें ठपवितोऊ अने त्याच टीकेंत पुढें लिहिले आहे. अर्तो ज्यांनी ज्यांनीं काहीं नियत अयनाश लिहिले आहेत ते प्रत्यक्ष पाहून लिहिलेले आहेत हें खरें नाही. परंपरेने आलें त लिहिलें यात शका नाही.

समाधान ८ (ल)

भास्कराचार्य ने सि. शि. के (पृष्ठ ३८७) गोलाध्याये प्रश्नाव्याय श्लो. ५४ में:—“युक्ता यनाशोऽंश शतं १०० शशीचे, दशीति ८० रको द्विशति २०० विपात. ॥ चंद्रस्तदानीं विदपातम्. ” ऐसा तथा टीकामें 'नवभागाधिकं राशि द्वयं रविः २।९ भागेन त्रिभंशशि २।२९ एकविंशति भागाधिकं त्रिभपात ३।२१ एव युक्तायनाशोऽंशशत शशी ३।१० अशीतिरर्कः २।२० अश द्विशती सपात. ६।२० अत्रपातः ३।२१ चं २।२९ अशोऽंशद्विशती सपात चंद्रो २००=६।२० भवति ' ' यदाकिल का दशा ११ यनांशास्तदा ' और ऐसा पाताधिकार (पृ. २२८) में लिखा है। आगे इसी प्रश्नाव्याय के श्लोक ५८ में " रसगुण पूर्णमही १०३६ सम शक नृपसमयेऽभवन्ममोत्पत्तिः ॥ रसगुण ३६ वर्षेणमया सिद्धान्त शिरोमणीरचितः ॥ ५८ ॥ " इस प्रकार मूल पाठ में और टीकामें अयनांश ११ स्पष्ट लिख दिये

हैं। और उसी के ४ श्लोक आगे में ग्रंथकारने आपका जन्म समय शक १०३६ और ग्रंथ समाप्ति का समय शक १०७२ लिख दिया है, तथा वेध के संबंध में—“छायातो मातोया भानुः संक्रांति पात एवस्यात्॥ पातो नः स्फुट भानुःस्फुट भानूनो भवेत्पातः।” लिख रहा है। उक्त पाताध्याय (श्लो. २ पृ. १२६) में—“एवं विध्यता यस्मिन्दिने सस्मकप्राच्यां रवि रुदितो दृष्टस्तद्विपुलं दिनं तस्मिन्दिने न गणितेन स्फुटो रविः कार्यः। तस्य रवर्मेणा देश यदंतरं तेऽयनांशः। एवं चंद्रस्यापि गोलायनसंधयो वेधेन वेद्याः” ऐसी उपपत्ति बताई है। सो क्या भास्कराचार्य ने इत्यादि अयनांश संबंध का कथन बिना वेधके केवल आंख मीचकर बिना देखे भांले लिख दिया है। समझ में नहीं आनेसे गोविंदरावजी ने लिखदिया होता तो आप लिखते हैं ‘भास्कराचार्य के सिद्धान्त में नवीन कुछ नहीं है’ इसलिये स्पष्ट होता है यह जानबूझकर दोष लगाना है। भास्कराचार्य के नार्थन्य के संबंध में म० म० सुधाकर द्विवेदी अपने वनाए चलन चलन की भूमिका (पृष्ठ ५) में लिखते हैं कि; “आर्क मिहज की अपेक्षा भास्कराचार्य के ग्रंथ में चलन कलन सर्वाधि बहुत बातें हैं। निदान भास्कराचार्य के पीछे फिर भारतवर्ष में ऐसा कोई विद्वान् न हुआ जो चलन कलन संबंधि कुछ विशेष लिखा हो। कमलाकर आदि हुये भी तो वे भास्कराचार्य के विशेषों को न समझ चलटा खंडन ही करनेपर तत्पर हुये। जिस समय मैंने भास्कराचार्य के ग्रंथोंको पढ़ा और उसमें चलन कलन संबंधि प्रकाशों को और उनकी उपपत्तियों को देखा तो मुझे यह चिंता उपन्न हुई की भास्कराचार्य की लिखी हुई उपपत्तियों से तो भास्कराचार्य के प्रकाशों की ठीक सत्यता नहीं बतल जाती। इसलिये वे प्रकार सत्य हैं या नहीं। बहुत दिनों के बाद बनारस संस्कृत कालेज के अद्भुत विभाग में अंप्रजी भाषा सीखने पर श्रीमान् डाक्टर श्रीबो साहब महाशय की असीम कृपासे चलन कलन को पढ़ने से जानपड़ा कि सधमुच भास्कराचार्य के प्रकार सच हैं। तात्कालिकी गति नामक भिन्नगति आदि कई प्रकार भास्कराचार्य ने बनाये हैं। इस प्रकार जिसकी यशोदुग्धि संसार में गूंज रही है ऐसे विद्वान के ग्रंथ को वेध साध्य नहीं कहकर वेदात के तुल्य केवल विचार साध्य कहना द्वेषता का द्योतक है। और द्वेष बोले तो यह कि उसने शक १०७२ में अयनांश ८ अंश के अंदर कहना था जोकि हजारों आर्य ग्रंथकारों में से एक तोभी शिष्टाधीन (अपवाद के लिये क्यों न हो) मिलजाता, किंतु उसने तो अयनांश ११ कह दिये हैं। केवल अपन की वार्षिक गति के संबंध में “मुंजालाशै यंदयन चलन मुक्तं सपचायं प्रातिपातः। से गौऽगर्जुनन्दगोचंद्रा उत्पद्यन्ते। अथ च येवा तथा भगणा भवन्तु। यदायेंडशानिपुणै रूपलभ्यातिवदा सपघ प्रातिपात इत्यर्थः। (गो. श्रौ. १७-१९ और टीका देखो) ऐसा कहा है कि “चाहे जो भगण (रूप में अपन के होनबोले शशिचक्र के भगण की संख्या) हों वेधज्ञ को वेध द्वारा जितने अंश उपपद्य हों उस समय वही अंश समस्त” इसमें जो भगणों के संबंध में कहा है। वही भगण; अपनकी कल्पगति

रूप हैं उसी से वर्णगति आसकती है। भास्कराचार्य ने जैसे सि. में, 'युक्तायनांश' इस श्लोक से अयनांश ११ कहे हैं। वैसे करण कुतूहल में 'कलान्विद्वायात्रभवा एवोक्ताः' कलाओं को छोड़कर" ही कहे गये हैं। केवल अयनगति मुंजाल की ही कही मानी है भिन्न गति कही नहीं। इससे गोविंदरावजी कथन असत्य एवं भ्रांत कथन के तुल्य है।

परीक्षण ८ (ए)

‘ज्यांनी ज्यांनी कांहीं नियत अयनांश लिहिले आहेत ते प्रत्यक्ष पाहून लिहिले आहेत हे खरे नाही. परंपरे ने आले ते लिहिले यांत शंका नाही.’

समाधान ८ (ए)

जिस उद्देश्य को लेकर गोविंदरावजी परंपरा बतला रहे हैं; उस उद्देश के उक्त कथन सर्वथा विरुद्ध है। क्योंकि परंपरा भूतकालिन हुआ करती है न कि भविष्य में होनेवाली बात। और बिना कोई प्रमाण के बताए यह गोविंदरावजी का कथन कैसा माना जा सकता है।

परीक्षण ८ (ऐ)

याचें एक दळदळीत उदाहरण प्रौढ मनोरमांमध्ये सांपडते. ही टीका केशवी जातक पद्धति बरीच दिवाकर देवज्ञाने शके १५४८ मध्ये पूर्ण केली आहे. पहिल्याच श्लोकावरील टीकेच्या शेवटी शेवटी (काशी येथे छापलेल्या पुस्तकाचें पृ. ११) “भूनेत्र तिष्युन्मिते १५२१ शालिवाहन शक्रयात वर्ष गणे ते (अयनांशः) चसांप्रतं सार्धं पोद्दशायनांशः” असे लिहिले आहे. याचे पूर्वी शके १४४२ मध्ये प्र. ला. प्रमाणे ते १६१८ येतात हे स्पष्टच आहे तेव्हा ७९ वर्षांत अयनांश ८ कला मागे हटले असे होतें। प्रत्यक्ष पाहून अयनांश लिहिले असते तर हा अनवस्था प्रसंग आला नसता.

समाधान ८ (ऐ)

जब कोई भी प्रकार से अपना प्रतिपाद्य विषय समर्थित नहीं हो सकता उस समय मनुष्य निराधारता से घबराकर वक्तव्य प्रमाण की संगति एवं योग्यता के तर्क त्रिडकुल ध्यान नहीं देकर केवल विरुद्ध पक्ष के तानिक से विस्वाद को बतलाने की धुनमें कुछतोभी बतलाने लगता है तब उसे यह भान नहीं रहता-है कि यह बेराही वक्तव्य मेरेही प्रतिपाद्य विषय के कितना विरुद्ध है।

ठीक इसी तरह प्रस्तुत परीक्षण में स्वयं प्रिंसिपल आपटे साहेब की परीक्षा होगई है। क्योंकि पूना रिपोर्ट में आपही के बताए हुए जातकार्णव के प्रमाण से भी यही अयनांश १९°१२' सिद्ध होकर; आपका बताया हुआ. उक्त श्लोक का अर्थ और तदनुसार शाके १८४८ के बताए हुए १९ अयनांश गलत सिद्ध होजाते हैं; इतनाही नहीं तो आपने सिद्धान्त और चैत्रीय पक्षमें जितना विसंवाद बतलाना चाहाथा वह बात इससे सिद्ध न होकर उसकी अपेक्षा झीटागणनामें ही द्विगुण से भी अधिक अंतर होजाने से स्वयं झीटा गणना ही असत्य व निरर्थक सिद्ध होजाती है!! जिसाकि " शाके १९२१ एकाक्षिवेदो ४२१ नं ११०० द्विः कृत्वा (द्विधास्थाप्य) दशभिर्हरेत् $\frac{११००}{१०}$ ॥ लब्धं ११० ही नंच तत्रैव ११००-११०=९९० षष्ठ्या ६० साध्यायनांशकाः १९°१२'॥११॥" इस तरह प्रौढ मनोरमा के उदाहरण में कहे हुए अयनांश जातक ग्रंथोक्त योग्यता के मानसे बराबर थे ऐसा सिद्ध होगया है। तब शाके १८४८ के अयनांश = $१८४८-४२१=\frac{१४२७}{१०}-\frac{१४२.७}{१०}=\frac{१२८४.३}{१०}$ = २१°१२४'.३ (जातक ग्रंथोक्त योग्यता के तुल्य) आते हैं। इससे पूना रिपोर्ट (पृष्ठ २०७-८) में आपका बताया हुआ " द्विःकृत्वा " का " बाकीची दुष्ट वरून " (द्विगुणं कृत्वा) अर्थ गलत सिद्ध होकर " द्विष्टं कृत्वा=द्विधास्थाप्य " ऐसा व्युत्पत्तियुक्त और उपयोजित अर्थ सिद्ध होगयाहै। तदनुसार " शाके १८४८ चे प्रारम्भी १९°१२'१२" इसके अयनांश येतात " यह अयनांश भी गलत सिद्ध होगये हैं। अतएव आपकाही बताया हुआ उदाहरण इस प्रकार आगेकी विरुद्ध जाना प्रि. साहब बहादुर (के प्रतिपादन शर्त) की अर्थात् परीक्षण की परीक्षा हो जाना अर्थात् है।

प्रस्तुत अयनांश साधन के लिये गणिनन्यास.

चैत्रीय गणना से.	अब्दप.	तिथि.	अयनांश.	पंचांगोक्त मिति.	इसका सन १९९९
विवरण.	वार/घटी/पल	शुद्धि.	लं. किं. मि. से.का	शाके १९२०-१९२१	तारीख/मास.
शुद्ध नाक्षत्र					
मध्यम मेयार्क	० ३२ २७	१५°३६'	१८ १८ ५७	चैत्र, वै. यदि १ तमिवार	१० अप्रेल
मेदपेद्रोय मेयार्क	६ ३९ ४५	१४°४१'	१७ २० २	चैत्र शुद्ध १५ शुक्रवार	९ अप्रेल
स्पष्ट मेयार्क	९ ३७ ४०	१३°४१'	१८ १४ ५७	चैत्र शुद्ध १४ गुरुवार	८ अप्रेल
मध्यम साधन					
मेयार्क	१ १ ४१	२२°५५'	० ० ०	कान्तिन कृष्ण १२ भोम	२१ मार्च
स्पष्ट साधन मेयार्क	१ १ ४९	२५°००'	० ० ०	कान्तिन यदि ११ रविवार	२१ मार्च

जातक ग्रंथोक्त स्थूलमान की सूक्ष्म गणितागत से तुलना.

(क) शुद्ध नाक्षत्र गणना से अयनाश १८११५' जातकर्णोक्त में अंतर +११४५'

(ख) १५२१-४४४ = $\frac{१०७७}{६०}$,, १७।५७ ,, ,, +११२७

(ग) शुद्ध मंद वैद्रीयमान से ,, १७।२० ,, ,, +०।५०

(घ) जातकर्णोक्त पद्धति से ,, १६।३० ,, ,, ०।०

(ङ) झीटा पेशियम गणना से ,, १४।१७ ,, ,, -२।१३

उपर्युक्त समीकरण से आपको मालूम होगा कि [घ] अयनाशों में [ख क] मान से [११२७'] और [११४५'] अंतर है और [ग] मान से सिर्फ ५० कला मात्र अंतर है सो सूर्य सिद्धान्तीय वर्षमान के तुल्य होने से वह उस गणना से शुद्ध है। और उक्त अयनाशों में दिनों का अंतर नहीं है किंतु [ङ] गणना से तो सवा दो दिन का फर्क है। इसलिये प्रौढ मनोरमा प्रोक्त उदाहरण के अयनाश यद्यपि स्थूल हैं तो भी सिद्धान्तीय अयनाशों से जैसे मिलते हुए हैं ऐसे झीटा गणना से मिलते हुए नहीं हैं। इसलिये इनसे झीटा गणना का समर्थन नहीं होकर वस्तुतः यह प्रमाण उसके विरुद्ध है! अतएव झीटा गणना विष्कुल अमल्य और प्रस्तुत परीक्षण निरर्थक है ऐसा सिद्ध होता है।

आपने प्रस्तुत परीक्षण में ग्रह लाघव कारण प्रथोक्त अयनाशों से इस जानक ग्रंथकी टीका में लिखे हुए स्थूल अयनाशों की तुलना करते हुए अनन्यथा प्रसंग बतलाने का प्रयत्न किया है। सो व्यर्थ है। क्योंकि यदि ऐसा सिद्धान्त या कारण ग्रंथ के आपस में सजातीय गणित से अयनाशों का विस्वाद पाया जाता तो उन्हें छोड़कर आपको इस तरह एक जातक ग्रंथ के टीकाकार की शरण नहीं लेनी पड़ती।

इसी जातक पद्धति की और भी बहुत सी टीका उपलब्ध हैं उनमें प्रह्लादप्रोक्त पद्धति के अनुसार ही अयनाश लिखे गए हैं। जैसे (१) बृहत्समुत्त गोविंदात्मज नारायणकृत टीका के उदाहरण (लिखी हुई पुस्तक के पृष्ठ ३-४) में शाके १५०९ के अयनाश १७।४५ लिखे हैं। (२) उमाशंकर मिश्रकृत सुबोधिनी टीका के उदाहरण (काशी की छपी हुई पुस्तक के पृष्ठ ३०) में शाके १७७२ के अयनाश २२।१५ लिखे हैं। यह दोनों प्रह्लादप्रोक्त पद्धति के आधार से इस प्रकार बनाये गये हैं सो—

$$१५०९-४४४=१०६५-६०=१७।४५$$

$$१७७२-४४४=१३२८-६०=२२।१५$$

कैद्रीय वर्षमान के तुल्य शुद्ध हैं.

किंतु इतने पर से पूर्वोक्त जातकार्णवानुसारी और ग्रहलक्षणानुसारी के आपस में विसंवाद बता नहीं सकते क्योंकि यह बात स्पष्ट है कि सिद्धान्त और कारण ग्रंथकारों ने अपने दृष्टप्रत्यक्ष (वेधसिद्धमान) से जो अयनांश निश्चित किये हैं वह उनके काल में बराबर थे। लेकिन जिस भिन्न २ वर्षमान के अनुसार अयनगति मानकर आगे जातकादि ग्रंथकारों ने या टीकाकारों ने उदाहरण में अयनांश कहे हैं। वह प्रत्यक्ष देखकर किये न होकर भिन्न २ वर्षमान साधित ग्रहों के लिये शुद्ध हैं। अतएव उनकी भिन्नता से सिद्धान्त या कारण ग्रंथ में विसंवाद बताना अयुक्त है। प्रस्तुत में 'जातक ग्रंथकारों ने भी वेध लेकर अयनांशों का निश्चय किया है' ऐसा कोई भी विधान में हमने कहा नहीं है। वरना आगे के विधान में हमने स्पष्ट कह दिया है कि जातक ग्रंथोक्त कई बातें गोल गणित की तुलना में बहुत स्थूल हैं। इतने पर से 'कुछ भारतीय ग्रंथकारों ने प्रत्यक्ष देखकर अयनांश लिखे नहीं' ऐसा कह देना छोटा मुँह बड़ी बात के तुल्य बिल्कुल अयोग्य है।

परीक्षण ८ (ओ)

अयनांश प्रत्यक्ष पाहून कैसे ठरवावे हे व्यवहारिक रीतीने लिहिलेले कोठें आढळत नाही. करणांतच जर अशुद्धि असली तर ती "छायाप्राप्तकारणगते" या रीतीत अशनाथा मध्ये ही चुकेल हे कबूल करणे भाग आहे. ही रीति सोडून दुसऱ्या कोणत्या तरी रीतीने अयनांश वेधानें ठरविणे फार कठीण आहे. ते काम फारच धोडेच ज्योतिषा करू शकतील त्यांतून दीनानाथजी समजतात त्या प्रमाणे जर भास्कराचार्यादींनी आपल्या शकांचे अयनांश हि लि लेले आहेत तर ते खुद पाहून लिहिले हे अशक्यच आहे. शून्यायनांश वर्षे ठरविण्या संबंधी दीक्षित ही लिहिलेला (भा. उयो. १३७) की "निरनिराळ्या ग्रंथांतून त्याचे स्पष्ट मेप संक्रमण आणि सावन मेप संक्रमण ही एकावाळी येण्याची जी वर्षे ती शून्यायनांश वर्षे होत या प्रमाणेच बरोळ वर्षे वाटिली आहेत". ग्रहगुणाच्या वेध फर्कल्याबद्दल त्याची प्रशंसाच केलेली आहे (भा. उयो. पृ. २२०) त्याच्या सिद्धान्ता प्रमाणे शत ६०९ हा शून्यायनांश काळ येतो.

समाधान ८ (ओ)

इस विषय का सिद्धांतिक रीति से निस्तृत उत्तर प्रस्तुत रिपोर्ट की मूलिका (पृ. ६, ९) में और रिपोर्ट (पृ. ९४-१०६) में दिया गया है। और 'निरनिराळ्या ग्रंथांतून त्यांचे स्पष्ट मेप संक्रमण आणि सावन मेप संक्रमण ही एकावाळी येण्याची जी वर्षे ती शून्यायनांश वर्षे होत या प्रमाणेच बरोळ वर्षे वाटिली आहेत.' हम प्रकार के परीक्षण में लिखे हुए दीक्षित के कथन में ही स्पष्ट हो जाता है कि 'शून्यायनांश वर्षों के परंपरासुधार बिना ऐसे भांटे अपने अपने काल में अयनांश बट्टे न होकर उन ग्रंथकारों ने प्रत्यक्ष

देखकर अपने वर्तमान काल के अयनांश निश्चित किये हैं। और उनके वर्तमान के अनुसार जो अयनगति प्रति वर्ष १ कला मित आती है; तदनुसार शून्यायनांश वर्ष कहे हैं। सो मंद केंद्रीय मानके हैं। इस संबंधका विवेचन आगे के विधानों (११ से २५ पर्यंत) में ही विस्तृत रीति से किया गया है। उसका सारांश-ये है कि करणागत में उतनी स्थूलता नहीं है कि जितनी प्रि० गोविन्दरावजी बता रहे हैं। और वह गणित द्वारा कैसे निकल सकती है सो क्रमशः आगे के विधानों में बताया गया है। ब्रह्मगुप्त के खंडखाद्य में लिखे हुए क्षेपकों से (भा. ज्यो. पृ. २२३) शाके ५८७ में अर्मांत चैत्र वदि ३० शनिवार को इष्ट घटी २६।४६ पर और सूर्य सिद्धांत से घ. १२ प. ९ पर मेष संक्रमण हुआ है। और सायन मेष संक्रमण चैत्र वदि ११ सोमवार को घ. ५३ प. १ पर हुआ है। इससे अयनांश ४°१५'१५" निश्चित होते हैं। इसीसे अयन वर्ष गति १ कलामित मानकर शून्यायनांश शक वर्ष ३३२ जोकि दामोदरीय भट्ट तुल्य (भा. ज्यो. पृ. ३३५) के निकट में आते हैं। और इसी की शुद्ध नाक्षत्र गति का भाग देने पर शाके २८२ और मंदफल के अन्तर को निकाल डालने पर शाके २१३ शून्यायनांश वर्ष आते हैं। किंतु प्रि० साहब के कहे प्रकार इससे शून्यायनांश शक वर्ष ५०९ अते नहीं हैं। सारांश परीक्षण में लिखी हुई कुल बातें बिना गणित के देख भले अटसंठ लिखी गई हैं। सो अमल्य हैं अतएव त्याज्य हैं।

विधान ९

उनके (आर्य ग्रंथकारों के) कहे हुए अयनगति के आधारपर शून्यायनांश वर्ष आदि को नाक्षत्रवर्ष मानना अयोग्य है। क्योंकि वह वर्तमान मंद केंद्रीय के बराबर कहे जानेसे उसी मानसे वह ठीक ठीक मिलने हैं। नाक्षत्र से मिलान के लिये बीज संस्कार करके उनके द्वारा शून्यायनांश वर्षों का निर्णय कर लेना चाहिये।

परीक्षण ९

या विधानाचा हेतू ध्यानांत येत नाही. रेवत किंवा चैत्रपक्षा संबंधी यांना कांहीं विशेष गोष्ट सिद्ध होते असें नाही. शून्यायनांश वर्षाचा व सिद्धान्तोक्त नक्षत्रांपुढ ध्रुवाचा फार निकट संबंध आहे हें पूर्वी दाखवित्रेच आहे. सिद्धान्तोक्त वर्तमान हें मंदकेंद्रीय वर्ष आहे असें सिद्धांतकारांच्या दृष्टीने स्पष्टता येत नाही. व तें खरें नाही. कारण त्यांनीं उच्च भगण निराळे दिले आहेत. त्यांनीं दिलेली वर्तमान नाक्षत्रच होत; ही त्यांची समज गृहीत धरूनच आपण चालले पाहिजे.

समाधान ९

उक्त परीक्षण से ज्ञात होता है कि प्रस्तुत विषय को प्रि. गोविंदरावजी ने देखा [पढ़ा] नहीं है। इसलिये अभी वह पढ़ें कि केंद्रीय सौरवर्ष और नाक्षत्रिक सौरवर्ष के परिमाण किस आधार में और किस गणित से ज्ञात हो सकते हैं। इस विषय में श्रीमान् से अनुरोध करता हूँ कि ज्योतिर्गणित के [पृ. २१५] कोष्ठक ६-७ में केंद्रीय वर्षमान और (पृ. २१९) नाक्षत्र वर्षमान (मगणकाल) को तथा [प्रस्तुत रिपोर्ट के (पृ. ९८-१०२) कोष्ठक १-३ को अवश्य] पढ़ेंगे तो आगे आप ऐसा अनवबद्ध व निरूपयोगी लेख नहीं लिखेंगे। क्योंकि एक उच्च भगण कह गये हैं इतने पर से सिद्धान्तोक्त वर्षमान नाक्षत्र नहीं हो सकते। इसलिये शुद्ध गणित का कसौटीपर ग्रंथोक्त परिमाणों के भावको समझ लेना चाहिये। इनकी दृष्टि उनकी दृष्टि इत्यादि कथन से काम नहीं चल सकता है।

विधान १०

शून्यायनांश के वर्षों के संबंध में यद्यपि दीक्षितजी (भा. ज्यो. पृ. ३३५ में) सूर्यादि ५ सिद्धान्त और सिद्धान्त तन्त्रविवेक का शके ४२१, मुंजालका ४४९, राजमृगांक, कारण प्रकाश, वरण कुतूहल इत्यादि का ४४५, कारण कमल मार्तंड, ग्रहलघनादि का ४४४, भास्वती वरण का ४५०, कारणोत्तम का ४३८, और दागोदरीय महनुत्थ का ३४२ शक वर्ष लिखे हैं। वह ग्रंथोक्त स्पष्ट सूर्य के अनुमात्र हैं। उच्च की स्थिर प्रायगति और परमफल की भिन्नता के कारण जबकि सूक्ष्ममान से वर्षों न हो इनके वर्षमान ही भिन्न भिन्न — (रिपोर्ट पृष्ठ १०४ कोष्ठक ४ देखिये) आते हैं। तब विभिन्न केंद्रीय वर्षमान से और परमफल के हास आदि के संस्कार किये बिना ही वही प्राचीन मंदफल से स्थित स्पष्ट सूर्य का विषुवदिनांतर काल साधित अयनांशों में भिन्नता आजाना स्वाभाविक है। इसीलिये गणेशशङ्कादि ने तिथिचिंतामणि आदि सारणी ग्रंथों में जैसे अक्षरपका यानी मध्यमगति का उपयोग किया है। वैसे सूर्यसिद्धान्तोक्त मध्यमरवि और मध्यमसायन रवि के अंतर रूपा (शके १४४२ में) अयनांश १६° ३८' निश्चित कर अयनवर्ष गति १ फल के अनुसार शून्यायनांश वर्ष ४४४ कहा है। ऐसा ही मुंजाल आदि ने कल्पमणों द्वारा अयनगति को कहा है। यह सब मध्यम मान को पुष्ट करने हैं। यद्यपि यह भगण रविमणानुसारी साधनदिनात्मक केंद्रीय भागानुसार कहे जाने के कारण शुद्धमात्र मानसे इनमें केंद्रांतर व अयनांतर (रिपोर्ट पृ. १०० कोष्ठक २ देखिये) तो रहता ही है। किंतु यह एक निश्चित मान होने से गणित द्वारा उस अंतर को अलग २ कर देनेपर उसकी शुद्ध नाक्षत्र मानसे एक वाक्यता होमकती है।

विधान ११

प्राचीन काल में नक्षत्रों को प्रत्यक्ष देखकर उनके अंतर द्वारा काल का नाप किया जाता था (रि. पृ. १०२ की टिप्पणी तथा भूमी का पृ. ७-९ देखो) आगे सिद्धान्त काल में जो भी केंद्रीय वर्षमान लेने से दो तीन अंश तक उच्च बढ़ जाने तक उसी उच्च को स्थिर माने हुए लेते चले जाते थे । किंतु जब नक्षत्रों की अश्वमुखादि आकृतियों से और भ्रुवर्गों के भागसे अंतर हुआ देख कर आग के ग्रथकार उच्चको बढ़ाकर फिरसे नाक्षत्रमान के तुल्य कर लेते थे । क्योंकि उस समय शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान की गति और उच्चगति इनका ठीक ठीक शोध नहीं लगा था । लेकिन अब हमें शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान, उच्चगति और अयनगति सूक्ष्ममान की ज्ञात होगई हैं तब उसके गणितद्वारा हमें यह ज्ञात हो सकता है कि सिद्धान्त ग्रंथों के वर्षमान में केंद्राय कितना भाग मिश्रित हुयेला है । तोभी हम उससे गणितशुद्ध केंद्रायनगति निश्चित कर सकते हैं । ऐसा करने से सिद्धान्त ग्रंथों के वर्षमान के मूलांकों के अनुसार इनके ६ प्रकार निश्चित होते हैं । (१) शुद्ध मंद केंद्र, (२) सूर्य सिद्धान्त, (३) आर्यसिद्धान्त, (४) ब्रम्हसिद्धान्त, (५) शुद्धनाक्षत्र और (६) शुद्ध-सापातिक (सायन) और इनके गणितद्वारा जो उच्चगति, अयनगति और शुद्धनाक्षत्रवैर मानांतर निश्चित होते हैं सो [रिपोर्ट पृ. १०० में अलग २ बताए गए हैं तथा] आगे के विधान में स्पष्ट करके पृथक् पृथक् बताते हैं ।

विधान १२

अयन, और केंद्रगति तथा शुद्ध नाक्षत्रमान से अंतरदर्शन (समीकरणरूप) कोष्टक:-

संकेत अक्षर संकेत	संकेताक्षर.	क	ख	ग	घ
	सिद्धान्त और शुद्ध परिवर्णों का नाम.	वर्षमान के दिन यानों सौर भगण काल.	अयनगति दिन यानी सापातिक से अंतर.	केंद्रगति दिन यानी केंद्रीय वर्ष से अंतर.	नाक्षत्र बीज यानी नाक्षत्र से अंतर दिन.
अ	सिद्धान्त ग्रंथ	मूलांक दिन	- गति दिन	+ गति दिन	संस्कार दिन
इ	शुद्ध मंद केंद्र	२६५*२५९७३२२४	*०१७४९५५८	*००००००००	+००३३३७८९
उ	सूर्य सिद्धान्त	३६५*३५८७५६४८	*०१६५३९८२	*०० ९५५७६	+००३३८२०६
ए	आर्य सिद्धान्त	३६५ २५८६८०५५	*०१६४८३८९	*००१०३१६९	+००३३०६१३
ऐ	ब्रम्हगुप्त सिद्धान्त	३६५ २५८४३७५०	*०१६२२०८४	*००१२७४७४	+००२०६३०८
ओ	शुद्ध नाक्षत्र	३६५*२५६३७४५२	*०१४१५७७६	*००३३३७८२	+००००००००
	शुद्ध सापातिक	३६५*२४२२१६६६	*००००००००	*०१७४९५५८	+००१४१५७७६

उपर्युक्त कोष्टक में के (अ)-(ओ) के अंतर द्वारा (ख)= अयनगति और (ग)= केंद्रगति बताई गई है। इससे शुद्ध नाक्षत्र वर्ष परिमाण के लिये (घ)= बीज, तथा उससे (ग)+(घ)= शुद्ध केंद्र गति एवं (ख)+(घ)= शुद्ध अयनगति (इ, उ, ए, ऐ) परिमाणों की ज्ञात हो जाती है। अतएव सिद्धान्त ग्रंथोक्त परिमाणों को कंदम्बाभिमुख सदा स्थिरप्राय नक्षत्रों से एवं नक्षत्रों में निश्चित चैत्रादि मासों से तुलना करने के लिये (शुद्ध नाक्षत्र मान से कालान्तर रूप) (घ) संस्कार करना चाहिये, ताकि इस प्रकार शुद्ध परिमाणों से सिद्धान्त ग्रंथोक्त अयनांशदि परिमाणों की एक वाक्यता हो जाती है।

विधान १३

स्पष्टता पूर्वक समझने के लिये एक उदाहरण करते बातें हैं

केंद्रीयमान से अयनगति लाने के लिये दिनात्मक न्यास= १

विवरण.	सूर्य सिद्धान्त.	आर्य सिद्धान्त.	ब्रह्मगुप्त सिद्धान्त.	शुद्ध नाक्षत्रमान.
१: सौरवर्ष में शुद्ध केंद्रायनगति. -ग्रंथसाधित केंद्रगति =अयन वर्षगति.	दिन ००१७४९५५८ ००००५५७६ ००१६५३९८२	दिन ००१७४९५५८ ००१०३१६९ ००१६४६८९	दिन ००१७४९५५८ ००१२७४७४ ००१६२२०८४	दिन ००१७४९५५८ ००३३३७८२ ००१४१५७७६

केंद्रीयमान से अयनगति लाने के लिये पलात्मक न्यास= २

१: सौरवर्ष में शुद्ध केंद्रायनगति -ग्रंथ साधित केंद्रगति =अयन वर्षगति	पल घु. ६१°८४८० -३°३९१२ =५८°४५६८	पल घु. ६१°८४८० -३°३६०६ =५८°१८७४	पल घु. ६१°८४८० -४°५२३० =५७°३२५०	पल घु. ६१°८४८० -१°१°८१२३ =५०°२३५८
--	--	--	--	--

इसमें घु= स्थिर राशि मानकर शुद्ध केंद्रगति द्वारा, अन्यान्य ग्रंथों की अयनगति बताई गई है। इससे शुद्ध नाक्षत्र वर्ष का काल और शुद्ध अयनगति लाने के लिये (ऐ-क) स्थिर राशि से वर्षगति का कालान्तर और (ऐ-ग) स्थिर राशि मानकर (घ) म, बाज का संस्कार करें। तो ग्रंथोक्त अयनांशों की शुद्ध गणितागत से एक वाक्यता हो जाती है। अतएव सिद्धान्त ग्रंथोक्त अयनांश के भिन्न परिमाणों से शुद्ध है।

विधान १४

करण ग्रंथों में कही हुई अयन वर्षगति ? कला से केंद्रगति (१.८४८ पलत्मक) होती है। यद्यपि नव्य सूर्यसिद्धान्तोंक कल्पोच्च भगण ३८७ से उच्च वर्षगति ११७८ पल मात्र आती है। इसीलिये वह “ तस्योच्चस्यचलनं वर्षशतेनापिनोपलक्ष्यते. ” (सि. शि. म. श्लो. ६ टीका) इस प्रकार के भास्कराचार्य के कथनतुल्य स्थिरप्राय माने गये हैं। किंतु वेदांग उद्योतिष के बाद के संहिता (जातक) ग्रंथों में रविना उच्च १० अंश लिखा है। जोकि शुद्ध उच्चगति से शत पूर्व १९१३२ में इतनाही उच्च था ऐसा गणित से निश्चित होता है। इसके बाद के ग्रंथों में क्रमशः २०१२५ से ७०।७५।७७ उपलब्ध होते हैं। ग्रहलाघवादि ग्रंथकारों ने रवि का उच्च ७८ अंश का माना है और शुद्ध नाक्षत्र गणित द्वारा वर्तमान में ७८°-७९° आता है। तथा हमारे ग्रंथों में ऐसा एकभी प्रमाण उपलब्ध नहीं है कि चैत्राय वैद से २-३ अंश से अधिक अंतरित हो तब ज्ञात हो जाता है कि रविमगण का आरंभस्थान एक दो अंश आगे बढ़जाने पर, नाक्षत्रों से मेल मिलाने के लिये आगे के ग्रंथकार उच्च को भी एक दम उतनाही बढ़ादिया करते थे कि जितना शुद्ध नाक्षत्रमान से आता है। इस विषय के प्रमाण सिद्धान्त सम्राट और सिद्धन्तराज में उपलब्ध होते हैं। इससे सिद्ध होता है कि पर्याय से क्यों न हो केंद्र गति उतनी ही मानी गई है कि जितनी विधान १३ में बताई गई है। इस केंद्रांतर को निकालने पर शुद्ध नाक्षत्र भाग स्वयं निश्चित हो जाता है।

विधान १५.

अयनांशों के शोधन करने के संबंध में रवि मंदफळ का भी विचार करना अवश्य है। ग्रहों की कक्षा कालांतर में धीरे धीरे कम होती जाती है। प्राचीन ग्रंथों में रवि परम फल २'१०' लिखा है वह अब कम होते होते वर्तमान में १'१५' हो गया है। इसलिये अब हम सायनस्पष्ट सूर्य से करणागत स्पष्टार्क में मंदफळ की भिन्नता के कारण पड़े हुए अंतर को गणित से अलग निकाल सकते हैं। किंतु यह अंतर बहुत थोड़ा है कुछ कलाओं के सिवाय इसके द्वारा अंतर गिरता नहीं है। विशेष फर्क तो केंद्रीय गतिजन्य होने से ग्रंथोक्त अयनांशों की जहां तहां हमने सूक्ष्ममान से एक वाक्यता करके बताई है वहां सिर्फ एक मंद केंद्रीय नाम कहकर ‘ शुद्ध नाक्षत्र सौर अयनांश=मंदकेंद्रीय+अंतर संस्कार (घ) इस प्रकार समीकरण माना है। सो इसमें बाकी के फलान्तरादि समझ लेना चाहिये।

विधान १६

उपर्युक्त समीकरण के द्वारा तथा ग्रंथोक्त मध्यम सूर्य को सायन मध्यम राविके तुल्य समानता आने के काल को " यंत्रेन्द्र मध्योन्नत भागकेभ्योद्देशे निजे योस्तिपरि स्फुटोर्कः ॥ सिद्धान्त युक्त्यापिच साधितोयस्तद्विप्रयोगादयनांश कास्त्युः ॥ ३३ ॥ " इस सिद्धान्त सफाट (लिखित पृ० ४११) के अनुसार; अन्यन्य परिमाणों के शून्यायनाश शक वर्ष निश्चित होते हैं। (१) शुद्धमंद केंद्रीय का ५१६, (२) सूर्य सिद्धान्त का ४४२, (३) आर्य सिद्धान्त का ४३६, (४) ब्रह्मगुप्त सिद्धान्त का ४१५, और (५) शुद्ध नाक्षत्र का २१२ शाके है इस तरह-के शक वर्षों से ग्रंथोक्त अयनाशों की भी एक वाक्यता हो जाती है। उदाहरण के लिये १० ग्रंथों के अयनाशों की शुद्ध मान से एक वाक्यता करके बताता हूँ।

विधान १७

(१) मुंजालकृत लघुमानस-शाके ८५४ में शुद्ध सूक्ष्म वर्ष गति से मध्यम मेपर्क काल चैत्र वदि (अमांत) २ नोमवार तारीख ३१ मार्च सन ९३२ ई० को घ० ३२ प० ३१ पर और सापातिक म० मेपर्क काल—चैत्र शुद्ध ८ शनिवार ता० २२ मार्च ९३२ ई० को घ० २८ प० ११ पर हुआ है। इससे अन्यन्य वर्षमान द्वारा (निम्न लिखित) अयनाश आते हैं। उनकी ग्रंथोक्त से एक वाक्यता इस कोष्ट में लिखे प्रकार होती है।

	मुंजाल के.	अब्दप.			तिथि.	अयनाश.			शाके ८५४.	ईसवी सन ९३२	
		वा.	सटी.	पठ.		लं.	कलां.	विक०		तारीख.	मास.
पे	शुद्ध नाक्षत्रमान	२३२	३१		१६०७३	८५६	३०		चैत्र (वे.) व. २ सोमवार	३१	मार्च
प	ब्रह्मगुप्त सि०	०३५	१४		१४०७१	७	१	५	चैत्र शुद्ध १५ शनिवार	२९	"
ऊ	मुंजालोक्त	०१४	१०		१४०५४	६	२०	०	चैत्र शुद्ध १५ शनिवार	२९	मार्च
व	आर्य सिद्धान्त	०२१	३६		१४५१	६	४७	२९	" "	"	"
ह	सूर्य सिद्धान्त	०१७	४२		१४४५	६	४३	३६	" "	"	"
इ	नव्य सू० सि०	०१७	२०		१४४२	६	४३	३४	" "	"	"
अ	शुद्ध केंद्रीय	६२३	३		१३५२	५	४१	४६	चैत्र शुद्ध १४ शनिवार	२८	"
ओ	शुद्ध संपातिक	०२८	११		७५०	०	०	०	चैत्र शुद्ध ८ शनिवार	२२	"

अंशों की तुलना— $(०।२८।११' + ०।४।२०) = (०।३२।३१)$ ये अब्दप तुल्य है

मुंजालोक्त अयनाश (ॐ) स्थापिष सिद्धांतोक्त के बराबर हैं । भा. ज्यो. पृ. ३१३ में ' शत ८५४ में अयनाश ६।५० ' लिखे हैं । ग्रंथोक्त रवि भगणारभ सौर तुल्य तिथि १४.४५ पर होता है । सो मुंजालोक्त अयनाश उक्त सूक्ष्म गणितागत से युक्त एवं बराबर हैं ।

विधान १८

(२) द्वितीय आर्य मंडीय सिद्धान्त-शाके ८७५ में शुद्ध सूक्ष्म वर्ष गति से मध्यम मेपर्क काल चैत्र शुद्ध ८ शनिवार तारीख ३१ मार्च सा ९५३ ईसवी को व. ५६ प. ३० पर और सांपातिक म. मेपर्क काल-सल्गुन यदि ३० गुरुवार सा २२ मार्च ९५३ ई. को घ. ३३ प. २२ पर हुआ है । इससे अन्यान्य वर्षमान द्वारा (निम्न लिखित) अयनाश आते हैं । उनकी ग्रंथोक्त से एक वाक्यता इन कोष्टक में लिखे प्रकार होती है !

विधान १२ अक्षर- प्रोक्त	आर्य मंड के.	अब्दप			तिथि.	अयनाश.			शाके ८७५ तथा सन् ९५३ ई.		
	समय में.	श.	घ	प	शुद्धि.	अ.	क	वि	पञ्चांगोक्त मित्ती.	लि.	मास.
१ २ ३ ४ ५ ६ ७ ८ ९ १० ११ १२ १३ १४ १५ १६ १७ १८ १९ २० २१ २२ २३ २४ २५ २६ २७ २८ २९ ३० ३१ ३२ ३३ ३४ ३५ ३६ ३७ ३८ ३९ ४० ४१ ४२ ४३ ४४ ४५ ४६ ४७ ४८ ४९ ५० ५१ ५२ ५३ ५४ ५५ ५६ ५७ ५८ ५९ ६० ६१ ६२ ६३ ६४ ६५ ६६ ६७ ६८ ६९ ७० ७१ ७२ ७३ ७४ ७५ ७६ ७७ ७८ ७९ ८० ८१ ८२ ८३ ८४ ८५ ८६ ८७ ८८ ८९ ९० ९१ ९२ ९३ ९४ ९५ ९६ ९७ ९८ ९९ १००	शु. नाक्षत्र	०	५५	३३	८.०४	९	१४	६	चैत्र शुद्ध ८ शनिवार	३१	मार्च
	म. गु ति.	६	१	५	७.१०	७	२१	१५	चैत्र शुद्ध ७ शुक्रवार	३०	"
	आर्य सि.	५	४४	३५	६.८७	७	७	५७	चैत्र शुद्ध ६ गुरुवार	२९	"
	सूर्य सि.	५	४३	४४	६.८१	७	४	९	" "	२९	"
	नक्षत्र सू. ति.	५	४३	२३	६.८०	७	३	४८	" "	२९	"
	शु. केद्राय	४	५०	५८	५.९०	६	११	३१	चैत्र शुद्ध ५ बुधवार	२८	"
	शु. सांपातिक	५	३३	३२	२९.५१	०	०	०	काल्पुन ३० गुरुवार	२२	"

यारी से तुलना (५ ३३ ३२) + (२।२२।२१) = (०।५९।३३) ऐ अब्दपतुल्य है

द्वितीयाय सि. के गणित से आर्य मंड तुल्य तिथि शुद्धि ६.८७ पर मेघ सक्रमण काल आता है । सो सूक्ष्म गणित के तुल्य बराबर है

चिधान १९.

(३) राज मृगांक (भोज कृत) शाके ९६४ में मध्यम मेपर्क काल-शुद्ध नाक्षत्र परिमाण से चैत्र शुद्ध ४ शनिवार तारीख २ अप्रैल सन १०४२ ई. को घ. ४४ प. ३४ पर। और सांपातिक परिमाण से फाल्गुन (अमात) वदि शके ८७४) ८ बुधवार ता. २३ मार्च १०४२ ई. को घ. ६ प. ४२ पर हुआ है। इनके द्वारा अयनाश और उनकी ग्रंथोक्त से एक वाक्यता निम्न लिखित कोष्टक में बताई है।

विधान १२ अक्षर प्रोक्त	राजमृगांक के	अन्दप			तिथि			अयनाश			शाके ९६४ इसवी सन १०४२		
	समय में	वार	घडो	पल	शुद्धि	रुद्रा	कला	विकला	मिती	तारीख	मास		
ऐ	शुद्ध नाक्षत्र	०४४	३४		३.५९	१०	२८	३६	चैत्र शुद्ध ४ शनिवार	२	अप्रैल		
प	ब्रम्हगुप्त सिद्धांत	६	१	४	१.८४	८	४६	३६	" ३ शुक्रवार	१	"		
अ	भोज प्रोक्त	५१९	४७		१.७१	८	३९	०	" २ शुरुवार	३१	मार्च		
उ	आर्यभट्ट सिद्धांत	५५२	५३		१.६७	८	३४	३६	" " "	३१	"		
द	सूर्य सिद्धांत	५४५	५४		१.६१	८	३१	१०	" " "	३१	"		
इ	नव्य सू. सि.	५४५	६		१.६१	८	३०	५०	" " "	३१	"		
अ	शुद्ध फैदाय	४५७	१०		३०.८६	७	४३	३६	" १ बुधवार	३०	"		
ओ	शुद्ध सांपातिक	४	६	४९	३२.७९	०	०	०	फाल्गुन व. ८ "	२३	"		

वारों से तुलना (४६१४९) + (१०१३७४७) = (०१४४३४) 'ऐ' के तुल्य है।

भा. ज्यो. पृ. २३८ से राजमृगांक के सूर्य १०१२८४५१० चंद्र १०१९१२५३ द्वारा फा. व. ३० करणारम में तिथि ०८०९ से मेपरम तिथि १.४ आती है। और उसमें लिखे अयनाश ८१३९ से ति. शु. १.७१ (ऊ) अद्विपादि स्वल्पान्तर से शुद्ध है।

चिधान २०

(४) 'करण कमल मार्तण्ड' शाके ९८० में मध्यम मेपर्क काल-शुद्ध नाक्षत्रमान से चैत्र वदि ३० शुक्रवार तारीख २ अप्रैल सन १०५८ ई. को घ. ५० प. ४७ पर और शुद्ध सांपातिक मान से चैत्र वदि ५ सोमवार (सूर्योदय से) ता. २२ मार्च सन १०५८ को घ. ५९ प. २१ पर हुआ है। इससे अन्यान्य वर्तमान द्वारा (निम्न लिखित) अयनाश आते हैं। उनकी ग्रंथोक्त से एकत्रयता इस कोष्टक में लिखे प्रकार होती है।

	कमल मार्टेड के समय में	अब्दप			तिथि शुद्धि	अयनाश			शाके १८० ईसवी सन १०५८		
		वा	घ	प.		अ	क	वि.	मिती	तारीख	मास
ऐ	शुद्ध नाक्षत्र	६	५०	४७	३० ५९	१०	४२	०	चैत्र व. ३० शुक्रवार	२	अप्रैल
ए	ब्रह्म गुप्त सिद्धांत	५	९	११	२८ ८७	९	१	५८	" १४ गुरुवार	१	"
उ	आर्य सिद्धांत	४	५७	१४	२८ ६७	८	५०	१०	" १३ बुधवार	३१	मार्च
इ	सूर्य सिद्धांत	४	५३	४९	२८ ६१	८	४६	४८	" " "	"	"
इ	नव्य सू. सि.	४	५३	३१	२८ ६१	८	४६	२९	" " "	"	"
ओ	शुद्ध वैदिक	४	६	२०	२७ ८१	८	०	९	" " "	"	"
अ	शुद्ध सांपातिक	२	५९	२१	१९ ५६	०	०	०	" ५ सोमवार	२२	"

वारों से तुलना $[२५९।२१] + [१०।५१।२६] = [६।५०।४६]$ 'ऐ' के तुल्य है.

भा० ज्यो० पृ० २४० में लिखे प्रकार से अयनाश $[१८० - ४३८ = ५४२ - ६० =]$ ९'१२' आते हैं। सो ब्रह्मगुप्तोक्त भागणरम दिनगदि के तुल्य हो जाने से गणितानुसर शुद्ध हैं।

विधान. २१

(५.) करणप्रकाश [ब्रह्मदेव विरचित]—शाके १०१४ मध्यम मेघार्क संक्रमण काल=शुद्ध नाक्षत्र मानसे चैत्र वद्य २ शनिवार तारीख २ अप्रैल १०९२ ई० को घ. ३३ प. ४३ पर और शुद्धसांपातिक मानसे चैत्र शुद्ध ६ मंगलवार ता. २२ मार्च १०९२ ई० को घ. १३ प. २८ पर हुआ है। इनके द्वारा अयनाश और उनकी प्रभोक्तसे एक वाक्यता निम्न लिखित कोष्ठ में उतई है।

करण प्रकाश म. म सुवाकर द्विवेदीकृत टीकायुत [सन १८९९ फादी सुद्धित] के पृष्ठ १४ में के " १०१४ शके चैत्र शुद्ध प्रतिपादे भृगौ रव्युदये भादान् रव्यादी नार्य भट्ट मतानुसारेण। रवि. ११।१६।३२।५७ चन्द्रः ११।२७।२०।०० " आधार से गणित द्वारा उपर्युक्त कोष्ठ में [ऊ] चिन्ह के आगे करण प्रकाशोक्त अब्दप ति. शु. और अयनाश लिखे ह। यह सर्वाज कहे होने से आर्य सिद्धांत के सिर्फ ६ कलंतर से शुद्ध है। इसकी भूमिका में म० द्विवेदीजी लिखा है कि " शंकरा बाटवृष्ण दीक्षित लेखानुसारेण ब्रह्मदेव मतेन ४४९ शकेऽयनाशमाश्रय प्रत्यक्षमेक कल्पान गतिश्च [भा. ज्यो. पृ० २४०-२४१ निलोक्ये] परम्परायन भागचर्चा न दुराग्री दृश्यते। " इससे स्पष्ट है कि शन्यायनाश वर्षों से अयन गति दाय हमारे मध्यकार अयनाशों को नहीं लेकर वैश्विद्ध विषुव दिन से लेते थे। अतएव वह सिद्धान्तिक मान से शुद्ध हैं।

ग्रंथ.	करण प्रकाश के.	अव्यय.	तिथि.	अयनांश.	शके १०१४	ईसवी सन १०९२
चिन्ह.	समय में.	वा. घ. प.	शुद्धि.	अ. क. वि.	मिति	ना. मास.
ऐ	शुद्ध नाक्षत्रमान	० ३३ ४३	१६'७१	११ १० २८	चैत्र वद्य २ शनिवार	२ अप्रिल
ए	ब्रह्म गुप्त सिद्धांत	० २६ २४	१५'०६	११ ३४ ३४	चैत्र शुद्ध १५ गुरुवार	३१ मार्च
उ	आर्य सिद्धांत	५ ४४ ५६	१४'८७	९ २३ १६	" " " "	" "
ऊ	करण प्रकाश	५ ३८ ४९	१४ ७६	९ १७ १३	" " " "	३१ "
इ	सूर्य सिद्धांत	५ ४१ ४२	१४'८१	९ २० ३	" " " "	" "
ई	नव्य सू. सिद्धांत	५ ४१ १४	१४'८१	९ १९ ४५	" " " "	" "
अ	शुद्ध वैद्रीयमान	४ ५६ १४	१४ ०४	८ ३० १९	" " १४ बुधवार	३० "
ओ	शुद्ध सापत्तिक	३ १३ २८	५ १९	० ० ०	चैत्र शुद्ध ६ मंगलवार	२९ "

वारों से तुलना [३१३१२८] + [११२०१२५] = [०३३१४३] 'ऐ' के तुल्य है.

विधान २२

(६) ' भास्वती करण ' शके १०२१ में मध्यम मेयार्क सङ्गण बाल=शुद्ध नाक्षत्रमानसे-चैत्र शुद्ध ५ सोमवार तारीख ६ अप्रैल सन १०९९ ई की, घ. २१ प. २४ पर। और शुद्ध सायनमान से फाल्गुन यदि ८ बुधवार ता २२ मार्च १०९९ ई की घ. ५५ पक्ष ११ पर हुआ है। इनके द्वारा अयनांश और उनका प्रयाक्त से एकताक्यता निम्न लिखित बोट्टक में बना है।

ग्रंथ	भास्वती के.	अव्यय	तिथि	अयनांश	शके १०२१ ई सन १०९९	
चिन्ह	समय में	वा. घ. प.	शुद्धि	अ. क. वि.	मिति	ना. मास.
ऐ	शुद्ध नाक्षत्रमान	५ २१ २४	४'१५	११ ६ १०	चैत्र शुद्ध ५ सोमवार	३ अप्रैल
ए	ब्रह्म गुप्त सि.	० ४५ ०	२ ५०	० ८ १७	चैत्र शुद्ध ३ शनिवार	१ "
उ	भारती करण	० २४ ३०	३ ३५	९ ३१ ०	" " "	१ "
ऊ	आर्य सिद्धांत	० ३३ ४०	२ १३	० ३० ५	" " "	" "
इ	सूर्य सिद्धांत	० ३० २५	३ ०७	० २५ ३	" " "	" "
ई	नव्य सू. सि.	० ३० ४	३ ०७	० २६ ३०	" " "	" "
अ	शुद्ध वैद्रीयमान	६ २५ २३	३ ०७	८ २० ३३	चैत्र शुद्ध ३ बुधवार	३१ मार्च
ओ	शुद्ध सायन	४ ५५ ३३	३ ०७	० ० ०	फाल्गुन ८ बुधवार	२० "

वारों से तुलना (४।५२।११) + (११।०९।१३) = (०।६१।२४) ए. क. तुल्य है.

भा. ज्यो. पृ. २४४ के लिखे प्रकार से अयनांश ९°।३१' आते हैं सो (ऊ) ब्रह्मर्यपक्ष के बीच के तुल्य शुद्ध है।

विधान २३

‘ करणोत्तम ’ शके १०३८ में मध्यम मेघ सं. काल=शुद्ध नाक्षत्र मान से चैत्र सुदी १२ सोमवार तारीख ३ अप्रील सन १११६ ईसवी को घ. ४२ प. ५४ पर। और शुद्ध सायन मान से चैत्र सुदी १ गुरुवार ता. २३ मार्च १११६ ई. को. घ. २ प. १९ पर; हुआ है। इनके द्वारा अयनांश और उनकी प्रत्येक से एक वाक्यना (निम्न) कोद्धत में बताई है।

ग्रंथ	करणोत्तम के	अव्दप	तिथि	अयनांश	शके १०३८। ईसवी सन १११६ में		
चिन्ह.	समय में	वा. घ. प.	शुद्धि	अं. क. वि.	मिति	तारीख	मास
ऐ	शुद्ध नाक्षत्र	२४२५४	१२.२१	११३०३४	चैत्र सुदी १२ सोमवार	३	अप्रैल
ऊ	करणोत्तम	१११३	१०.६२	१०.००	चैत्र सुदी ११ राविवर	२	"
ए	ब्रह्मगुप्त सि.	१८३५	१०.६१	९५७३६	" " "	२	"
उ	आर्य भि.	०५७२९	१०.४२	९४६३९	" १० शनिवार	१	"
ऊ	सूर्य सिद्धांत	०५४१८	१०.३७	९४३३१	" " "	१	"
अ	नव्य सू. सि.	०५४०	१०.३७	९४३१४	" " "	१	"
ओ	शुद्ध कैट्रीय	०१०१७	९.६२	९००९	" " "	१	"
	शुद्ध सायन	५२१५	३०.२४	०००	चैत्र सुदी १ गुरुवार	२३	मार्च

वर्गों से तुलना $(५।२।१५) + (१।१।४०।३९) = (२।४।२।५४)$ 'द्वि' के तुल्य है।

भा. ज्यो. पृ. २४५ में “ करणोत्तमादौ चाप्ययनांशा दशसंख्याः ” इस समय अयनांश १० थे ” ऐसा लिखा है। सो (ऊ) परिमाण ब्रह्मगुप्त के (२।२४”) स्वत्पांतर से घटाकर है। मो सिद्धांतिक रीति से शुद्ध है।

विधान २४

(८) करण कुतूहल (भास्कराचार्य कृत) शाके ११०५ में मध्यम भेष सं० फाल शुद्ध नाक्षत्र मान से चैत्र शुद्ध ४ सोमवार तारीख ४ अप्रैल सन ११८३ ई को प ५३ प. ३० पर। और शुद्ध सायन मान से फाल्गुन वदी ६ बुधवार तारीख २३ मार्च ११८३ को, घटी १५ प. ५८ पर हुआ है। इनके द्वारा अयनांश और उन की प्रयोक्त से एक वाक्यता निम्न लिखित कोष्ठक में रताई है।

ग्रंथ	करण कुतूहल के	अव्यय			तिथि	अयनांश	विश्राम संवत् १२४० सन ११८३				
चिन्ह	समय में	वा	घ	प.	शुद्ध	अं.	क	यि	मिती	तारीख	मास.
पे	शुद्ध नाक्षत्र	२५३३०	३.३८	१२ २६ ४०	चैत्र सुदी ४ सोमवार	४			अप्रैल		
ऊ	प. कुतूहल	१४९३५	२ ३२	११ २४ ०	चैत्र शुद्ध १ रविवार	३			"		
ए	मध्यगुप्त सिद्धांत	१७३९९	२.९२	११ १५२	" २ "	"			"		
उ	आर्य सिद्धांत	१७३२०	२.७५	१० ५१ ५३	" " "	"			"		
ई	सूर्य सिद्धांत	११४३१	२.७०	१० ४९ २	" " "	"			"		
इ	नव्य सूर्य सिद्धांत	११४१०	२.७०	१० ४८ ४६	" " "	"			"		
अ	गुप्त वैद्रीय	११४२०	२.०३	१० ९२९	" " "	"			"		
ओ	शुद्ध सायन	४१५०८	२०.५६	० ० ०	फाल्गुन व ६ बुधवार २३ मार्च						

गोलीय गणना (४१५१८) + (१५३७३२) = (५६८९०) 'घ' के रूप है

करण कुतूहल [बर्धे पेंटेथर ग्रैम वा छपा हुआ मंडाक] पृष्ठ ३१ श्लोक १० की टीका में 'यथाश्वादा ययनांशा १११४ प्रथमृता चतुर्विंशानि विषयान् विहायांशा एव भवा यथादशमिता गृहीता. ' एव। लिखा है। इसमें शत्रु होता है मध्यगुप्त के ग्रहों में बांज सहर १११४ यथाभगवर्द्धेता बरयनांशा यथा: ' (मि. मि. स. मध्यम विहार श्लो. ७८) देकर अयनांश १११२४' अने है बांज नहीं दिये तो १११० पाएशेल मध्यगुप्त के नव्य आते है। और वही मुक्त के क. वे गुप्त एव मध्यगुप्त मिश्रणाव श्रुययनांश पर ४४० में मिश्रित है। शमएव मध्यमिता १ के गुप्त शुद्ध है. मि. मि. [मार्च १०३०] में गुप्त १० न ११ अयनांश मिले है। यह जनक जन्म के गीत बने हैं। यह मध्यमन के एक अक्ष के अक्षर हो गये हैं। कोई भी हो उनके देश मिश्र अयनांश १११०८ टीका लिखते हैं वही देने प्रस्तुत विधान में मिले हैं। और १११०८ सन्ने पर भी कोई बड़ा अर्थ नहीं है।

विधान २५

(९) 'ग्रहलाघव' शाके १४४२ में मध्यम मेघ में काल=शुद्ध नाक्षत्रमान से चैत्र सुदी १२ शुक्रवार तारीख ९ अप्रैल सन १५२० इ. को घ. १७ प. २६ पर। और शुद्ध सायनमान से कालगुन बदि ९ सोमवार तारीख २२ मार्च १५२० को घ. ५३ प. ३४ पर हुआ है इनके द्वारा अयनांश और उनकी ग्रंथोक्त से एक वाक्यता निम्न लिखित कोष्टक में बताई है।

ग्रंथ	ग्रह लाघव के	अब्दप			तिथि	अयनांश			संवत् १५७७ सन १५२०		
चिन्ह	समय में	वार	घडी	पल	शुद्धि	अंश	कला	विकला	मिती	तारीख	मास
ऐ	शुद्ध नाक्षत्र	६	१७	२६	११°४३	१७	८	४९	चैत्र सु १२ शुक्रवार	९	अप्रैल
ऊ	ग्रह लाघव	५	४६	५	१०°८९	१६	३८	०	" ११ गुरुवार	८	"
ए	ब्रह्मगुप्त सिद्धांत	५	३३	४	१०°६८	१६	२५	८	" " "	"	"
उ	आर्य सिद्धांत	५	२७	५०	१०°५९	१६	२०	०	" " "	"	"
इ	सूर्य सिद्धांत	५	२६	२४	१०°५७	१६	१८	३१	" " "	"	"
ई	नव्य सूर्य सि.	५	२६	१३	१०°५६	१६	१८	२३	" " "	"	"
अ	शुद्ध केंद्रीय	५	५४	३	१०°२१	१५	५८	१९	" " "	"	"
ओ	शुद्ध सायन	२	५३	३४	१३°७५	०	०	०	फागुण व. ९ सोमवार	२२	मार्च

वारों की तुलना (२५३३३४) + (१७२३१५२) = (६१७०२६) 'दे' के तुल्य है।

ग्रह लाघवकार ने अपने समय के अयनांश १६°१३' कह दिये हैं। वह सिर्फ ३०°८ कलांतर से शुद्ध नाक्षत्रमान के तुल्य शुद्ध हैं।

विधान २६

(१०) सिद्धान्ततत्त्व विवेक (कमलार कृत) शाके १५८० में मध्यममेघार्क काल=शुद्ध नाक्षत्रमान से चैत्र शुद्ध ८ बुधवार तारीख १० अप्रैल सन १६५८ इ. को; घ. ४० प. ११ पर और सायन मानसे कालगुन कृष्ण ४ शुक्रवार ता. २२ मार्च १६५८ को घ. १९ प. ७ पर हुआ है। इनके द्वारा अयनांश और उनकी ग्रंथोक्त से एक वाक्यता निम्नलिखित कोष्टक में बताई है।

ग्रंथ	तत्त्व विवेक के	अब्दप	तिथि	अयनांश	संवत् १७१५ सन १६५८
चिन्ह	समय में	वर्ष	शुद्धि	अंश	मिती
		वर्ष	शुद्धि	अंश	मिती
ऐ	[ऊ] शुद्ध नाक्षत्र	४४०११	८'०२	१९ ४२२	चैत्र सुदा ८ बुधवार १० अप्रेल
ए	ब्रह्मगुप्त सिद्धांत	४१२५८	७'५८	१८ ३७ ३२	" " " "
उ	आर्य सिद्धांत	४ ९४७	७'५२	१८ ३४ २२	" " " "
इ	सूर्य सिद्धांत	४ ८४९	७'५१	१८ ३३ २८	" " " "
इ	नव्य सूर्य मि.	४ ८४६	७'५१	१८ ३२ ३९	" " " "
अ	शुद्ध कैद्रीय	३५६ ८	७'२९	१८ २० ५५	" ७ मंगलवार ९
ओ	सायनमान	६१९ ७	१८ ३७	० ० ०	काल्पुन व ४ शुक्रवार २२ मार्च

वारों की तुलना (६।१९।१७) + (१२।२१।४) = ४।४०।११ ' ऐ ' के तुल्य है।

कमलाकर ने अपने ग्रंथ में चरों (अयनांशों) का उपयोग तो दिया है किंतु उसके अंक नहीं देकर सूर्यसिद्धांत तुल्य कहे हैं। जोकि सू. सि. के रविमगणारभ को देखने १८°।३३' होते हैं। मा. उयो. पृ. ३२५ में सि. तत्त्वविवेक का शून्यायनाश वर्ष ४२१ उससे (इ) सू. मि की गति से १८°।५४' होते हैं। तथा स्थूल गति प्रत्यक्ष १ कला से १९°।१९' होते हैं। इसलिये इनका मध्य (विधान १६ देखिये) अर्ध मतीयमानसे (१५८०-४३६=११४४=६०=अयनाश १९'।४' लेने से शुद्ध नाक्षत्र के तुल्य हो जाने से अलग लिखे नहीं है। तथा प्रयत्नार के स्पष्ट लिखे बिना ठीक ठीक प्रमाण मानते आता नहीं है। तो भी जबकि प्रथकार ने शेष वाचना (पृ. ४२) में ' क्रांति वृत्ते मेघादे. स्वस्व नक्षत्र भुवसान्तरे स्वस्व भोग.' इस प्रकार, तथा त्रिपुराशसाधन और भास्करीयोदयान्तर समालोचना में वेधसिद्ध सायन ताराओं से भुधवकोट योगतारा भोगों के अंतर द्वारा अयनांशों को धनित किया है इसलिये कमलाकर के समय के अयनांश १९।४ चैत्रीयमान के एवं शुद्ध नाक्षत्र के तुल्य शुद्ध हैं।

विधान २७

सूर्य सिद्धान्त आदि प्राचीन सिद्धान्त ग्रंथों में लिखे हुए भुवक यद्यपि अत्यन्त प्राचीन माहिक होने से ताराओं की निजगति के कारण सत्ता के तुल्य अति गति युक्त ताराओं

के भोग शरों में अब तक कुछ अंशों का अंतर पड़ता है तथापि यह सदा स्थिरप्राय कदंब प्रोतीय कहे होने से अयनाश और आरम्भस्थान के निश्चय करने में (पर्याप्त) शुद्ध हैं । चित्रावन जातीय माधवगन्धर्व दादाभाई कृत किरणावली टीका (द. १ छिखित पृष्ठ ११६-२) में “ एते ध्रुवाः क्रांतिवृत्ते भोगाः शराभयोगतारा कदंब वृत्ते । ” ऐसा ‘ ध्रुवों को क्रांतिवृत्त में भोग और कदंबाभिमुख शरों को ’ कहा है । सिद्धान्त तत्त्वविवेक में कमलाकर ने बड़ी गवेषणापूर्ण इस विषय का स्पष्टीकरण इस प्रकार किया है—

कदंब संबंध वशेननूनं ये सूर्यसिद्धान्तमत प्रसिद्धाः ॥ ध्रुवोत्थसूत्रेनहितेऽवबोध्याः सूर्याशयज्ञेयगणितप्रवीणैः ॥ १ ॥ कदंबद्वय प्रोतवृत्तं च यत्तदभिविबिधित सङ्गवृत्तेचयत्र ॥ भवेद्भ्रुवस्तद्भ्रुविविधान्तराले कदंबोत्थवृत्ते शरोयान्यसौम्यः ॥ ३ ॥ कदंबसंघवशेन सिद्धाएवोदिता ये रविणा ध्रुवाख्याः ॥ तेषां बलाद्ये ध्रुवसूत्रसंस्थां मत्वा विभोमायन कर्म कृत्वा ॥ १९ ॥ पुनः कदंबोन्मुखतां प्रसाध्य युत्यादिकं स्वीयधियाऽऽनयति ॥ असंगतं तत्प्रतिभाति यस्मात् सूर्यादि वैचैरुदितं न तद्वत् ॥ २० ॥ कदंबस्थिता तारका न प्रसिद्धा तत् खेटयोग प्रतीतिः कथं स्यात् ॥ ध्रुवस्थान तारात्र लोकप्रसिद्धा तत्तत्प्रोचिता खेटयोगोपपत्तिः ॥ ६६ ॥ इत्थं प्रसिद्ध ताराया विश्वासाच्च शिरोमणौ नाशितं खेट योग्यस्य साधनं ध्रुवसूत्रगम् ॥ ६७ ॥ किंचात्र शीघ्र नीचोच्चवशाद्भेदो महान्गतौ ॥ ६९ ॥ येभ्यो ध्रुवाः स्वायन कम सिद्धा स्ते सत्त्वबाणा ध्रुवसन्मुखास्तु ॥ ये केवलमध्रुवका सदाते वेद्याः कदंबाभिमुखाः सबाणाः ॥ ९२ ॥ सौरैरुत्तरे दिनरात्रियात् सिद्धपर्यं मुक्तं किल दृष्टिकर्म ॥ तत्खेटयोर्मेलक वदमहस्यगत्यादि नायं वदताऽदुक्कम् ॥ १०१ ॥ भवेदयोः केवलयोर्भुवेऽथ संसाधनं श्रीरविणामयार्थम् ॥ १०२ ॥ ” भ्रमहयुत्यधिकार में इत्यादि विस्तारपूर्वक लिखा है ।

विधान २८.

यद्यपि विश्वनाथ और रगनाथ ने (सू. सि.) टीका में भूट वाक्यों के अर्थ को खींचखाचकर ध्रुवसूत्रीय कहने का प्रयत्न किया है किंतु पर्वत और नार्मद आदि प्राचीन टीकाकार इन्हें कदंब सूत्रीय प्रतिपादित करते हैं ऐसा “ नक्षत्र ध्रुवके पर्वतेनायन दृक्कर्माप्युदाहरणे कृतम् ” आपका कथन पूर्व टीकाकारों के सम्मत नहीं इसप्रकार स्पष्ट कर दिया है इतनाही नहीं तो वृद्ध वसिष्ठ सिद्धान्तादि संपूर्ण ग्रंथों में, ‘ नक्षत्राणामथोबधे स्वराशि बलयेस्थितिम् ॥ १ ॥ धिष्ण्यानादकर्मकुर्यात् ॥ १९ ॥ इहे राशिचक्र=क्रांतिवृत्त में लिखकर ध्रुवसूत्रीय करने के लिये इनको दृक्कर्म करना कहा है लल्ल सिद्धान्तादिमें तो सेफडो जगह ‘ ध्रुवः ’ ‘ ध्रुवकः ’ शब्द आये हैं वह सब क्रांतिवृत्तीय कदंबसूत्रीय के अर्थ में हैं इससे सिद्ध होता है कि नक्षत्रों के ध्रुवक कदंबसूत्रीय हैं ।

विधान २९.

इसलिये शुद्ध नाक्षत्रमान के अयनांश साधन में ध्वकोक्त योग तारा के भोग से संपातमाधित मापन तारा के भोगांतर द्वारा शुद्ध नाक्षत्र अयनांश आमकते हैं। तन्निवेक (भगवद्गुल्य.) में कमलाकर ने भी “अत्रांशाद्यं महाद्यतत्कृत्वा तेषहपूर्वकाः ॥१९॥ संपातान्मेघसंज्ञाच्च ध्रुवाणांचलत्वतः ॥ भगोर्लीकृतमेपादेः स्थिराप्तेवोदिताः सुते ॥ १७ ॥” ऐसा ही कहा है। किंतु अयनांश साधन एवं राशिचक्र के आरंभस्थान के निश्चय में योग तारा [१] निरुमंदेह, [२] नेत्रों से स्पष्ट दिखनेवाला—देहात्पमान, [३] निजकी अवस्थ गतिमान्, [४] पूर्ण राशिरूप, [५] क्रांतिवृत्त के आदि में या ठीक मध्य में स्थित हो [६] अल्प शरवाली हो [७] पैछानने में विशेष लक्षणवाली, [८] संहिता ग्रंथोक्त राश्यादि विभागों से पूर्ण संबंध रखनेवाली, [९] वैदिक काल से नक्षत्र गणनादर्शक, [१०] सर्व ग्रंथ सम्मत, और [११] परंपरा प्रामाण्ययुक्त होनी चाहिये। इन ग्यारह लक्षणों का अब मैं क्रमशः स्पष्टीकरण करता हूँ।

विधान ३०.

वेधसिद्ध सायन निम्नलिखित गणित से बनाकर बताता हूँ । नाटिकल आत्मनाक सन १९३० में तारा नंबर ४०३ ग्यामा जेमिनि प्रति (वर्ग) १°२३ विषुव काळ ६ । ३३ । ४०°०४९ विषुवांशः ९८° । २५') और क्रांति उत्तर १६°१२०' ३७."२१ (= १६°१२८') लिखी है । ज्योतिर्गणित (पृष्ठ. ३९१) में लिखा सारणी से लाभप्रथम द्वारा गणित न्यास इस प्रकार है ।

आर्द्रा का सायन भोग साधन.

आर्द्रा क्रांति छाया या घातांकाः	९°४७°६७६२	चापः
विषुवांश भुज ज्याया	९°९९°९१७२	
अंतरं, छाया याः	९°४७°६३७९० परम क्रांतिः	१६°१३८'
विषुव को ज्यायाः	१०°८४°८५४७३७ः परम क्रांतिः	२३°१२७
क्रांति को ज्यायः	९°९९°६९१९१ अ	-६।४९
ऐक्यं व को ज्यायाः	१०°८४°४४६४८ व	८१।५६
व छायायाः घातांकाः	१०°८४°८५४७३	चापांशः
अ कोटीज्यायाः	९°९९°६९१९१	
ऐक्यं भुज च्छायायाः	१०°८४°४४६४८	भुजः + ८१°१९२'
सायनो	"	भोगः = ९८।८
व भुजज्यायाः	९°९९°६६८१५	
अ भुजज्यायाः	९°०७°४४२४४	
ऐक्यं शरज्यायाः	९°०७°०१°०५९	शरः—६।४५ दक्षिणः

अयनांश साधन.

आर्द्रा (ग्यामा जेमिनि)-का	वर्तमान कालिक वेधसिद्ध मानसे	प्राचीन कालिक वृद्धवर्णिष्टोक्तम्
सायन भोग	९८° ८'	९८° ८'
नाक्षत्र भोग	७५ १६	७५ ०
अयनांशः (शास्त्रशुद्धः)	२२ ५२	२३ ८
तारे की निजगति से कालान्तर बीज (शुद्धांतर जन्य)		-० १६

वृद्धवसिष्ठ सिद्धान्तोक्त भोगसाधित वही अयनांश

२२ ५२ आते हैं ।

विधान ३२.

दूसरा एक तारा नक्षत्र स्वाती है “आर्कटयूरस” नामक इसी सर्व सम्मत योगतारा है। प्राचीन ग्रंथोक्त ध्रुवकों में इसका भोग १९९° तथा शर ३७° उत्तर में कहा है। और ‘वृद्ध वसिष्ठ सिद्धान्त आदि में अपांवरसापयोर्भार्धे’ स्थितिः। ऐसा अपांवरस (शीटाविहिर्गिनीस) और आपः (टाऊविहिर्गिनीस) की स्थिति राशिचक्र के ठीक मध्य $१८०^{\circ} १०'$ में कही है। तथा बराह मिहिर ने “सम मुत्तरेण तारा चित्रायाः कीर्त्यते ह्यपांवरसः ॥ तस्यासन्ने चंद्रे स्वातेर्योगः शिवो भवति ॥ १ ॥” इस प्रकार चित्रा और अपांवरस के आसन्न में स्थित चंद्रमा की स्वाती के साथ शरसूत्रीय युतिके होने में शुभ फल कहा है। तथा ‘चित्रार्धास्त्रभभागे’ पंचसिद्धांतिका में चित्रा को राशिचक्र के (अर्धास्त) ठीक ठीक मध्य में कहा है। एवं कुल सिद्धान्त ग्रंथों में चित्रा का शुद्ध नाक्षत्रिक कदंबाभि मुखभोग को और अपांवरसापः को (भार्धे) राशिचक्र के मध्य में लिखा है तब ऐसे भार्धस्थित चंद्र की स्वाती के साथ कदंबशर सूत्रीय युतिके उक्त प्रमाणों से सिद्ध होता है कि वर्तमान में स्वाती की स्थिति चित्रा के एव भोग १८० अंश के निकट में है।

विधान ३३.

वेध सिद्ध परिमाणों से कदंबाभिमुख स्वाती का भोग $१८०^{\circ} १२४'$ शर $३०^{\circ} १४९'$ उ० है। अतः गणित से पता चलता है कि ष्वकोक्त स्थान से पश्चिम के तर्क $१८^{\circ} ६'$ अंश और दक्षिण के तर्क $६^{\circ} १८^{\circ} \frac{१}{३}$ अंश (भुजकोटी मानने से उ० कदंब से $२५१^{\circ} १३७'$ दिगंश के तर्क (त्रिज्यारूप) $१९^{\circ} ६'$ अंश स्वाती का तारा सरक गया है। इसकी तुलना पाश्चात्यों के शोध से वर्तमान में) स्वाती के विपुर्वांश २१३ , क्रांति १९° उ० में; उत्तर ष्व से दिगंश २०९ के तर्क वर्षगति $२^{\circ} २८'$ विकला कही है सो पूर्व प्रतिपादन के करीब में मिलती हुई है। इस गति द्वारा ‘ष्वकोक्त स्वाती के स्थिति का सद्भाव काळ शक पूर्व २९०१७ वर्ष का निश्चित होता है। किंतु रवि परमक्रांति २६ अंश मानला जावे तो स्वाती का इतना चलन करीब १७१८ हजार वर्षों मेंही हो जाता है। जोंकि वेदांग ज्योतिष के बाद में ष्वकोक्त स्थिति काळ निश्चित होता है। अतः अब अयनांश साधन के लिये स्वाती के सापन भोग ($२०३^{\circ} १६'$) में नक्षत्र भोग ($१८०^{\circ} १२४'$) कम करने पर अयनांश $२२^{\circ} १५२'$ निश्चित होते हैं। और पूर्वोक्त के तुल्य शास्त्र शुद्ध हैं।

विधान ३४.

सप्तर्षियों के ७ तारोंमें भी अयनांश का निश्चय हो सकता है। इसके संबंध में तत्त्व विवेककार ने लिखा है कि “साकल्यसंह मुनिना कथिताः सप्तर्षि तारक भवा

ध्रुवकाचलाश्च ॥ २१ ॥ 'युगादौ विष्णुवारायाः क्रतुर्माद्वे व्यवस्थितः ॥' इत्यादि (शा. ब्र. सि. श्लो. १७९-१८५) देखिये यहां ' भौतैः समाहितः ' पाठ देने से विष्णुतारा की संगति लगती नहीं ' मार्धे ' से लगती है। इसलिये मार्धेपाठ लेकर निम्न लिखित न्यास में इन श्लोकों का अर्थ और अयनांशों को निश्चित करके बताता हूं।

सप्तर्षि के तारोंकी स्थिति.

सप्तर्षियों के तारों के		शुद्ध नाक्षत्र वर्तमान में		सायन श्रवण संपात में		प्रथोक्त प्र.चीन कालिक		वर्तमान तारीख १-१-२० को	
नाम	ग्रीक नाम	भोग	शर	भोग	अंतर बीज	सायन भोग	शर	शरांतर	सायन भोग
१ क्रतु	अल्का-यूसमेजारिस	१११२१	४९।४१	१८०।०	०।०	१८०।५५	५।१८	१३४१४	१३४१४
२ पुलह	बौटा "	११५।३५	४५।७	१८४।१४	+१।१४	१८३।५१	५।१३	१३८१८	१३८१८
३ पुलस्त्य	ग्यामा "	१२६।३८	४७।८	१९५।१७	+१।१७	१९३।५०	२।५३	१४९३१	१४९३१
४ अत्रि	डेस्ता "	१२७।१२	५१।३९	१९५।५१	-०।९	१९६।५६	-४।२१	१५०५	१५०५
५ अंगिरा	इप्सिलान "	१३५।५	५४।१८	२०३।४४	-०।१६	२०४।५७	-२।४२	१५७५८	१५७५८
६ वसिष्ठ	झीटा "	१४१।५१	५६।२३	२१०।३०	-०।३०	२११।६०	-३।३७	१६४४४	१६४४४
७ मरीचि	ईटा "	१५३।५	५४।२३	२२१।४४	+०।४४	२२१।६०	५।३७	१७५५८	१७५५८

उपर्युक्त स्थितिदर्शक कोष्टक में सातों तारों के शर दक्षिण के तर्फ करीब ५ अंश खिसका हुआ दिखता है। विधान ३३ देखिये-स्वाति का भी ऐसे ही ६ अंश खिसका है। और प्राचीन ग्रंथों में अगरत्य व। दक्षिण शर ८० डिखा था सो अब-७५.८ होने से +४.८ अंश उत्तर को आगया है इससे क्या तो सूर्य ग्रह माळा को लिये हुए अगरत्य के तर्फ जा रहा है या रवि की परम क्रांति पहिले २६।२७ अंश थी ऐसा ज्ञात होता है। इससे हमारे प्रथोक्त परिमाण शुद्ध नाक्षत्र के हैं। सूक्ष्ममान से कालान्तर युक्त तुल्य मिलते हैं।

विधान ३५.

ऐसा ही इनकी गति के संबंध में 'प्रत्यद्वं प्रगाति स्तेषामष्टौलिता मुनीश्वर' ऐसे पाठ में 'शताद्वे प्राग्गति स्तेषां' पाठ है। अर्थात् सौ वर्ष में नक्षत्र की ८ कला [८×११।२०]

$= 1^{\circ} 45' 18''$ कही है सो सूक्ष्मान से अयनगति $[1^{\circ} 23' 46''] +$ उच्च याने केन्द्र गति $(1^{\circ} 41') = 1^{\circ} 43' 28''$ के स्वल्पांतर $[$ सौ वर्ष में $3' 16''$ मात्र $]$ से तुल्य मिलती हुई है। इससे अब हमे इनके द्वारा अयनाश निश्चय में कोई विवाद या विसंगता नहीं है। इसी शाकल्योक्त ब्रह्मसिद्धांत में लिखे चित्रा भोग $1^{\circ} 40'$ के अनुसार उपर्युक्त षोष्ठक में नाक्षत्र भोग लिखे हैं। इनके भोग में इन्हींका सायन भोग कम करने पर अयनाश $2^{\circ} 12' 11''$ किंवा चक्र शुद्ध- $1^{\circ} 42' 11''$ उस समय के $[$ वद काल निर्णय पृ. १०१ देखिये $]$ यानी शक पूर्ण $2^{\circ} 12' 11''$ वर्ष के निश्चित होते हैं। अर्थात् श्रवण नक्षत्र के मुक्त 86 घटी, 5 पल पर जिस समय सपात की स्थिति थी उस युगादि में यानी वेदांग ज्योतिष के सिर्फ 160 वर्ष के बाद क्रतु का तारा भार्गव $[1^{\circ} 40'$ अंश $]$ पर था और वर्तमान में उसका सायन भोग $1^{\circ} 34' 18''$ है इन प्रत्येक में शुद्ध नाक्षत्र भोग कम करनेपर ऋणायनाश युगादि में $-1^{\circ} 42' 11''$ और वर्तमान में $2^{\circ} 14' 3''$ निश्चित होते हैं। इसी प्रकार पुल्हादि के वर्तमान सायन भोगों में उनके नाक्षत्रमान घटा देने पर सभा तारों से वर्तमान के अयनाश- $2^{\circ} 14' 3''$ ही निश्चित होते हैं। यदि हम ज्ञाता पिशियम को आरभस्थान में मानकर गणित करें तो क्रतु का नाक्षत्र भोग $1^{\circ} 14' 12'' - 1^{\circ} 40' = 2^{\circ} 25' 12''$ तत्कालीन अयनाश धनिष्ठा नक्षत्र की $1^{\circ} 40'$ घटी 96 पल बीतने पर सपात की स्थिति आती है सो $(" विष्णु ताराया युगादौ ")$ श्रवण नक्षत्र विभाग के बाहर सपात धनिष्ठा में चला जाने से प्रधातक का (ज्ञातागणना से) बिलकुल मेल मिलता नहीं है।

विधान ३६

हमारे सिद्धांत ग्रन्थोंमें जो मृग व्याध (लुब्धक=सौरियस) का भोग $1^{\circ} 10'$ और $8^{\circ} 10'$ लिखा है सो "रज्जुवेधाख्य यत्रेण" इसप्रकार के (छ व सि. अ ७छो. २२ पृ. ४९ कथ-नानुसार ग्रन्थकारन स्वतः पंथ लेकर आपक वर्तमान कालान कहा है। इससे इसमें विशेष का-तर नहीं होने से तत्काल लुब्धक का वार्षिक गति $1^{\circ} 39'$ पित्रला ६७३५५३२०४ के तर्क हानि से इसके भोगमें $+ 1^{\circ} 10'$ का और शर में $- 1^{\circ} 10'$ का ही फर्क पड़ा है अतएव इसका अब शुद्ध नाक्षत्र भोग $1^{\circ} 12' 12''$ शर द $1^{\circ} 12' 12''$ और सायन भाग $0^{\circ} 31' 12''$ है। इसका अंतर $2^{\circ} 14' 3''$ है सो ही वर्तमान में अयनाश है।

विधान ३७

इस तरह वर्तमान कालीक सभी तारों के सायन भोग में उन २ तारोंके नाक्षत्रभोग कम करने पर अयनाश $2^{\circ} 14' 3''$ ही आने हैं। लेकिन उस तारे की निजगति का इसको साथ

विचार करना पड़ता है। क्योंकि गुरुत्वाकर्षणसे आकाश व्याप्त होने से थोड़ी बहुत निर्जगति संपूर्ण तारों को और हमारे सूर्यको भी है। तब प्राचीन ग्रंथोक्त योगताराका ध्वनक उतनीही कैसे रह सक्ता है इसीलिये ब्रह्मसिद्धान्त (अ. २ श्लो. १६८-६९) में कहा है कि पितृ यौष्ण्यमन्मनीनां अवणाभिजितोस्तथा ॥ मूलार्द्रासार्धसप्तांशे स्वस्थानात्प्रागवस्थिता ॥ दृश्यते यस्य तस्यास्ति न स्वप्नेऽपि व्यवस्थितिः ॥ ” अर्थात् जोभी मघा, रेवती, भरणी, कृत्तिका, श्रवण, अभिजित्, मूल, आर्द्रा यह सार्धसप्ताश मित यानि अर्धराश से तो ७ अंश पर्यंत स्वस्थान से पूर्वही अवस्थित हैं। इसलिये ऐसे अनेक ताराओंकि प्राचीन ग्रंथोक्त परिमाण ठीकठीकस्थिति स्वप्नमें भी दीखते नहीं हैं। अर्थात् वह स्वस्थानसे इधर उधर खिसके हुए दिखते हैं।

विधान ३८.

यहतो प्राचीन ग्रंथकारोंका कथन हुआ। आधुनिक पाश्चात्य विद्वानोंने तो कई ताराओं की निजगति को निश्चित कर लिया है। यद्यपि ऊपर लिखे श्लोकमें (यौष्ण्य) रेवती का नाम आया है किंतु ३० कला से तो ७ अंशतक में कितना खिसका है सा इतने परसे स्पष्ट होता नहीं है। और इसमें २२ तारे बिलकुल छोटे छोटे होनेसे ग्रंथोक्त रेवती की योग तारा को पैठाननाही कठिन है। उसमें शीटापिशियम को मानलेंगे तो उसका दक्षिण शर है संपूर्ण ग्रंथोंमें उत्तर शर लिखा है यदि कहें कि “ उत्तर का शर निजगति से खिसककर दक्षिण होगया है ऐसे भोग भी ३। ५८’ पश्चिम के तर्फी खिसकने से (उसका भोग) ३५६। २ होगया है तथा उसके वर्तमान कालिक सायन भोग १८। ५५ में उसका नाक्षत्र भोग कम करनेपर $[१८^{\circ}। ५५' - ३५६^{\circ}। २' =] २२^{\circ}। ५३'$ अर्धराश सर्व ग्रंथ सम्मत चिन्ना भोग १८० के तुल्य ही आते हैं। फिरभी इससे आयनाश गिनने में क्या बाधा (हरकत) है? इसके उत्तर में श्रीयुक्त दत्तात्रय वामन जबखेडकर मनमाड के साथ सायन निरयननाद नामक पुस्तक अभी प्रसिद्ध की हुई है उसकी [पृष्ठ १७ पंक्ति ९-१६] सिर्फ एक पंक्ति को उद्धृत करता हूँ “ शीटापिशियम् मध्ये शके ४९४ साली संपात होता असें शीटापक्षी यांनी गृहीत धरिले आहे. हें गृहीत धरितांना शीटापिशियम् ताऱ्यांची वार्षिक निजगति जी ११ विकला आहे ती अजिबात सोडून दिलेली आहे ही गति हिशेबांत घेऊन गणित करून पाहतां शीटापिशियम् ताऱ्यांत संपात असण्याचा काल शके १७७ हा येतो. यावरून शीटेंत शके ४९४ साली संपात होता, असा जो भासाविण्याचा प्रयत्न केला आहे तो किती फोल ठरतो हें सहज दिसून येईल. ” इसलिये इतनी बड़ी निजगति वाली ग्रहीत, मेंसे एक ऐसी संशयास्पद अंधुर एकतारका से शुद्ध सूक्ष्म नक्षत्रमान के अग्र्यांत निश्चित-

कैसे हो सकते हैं। इससे तो कई एकतारा नक्षत्रोंकी भी निजगति अल्प है [जैसे कि आर्द्रा आदि] उनमें निजगति का कलामात्र संस्कार करना पड़ता है। और झीठोंमें अंशोंका करना पड़ता है इतनाभी होकर न इसका आरंभस्थान से मेल था न अब है। अतएव यह सर्वथा त्याग्य है।

विधान ३९.

अब हमें चित्रा की निज गति का निर्णय करना है। सूर्य, सोम ब्रह्म, पितामह और वृद्ध वसिष्ठादि प्राचीन सिद्धान्त ग्रंथों में चित्रा का भोग $120^{\circ}10'$ और राशद ९ अंश लिखा है। बाद में वराह मिहिर ने भी चित्रा को (चित्रार्धास्तभभाग) अर्धस्ते (५५से चतुरस्ते के माफक) ठीक ठीक (क्रांति वृत्त के) मध्य में चित्रा को कहा है। और दैवज्ञ काम धेनु में (आधिप्रादुर्धमादिशेत्) चित्राको ही मर्यादाभूत मानकर क्रांति वृत्त ये पूर्व पश्चिम दो भाग तदनुसार १२ राशि और २७ नक्षत्रों के सम विभाग परिमाण निश्चित कर लेना कहा है। इससे स्पष्ट है कि चित्रा तारे के भोग शर सदा स्थिर प्रायः अधिकृत अचल के मुख्य शुद्ध नाक्षत्र मान के गुण युक्त हैं यद्यपि आधुनिक रोध से चित्रा की निज गति वार्षिक $00^{\circ}1$ कला प्लव दिग्गंश २३१ जी और कही है किन्तु यह इतनी अल्प है कि उक्त दिग्गंश को कर्णरूप मानने से १२८७ वर्ष में सिर्फ १ कला चलन राश्यान्तर शुद्ध से नाक्षत्र के तुल्य है। इसीलिये कुछ भारतीय ग्रंथों में चित्राभिमुख बिन्दुसे ही ग्रहों के भगणारंभ स्थान और अपनांश कहे गए हैं। वर्तमान में (ताखिल १११३० की) चित्रा का वैधसिद्ध सापन भोग $202^{\circ}19'$ है। उसमें से सकल प्रयेक्त चित्रा का शुद्ध नाक्षत्र भोग 120° अंश कम कर देने पर अपनांश $224^{\circ}19'$ आते हैं। जिस प्रकार आर्द्रा, मृग, स्वाथ आदि साधित अपनांशों में कुछ कलाओं का निजगति संस्कार करना पड़ा है। ऐसा इसमें करने की कोई आवश्यकता नहीं है। अतएव इसकी मंजूर्य आर्य ग्रंथोक्त आरंभस्थान एवं अपनांशों से एक बाधता हो जाती है।

विधान ४०.

विधान १७-२९ में कहे हुए मुंजाट से लगा कर सिद्धान्त ताराधिकेक पर्वत के प्रयेक्त आरंभ स्थान और अपनांशों की चित्रा गणना में निम्न लिखित चोटक में एक दखलना काके दयाया है।

प्राचीन ग्रंथोक्त केंद्रीय अयनांशों की चैत्रोय शुद्ध नाक्षत्र-
अयनांशों से एकतादर्शक कोष्टक नंबर १।

संकेतार्क-			क	ख	क-ख=ग	घ	ग+घ=अ
कोष्टक नंबर	विधानोक्त ग्रंथों के नाम	शांति वाहन शाके	ग्रंथोक्त बीज मस्कृत उच्च	शुद्ध नाक्षत्रोय चैत्रोय रव्युच्च	केंद्रीय मान का शुद्ध नाक्षत्रांतर संसार	ग्रंथोक्त केंद्रीय अयनांश	चैत्रोय गणना के शुद्ध नाक्षत्रोय अयनांश
		वर्ष	अं क वि अं क वि	अं क वि अं क वि	अं क वि अं क वि	अं क वि अं क वि	अं क वि अं क वि
१	मुंजाल	८५४	७७ ४१ १४ ७५ ३४ ४४	+२ ६ ३० ६ ५० ० ८ ५६ ३०			
२	आर्यभट	८७५	७७ ४४ ५९ ७५ ३८ ५३	२ ६ ६ ७ ८ ० ९ १४ ६			
३	मृगांक	९६४	७७ ४६ ० ७५ ५६ २४	१ ४९ ३६ ८ ३९ ० १० २८ ३६			
४	मार्तण्ड	९८०	७७ ३९ २१ ७५ ५९ ३१	१ ४० ० ९ २ ० १० ४२ ०			
५	प्रकाश	१०१४	७७ ४६ ५२ ७६ ६ १४	१ ४० २८ ९ ३० ० १० १० २८			
६	भास्वती	१०२१	७७ ५२ ५६ ७६ ७ ३७	१ ४५ १९ ९ ३१ ० ११ १६ २९			
७	उत्तम	१०३८	७७ ४१ ३३ ७६ १० ५९	१ ३० ३४ १० ० ० ११ ३० ३४			
८	कुतुहल	११०५	७७ २६ ५१ ७६ २४ ११	१ २ ४० ११ २४ ० १२ २४ ४०			
९	लाघव	१४४२	७८ १ ७ ७७ ३० २९	० ३० ४९ १६ ३८ १ ७ ८ ४९			
१०	विवेक	१५८०	७७ ४६ ४८ ७७ ४६ २६	+० ० २२ १९ ४ ० १९ ४ २२			

विधान ४१

ऊपर लिखे कोष्टक ११ में विधान १७-२६ में लिखे हुए कोष्टकोक्त (१-१०) ग्रंथों में लिखे हुए अयनांशों की शुद्ध नाक्षत्रमान से किसी एक वाक्यता होती है सो अंकों द्वारा स्पष्टता पूर्वक बता दिया गया है। और केंद्रीय भगणारंभ का शुद्ध नाक्षत्रमान से भी इसी सारणी से एक वाक्यता हो जाती है। उक्त कोष्टक के (क) पंक्ति में (८) भास्वती रवि उच्च में $[७७^{\circ}४५'३६"] - [१८^{\circ}४५"] = [७७^{\circ}२६'५१"]$ और (९) प्रहलादग्रन्थोक्त उच्च ७८° में $+ १^{\circ}१७'$ बीज देकर अन्य ग्रंथोक्त में सिक २४ कलाओं का बीज देकर रवि का उच्च लिखा गया है। बाकी (ख, ग, घ, अ,) परिमाण शुद्ध गणित के तुल्य है। ग पंक्ति को देखने से धीमान् को ज्ञात हो जायगा कि आगे के ग्रंथ कारोने वेध द्वारा संशोधन करते हुए जितना मुंजाल के समय अंतर था वह आगे कम होते होते तत्त्वविवेककार के समय शुद्ध नाक्षत्रमान के विरुद्ध तुल्य हो गया है। सो शाके ३८९७ तक रवि का उच्च $७८^{\circ} ७९'$ अंश में रहने से यहां तक उच्च की तुल्यता के कारण हमारे संदर्भ ग्रंथों के मेवारंभ का उच्च

की और अयनाशों की दिन व अंशके रूपमें एक वाक्यता बनी रहेगी। ऐसी स्थितिमें विद्वान लोगों का कर्तव्य है कि सिद्धान्त ग्रंथों में मिली हुई उच्चगति को ग्रंथोक्त उच्चगति में मिलाकर शुद्ध उच्च, शुद्ध फल संस्कार, शुद्ध वर्षमान, शुद्ध अयनगति इनका पंचांग साधन में उपयोग करने से सब परिमाण शास्त्रशुद्ध अधिकृत बने रहेंगे। इस प्रकार की तुलनात्मक पद्धति के प्राचीन ग्रंथोक्त परिमाणों की शुद्ध परिमाणों से एक वाक्यता के एवं भिन्न २ ग्रंथकारों के कालान्तर बीच के देखने से स्पष्टतया सिद्ध होता है कि हमारे ग्रंथकारों ने जो अयनांशादि परिमाण निश्चित किये हैं सो तत्कालीन उपलब्ध यंत्रों से वेध लेकर स्वतः देखकर निश्चित किये हैं। और गणेश देवज्ञान आपके देखे अयनांशों में प्रति वर्ष एक कला अयनगति कम करके शाके ४४४ शून्यायनांश वर्ष कहे हैं। वस्तुतः कमलाकरोक्त अयनांशों में तथा अन्यान्य ग्रंथों के शुद्ध नाक्षत्र अयनांशों में शुद्ध नाक्षत्र-अयनगति का भाग देने पर शून्यायनांश वर्ष शाके २१२ ही निश्चित होता है। इस तरह चित्रा गणना सर्व शास्त्र सम्मत एवं परंपरा प्रामाण्य युक्त शुद्ध है।

विधान ४२

प्रसंगवश यहाँ जातक ग्रंथोंमें कहे अयनाशों का स्वरूप बतादेना समुचित समझता हूँ। जोकि सिद्धान्त तत्त्वविवेक और सार्वभौम सिद्धान्त में जातक ग्रंथोंके महत्व के संबंध में लिख गया है कि; "पद्धत्युक्ता अनार्याः कथय कथममी गोल संस्थान सिद्धाः" अर्थात् ऋषिप्रणीत ग्रंथोंके अतिरिक्त जो कई पद्धति ग्रंथोंमें परिमाण लिखे हैं सो गोल गणित से भिन्न यानी स्थूल हैं। क्योंकि जिस कालमें वह परिमाण कोई गणित ग्रंथसे उद्धृत किये गए हों उस काल में तो वह कुछ ठीक रह सकते हैं। किंतु आगे उसमें अंतर पड़ जाने पर भी वही परिमाण लेने में स्थूलता आजाना स्वाभाविक बात है। इसलिये सिद्धान्त या करण ग्रंथों में शुद्धता, वातक, ग्रंथोक्ता, रूपयोग, काला, उचित, नदी, दे, वेसा, रोते, दुष्परी, गोल, गोविन्द, रावजीने पूना समा के रिपोर्ट में सिर्फ १ जातक ग्रंथके प्रमाण कोई महत्व दिया है इससे ही मालूम हो जाता है कि झूठा गणना बिल्कुल निराधार है और आपने अपने लेख में इस निराधारता को कबूती जबाब (अंगीकारी कथन) दे दिया है। वह इस प्रकार है "अयनांश सुमारे १९ धरण्यास काही ग्रंथधार नाहीं असे ही म्हणता येत नाहीं, जातकार्णव ग्रंथात असें लिहिळें आहे कीं, "शाकमेकाक्षि येदोन द्विः कृत्वा दर्शभिर्द्वेत् ॥ लब्ध-हीनेच तत्रैव पठ्यता सायनांश काः ॥" म्हणजे शकावत ४२१ वजाकरून १० नीं भागावें भागाकार त्याच याकित वजा करावा व ६० नीं भागावें, म्हणजे अयनांश येतात, (शब्द कल्पद्रुम भाग १ पृ. ९१) या प्रमाणें गणित केलें अमरां शके १८४८ चे मार्गशी १९।१९ इतके अयनांश येतात. (पुणे पंचांगीक्य मंडळ शके १८४७ का

रिपोर्ट पृ. ९७ से उद्धृत) ऐसा क्षीटागणना को केवल प्राचीन ग्रंथका यही एक आधार बताते हुए शाके १८४८ के अयनांश १८°५'०३०" बदलेमें १९°११'१९" बताये हैं वह सर्वथा अशुद्ध एवं असत्य हैं। क्योंकि न तो उस श्लोक के अर्थ से उक्त अयनांश आते हैं। और ग्रंथ में तो उसी प्राचीन समय के १९ अयनांश लिखे हुए हैं।

विधान ४३

शब्द कल्पद्रुम में उक्त श्लोक के स्थल में ही स्पष्ट लिखा है कि (अ) “ एक वर्षे चतुः पंच पलमान क्रमेणतु ॥ (इ) पट् पष्ठी ६६ वत्सरानेक दिनं स्यादयनं रवेः ॥१॥ इति ज्योतिस्त्वम् । अयनांशस्तु जातकार्णवोक्तः । यथा (उ) [तथा] शकमेकाक्षि वेदोनं द्विः कृत्वा दशभिर्हरेत् ॥ लघ्वेन हीनं तत्रैव षष्ठ्याप्ताश्चायनांशकाः ॥ १ ॥ इति । सिद्धान्त रहस्ये । तेच इदानी चैत्रस्यैका दशाहे संभवात् उनर्विंशति १९ संख्यकाः । “ चैत्रस्यैकादशाहेतु विपुवारंभणं यदा ॥ तदै तद्गुणमानेहि ज्ञेयमन्यत्र साधनात् । ” ॥ इति.

अर्थात् “ एक वर्ष में ५४ पल जबकि अयन की गति है तब ६६- $\frac{3}{4}$ वर्ष में सूर्य का एक अयन दिन (अयनांश) होता है ” ऐसा ज्योतिस्त्वम् में लिखा है । अयनांशों का साधन जातकार्णव में बताया है कि; ‘ शक वर्ष में ४२१ कम करके [द्विः कृत्वा = द्विष्टं स्थाप्य = द्विधास्थापयित्वा] वह दो जगह स्थापित करके एक जगह दशका ४० देकर वह अंक दूसरी जगह कम करके उसमें साठ का भाग देनेपर अयनांश होते हैं । वह अब चैत्र की एकादशी को अयनांश १९ उपलब्ध होते हैं. क्योंकि चैत्र के ११ वें दिन विपुव [सायन मेघ] संक्रमण से निश्चित हुए अयनांश १९ है । इसीसे लग्न परिमाण और उक्त गतिके चालन से अन्य वर्षोंके भी सुलभता से अयनांश साधन कर सकते हैं. ” ऐसा ही सिद्धान्त रहस्य में भी लिखा है । इन दोनों ग्रंथोंके प्रमाणों से शाके १८४८ के अयनांश $(१८४८ - ४२१ = १४२७ - १४२ - ७ = \frac{१२८४ \cdot ३}{६०}) = २१^{\circ} १४' . ३$ होते हैं । इसलिये प्रि. ग्राह्य व। कथन गलत और असत्य है ।

विधान ४४

और भी जातक के ग्रंथों में अयनांश साधन करने का ऐसा ही प्रमाण बताया है । जैसे ज्योतिर्विंध से कहा है कि “ भूनेत्र वेदोन ४२१ शकस्त्रिनिश्रो व्योमाध नैत्र २०० विहृतोयनांशः ॥१॥ अर्थात् ‘ शक वर्ष में ४२१ कम करके शेष को तीन गुणा करके

२०० का भग देवे तो अयनांश होते हैं। इस प्रमाण से शाके १८४८ - ४२१ = $\frac{१४२७ \times ३}{२००} = २१^{\circ} १४' ३''$ अयनांश आते हैं। प्रि. साहव के कहे हुए आते नहीं हैं।

विधान ४५

अयनांश संबंध के सुहृत्सिन्धु में भी दो प्रमाण उपलब्ध होते हैं; “भूनेत्र वेद रहितः शाकः स्वाशांशं हानितः ॥ पट्टिभक्तोऽयनांशाख्याः सौराश्वत्थन चालिताः ॥१॥ नवभरविराश्यर्धयुता ग्राह्या कलादितः ॥२॥” अर्थत् ‘शक में ४२१ कम करके जो शेष बचे उसमें उसीका दशांश कम करके साठ का भाग देवे तो चालन देकर [नाक्षत्रमान के निकट में] चालित किये हुए मूल्य मिहान्तानुसारी अयनांश होते हैं ॥१॥ किंतु यह वर्ष के आरंभ के समय होते हैं। आगे नौर राशि का $\times \frac{१}{३} =$ करने से विरलादि होते हैं ॥२॥ इससे भी वही अयनांश आते हैं जोकि विधान १० और ११ में बताए गए हैं इस सब प्रमाणों की नीचे लिखे प्रकार एक वाक्यता होती है.

समीकरण

१	वर्ष की अयनगति = ५४ विकला ज्योतिस्त ३ (१)
२	अयन के १ अंश पूर्ण होने में वर्ष $६६\frac{२}{३}$		ज्योतिस्तत्त्व (२)
३	एक वर्ष की अयनगति $१ - \frac{१}{१०} = .९' = ५४''$...	सिद्धान्त रहस्य
४	“ “ “ $१ - .१ = .९' = ५४''$	जातकार्णव
५	“ “ “ $\frac{१ \times ३}{२००} = \frac{३}{२००} = .९' = ५४''$...	ज्योतिर्निर्देश
६	“ “ “ $०^{\circ} ०१५ = .९' = ५४''$...	सुहृत्सिन्धु [१]
७	रवि राशि $\frac{१० \times ९}{२} = ५४''$	एक वर्ष की अयनगति सुहृत्सिन्धु [२]	

इन ७ प्रमाणों की एक वाक्यता में शक १८४८ में अयनांश $२१^{\circ} १४' ३''$ आते हैं। इसी में जातकार्णव का प्रमाण आ गया है। इसी से प्रि. गोविंदराजजी ने “वर्ष की चौ दृष्टत करून १० गौ भागावे, भागाकार त्याच बाकीत वज करवा” ऐसे अशुद्ध अर्थ से $२१^{\circ} १४' १९''$ अयनांश यताये हैं। इससे अयन वर्ष गति $(१ - .२ = ८' =) ४८'$ होती है

इसका प्रि. साहब को भान भी नहीं है कि उपर्युक्त ७ जातक ग्रंथों के प्रमाणों से वह असिद्ध निश्चित हो गई है खैर उससे तथा अन्य ६ प्रमाणों से प्रि. साहब का कथन असत्य सिद्ध होता है क्योंकि शक १८४८ में किसी भी ग्रंथ के आधार से अयनांश १९ आते नहीं हैं। ऐसे विद्वान पुरुषोंने ऐसा अनभिन्न की तरह असत्य अर्थ कर देना आश्चर्य है.

विधान ४६

खैर, यहां तो हम कह सकते हैं कि आपटे साहब को अन्य कोई कारण वरा 'द्विः कृत्वा' का 'द्विग्न कृत्वा' अर्थ दिख गया होगा; किन्तु विलकुल स्पष्ट गति से जो वहां १९ अयनांश उस आधार के स्पष्टीकरण में ही कहे गये हैं। वह कैसे नहीं दिखे, यदि दिखे ये तो वह क्यों छिपा लिये गये? जब कि वह छपी हुई पुस्तक में विद्यमान हैं तो जातकारणव किंवा सिद्धान्त रहस्य के समय के ही वह होने चाहिये कि नहीं? यह भी आप न माने तो जिस शब्द कल्पद्रुम का आपने प्रमाण बतलाया है - वह शके १८०८ में छपा है कि जिसको आपके बातए शके तक ४० वर्ष हो गये थे; तब यदि आप मान लोकि उसके छपने [शब्द कल्पद्रुम को प्रकाशित होने] के समय के ही हैं - तोभी ४० वर्ष में क्या उसकी १ कला ९ विकला ही गति हंती है!! यह तो स्वयं प्रिसिपल साहेब ने - मानों ऐसा समझ लिया होगा कि - शके १८४८ के लिये छपे हैं तोभी यहां यह प्रश्न खड़ा होता है कि यह भाविष्यत् के अयनांश ४० वर्ष पहिले ग्रंथकार क्योंकर कैसे छाप सकेंगे? यदि कंपोज के वक्त का मानते होतो क्या ४० वर्ष अयन गति की घड़ी [वाच] बन्द पड़ गई थी? इस तरह भोलीभाली जनता को आंखों में धूल टाककर झोटा की निराधाराता को भेटाने के मनोराज्य में सिर्फ यही एक आधार; इसका भी बनावरी अशुद्ध अर्थ करके असत्य अयनांशों को बताना झोटा गणना की इति श्री नहीं तो क्या है।

परीक्षण ४६ (अ)

पं. दीनानाथजीनीं या विधानावर बराच जोर दिया आहे. वास्तविक पाहता या विधाना चा उल्लेख करणेंच अप्रामाणिक आहे. शिवाय मी त्यांना या श्लोकाचा आधार देऊन त्यांचे उत्तर मागितलें नव्हतें, आणि रयतपक्षाला पाचेंच मुख्य समर्थन आहे असे ही नाही. इतर समर्थनांत हें आणखी एक समर्थन आहे इत की च त्याचो योग्यता य तणाच तन्हे ने पुणे सभेचापोर्ट पृ. २७ यावर याचा उल्लेख केला आहे. तरी ही दीनानाथजी त्याला नसते महत्त्व देऊन असे दाखवितात की आम्ही दिलेला अर्थ चुकीचा आहे. तथापि तो एक अर्थ होऊ शकतो असेही ते कबूल करतात. त्यांचे म्हणणे की आमच्या अर्थ कारण्या च्या रीती ने अयन गति ४८ विकला येते ती अतिशय कमी आहे. इतकी कोणत्याही ग्रंथाव

लिहिलेडी नाही. दीनानाथजींनी 'प्रारंभीच सांगून ठेविले आहे की त्यांनी बहुतेक सर्व ग्रंथ पाहिले आहेत. परंतु ते जर आतां भा. ज्यो. पृ. ३३० । ३३१ पाहातील तर त्यांना असे लिहिलेले आढळेल की द्वितीय आर्य न पराशर सिद्धान्ताप्रमाणे अयन वर्ष गति सरासरी माना नें ४६.३ विकला येते. तसेच रा. पंचार कृत रेवती 'योग तारे चा शोध' पृ. १४ मध्ये गणिता नें असे दाखविले आहे की आपले ग्रंथातील माना वरून काही ताऱ्यांची वार्षिक अयन गति ४४, ४३, ४०, ६ विकला इतकी थोडी सिद्ध होते. या फरितां ४८ विकला गती बदल आश्चर्य वाटण्याचे काहीच कारण नाही. दीनानाथजींनी द्वितीय आर्य न पराशर सिद्धान्त दे पुन्हा एक बार लक्ष पूर्ण पहावेत.

समाधान. ४५ (अ)

जातकार्णव का अशुद्ध अर्थ भी) यह एक प्रकार का समर्थन है। किंतु एक झूट के समर्थन में यह दूसरी झूट है। ऐसी बातों से ही झीटा के तोतया रेवती पन का प्रदर्शन स्पष्ट हो रहा है। क्योंकि सिद्धान्त, करण, और (स्थूल ग्रंथ) जातक ग्रंथों में से किसी का भी झीटा गणना को तनिकसा आश्रय मिल जाता तो फिर ऐसा बनावटी अशुद्ध अर्थ करने की आपको आवश्यकता ही क्या थी। और 'असे ही ते कबुल करितात' इत्यादि बिना लिखी गतिसंबंध की बातें क्यों बनानी पड़ती। क्या वहां (विधान ४५ में) लिखा नहीं है कि 'ऐसे अशुद्ध अर्थ से १९।१९ अयनाश बताए हैं। और इससे अयन वर्ष गति ४८ विकला होती है इसका प्रि. साहब को भान भी नहीं है कि उपर्युक्त ७ जातक ग्रंथों के प्रमाणों से वह गति असिद्ध हो चुकी है।" इत्यादि प्रश्नों का उत्तर तो कहा से दे सकते हैं। अब तो केवल इष्टापत्ति टालने के लिये भा. ज्यो. शास्त्र के तर्क अंगुली निर्देश कर "आट्टेख" बगैरे का स्वम देख रहे हैं।

इधर विधान ७ में सूर्य, सोम, वृद्ध वासिष्ठ और सि. शिरोमणी और विधान १६ में सिद्धान्त सम्राट् इन ग्रंथों के अनेक प्रमाणों की एकतानता से अयन की उपपत्ति तथा छायार्क करणागतके अंतर द्वारा अयनाशों के साधन करने की मुख्य पद्धति सर्व सम्मतीसे सिद्ध की गई है। विधान १७-२६ में मुंजाळ से तत्व विवेक पर्यंत के १० कोष्टों में उन के वर्तमान कालिक अयनांश गणित द्वारा विशदरीति से बता दिये हैं। विधान २७-३९ में तारों से अयनांशसाधन कर उनकी और विधान ४० में उक्त १० प्रयुक्त अयनाशों की शुद्ध नाक्षत्र चैत्रीय मान से एकत्रक्यता सिद्ध करके बतादी है। इसमें सकल ग्रंथावलोकन का सार आगया है। इस लिये अब दीक्षितजी के (भा. ज्यो. के) यह वह पृष्ठ देखो के कथन मात्र से काम नहीं चल सकता है। क्योंकि इनमें झीटा गणना की सब पीछपट्टी खुल गई है।

मुख्य मुद्दों के ऊपर आप निरुत्तर होकर अब केवल 'अहोरूपं अहोघनिः' का आलाप गा रहे हैं कि रा. पवार ने "कुछ तारों की वार्षिक अयनगति ४४, ४३, ४०.६ विकला बतलाई है।" लेकिन प्रि. गाविंदरावजी ने समझ लेना चाहिये कि यह अल्पगति = शुद्ध अयनगति-तारे की निजगति के तुल्य है। अतएव उन तारों की निजगति ध्रु. दिगंश २७० की ओर ६.२, ७.२, ९.६ के करीब होने से शुद्ध नाक्षत्र मोग से प्रतिवर्ष वह तारे पीछे हटते जाते हैं। अतएव वह अशुद्ध होने से उनके द्वारा अयनाशों का निश्चय करना अयुक्त है। इसी गणना में झीटा भी है। यदि उनकी निजगति जादा न लेकर रा. पवार कथित (४०".६) भी लेवेंगे तो वर्तमानकालीन उनके मोग से गणित द्वारा पता लग जाता है कि वह शके ३६२ में चित्राभिमुख आरंभ स्थान से निकर १ महीने तक संलग्न थीं तो आगे (५०".२-९".६=४०".६) प्रतिवर्ष हटती हुई वर्तमान

शाके १८५० में ३।५८।८ पीछे हटगई यानी झीटा भोग ३५६°।१।५२ होगया है। अतः ऐसे पीछे रींगने वाली झीटा का अब भी उक्त क्षणिक संबंध को अब भी बना रखना अयुक्त है।

आपके पुनः द्वि. आर्य सिद्धांत को देखने की शिफारिश की उस (काशी का छप म. प. द्विवेदीजी की टीका) में कलिमुख क्षेपक, पृष्ठ ३६ में रवि मंदोच्च ७७।४५।३६ और रवि बीज (वर्ष $\frac{360 \times 360}{9000} = +21^{\circ} 46'$) लिखा है। तदनुसार विधान १८ में करणागत से छायाकान्तर रूप ७।७।५७= अयनाश एवं विधान ४० में शुद्ध नाक्षत्र उच्च और ग्रंथोक्त उच्च की तुलनात्मक पद्धति से अतर और फलांतर द्वारा शुद्ध नाक्षत्र चैत्रीय अयनांशों से उसकी एक वाक्यता निश्चित कर तत्कालीन अयनांश १।१४।६ सिद्ध करके बता दिये हैं कि जो १० ग्रंथों की एकतामता से सबद्ध होने से निःसंदेह रूप हैं। सो आप लक्षपूर्वक देख सकते हैं कि यहां तक के विधान व समाधानों द्वारा झीटा गणना की इति भी होगई है या नहीं।

परीक्षण ४६ (आ)

दीनानाथजीचे समीकरण (विधान १३ न्याय २) असे आहे की अयनगति+केंद्रगति= पूर्ण मंद केंद्रगति (१) = शुद्ध अयनगति+निर. उच्चगति (५०°२५+११°६०=६१°८४८०)= स्थिर राशि। उदाहरण—५८°४५६८ + ३°३९१२ = ६१°८४८० सूर्य सि. वरून

” ५८°१८७४ + ३°६६०६ = ६१°८४८० आर्य सि. वरून

” ५७°३२५० + ४°५२३० = ६१°८४८० ब्र. गु. सि. वरून

ही नजर बंदीची खेळ आहे. ३°३९१२ इत्यादि वार्षिक केंद्रगति लिहून लोफाना असे भासविण्याचा प्रयत्न केला आहे की सिद्धांत कारांनी अयनगति कमी किंवा जास्ती अशा- रीतिने लिहिली आहे की अयनगति व केंद्रगति याची बेरीज हल्लीं उपलब्ध असलेल्या सूक्ष्म साधन अयनांश गतिचा ६१°८४८ विकला हा स्थिरांक याचा, परंतु असे कधीच होऊ शकत नाही. सूर्य सि. वार्षिक उच्चगति ०°११४ आहे व कोणत्याही सिद्धान्ता प्रमाणे ती ३ विकलेहून अधिक नाही या पेक्षा पुष्कळ कमी आहे. पं. दीनानाथजी स्थिरांक ६१°८४८ आणण्या करिता त्या त्या ग्रंथाची अयनगति त्या स्थिरांकातून वजा करितात व तितकी स्वकपोल कल्पित कृत्रिमगति उच्चगति मानतात. त्यांनी हे लक्षांत ठेवावयास पाहिजे होते की सिद्धान्तकारास जर या स्थिरांकाचा बोध जाहला असता तर त्यांनी उच्च- भगण त्या मानानेच अधिक सांगितले असते. ज्या कित्येक वसिष्ठसिद्धान्त सूर्य सि. इत्यादि ग्रंथकारांनी अयनगति ५४ विकला मानिली आहे त्याची सगति कशी लावण्याची हे त्यांनी

दाखविलें नाही. (भा. ज्यो. पृ. ३२८-३३१ पाहा) त्यांना तेथें अशी कांहीं शकल सांपडली नाहीसे दिसते. तथापि हें ही उपपादन चैत्र किंवा रैवत पक्षाच्या मुद्याला सोडून आहे.

समाधान ४६ (आ)

प्राचीनों के शोधों का उच्छेद करने के लिये “ देखिये प्राचीनों के परिमाणों में कितनी विभिन्नता एवं स्थूलता है । कई ग्रंथों के कई वर्षमान एवं किनने ही प्रकार के अयनांश हैं । ” इत्यादि सत्याभासरूपी असत्य कौटीक्रमों से प्राचीनों के शोध और प्रमेयों को गलत बताकर उनके स्थल में आपते बने हुए सायन पंचांगों की नकलरूप पंचांगों को प्रचलित करने का ध्येय वाले प्रि. गोविंदरावजी; -विधान ११-१४ में लिखे प्रकार प्राचीनों के (भगणादि परिमाणों द्वारा साधित उनके समय के) अयनांशों की आधुनिक (शुद्ध कैद्रीयन गल-तररूप) परिमाणों से तुलना करने के विवेचन को नजरबन्दी का खेल क्यों नहीं करेंगे ! किंतु यदि आप (१) मंदोद्ग, वर्षमान और अयनांशों के आपस के कार्य कारण संबंध को देखते, (२) ‘ वेधेनमया मध्य चंद्रोद्गातः तत्रफलं न्दाम वृषभाभात् ’ [ग्रह कौतुक, भा. ज्यो. पृ. २५९] इत्यादि वेधसिद्ध केंद्र से मध्यम ग्रह को बनाने की प्रक्रिया का भाव समझते, (३) उसके साथ नाम मात्र उच्चगति, तथा तस्थोच्चस्य चलनं वर्ष शतैर्नोपलभ्यते, इत्यादि कथन से उच्चके स्थिरत्व के हेतु को ध्यान में लाते, और (४) ‘ पातोनः स्फुटभानुः स्फुटभानून्भवेत्पातः ’ (सि. दि.) इत्यादि प्रमाण और विधान ७ में लिखे हुए ‘ अयनांशोपचेः सांप्रितिकोपलब्धिरेवगमकम् ’ आदि का भावार्थ समझते तो बिना कोई आधार या प्रमाण के बताए “ हल्ली असे कधीच होऊं शकत नाही । स्वकपोलकल्पित कृत्रिमगति उच्चगति मानतात । सिद्धान्तकारास जर या स्थिरांकाचा मोव जाहला असता तर त्यानीं उच्चभगण त्या मानाचेच अधिक सांगितले असतें. ” इस तरह के उन्मत्त प्रलापों से सुपेदपर फाला कर अपनी योग्यता का प्रदर्शन करा नहीं सकते । खैर अब तो भी विधान ११-१४ को पूर्ण देखिये आपभी सब शका कुशंकाओं का उसमें विशद रीति से समाधान स्वयं हो जाता है । ग्रंथोक्त उच्चगति का हेतु और उपयोग बताया गया है कि जिसमे उन्मत्ततरंग स्वयं अवाकू हो जाते हैं । सूर्य सि. के ‘ छायाकार्करणागते ’ कथन से और वृ. वसिष्ठ के ‘ छायागणितागतयोर्भानोर्विर चलाशकस्तेन ’ कथन से अयनांश साधन का योग्य प्रकार कह दिया गया है । तब ‘ उवा कियेक प्रपकारांनी ५४ विकला मानिली आहे ’ इस प्रकार की वितंडा के लिये यहां स्थल ही रहता नहीं है । क्या आपकी गृष्ट दृष्टि भा. ज्यो. पृ ३३३ की “ गृहज्जे आमप्या उपेतिष्वांनी १५ विकलेष्या फरकाने अयनगति शोधून पाढरी असें शाले । स्वतंत्रगें इतकी सूझ अयनगति आमप्या लोकानां शोधून काढली है त्यांम अत्यंत मूर्खतास्वद आहे. ” इस पंक्ति

की ओर नहीं पहुँची। यदि पहुँचती तो “अशी कांहीं शकल सांपडली नाहींसे दिसते” ऐसा भव्य बुद्धिमत्ता का पुष्पार्पण अवश्य ही नहीं किया जाता।

विधान ४७

कुल भारतीय सिद्धान्त ग्रंथों में रेवती का उत्तराशर कहा है। और झीटा का शर १३ कला दक्षिण में है। इसलिये झिटापिशियन् को रेवती की योगतारा कहना गलत है।

विधान ४८

यदि कहें कि प्राचीन काल में झीटातारा क्रांतिवृत्त के उत्तर में थी किन्तु अब वह १३ कला दक्षिण में चली गई है। तो ऐसी अतिगतिमान् स्थानभ्रष्ट क्षणिक तारा से राशि चक्र का आरंभस्थान मानना गणित शास्त्र से बिल्कुल अयुक्त है।

विधान. ४९

पूर्व विधान (८, २७-२८) में सिद्ध किया गया है कि सूर्य सिद्धांतादि प्राचीन ग्रंथोंमें लिखे हुए भयवक कदंब सूत्रीय हैं। इन मन्त्रों में जिस प्रकार चित्राका भोग ठीक ठीक $1^{\circ}10'$ लिखा है इस प्रकार रेवतीका शून्य लिखा नहीं है। जैसे सूर्य और मूल सिद्धान्त में $3^{\circ}59'15''$, सोमसि० में $3^{\circ}59'30''$ वमिष्ठ और रितामहसि० में कुछ लिखा नहीं है। और आधुनिक ग्रंथ (१) भास्कराचार्य, (२) हि० आर्य सि०, (३) रामोदर मटीय, (४) सुंदर सि० और (५) ग्रहलाघव में जो ध्रुव कहें हैं मो कनककर्मक अर्थात् भुव सूत्रीय कहे हैं। उनमें रेवतीका भोग शून्य लिखा है। तब यदि झीटाको रेवती मानने हो तो उसके शरके कारण कदंब सूत्रीय भोग $3^{\circ}59'15''$ होना है। इसलिये झीटा की तारा आरंभ स्थान दर्शक या अयनांश साधक न होकर वह ५५ कला से कम है। इस प्रकार प्राचीन और अर्वाचीन सभी ग्रंथों से झीटा की तारा आरंभ स्थान से भ्रष्ट भिन्न हो गयी है। इसलिये झीटा तारा भगणातम्प रेवती हो नहीं सकती।

विधान ५०

सिद्धान्त ग्रंथों में भगण के समीप या आरंभ बिन्दुको रेवती विनायका अंश कहा है वही तारेका नाम नहीं है। और ध्रुवकी रेवती तारेका भोग (उपरेका प्रमाणों से

करीब १ अंश कम कहा है। ऐसे ही रोहणी, हस्त, मूल और आश्लेषाके तारोंको ही पुंज के पूर्व में है और भरणी, कृतिका तथा मघा के तारे जिस प्रकार अपने पुंज के दक्षिण में कहे हैं उसी प्रकार रेवती तारा को भी पुंजके दक्षिण में कही है। तब इस पुंजका अंत्य बिंदु रेवती योग तारेसे पूर्व तर्क होना ही चाहिये। इससे स्पष्ट है कि आरंभबिन्दु से रेवती की योग तारा भिन्न होकर वह अपने विभाग के अन्दर है विभाग के अंत (समाप्ति) में नहीं है। इसलिये झीटा को रेवती की योगतारा या रेवत्यंत बिन्दु सन्निध की मानना शास्त्रसिद्ध नहीं है।

विधान ५१

यदि क्षण भर के लिये “ आरंभ स्थान में तारा होना चाहिये ” ऐसा मान लिया जावे तोमां अब के वेधसिद्ध नाटिकल आत्मनाक में लिखे हुए पिशियम पुंज के तारों को देखते उनकी प्रति की प्राचीन ग्रंथोक्त प्रति से तुलना करने पर ज्ञात होता है कि ग्रंथोक्त रेवती तारा लुप्त हो गई है। अर्थात् प्रति छोटी होकर अपनी निज गति से उक्त स्थान से इधर उधर हट गई है। इसीलिये वर्तमान में नेत्रों से ठीक पहिचानने में आनेवाली तारा ग्रंथोक्त स्थान या आरंभस्थान में नहीं है।

परीक्षण ५१

रेवतीचा शर व भोग बहुतेक ग्रंथामध्ये शून्य लिहिटा आहे. व तो तारा बारीक आहे तरी आकाशांत यंत्र साधना शिवाय दिसत आहे. तेव्हां तो लुप्त झाला म्हणणे म्हणजे सत्याचा विपर्यास करणे आहे. जी लक्षणे ग्रंथात दिली आहेत त्याच लक्षणानी युक्त तो तारा आहे.

समाधान ५१

उक्त परीक्षण का उत्तर विधान (४७-५०) और आगे (५२-५४) में कहागया है सारांश रेवती के ग्रंथोक्त लक्षण झीटाके तारे में थोड़ा कुछ मिलते नहीं हैं। इससे झीटा सिर्फ पुंजांतर्गत तारा है रेवती यागतारा नहीं है। विधान ३७-३८ में बताया गया है कि साधारण निजगति के तारे भी कालान्तर में कुछ अंश इधर उधर गिमेके हुए दिखते हैं। तब झीटा तो शीघ्रगतिमान तारा है। इसको ग्रंथोक्त स्थान भ्रष्ट कहने में सत्य का विपर्यास नहीं। सत्य का विपर्यास तो इसे स्थिरप्राय मानने में है। इसकी निजगति नापने के लिये जो मां आज हमें इसके प्राचीन काल के वेध सिद्ध परिमाण मिलने नहीं है तो भी वर्तमान

काशीन ४९ वर्षान्तर के नीचे लिखे प्रकार उपलब्ध होते हैं। इसलिये उसीके द्वारा क्षीग की कदंब सूत्रीय निजगति को (उदाहरण देकर) सिद्ध करके आपसी सेवा में अर्पित करता हूँ।

क्षीटा तारे से अयनगति = अ

ज्योतिर्गणित (ज्यो. वि. केतकर कृत प्र. ३९२) में शाके १८०४ तारीख १-१-१८८३ ई. के समय के वेधसिद्ध विषुवांश क्रांति द्वारा क्षीटा का सायन भोग $१८^{\circ}११'१२''\cdot३$ शर दक्षिण $०^{\circ}१२'१५''\cdot६$ लिखे हैं और आज हमें दो वर्ष आगे का नाटिकल आत्मनाक उपलब्ध हो गया है। उसमें (शाके १८५३) तारीख १-१-१९३२ ई. के समय के क्षीटा पिशियमतारा नंबर ७४ वर्ग ५-५७ के लिखे आधारपर विषुवांश $१७३२'६३$, उत्तर क्रांति $७१२१८'६५$, और रवि परम क्रांति $२३'१२६'३५'२$ यह वेध सिद्ध परिमाण लेकर क्षीटा का सायन भोग तथा शर का साधन लाभधम (घातांक) के गणित से निम्न लिखितानुसार करके बताता हूँ।

क्षी = क्षीटापिशियम् से विषुवक्रांति से भोग शर साधन.

क्षी. क्रांति छाया घातांक $-९१^{\circ}०२४९८९$
 क्षी. विषुवांश मुख्य ,, ९४७९१९४१
 अंतर = परम क्रांति छाया ,, $९-६२६३०४८$
 क्षी. परम क्रांति $२२'१४७'६'१''$
 रवि परम क्रांति $२३'१२६'५५'२$
 अ = $-०३९१४९'१$
 य छाया घातांक $९-५३५१६७२$
 अ कोटीज्या ,, ९९९५९७०९
 ऐक्य भोग छाया ,, ९५३५१३८१
 क्षी. सायन भोग = $१८^{\circ}१५५'३२'४''$

क्षी. विषुवकोज्या घा० $९-९७९३१४६$
 ,, क्रांति कोटीज्या ,, $९-९९६५४६१$
 ऐक्य य कोज्या ,, ९९७५८६०७
 न = $१८^{\circ}५९'६१$
 अ = -०३९०८२
 य भुजज्या घातांक $९-५३१०२७९$
 अ भुजज्या ,, $८-०६३७९७२$
 ऐक्य शर भुजज्या ,, ७५७४८२८१
 क्षी. शर (दक्षिण) $०^{\circ}१२'१५''\cdot१$

परिमाणों की तुलना

शाके १८५३ (ता० ११/११/१९३२) के
 शाके १८०४ (ता० ११/११/१८८३) के
 अंतर वर्ष ४९ में (अयनगति $५०'४१''$)

क्षीटाके सायन भोग.

१८१५५३२'४ दक्षिण $०^{\circ}१२'१५''\cdot१$
 १८१४१२'२१ ,, $०^{\circ}१२'१५'६$
 ०४११०'१ $-०१'४५$

झीटा का शुद्ध अयनगति से परीक्षण = आ

ज्योतिर्ग० पृ० ८६ में लिखा शुद्ध अयनगति की सारणी से:—	शाके १८०० मेवाक,
समय के झीटा के (अयनांश) सायन भोग	१८°१०'१२५.०"
शाके १८९३ (ता० १-१-३२) पर्यन्त की शुद्ध अयनगति	४४'१८.३
" " " अयनगति संस्कार	०.३
अयनगति से साधित झीटा का सायन भोग	१८।५५।२३.६
उपर्युक्त तारे से साधित " सायन भोग	१८।१९।३१.४

शुद्ध मान से झीटा के तारे के भोग में अंतर (वर्षगति ०१°६३) + ८'८

शुद्ध परिमाणों की तुलना में झीटा की अशुद्धता.

उपर्युक्त गणित से जबकि शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान व अयनगति साधित सायन भोग से झीटा के तारे से साधित सायन भोग ५३ वर्ष में +८'८ विकला बढ़ा है तो एक वर्ष में शुद्ध मान से अंतर पड़ने से झीटा का वर्षमानही निम्न लिखे प्रकार भिन्न (विकृत नाक्षत्र) हो जाता है ।

$$\text{एक वर्ष में दिनान्तर} = \frac{८'८ \times \text{शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान}}{५३ \times ६० \times ६० \times २४} = ०.००००४६७९५ \text{ दि०}$$

शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान ३६५.२५६३७४४१७ दिन । शुद्ध चक्र भोग साधित
एक वर्ष में अंतर = +०.००००४६७९५ दिन । उक्त गणित साधित

झीटा वर्षमान = ३६५.२५६४२१२१२ दिन । चक्र भोग से अशुद्ध है.

झीटा की अयनगति = ५०°४१ - अंतर ०.२२" = (शुद्ध अयनगति) ५०°१३

इस प्रकार शुद्ध सूक्ष्म गणित से झीटा गणना अशुद्ध सिद्ध हो जाती है.

विधान ५२

हमारे सिद्धान्त ग्रंथों में तारों के अस्तोदय इतने होने के लिये उनके कालांश १३।४। १५।१७।२१ कहे हैं। यह सामान्यतः एक दो प्रति के तारों के कालांश १४ लेकर इनसे विशेष तेजस्वी के १३ कालांश, और छोटे तारों के तेज के अल्पत्व से अधिक कालांश = (+१=) १५, (+२=) १७, (+४=) ऐसे कहे हैं। इनमें एक तारा नक्षत्रों की योगताराओं

परीक्षण ५२

कालाश हे प्रत्यक्ष आकाशात पाहून बराचसा अनुभव घेवून ठरवावे लागतात. तसे ते ठरविले असावेसे वाटत नाही. कारण ते त्या त्या तान्याच्या चाक चक्याच्या मानाने ठरविलेल्या प्रतिशी विसंगत आहेत. याचे विवेचन पुढे केलें आहे. या कारणाने कालाश व प्रति यांची सांगड घाडून त्यावरून निर्णय करणे चुकीचें आहे. ज्या ज्या मानाने तान्याची प्रत अल्प; त्या त्या मानाने त्याचे कालाश कमी असावयास पाहिजे होती परंतु तसें नाहीं याची स्पष्टता खालील कोष्टकावरून होईल.

कालांश १३	कालांश १४	कालांश १५
स्वाती L Bootis +०°२४	इस्त D Corvi ३ ११	कृतिका Eta Tauri २°१६
अगस्त्य L Argus -०°८६	श्रवण Antaris ०°८९ L Aequali	अनुराधा D Scorpi २°५४
मृगश्याध L Canis Major -१°५८	उ. कालगुनी Theta Leonis ३°४१	मूल ४५ O Phichi ४ L Scorpionis १°७१
चित्रा L Virginis +१°२१	पू फा. D Leonis २°५८	आश्लेषा L Cancr ४°५७
ज्येष्ठा L Scorpi antaris +१°२२	धनिष्ठा L Dalphini ३°८६	आर्द्रा Betelguso (of varginy Magnitude from 1 to 2) L Orionis
पुनर्वसु Pollux +१°२१	रोहिणी Aldeberon १°०६ L Tauri	पू पादा D Sagitaris १°८४
अभिजित् L Lyris. vega +०°१४	मघा Regulus १°३४ L Leonis	उ. पादा S Sagitaris २°१४
ब्रह्महृदय L Augiri +०°२१	विशाखा I Librae ४°६६	
	अश्विनी B Arities २°७२ L Arities १°३३	
(एपरेज ०°२३)		(१६°७६)

कालांश १७	कालांश २१		
शततारका L Aquarius १८४	भरणी ४० ४१ Arities	पं. दीनानाथ यांनी आपले उतान्यांव	
पू. भाद्र Marcob L Pegasi २५७	१५ Arities	कालांश १४ व १५ चे तारे घगळले आहेत.	
उ. भाद्र Alpherat L Andromede		ते कां न कळें चवारा अपुर दिल्याने खोटी	
Algenib, २१५	पुष्य D Canceri	अनुमानें निघतात.	
G Pegasi १८७	४०	कालांश	प्रति
रेवती Zeta	मृगशीर्ष		
Piscium ५५७	L Orionis ४०	१३	-०°८६ ते १°२२
चही B Tauri		१४	+०°८९ ते ४°६६
१०८		१५	१°७१ ते ४°५७
प्रह्लादप्रजापती		१७	१°७८ ते ४°६६
D Aurigae १५			० ते ५°५७
मर्षाघस्त Theta		२१	भर: पुष्य मृग
Virgo ४६६			
आप: Xi Virgo			
१४६			

कालांश व तान्यांच्या प्रति वांघ्या कोटतावरून या प्रमाणें मंत्रेच दिवसें पावरून नियम बसत नाही।

समाधान ५२.

जिन ग्रंथोंके आधारपर हीटा की रात्र शुद्धता का आभास बतलाया जाता था वही ग्रंथोंके फरे कालांशों के अंतर्गत हीटावितियम की प्रति (वर्ग) को नहीं आना देखा वर मि. गोविंदरावजी घट्टा गए हैं; क्योंकि इसी के प्रतीका की धुन में यह कालांश तो प्रत्यक्ष देख कर अनुभव किये हुए निश्चिन शुद्ध होने तो आधुनिक गृहमयन के प्रत्येक तारेकी तुलनामें ठीक ठीक मिल जाते किंतु यह विमेलन अतद्वय विषमनीय नहीं है। इस प्रकार सिद्धांत ग्रंथोंके महत्त्व को घटाने के लिये ग्रंथोंके भोग ग्रंथमें बैठ नहीं माने जायें ऐसी अनूक ताराओं के आधुनिक प्रतीकों द्वारा हजाओं वरें दर्शित वहे जायेंगें की विमेलनता बतलाई जानेमें यह पठीधुन ही स्वयं अमंगल, गलत एवं अदोष होता है। यद्युतः ऐसा अंतर तो आधुनिक पद्धति ग्रन्थिन ग्रन्थिन प्रयोगों की निष्पत्तिप्रमाणमुर हा मरणा दे (अविवर्तित केवलकर = के भोर जानते = वा दर्शिते.)

काळांश १२			काळांश १४			काळांश १५		
न.	के.	आ.	न.	के.	आ.			
स्वाती	१	०°२४	हस्त	२°३	३°११	कृत्ति.	३	२°२६
अग	१	०°८६	श्रव.	१°२	०°८९	अनु.	२-३	३°३४
मृ. व्या.	१	१°५८	उ. फा.	२	२°५८	मूळ	४	१°७१
चित्रा	१	१°२१	पू. फा.	३	३°४१	आश्ले.	४	४°५७
ज्येष्ठा	१°२	१°२२	घनि.	३-३	३°८६	आर्द्रा	१	रूपविकारी
पुन.	१°२	१°२१	रोहि.	१	१°०६	पू. पा.	३	२°८४
अभि.	१	०°१४	रुघा	१°२	१°३४	उ. पा.	२-३	२°१४
म. द.	१	०°२१	विशा.	४-३	४°६६			
			अश्वि.	३°२	२°७२			
जोड़		१°७९	जोड़		२३°६३	जोड़		२०°७६
सरासरी		+ ० २२	सरासरी		२°६३	सरासरी		२°१७

ऐसे ही काळांश १७ में मूल ग्रंथों से भिन्न अन्य तारों में एवं का. २१ में भी थोड़ा अंतर है।

उक्त (के. आ.) दोनों मान पाश्चात्यों के पुस्तकों के आधारसे लिखे गये हैं। इनमें १०१२ तारों में अंतर है सो क्या दोनों मेंसे एक परिमाण गलत हो सकता है ? नहीं। क्योंकि स्थूल सूक्ष्मका विचार करते, तारोंकी भिन्नता को अलग करके ३०१४० वर्ष के रूप-विकारित्व को देखते यह अंतर नहीं रह सकता है। इसी प्रकार उक्त काळांशों को तो आज हजारों वर्ष हो गये हैं तब रूपविकारित्व से महदंतर पड़ना स्वाभाविक है। उसमें भी वह नेत्रोंसे निश्चित किये हैं। यह फोटो उतारकर मंत्रोंसे नापे हुए हैं। इतना होते हुए भी मलते हैं। तारों को बतलाकर थोड़ेसे अंतर से उन ग्रंथों को अविवशतनीय एवं असंगत बता देना योग्य कैसे हो सकता है।

ऐसा होते हुए ग्रि. आपटे के बड़े हुए भिन्न तारों से भी यदि उक्त वर्ष की सरासरी केरु संपूर्ण काळांशों की तुलना की जाय तो निम्न लिखितानुसार बराबर मिल जाती है तो यह क्या ग्रंथोक्त की शुद्धता का महत्व पूर्ण प्रमाण हो नहीं सकता ! तथा विचार पूर्वक देखा जाय तो प्राति के अरंभिक अंकों का अनुक्रम भी ठीक ठीक मिलता है। छोटे तारों के रूप-विकारित्व से समाप्तिभाग में थोड़ी असाध्यता होना ही उनके प्राचीनत्व की दर्शक है। अतः हमारे ग्रंथोक्त काळांश शुद्ध एवं विश्वमनीय हैं।

कालांश	आरंभ प्रति की संगति	सरासरी
१३	-१.५८ से +१.२२	०.२२
१४	+०.८९ से +४.६६	२.६३
१५	१.७१ से ४.२७	२.९७
१७	२.५७ से ३.८४	३.०९
२१	४.०० से ४.२७	४.०९

परीक्षण ५२ (आ)

वर्जस सू. सि. श्रृंखला भाषांतर पृष्ठ ३६८, ३६९ यात दिलेला मजकूर लक्षात ठेवण्याजोगा आहे। त्याचा अर्थ असा आहे की "कालांशप्रमाणे केलेले हे तान्याच्या तेजाचे वर्गीकरण पार चमत्कारिक व विलक्षण आहे. १३ कालांशाच्या वर्गामध्ये बहुतेक तारे पहिल्या प्रतीचे सांगितले आहेत। परंतु पुढे रोहिणी, मघा, उत्तराफाल्गुनी, ध्रुवण हे तारे पहिल्या प्रतीचे असून ही १४ कालांशाचे वर्गात सांगितले आहेत। पहिल्या दोन प्रति मध्ये असणारा आर्द्रा नक्षत्राचा तारा १५ कालांशात सांगितलेला आहे. १७ कालांशाचे यादीत तर उत्तरा भाद्रपदाचा तारा दुसऱ्या प्रतिचा व सूर्य तेजात कधी न होणारा असून ही सांगितलेली आहे। २१ कालांशाचे यादीतील तारे कमी कालांशाचे जे काही तारे सांगितले आहेत त्या पेक्षा कमी तेजस्वी नाहीत. त्यातील मग्या तारा जर तिसऱ्या प्रतीचा आहे।" कमी तेजस्वी तान्याचा विचार केला तरीही या वर्गीकरणाची विसंगती स्पष्ट आहे। विशाखा तारा पाचव्या प्रतीची, व उत्तराफाल्गुनी ४ व्या प्रतीची, धनिष्ठा ४ व्या प्रतीची घातली आहे। त्या पेक्षा तेजस्वी कृत्तिका, अनुराधा, पू. पादा, उत्तरापादा. १५ कालांशात व पू. भा., उ. भा. बन्दि हे ही १३/१२ या प्रतीचे तारे असून ही १७ कालांशात सांगितले आहेत. ध्रुवण, स्वाति धनिष्ठा, उ. भाद्रपदा व ब्रह्मद्वय हे तारे सूर्य तेजात मिळत होत नाहीत असे सूर्य सिद्धांत अ. ८ भा. १८ व सोम सिद्धांत, वसिष्ठ सिद्धांत यात सांगितले आहे। मग याचे कालांश सांगण्याचे महत्त्व काय? अर्थात हे कालांश प्रत्यक्ष अनुभव पाहून लिहिलेले आहेत असे दिसत नाही.

समाधान ५२ आ.

उपो. वि. श्रृंखला कृष्ण फोल्डर करून कुन भारतीय उप निर्माणित (पृष्ठ १५१-५३) का लेख घ्याव देणे लायक हे। वही ऐसा ह कि "आगराचे दर्शन लोप १२ पाळांशांनी, दुग्धकाचे १३ कालांशांनी, सामान्यतः तेजस्वी तान्याचे १४ कालांशांनी व लहान तान्याचे

त्यांच्या तेजाच्या अल्पत्वाच्या मानाने त्यां पेक्षा अधिक कालांशांनी होतात। कालांशांस ६ नें भागिलें म्हणजे घटिका येतात। या घटिका व ताऱ्यांचे उदयलग्न यांच्या साह्याने लग्न साधावे या लग्नास उदयार्क म्हणतात। त्याच घटिकाव ताऱ्यांचे अस्तलग्न यांच्या साह्याने विलोमलग्न साधावे. या लग्नास ६ राशी वजा करून येणाऱ्या वजा बाकीम अस्तसूर्य म्हणतात। ताऱ्यांचा उत्तर शर ज्या मानानें मोठा असतो त्या मानानें त्याचा अक्षदक्षर्गज कालात्मक संस्कार ही मोठा असतो। ताऱ्यांची शर जितका मोठा असेल व म्थलाचे उत्तर अक्षांश जितके अधिक असतील तितक्या मानानें उदयार्क व अस्तसूर्य यांमधील अंतर कमी असतें। ज्यास्थळी ज्याताऱ्याचे उदयस्तार्क तुल्य असतात किंवा उदयार्कापेक्षां अस्त सूर्यच अधिक असतो त्या स्थळी तो तारा कधीच अदृश्य होत नाही। ज्योतींची दर्शनदर्शने कालांशावर अवलंबून नसून संध्यारुण दीप्तीप्रमाणें ज्योतींच्या उदयास्तकाळीं सूर्याचे क्षितिजाव्हालीं जे दृष्टमंडलीय नतांश असतात त्यावर अवलंबून असतात, असें रा० केतकर यांचे मत आहे। अशा नतांशापासून आलेले दर्शनलोप कालांशापासून येणाऱ्या दर्शनलोपापेक्षां सूक्ष्म असतात हें खरें आहे. पण वास्तविक पहातां दर्शन लोप नतांशावर अवलंबून नसून सूर्य व ज्योति यामधील सूत्रात्मक अंतरा वरच अवलंबून असतात, असें सूक्ष्मविचारानी दिमून येईल. सूर्याची दीप्ति त्याच्या भोवती वर्तुलाकार गतीने फाकत जाते। ज्योति दृश्य असण्यान त्याचे सूर्यापासून जे परम अल्प सूत्रात्मक अंतर असो लागतें तत्तुल्य व्यासार्धानें सूर्या भोवती काढिलेल्या वर्तुलाच्या टापूच्या बाहेर तो कोठेही असला तरी तो दिसलाच पाहिजे। मग त्याचे क्षितिजाव्हाली नतांश पठित नतांशापेक्षा कमी असले तरी हरकत नाही। येथे संध्यारुण दीप्तीचा दाखला देतां येत नाही। कारण संध्या दीप्ती क्षितिजाच्या कोणत्याही बिंदूपाशी दिसली तरी चालते। उलट ज्योतीचा सूर्य प्रकाश मुळें लोप होण्यास तो प्रकाश प्रत्यक्ष त्या ज्योती पर्यंत पोचला पाहिजे; क्षितिजाच्या इतर बिंदूपर्यंत पोहोचून उपयोग नाही. ”

ऐसा ही हमारे सिद्धान्त ग्रंथों में लिखा है “अष्टादश शताभ्यस्ता दृश्यांशाः स्वोदया सुभिः ॥ विभज्य लब्धा क्षेत्रांशास्तैर्दृश्या दृश्य ताथवा ॥१६॥ प्रागेशा मुदयः पश्चादस्तो दक्षर्म पूर्ववत् ॥ गतैष्य दिवसप्राप्तिर्भातु भुक्त्या सदैवहि ॥ १७ ॥ ” (सू. सि. अ. ९) “ काष्ठाक्षरधिकरेभ्यो दृश्यान्यत्पैरदर्शनम् ॥११॥ तल्लग्नान्न कालांशा स्वलग्नानुहता गतिः ॥ राशिर्लिप्ताह्वतास्यातां कालभुक्ता तथोरुमे ॥१२॥ सूर्यो सूर्याधिकेन्यरिमन्त्रि पद् भानि निक्षिपेत् ॥ सूर्यास्त कालिकौ कुर्यात्तौच सूर्यास्त ताडितौ ॥१७॥ इतरान्त-स्थयान्याभिर्धनैर् तत्फलं तथा ॥१८-२०॥ (सोमसिद्धान्त अ. ७) एवं ब्रह्मसि. (अ २ श्लो. २२६-२४) वृद्धवसिष्ठ सि. (अ. ९ श्लो. १४-२०) ज्यो. कोटहटकर ने लिखे हैं सो ब्रह्मगुप्त सिद्धान्तानुसार लिखे हैं। तथा भारतीय ज्यो. शा. (पृष्ठ ४४७-४९) में कालांश संबंध का वर्णन है। अंश में कहा है कि “ आमच्या म्र्यांतले कालांश आमच्याच देशांत

ठरविलेले आहेत; 'टालमीच्या काळांशांविषयीं मी असें झणूं शकतों कीं त्यानें ते स्वानुभवाने दिले नाहीं।' सारांश:-हमारे ग्रंथों में लिखे हुए काळांश स्वानुभवशुद्ध हैं। इसलिये वर्तमान कालिक शुद्ध सूक्ष्म गणित के पंचांगों में भी उक्त काळांश पद्धति के अनुसार ही ग्रह ताराओं के उदयास्तका साधन किया जाता है। इतना ही नहीं तो इसके अतिरिक्त दूसरा [नतांशादि का] साधन अभीतक प्रचार में आया नहीं है। क्योंकि प्राचीन साधन ही जब कि दृक्प्रत्यय में ठीक ठीक मिलता है फिर दूसरे साधन की आवश्यकता ही क्या है। अतः यह हमारे ग्रंथों का कितना बड़ा गौरव है।

लेकिन एक झीटा तारे की प्रति (वर्ग) संपूर्ण आर्यग्रंथोक्त रेवती के ही (काळांश के वर्ग में) नहीं; २७ नक्षत्रों के पुंज की कुल ताराओं के उक्त काळांशों के वर्ग के अंतर्गत न होने से प्रस्तुत परीक्षण में संपूर्ण आर्यग्रंथोक्त काळांशों को विसंगत कह दिया गया है 'और काळांश तथा प्रात (वर्ग) की सागड़ डालकर उस पर से निर्णय करना गलत है; ऐसा बताने के लिये जबकि इसकी पुष्टि में प्राचीन व अर्वाचीन किसी भी आर्य विद्वान की सम्मति नहीं मिलनेसे; आर्यावर्तीय नाक्षत्र गणना को सायन मान के तर्क निदान ४ अंश तोमो हटादें इस उद्देश से जिन्होंने झीटा को रेवती का स्वाग दिया है। उनमें से एक प्रो. वज्रेंस साइब बहादुर की शरण। मैं आपटे साइब बहादुर को लेनी पड़ी है। आतु। इसमें आपने सिर्फ एक प्रमाण बताया है कि - "अभिजात, ब्रह्महृदयं, स्वाती, वैष्णव वासवाः ॥ अहिर्बुध्न्य सुदवस्थत्वाज्जलुप्यन्तेऽर्करश्मिभि ॥ १८ ॥ ऐसा सू. सि., सोमसि. 'वृ. वसिष्ठ सिद्धांत में लिखा है. तब इन तारों के काळांश कहने की आवश्यकता क्या थी?" इस प्रश्न को अब हमें गणितद्वारा हल कर देना है। जैसा कि ऊपर सोम सिद्धांत व ब्रह्मगुप्त के अनुसार उद्यो. कोरूहटकर महोदय ने कहा है। तथा सू. मि. की मुधा वरिणी। एव प्र. लाघवादि की टीकाओं में म. पं. सुधाकर द्विवेदी ने उपपत्ति बताई है। सूर्य सिद्धांतादि प्राचीन ग्रंथों के अन्वय परिमाणों में जहां स्थल विशेष का संस्कार दृष्टि गोचर होता है उस को तथा वेदांग ज्योतिष के दिनमान की घट बध को देखने से पता चलता है कि उज्जयनी मध्यरेषा = कुरुक्षेत्र के उत्तर में अक्षांश २६ उत्तर के अनुसार क्षेत्रांश हमारे सिद्धांत ग्रंथों में कहे गए हैं। और 'परमाऽपक्रमज्वातु सप्तग्रह गुणैर्य' (सू. मि.) के कथन से उस समय परगनाति २४ थी। तथा निधान १ (पृष्ठ ५१-५२) को. नं. ५ (अ व) में लिखे तारों के भोगशर के गणित द्वारा उपपत्ति करके बताया है।

काळांशकी व्याख्या.

अक्षांश २६ पर सूर्य के उदय और अस्त के आगे पीछे २२°-२१° काळांश तक (जो मंडलाकार लघुतम से महत्तम तक) संधि प्रकाश रहता है। उसको हटाकर जो तारा

अपने चाक चत्रय (तेजस्विता=दीप्ति) के परिमाण से दृष्टि गोचर होने लगता है उस प्रति (वर्ग) को काल के अंश का रूप देकर कहा है सो कालांश हैं। अतएव 'तारे के तेजस्विता के तारतम्य से सूर्य के चैगिर्द मंडलाकार अवधि (पर्यादा) के दर्शक कालांश हैं' जोकि 'स्वात्यगस्य' श्लोकों १२-१५ में १२, १४, १५, १७, २१ के वर्ग में कहते हुए 'सौक्ष्मात्रिसप्तकांशकैः' 'तारों के अंतर प्रकाश के कारण वह २१ कालांश में पड़े गए हैं इस कथन से भी उक्त व्याख्या; पुष्ट होती है। (सांप्रतिक वर्ग में जो थोड़ा फर्क दृग्गोचर होता है सो तारों के रूप विकारित्व से है।) इस (कालांश रूप) अवधि के अंदर तारा अदृश्य और बाहर दृश्य होता है।

क्षेत्रांश और कालांश का संबंध.

ज्योति के शर और देखने वाले के स्थल विशेष से उक्त कालांश साधित लग्नरूप अंशोंको क्षेत्रांश कहे हैं। इसी के द्वारा "अष्टादशशताभ्यस्वा०" (श्लो. १६-१७) उस तारे का दृश्यादृश्य काल निश्चित हो सकता है। अत एव (१) कालांश और (२) क्षेत्रांश यह दोनों बातें अलग अलग हैं। या मोटे तौरपर योंभी कह सकते हैं कि क्षेत्रांश के साधन-रूप कालांश हैं क्योंकि "तैर्दृश्या दृश्यता" इन्हीं के अनुसार तारों का दृश्यादृश्यता कहे गई है।

सतत दिखने वाले तारोंकी उपपत्ति.

भारत में उत्तर अक्षांश होनेसे दक्षिण शर के तारोंका निलोदयास्त ही रवि के उदयास्त की अपेक्षा कम होता है। उनके लोप दर्शन के कालांश वही होकर क्षेत्रांश बढ़ जाते हैं। इससे उनका दक्षिण शर जैसा जैसा बड़ा हो वेमे वैसे उनके लोप का समय बढ़ते जाता है। अतः वह हमें सतत दिख नहीं सकते। किंतु उत्तर अक्षांश में जहां क्षेत्रांश ने कालांश की अवधिका उद्घेघन किया कि वह तारा सतत दिखता रहता है। यद्यपि यह अवधि विपुलांश व क्रांति के अनुसार ही शुद्धता से ज्ञात हो सकती है तथापि रवि के उदयास्त की अपेक्षा के कारण उसका अंतर धनर्ण होकर केवल तारे के शर के तुल्यता में आजाता है। इस उपपत्ति से निम्न लिखित समीकरण हो सकते हैं।

समीकरण और उदाहरण.

(१) लोपदर्शनावधि रूप शर = कालांश भुज्या ÷ अक्षांश छाया.

अवधि रूप शर

शेयरशी
कालाश-
वधिरूप

अक्षांश व कालाशों को
ज्ञात राशी मानकर
समीकरण

$$\text{शर} = \frac{\text{कालाश भुजज्या}}{\text{अक्षांश उाया}} =$$

कालाश	भुज्या घ तात्	शरछ या घा०	शरउत्तर
१३	९३५२०२८०	९४९०८२७०	अ क. १७ १२
१४	९३८३६७५२	९५२२४१४२	१८ २५
१७	९४६५९३५३	९६०४६७४३	२१ ५५

विधान ७ (पृष्ठ ५२) कोष्टक न. ५ (ब) के अदर और तजस्नी तारों क शर का तथा उक्त कालाश क वर्गों को देखने से ज्ञात होता है कि अभिजित् आदि प्रथोक्त ६ तारों के ही शर उपर्युक्त अवधिरूप शर का अपेक्षा अधिक हैं । मालिय निम्न लिखित अवधिरूप अक्षांश के उत्तर के प्रदेश में यह ६ तारे सतत दिखते ही रहेंगे ।

समीकरण और उदाहरण

(२) लोपदर्शनावधिरूप अक्षांश = वागश - ज्याशरछाया

प्रस्तुत ६ तारोंके अवधिरूप अक्षांश.

शेयरशी
दृष्यादृश्य
क्षेत्राशा
वधिरूप
उत्तर

ज्ञातराशी = कालाश
और शर
समाकरण

$$\text{अक्षांश} = \frac{\text{कालाश भुजज्या}}{\text{शरछाया}}$$

शर	शर छाया	अक्षांश उाया	अक्षांश
अ क. +६१ ४४ १० २६९४६४६		९ ०८२६२३४	अ क. ६५४
+२२ ५०	९ ६२५०३५६	९ ७२७०५२४	२८१ ५
+३० ४९	९ ७०५६२०६	९ ५७६४६७४	२०१४०
+२८ १८	९ ७४९०९७४	९ ६३४१७७८	२३११९
+३२ २	९ ७९६३५१३	९ ५८७३२३९	२११ ८
+२५ ४३	९ ६८३२७०९८	९ ७८३२२५५	३११६

उपर्युक्त उपपत्ति से स्पष्ट हो जाता है कि अक्षांश ३१।१६ के उत्तर के प्रदेश में प्रस्तुत ६ तारों का अस्त लोप कभी नहीं होता क्योंकि यह तारे कालांश रूप अवधि (टापू) के बाहर के सदा दृश्य क्षेत्र में स्थित हैं। इसलिये हमारे आर्य प्रयोगों में “अभिजित् ॥६॥ उदक्स्थ त्वान्नलुप्यन्तेऽर्करश्मिभि (सू. सि. ९.१८)” अभिजित् आदि ६ तारे (बहुत) उत्तर में स्थित होनेसे सूर्य के सधि प्रकाश से इनका लोप (अस्त) नहीं हो सकता है’ ऐसा लिखा है सो योग्य है। तथा इसी प्रकार उक्त तारोंका —

चराश और कालांशांतर गणित द्वारा सदा दृश्यत्व

(अयनांश ० अक्षांश+३६ र. प. ऋाति २४ क गणित से)

न्यास १	१	२	३	४	५	६
नक्षत्रों के नाम तारों के प्रीक नाम प्रति (वर्ग)दासि	अभिजित् वहीगा ० १४	ब्रह्महृदय कैपला ० २१	स्वानी आ कैटयूरस ० २४	श्रवण अल्लेर ० ८२	धनिष्ठा अल्काडे ३ ८६	उ भाद्रपदा आल्केराट २.१५
ताराशा के	अ. क.	अ. क.	अ. क.	अ. क.	अ. क.	अ. क.
सायन भोग	२६१ १८	५८ १	१८० २४	२७७ ५५	२९३ ३३	३५० २८
तारों के शर	+६१ ४४	+२० ५५	+३० ४२	+२९ १८	+३३ २	+२१ ४३
तारों क निपुनाश	२६४ ५४	४८ ४३	१९३ ५२	२७६ ५६	२८९ ५६	३४० ३६
रवि विपुनाश	२६० ४०	५५ ५९	१८० १०	२७८ ३९	२९५ ३०	३५१ १७
तारा ऋाति	+३७ ५३	+४२ ३२	+७ ४५	+५ ३०	+१० ४१	+१६ ३७
रवि ऋाति	-२३ ४३	+२० ११	-० १०	-२३ ४५	-२१ ५४	-३ ५२
ता. र. विपुवातर	+४ १४	-६ ५६	+१३ ३७	-१ ४३	-५ ३४	-१० ४१
ता. रवि काल्यंतर	+६१ ३६	+२२ २१	+२७ ५५	+२९ १८	+३२ ३५	+२३ २९
शर काल्यंतरांतर	-० ०८	-० ३१	-२ ५४	-० ०३	-० २७	-२ १४
रवि चराश	-१८ ३७	+१५ ३०	-० ०	-१८ ३९	-१६ ५२	-२ ४१
तारा चराश	+३१ २५	+४१ ४८	+२२ ८	+४ १	+७ ५३	+१५ २०
चराशांतर	+५३ २	+२६ १८	+२२ ३५	+२२ ४०	+२४ ५२	+१७ ४९
कालांशा वधि	+१३ ०	+१३ ०	+१३ ०	+१४ ०	+१४ ०	+१७ ०
सदा दृश्यांश	+४० १	+१३ १८	+९ ३७	+८ ४०	+१० ५२	+० ४२

इस तरह अंतिम पक्ष से सदा दृश्यत्व सिद्ध होता है। एव सिद्धांत तच्च निवेक में “तथैव साध्ये दिनरात्रिमाने खेदर्थयोस्तद्वर्णित प्रसिध्य ॥ १२५ ॥ सिद्धे गते स्योन्मिषितो विशुद्ध तद्रम्यमूह्य किल तस्य सिद्धौ ॥ १२६ ॥ दृग्गिव सदृशनमस्ति तत्र स्थूलतदल्पे त्वधिकेऽय सूक्ष्मम् ॥ १२७ ॥ स्थूलयतोऽस्त्यल्पकतैजसंयत्, सूक्ष्मंतु तच्चाधिक तैजसस्यात् स्थूल सूक्ष्माण्यपीत्यादि भेदाद्दृग्गोचरमस्ति यत् ॥ भिन्नास्तस्त्वमयास्तेषाम् ॥ १२८ ॥ नक्षत्राणाञ्च कालांशैर्जातैर्विनस्य साधनम् ॥ १२९ ॥ अभिजितेत्याह ॥ १८२ ॥ व्यक्षोत्तरेषु कालांशाधिकोत्तर शरान्तरे ॥ १८२ ॥ उच्चास्तेऽप्यर्कतो विन्दूरेऽवस्तन्नलुप्यते ॥ १८३ ॥

(उदयास्ताधिकार में) ऐसा लिखा है । तदनुसार गणित से.

अस्तोदय गणित द्वारा ६ ताराओं का सदा दृश्यत्व.

न्यास २	१ अभि.	२ ब्र. ह.	३ स्वाती.	४ श्रव.	५ धनि.	६ उ. भा.
१=शुक्रिका	घटी पल	घटी पल	घटी पल	घटी पल	घटी पल	घटी पल
रवि चर काल	-३ ३.७+२ ३३.०	-० ०.७	-३ ३.२	-२ ४५.९	-० २४.९	
" दिनमान	२४ २.६३५ १६.०	३० ८.६	२४ २.२	२४ ३८.२	१९ २०.२	
" दिनार्ध	१२ १.३ १७ ३८.०	१५ ४.३	१२ १.१	१२ १९.१	१४ ४०.१	
" मध्याह्न	१५ ०.० १५ ०.०	१५ ०.०	१५ ०.०	१५ ०.०	१५ ०.०	
" उदय	२ ५८.७ ५७ २२.०	५९ ५५.७	२ ५८.९	२ ४०.९	० १९.९	
" अस्त	२७ १.३ ३२ ३८.०	३० ४.३	२७ १.१	२७ १९.१	२९ ४०.१	
ता=तारोंका						
ता. विषुवकाल	४४ ५.४	८ ४.३	३२ १५.९	४६ ५.६	४८ १५.१	५९ ४३.९
१. विषुवकाल	४३ ३२.८	९ ४०.१	३० २.४	४६ १५.५	४८ ५३.३	५८ २२.८
म सूर्य विषुवांतर	+० ३२.६	-१ ३५.८	+२ १३.५	-० ९.९	-० ३७.७	+० २०.८
पंचदश घट्यः	१५ ०.०	१५ ०.०	१५ ०.०	१५ ०.०	१५ ०.०	१५ ०.०
ता. या. छंवनकाल	१५ ३२.६	१३ २४.२	१७ १३.५	१४ ५०.१	१४ २२.३	१५ २०.८
तारोंका चरकाल	+५ ४२.५	+६ ५४.८	+३ ४२.८	+० ४०.१	+१ १५.३	+२ ३०.०
दिनमान	४१ ३५.०	४३ ५९.६	३७ ३५.६	३१ ३०.२	३२ ४०.६	३५ १०.०
ता. दिनार्ध	२० ४७.५	२१ ५९.८	१८ ४७.८	१५ ४५.१	१६ २०.३	१७ ३५.०
" उदयकाल	५४ ४५.१	५१ २४.४	५८ २५.७	५९ ५.०	५८ २.९	५७ ४५.८
" अस्तकाल	३६ २०.१	३५ २४.०	३६ १.३	३० ३५.२	३२ ६.३	३२ ५५.८
मध्यममान से						
रवि उदय	२ ५८.७	५७ २२.०	५९ ५५.७	२ ५८.९	२ ४०.९	० १९.९
तारा उदय	५४ १२ ५५.३	०.२	५६ १२.२	५९ १५.९	३९.७	५७ २५.०
तारा अस्त	३५ ४७.५	३६ ५९.८	३३ ४७.८	३०.४	२०.३	३२ ३५.०
रवि अस्त	२७ १.३	३२ ३८.०	३० ४.३	२७ १.१	२७ १९.१	२९ ४०.१
ता. १. अस्त	+८ ४६.२	+४ २१.८	+३ ४३.५	+३ ४४.०	+४ १.२	+२ ५४.९
कालांश काल	-२ १०.०	-२ १०.०	-२ १०.०	-२ १०.०	-२ १०.०	-२ ५०.०
सदा दृश्यत्व	+६ ३६.२	+२ ११.८	+१ ३३.५	+१ २४.०	+१ ४१.२	+० ४.९

यही गणित ज्योतिर्गणित (नक्षत्राध्याय ४ श्लोक ४) के द्वारा भी होता है । प्रामुत

१ ताराओं के उदयास्त काल रवि की अपेक्षा तथा उक्त कालाध्वि (मर्यादा) में अधिक होने से सदा दृश्य रहते हैं.

उपर्युक्त अनेक विद्वानों के कथनानुसार शास्त्रीय उपपत्ति, प्रमाण एवं सूक्ष्म गणित की तुलना से सिद्ध होता है कि उक्त ६ तारे सदा दृश्य थे और वर्तमान में भी उक्ता-क्षाश के उत्तर के प्रदेश में सदा दृश्य हैं। यह सदा दृश्यत्व कालांश और उत्तर शर जन्म होने से अयन चलन के भेद से इनकी क्रांति भिन्न होने पर भी ताराओं का क्रांतितर शरतुल्य रहने के कारण कालांतर हो जाने पर भी इनके सदा दृश्यत्व में बाधा नहीं आसकती है। यद्यपि उक्त शोध को आज कई शताब्दि बीत चुकी है इससे जिस प्रकार निजगति के कारण (विधान ७ के कोष्ठक देखिये) तारों के भोग शर में थोड़ा फर्क पड़ा है उसी प्रकार तारों के दीर्घ कालिक क्यों न हो-रूपविकारित्व से कालांशों को देखते धनिष्ठा और उ. भा. के तारों की दीप्ति में ए. प्रति का अंतर (२.८६ के ३.८६ और ३.१५ के २.१५) होगया है। तथापि इतने पर से ग्रंथोक्त कालांशों की प्रति के सादृश्यता में बाधा नहीं आसकती है क्योंकि (उपर्युक्त न्यास १ देखिये) अभिजित् आदि चार तारों की प्रति; ग्रंथोक्त अनुक्रम और कालाश के तुल्य ठीक ठीक मिलते हुए हैं। तथा समांतर वर्ग की सरासरी की तुलना ऊपर बता चुके हैं। वस्तुतः तारों के दृश्यादृश्यत्व का निर्णय बिना कालांश रूप मर्यादा के कड़े निर्णीत नहीं होसकता है। इसलिये हमारे ग्रंथों में उक्त ६ तारों के कालाश कह कर आगे उन्हें सदा दृश्य कहे हैं सो योग्य है। इस तरह की सर्वमान्य, स्पष्ट और बड़े महत्व की मोटी बातें भी प्रि. गोविंदरावजी को अनार्य जुष्ट चरमों में से नहीं दिखना उनके और हमारे सुदैव की बात कैसे हो सकती है। इतने में ही पाठक महोदयों ने सब समझ लेना चाहिये.

परिक्षण ५२ (इ)

पितामह सिद्धान्त (पृ. २२ वर) तर “तेषां (नक्षत्राणां) द्वादश दृश्यादृश्य नतांशाः” अर्से मोघम म्हटलें आहें. या वरून ही तैज अनुमान होतें,

समाधान ५२ (इ)

प्रि० साहब का यह कथन भी असत्य और असंगत है क्योंकि पितामह सिद्धान्त में “नतांशाः” लिखा न होकर कालांशानुसार ग्रहों के उदयास्त का साधन कह कर “एवं नक्षत्राणां तेषां द्वादश दृश्यादृश्यांशाः” “इसी प्रकार नक्षत्रों के भी उदयास्त काल का निश्चय कर लेना चाहिये और उनके दृश्यादृश्य के कालांश १२ लेवें” ऐसा लिखा है नतांश खस्वतिक से गिने जाते हैं। कालांश सूर्य से तारे के लग्नांतर नाप ने के दृश्यादृश्य काल के अंश रूप को कहते हैं प्राचीन पद्धति को विकृत और असंगत बतलाने के उद्देश्य से मूल पाठ को छोड़ कर कल्पित पाठ “नतांशाः” ऐसा जोड़ा गया है सो असत्य है। पितामह सिद्धान्त गद्यात्मक लघु ग्रंथ है। इससे इसमें कई बातें सामान्य रीति से कहे गई हैं

(उदयास्ताधिकार में) ऐसा लिखा है । तदनुसार गणित से.

अस्तोदय गणित द्वारा ६ ताराओं का सदा दृश्यत्व.

न्यास २	१ ममि.	२ म. ह.	३ स्वाती.	४ श्रव.	५ धनि.	६ उ. भा.
२=रविका	घटी पल	घटी पल	घटी पल	घटी पल	घटी पल	घटी पल
रवि चर काल	-३ ३.७+२ ३३.०	-० ०.७	-३ ३.९	-२ ४५.९	-० २४.९	
" दिनमान	२४ २.६३५ १६.०	३० ८.६ २४ २.२	२४ ३८.२	१९ २०.२		
" दिनार्ध	१२ १.३ १७ ३८.०	१५ ४.३ १२ १.१	१२ १९.१	१४ ४०.१		
" मध्याह्न	१५ ०.० १५ ०.०	१५ ०.० १५ ०.०	१५ ०.० १५ ०.०	१५ ०.०		
" उदय	२ ५८.७ ५७ २२.०	५९ ५५.७	२ ५८.९	२ ४०.९	० १९.९	
" अस्त	२७ १.३ ३२ ३८.०	३० ४.३ २७ १.२	२७ १९.१	२९ ४०.१		
ता=तारोंका						
ता. विषुवकाल	४४ ५.४ ८ ४.३	३२ १५.९	४६ ५.६ ४८ १५.६	५६ ४३.६		
र. विषुवकाल	४३ ३२.८ ९ ४०.१	३० २.४ ४६ १५.५ ४८ ५३.३	५८ २२.८			
म सूर्य विषुवंतर	+० ३२.६ -१ ३५.८	+२ १३.५	-० ९.९ -० ३७.७	+० २०.८		
पंचदश घट्यः	१५ ०.० १५ ०.०	१५ ०.० १५ ०.०	१५ ०.० १५ ०.०	१५ ०.०		
ता. या. लंघनकाल	१५ ३२.६ १३ २४.२	१७ १३.५ १४ ५०.१	१४ २२.३	१५ २०.८		
तारोंका चरकाल	+५ ४२.५ +६ ५४.८	+३ ४२.८	+० ४०.१ +१ १५.३	+२ ३०.०		
दिनमान	४१ ३५.० ४३ ५९.६	३७ ३५.६ ३१ ३०.२	३२ ४०.६ ३५ १०.०			
ता. दिनार्ध	२० ४७.५ २१ ५९.८	१८ ४७.८ १५ ४५.१	१६ २०.३ १७ ३५.०			
" उदयकाल	५४ ४५.१ ५१ २४.४	५८ २५.७ ५९ ५.०	५८ २.८ ५७ ४५.८			
" अस्तकाल	३६ २०.१ ३५ २४.०	३६ १.३ ३० ३५.२	३० ४२.६ ३२ ५५.८			
मध्यममान से						
रवि उदय	२ ५८.७ ५७ २२.०	५९ ५५.७	२ ५८.९	२ ४०.९	० १९.९	
तारा उदय	५४ १२ ५५ ३ ०.२	५६ १२.२ ५९ १४.९ ५८ ३९.७	५७ २५.०			
तारा अस्त	३५ ४७.५ ३६ ५९.८	३३ ४७.८ ३० ४५.१ ३१ २०.३	३२ ३५.०			
रवि अस्त	२७ १.३ ३२ ३८.०	३० ४.३ २७ १.२	२७ १९.१	२९ ४०.१		
ता. र. अस्त	+८ ४६.२ +४ २१.८	+३ ४३.५ +३ ४४.०	+४ १.२ +२ ५४.९			
कालांश काल	-२ १०.० -२ १०.०	-२ १०.० -२ १०.०	-२ १०.० -२ १०.०	-२ १०.०	-२ १०.०	
सदा दृश्यत्व	+६ ३६.२ +२ ११.८	+१ ३३.५ +१ २४.०	+६ ३१.२ +० ४.९			

यही गणित उपोत्तिगणित (नक्षत्राध्याय ४ श्लोक ४) के द्वारा भी होता है । प्रस्तुत ६ ताराओं के उदयास्त काल रवि की अपेक्षा तथा उक्त कालाध्यायि (मर्षादा) में अधिक होने से सदा दृश्य रहते हैं.

उपर्युक्त अनेक विद्वानों के कथनानुसार शास्त्रीय उपपत्ति, प्रमाण एव सूक्ष्म गणित की तुलना से सिद्ध होता है कि उक्त ६ तारे सदा दृश्य थे और वर्तमान में भी उक्ता-क्षाश के उत्तर के प्रदेश में सदा दृश्य हैं। यह सदा दृश्य न कालाश और उत्तर शर जन्य होने से अयन चलन के भेद से इनकी प्राप्ति भिन्न होने पर भी रवि ताराओं का कालांतर शरतुत्पन्न रहने के कारण कालांतर हो जाने पर भी इनके सदा दृश्यत्व में बाधा नहीं आसकती है। यद्यपि उक्त शोध को आज कई शताब्दि बीत चुकी हैं इससे जिस प्रकार निजगति के कारण (विधान ७ के कोष्ठक देखिये) तारों के भोग शर में थोड़ा फर्क पड़ा है उसी प्रकार तारों के दीर्घ कालिक क्यों न हो-रूपविस्तारित्व से कालाशों को देखते धनिष्ठा और उ. भा. के तारों की दीप्ति में एव प्रति का अंतर (२.८६ के ३.८६ और ३.१५ के २.१५) होगया है। तथापि इतने पर से प्रयोक्त कालाशों की प्रति के मादृश्यता में बाधा नहीं आसकती है क्योंकि (उपर्युक्त न्यास १ देखिये) अभिजित् आदि चार तारों की प्रति; प्रयोक्त अनुक्रम और कालाश के तुल्य ठीक ठीक मिलते हुए हैं। तथा समांतर वर्ग की सरासरी की तुलना ऊपर बता चुके हैं। वस्तुतः तारों के दृश्यादृश्यत्व का निर्णय बिना कालाश रूप मर्यादा के कड़े निर्णय नहीं होसकता है। इसलिये हमारे ग्रंथों में उक्त ६ तारों के कालाश कह कर आगे उन्हें सदा दृश्य कहे हैं सो योग्य है। इस तरह की सर्वमान्य, स्पष्ट और बड़ महत्व की मोटी बातें भी प्रि. गोविंदरावजी को अनार्य जुष्ट चस्में में से नहीं दिखना उनके और हमारे सुदैव की बात कैसे हो सकती है। इतने में ही पाठक महोदयों ने सब समझ लेना चाहिये।

परिक्षण ५२ (इ)

पितामह सिद्धान्त (पृ. २२ वर) तर “तेपा (नक्षत्राणा) द्वादश दृश्यादृश्य नताशाः” असें मोघम म्हटलें आहें. या वरून ही तैन्न अनुमान होतें,

समाधान ५२ (इ)

प्रि० साहू का यह कथन भी असत्य और असंगत है क्योंकि पितामह सिद्धान्त में “नताशा” लिखा न होकर कालाशानुसार ग्रहों के उदयास्त का साधन कह कर “एव नक्षत्राणा तेपा द्वादश दृश्यादृश्यांशाः” “इसी प्रकार नक्षत्रों के भी उदयास्त काल का निश्चय कर लेना चाहिये और उनके दृश्यादृश्य के कालाश १२ लेवें” ऐसा लिखा है नताश खस्थितिक से गिने जाते हैं। कालाश सूर्य से तारे के लग्नांतर नापने के दृश्यादृश्य काल के अश रूप को कहते हैं प्राचीन पद्धति को विकृत और असंगत बतलाने के उद्देश्य से मूल पाठ को छोड़ कर कल्पित पाठ “नताशा” ऐसा जोड़ा गया है सो असत्य है। पितामह सिद्धान्त गद्यात्मक लघु ग्रंथ है। इससे इसमें कई बातें सामान्य रीति से कहे गई हैं

तब इस सर्वसामान्य विधान से सूर्य सि. के विशेषोक्त भिन्न भिन्न तारों के भिन्न २ कालाशों में बाधा नहीं आकर पितामह ने जो १२ कालाशों का सर्वसाधारण शोध लगाया उससे बढ़कर नव्य सूर्य सिद्धान्तकार ने शोध लगाया जोकि हर एक तारे के यथार्थ दृश्य दृश्य कालाश अभी तक प्रचलित हैं। इससे यह शोध हमारे ही हैं विदेशियों के लिये हुए नहीं हैं। इससे 'यावरूनही तेंच अनुमान होतें' यह कथन असंगत है। अर्थात् हमारे सब ग्रंथों के परिमाण शुद्ध और उत्तरोत्तर सूक्ष्म दृक्प्रत्यय युक्त होते गये हैं। अतएव विश्वसनीय एवं प्रमाण कोटी में माहा करने लायक हैं।

परीक्षण ५२ (ई)

तात्पर्य झीटा तान्याचे कालाश व त्याची प्रत याचा अमुक प्रकारचाच संबंध असला पाहिजे अशी कल्पना करून, तो तसा नाही या कारिता झीटापिशियम हा ग्रंथोक्त लक्षणार्थ युक्त असून ही, तो रेवती तारा नव्हे असें एक ठोक सरसकट विधान करणें हैं शास्त्रीय वादात शोभत नाही.

समाधान ५२ (ई)

आर्य ग्रंथों के परिमाणों में गणित साध्य सौपरशक्त रीति से तनिकसी भी विसंगति सिद्ध किये बिना ही केवल कल्पना तरंगों के अनर्थ प्रस्तावों से 'वर्गिकरणाची विसंगति स्पष्ट आहे, सूर्य तेजांत लुप्त होत नाही' 'मग त्याचे कालाश सांगण्याचे महत्त्व काय, कालाश ग्रन्थ पाहून लिहिछेले नाही,' इस तरह एक तर्क ने सपूर्ण आर्य ग्रंथों को दृक्प्रत्यय युक्त तुलना में अविश्वसनीय एवं प्रमाण कोटी में अप्रामाण्य बताना और दूसरे तर्क एक कोई तनिकसा भी ग्रंथोक्त या शास्त्रीय आधार बताए बिना ही "झीटापिशियम हा ग्रंथोक्त लक्षणार्थ युक्त समूह ही" इत्यादि कहना तथा शास्त्रीय प्रतिपादन, व तुलनात्मक निधय को कल्पना बताना 'ऐसी परस्पर विरुद्ध बातें और निराधार वचन तो प्रि० माहत्र बहादुर को नामधारी शास्त्रीय वाद में शोभता है; और कोई भी ग्रंथ के किन्हीं भी कालाश के वर्ग की ताराओं के अंतर्गत झीटा नंबर १ पिशियम की प्रा न होने में तथा ग्रंथोक्त रेवती के तनिक भी लक्षण इसमें न होने से यह रेवती तारा नहीं ऐसा विधान करना आदि को शोभता नहीं बताना यह यथार्थ वस्तु को मध्य कहने में दोष बताने के तुल्य निर्णयक है।

तब पूर्व विधान में कहे प्रकार १७ कालांश के तारोंकी प्रति २°५७-३ ८४ के अंतर्गत किंवा उसके सरासरी मान के निकट में रेवती की योग तारा होनी चाहिये किंतु अब वहां ऐसी प्रति की तारा नहीं है; इससे क्या तो वह लुप्त होगई है।

विधान ५४

यदि मान भी लेवें की इतने वर्षों में तारों की निजगति और रूप विकारित्व से उस के स्थान और प्रति में थोड़ा अंतर पड़ सकता है। किंतु शीटापीशियम रेवती की योगतारा हो नहीं सकती क्योंकि शीटा नंबर २ पिशियम की प्रति ६.४९ (नक्षत्र विज्ञान पृष्ठ २९-३० देखिये) केवल नेत्रों से दिखने वाली परमावधि रूप ६ प्रति के ऊपर सातवें वर्ग में होने से वह इतनी अंधुक है कि अंधियारी रात में याम्योत्तर लंघन के समय में भी दिखने वाली तारा नहीं है। तथा इसके—६४° दिगंश पर २४ विकला के अंतर में शीटा नंबर १ तारा की प्रति ५.५७ है। जोकि नेत्रों से नहीं दिखने वाले ६ वर्ग में होकर परमावधि से सिर्फ ०.४३ वर्गीश कम होने में दैनंदिन उदयास्त के ३ कलाक आगे पीछे यानी ४५ नत कालांश के करीब में बड़े सावधानी पूर्वक देखने से अंधियारी रात में यदि कोई रेवती पुंज स्थिति दीमिमन् ग्रह का प्रकाश न होता वह नेत्रों से दिख सकती है। अगर छोप दर्शन के समय में तो उत्तराक्षांश ३६ के प्रदेश में ३० अंश तक संधि प्रकाश तथा ४०-५० अंश तक क्रांति तेज (Declination Light) रहने से शीटा के दृश्य दृश्य कालांश ४०-५० करीब में होते हैं। सो ग्रंथोक्त रेवती के १७ कालांशों से ही नहीं “सौक्ष्मात्रिसप्तकाशकेः” सूक्ष्म तारों के २१ कालांशों के प्रति से भी बहुत कम हाने से तथा ग्रंथोक्त कुछ ताराओं की प्रति की तुलना में बिलकुट ही गई जाती (अधुक) तारा होने से शीटा पिशियम तारा सूर्य भिद्यन्तादि ग्रंथ प्रोक्त रेवती की योग तारा नहीं हो सकती।

विधान ५५

सूर्य सि० में बड़े छोटे तारों के १३-१५ व २१ कालांश कहे बाद मध्यम प्रति के अनुक्त तारों के नाम से १७ कालांश कहे हैं। उसमें रंगनाथ आदि टीकाकारों ने पीछले अनुक्त नक्षत्रों के नाम कहकर आगे “वह्नि ब्रह्माऽपां वत्सापमंज्ञानिच सप्तदशभिः कालांशैः” ऐसा चार तारों के नाम और लिख दिये हैं। इनके पाश्चात्य नाम और प्रति नीचे लिखे प्रकार हैं।

अग्नि B. Tauri	१°७८	अपावत्स Z Virginis	३°४४
ग्रह D. Aurigae	३°००	आप. Tau, Virginis	४°३४

सो विधान ५२ में लिखे १७ कालाश के तारों की प्रति के साथ इनको मिलकर पढ़ने में इस १७ कालाशों की व्याप्ति १°७८—४°३४ और सरासरी ३°२६ प्रति तुल्य होती है। किन्तु जबकि पितामह सिद्धान्त में “रेवत्युदय प्राची। सर्वस्य महती योगतारा.” ऐसा लिखा है। इससे उभय समय रेवती विभाग के अन्त में और अश्विनी के आरम्भ में वसंत संपात की स्थिति थी। वहाँ तारा हो या सूर्य उसका उदय समार की प्राची (पूर्व) दिशा का दर्शक होता है। तब यदि रेवती का विशेषण ‘सर्वस्य महती योगतारा’ कथन को याने सब में बड़ी योगतारा रेवती को लगाते हैं तो रगनाथ की कही हुई १७ कालाश की ‘अग्नि सादृश्या’ रेवती को तारा होने पर भी उसका उदय पूर्व क्षितिज पर प्राचा दर्शक हो नहीं सकता और तो क्या एक प्रतिका तारा भी उदय होने के साथ दिख नहीं सकता इससे स्पष्ट है कि उक्त प्राची दर्शक कथन कोई तार के उपलक्ष्य में नहीं है केवल चित्राभिमुख आरम्भस्थान स्थित सूर्योदय के संबन्ध में है। तदनुसार ‘सब नक्षत्रों में जो तारा बड़ी हो वही उसकी योगतारा है ऐसा ‘सर्वस्य महती योगतारा’ का अर्थ हो सकता है। अर्थात् रेवती तारे के संबन्ध के दोनों वाक्य नहीं हैं। इससे चित्राभिमुख बिंदु ही आरम्भ स्थान है ऐसा सिद्ध होता है।

परीक्षण ५५

यातील पहिले वचन निराधार आहे। दुसऱ्या वचनातील शब्द असा रीतीने मागे पुढे करून लिहिले आहेत की त्यामुळे मूळचा अर्थ वाचकाचे लक्षात न येता त्याचा दुसराच अर्थ अमला पाहजे अशी वाचकाचा गैर समज न्हावी। पहिले वचन पितामह सिद्धान्तात नाही। दुसरे वचन आहे परन्तु ते “रेवत्युदय प्राची। सर्वस्य महती योगतारा” असे आहे. अर्थात् त्याच स्वरूप ५० दीनानाथजींनी त्रिकुट केले आहे। पूर्वापार संबधाने या वचनाचा अर्थ असा आहे की सर्व नक्षत्रांच्या मोठ्या तारा किंवा महत्त्वाच्या तारा योग तारा समजाव्या हा एक अगदी साधारण नियम दिला आहे. वृद्ध वसिष्ठ सिद्धांत पृ. ४९ चर कोणत्या नक्षत्राच्या योग तारा आप आपल्या पुजात कोणत्या दिशेत आहेत हे सांगून नंतर श्लोक २२ मध्ये “अनुक्तानां सर्वेषां स्थूला या स्तासु तारकाः” म्हणजे चर ज्या नक्षत्राच्या योग तारा सांगितल्या नाहीत त्यात ज्या मोठ्या तारा आहेत त्याच योग तारा समजाव्या असे सांगितले आहे. मू. सि. अ. ९ श्लोक १९ मध्ये ही “यथा प्रत्येक गोपाणा स्थूलाभ्यां योग तारकाः” असे लिहिले आहे. या वरून “सर्वस्य महती योग तारा” हा एक स्थूल नियम समजावयाचा, रेवती योगतारा

उगवते तीच प्राची असा ' रेवत्युदयः प्राची ' या वचनाचा अर्थ आहे. अर्थात् त्याकाळी रेवती तारा घेट वसंत संपाती होती हें उघड आहे. गृहणजेच त्याचा भोग व शर शून्य - असें येथें सांगितलें आहे. पहिल्या निराधार वचनाचा अर्थ दीनानाथजी देतात तो असा की रेवती व अग्नि तारा यांचे कालांश सारखे होत परंतु हें बरोबर नाही. तथापि—कारण शततारका प्रत ३८४, ब्रह्मा ३५ आप ३.४४ हे तारें ही १७ कालांश अग्नि १.७८ ताच्याप्रमाणें सांगितले आहेत. तेव्हा त्याच्या संबंधांत ही “ अग्निसादृश्याः ” अशा अर्थाचें काहीं लिहिलें आहे कीं नाहीं तें (त्याच सदरमाच्या अनुरोधानें) पाहिलें पाहिजे.

समाधान ५५

— उक्त लंबे चाँडे परीक्षण को देखकर हसी और दया आती है। क्योंकि मुद्देकी बात पर कुछ भी विचार नहीं करते हुए विधान में ही लिखी हुई बातों को दुहरा कर किजुल बातों की भर्ती के अतिरिक्त कुछ नहीं लिखा है (१) पहला मुद्दा ये है कि पि. सि. में “ रेव युदय. प्राची ” ऐसा लिखा है। और प्रि. गोविंदरावजी ने रेवती तारा घेट वसंत संपाती होती ' इस कथन से उसी पर वसंत संपात की स्थिति थी ' यह विधानोक्त कथन का स्वाकार कर लिया है। तब सिद्ध होगया कि पितामह सि. के समय रेवती की शून्य क्रांति थी। तब शून्य क्रांतिकी ज्योतिः उदय के समय में ही ठीक ठीक पूर्व दिशा में रहती है आगे वह उत्तर अक्षांश के प्रदेश में दक्षिण के तर्क झुकने लग जाती है। उदाहरण के लिये इन्दौर (अक्षांश +२२°१४') की लीजिये (ताकि सदेह होता वेधद्वारा तुरीय यत्रसे प्रत्यक्ष देख सकते हैं), शून्य क्रांति के ज्योतिः का उदय और गमन निम्न लिखितानुसार होता है:—

ज्योतिः के उदय में	कलाक	मानकर=	कलाक	कलाक १	कलाक २	कलाक ३	कलाक ४	कलाक ५	कलाक ६
क्षितिज से ज्योतिः के	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.
उन्नतांश=	०	०	१३ ४९	२७ २८	४० ४२	५३ १	६२ ५९	६७ १६	
पूर्व बिन्दु से दक्षिण दिगंश=	०	०	५ ५४	१२ ३५	२१ ८	३४ ४७	५५ १६	९० ०	

इससे स्पष्ट मालूम होता है कि पितामह के समय उदयकाल में ही आरंभस्थान का बिन्दु घेट पूर्व दिशा में उदय होता था बाद में उसके जैसे जैसे उन्नतांश बढ़ते थे। वैसे वैसे उसके दक्षिण के तर्क दिगंश बढ़ते जाते थे। ऐसी स्थिति में यदि हम उसे तारा मानते हैं तो अग्नि सादृश्य एक दो प्रति का तारा भी उदय के

१ कलाक के बाद १४ उन्नतांश पर दक्षिण तर्क ६ दिग्ग पर दिख सकेगा। अतः निःसंदेह कह सकते हैं कि तारे के उदय (क्षितिज सलग्न) से न तो पितामह के समय प्राची साधन हो सकता था न अब; इसलिये उक्त कथन सूर्य नक्षत्र के सबध का है। सूर्यादि ग्रहों के तथा देदीप्यमान कोई तारे के बिना क्षितिज सलग्न तारा दिख नही सकता। शीटाकी अधुका तारका तो जोकि उदय होने के ३ घंटे बाद थोड़ी बहुत शल-कती हुई दिखती है तब उसके उन्नतांश ४१ और दिग्ग २१ दक्षिण में हो जाते हैं। उससे शुद्ध प्राची दिशा कदापि निश्चित नहीं हो सकती। विधानोक्त बहुतसा कथन तो गोविंदरावजी ने स्वीकार कर ही लिया है। बाकी परीक्षण मुद्द का बाहर है। साराश रेवती पुजमें कोई उल्लेखनीय तारा न होने से जब कि पितामह ने आरभ स्थान स्थित सूर्य के उदय से प्राची दिशाका साधन कहा है तब उत्तम प्रमाण से सिद्ध होता है कि आरभ स्थानही उस समय रेवत्यत बिन्दु समझा जाता था कोई तारा नहीं।

विधान ५६.

नाटिकल अल्लमनाक (सन १९३०) में नंबर ७४ याने शीटा न० १ पिमियम के नीचे जो टीप “ ६४९ (शी. २), २४°, ६४° ” ऐसी है उसका अर्थ है कि शीटा पिसियम न० १ के साथ बिलकुल नजीक याने २४ विं ला के अंतर पर उ० ध्रुव से ६४ दिग्ग पर एक दुसरी स थोदार तारका है। जिसको शीटा न० २ पिमियम ऐमा नाम दिया गया है। इसकी प्रति ६४९ है। याने न० १ से, न० २ कुछ कम तेज्जरी है। इसरी जगह न० १ मध्य में है ऐसी कल्पना करके आकृति नीचे लिखे प्रमाण में बनती है। (आकृति नंबर ३ देखिये) समझने के लिये (अ, व) का तारतम्य आकृति के बाका प्रमाण से नहीं रखा है। इस तारका युग के दोनों तारों की प्रति (वर्ग) में परस्परांतर वर्ग ० ९२ मात्र होने से नेत्रों द्वारा २४ विकल्प तक का विहृत रूप दिखता है। मानों अक्षर म अक्षर लिख देने से फूटा अक्षर बन जाता है, ठीक ऐसा ही भ्रातिजनक विहृतम्य, अधुका शीटा का दिखाई देता है।

विधान ५७.

तारों की जोड़ी [युग] असबद्ध और मजबूत रूप दो प्रकार की दिखाई देती है वमिष्ट और अरधती की जोड़ी अगबद्ध है। यद्यपि दिखने में [मिर्क १५°, १५०° पर] समिध दिखते हैं। किंतु इनकी निज की दूरी इतनी है कि अरधती ने वमिष्ट तक प्रकाश आने में कई वर्ष लगते हैं। इनकी प्रति [२४० और ३९६] तेज्जरी और छोटी बड़ी मज्ज

दिखने वाली होने से वसिष्ठ व अरुंधति के पहिचानने में तानिक भी भ्रांति नहीं होती है। इसालिये आर्य ग्रंथों में (श्रावणी और विवाह प्रयोगादि देखिये) इस जोड़ी को आदर्श, पूजनीय एवं पति पत्नीरूप शुद्ध कही हैं। ऐसे और भी असंख्य जोड़ी के तारों में परस्परार्कर्षणजन्य विकृति न होने से यह शुद्ध कहाते हैं। तथा संबद्ध जोड़ी में देवयानी के मिश्रार व अहमाक तारे पुनर्वसु एवं ज्येष्ठा आदि हैं। इनका निजी अंतर अल्प होने से पृथ्वी चंद्र के और गुरु शनि के तुल्य परस्परार्कर्षण से बड़े तारे के चौगिर्द छोटे तारे घूमते हैं। तथा इनमें से कई तारे परस्पर के आकर्षण से (दीर्घकाल हो जाने से) विशेष रूप में इधर उधर यानी स्थान भ्रष्ट होगए हैं। किंतु इन तेजस्वी संबद्ध तारों की विकृतता को प्राचीन काल में ही आर्यों ने जान लिया था। 'देवयानी का कूप पतन, पुनर्वसु= अदिति का हतप्रभव कद्रूसे परिपीडन, हजारों वर्ष तक ब्रह्महत्या प्रसूत इंद्र का कमल नाभ में छिपे रहना' जैसी यह कथाएँ पुंजातर्गत तारों की विकृतता के संबंध में प्रचलित हैं; ऐसे रेवती पुत्र के (युगमतरे शीटा नंबर १, २ के) संबंधमें भी "पूपाऽनप्लो पिष्टादो भस्म दन्तो भवत् पुरा" (भा. पु. ६।७।४४) "पूपा की आगे वृद्धि न हुई, इसके टात बोडे जाने से दूसरे के पीसे हुए को खाने वाला=बूढ़े के रूप में होगया" इत्यादि प्रचलित हैं। सो युक्ति युक्त है।

विधान ५८

क्योंकि विधान ५१ में लिखे प्रकार शीटा नं० १ पिसियम के वर्षमान और अथनगति शुद्ध नाक्षत्र वर्ष मानसे कम ज्यादा हैं ऐसा सूक्ष्म गणित से निश्चित है। तथा चक्रभोग ३६० पूर्ण हुए बिना शास्त्र शुद्ध वर्षमान साधन में शीटाके वेधका उपयोग हो नहीं सकता। ब्रम्ह सिद्धान्त में स्पष्ट कह दिया है कि— "पूर्ण मेपा दिभिर्गोलं चक्रं स्यात्—ननु चेन्न तत् ॥" (ब्र. सि. अ. २ श्लो. २४४ प्र. ३९) अर्थात् "मेपादि आरंभस्थान से जब गोल (३६० अंश) पूर्ण होता हो वही शुद्ध चक्रभोग कहाता है; यदि वह कम ज्यादा होता हो तो उसे चक्रभोग या शुद्धनाक्षत्र सौर वर्ष नहीं कह सकते। तब शीटा साधित वर्षमान कम ज्यादा होने से शस्त्रीय दृष्टिसे अशुद्ध है। इतना ही नहीं तो शीटा नं० १ के स्वल्पान्तर तुल्य ही शीटा नं० २ की तारा निकटमें ही संबद्ध होनेसे ज्ञात होता है कि परस्परार्कर्षण के परि पीडन से शीटा नं० १ की निजगति और प्रतिमें अनियमित परिवर्तन होते रहना ही चाहिये। अतः ऐसा परिवर्तनशील और विकृत तारा राश राशि चक्र का मेठी रूप दर्शक कदापि हो नहीं सकता। तब ऐसे निरूपयोगी तारेके द्वारा शुद्ध अयनाशों का साधन कैसे हो सकता है।

विधान ५९ ज्यो० दीक्षित का मत.

झीटा की निरूपयोगिता और चित्र की ग्राह्यता के संबंध में आधुनिक विद्वानों का भी करीबन ऐसा ही कथन है:— “ रेवती योगतारेशी अयनाशाचा किंवा अयन गतीचा कांहीं संबंध नाही । ” रेवती योगतारा हे आरम्भ स्थान म्हणावे तर सूर्य सिद्धान्तांत आणि लह्याच्या ग्रंथात तिचा भोग शून्य नाही. ब्रह्मगुप्त आणि स्यापुढील लह्याखेरीज बहुतेक ज्योतिषी रेवती (ध्रुव सूत्राय) भोग शून्य मानितात; परन्तु त्याचे आरम्भ स्थान रेवती योग तारेशी कधीच नव्हतें व असणार नाही । साप्रतच्या सूर्य सिद्धान्ताचें स्पष्ट मेघ संक्रमण होण्याच्या वेळी प्रत्यक्ष सूर्य रेवती योगतारेशी — झिटापिथियमशी — कधी होता हे काढून पाहता असे वर्ष शक १७७ येतें. ’ ’ झिटापिथियम असे नांव युरोपियन ज्योतिषी जिला देतात, व जी रेवती योग तारा असे कोलम्बक इत्यादि युरोपियन विद्वानांनी ठरविले आहे । ती तारा फार बारीक आहे. ’ साप्रत ती आकाशात दाखविणारे जुने जोशी कचित् सापडतील. साराश ती इतकी लहान आहे की वेधाच्या कामी तिचा उपयोग होण्याचा संभव फार थोडा. अयनाश काढण्या करिता तर तिचा उपयोग करित नाहीत.— (भारतीय ज्योतिः शास्त्र पृष्ठ ३३८-३३९)

विधान ६० ज्यो. केतकर का मत (झीटा पक्ष का उद्गम)

२३. आरंभ स्थान के संबंध में प्रो० व्हीटने साहब का कथन:—

“ At the time of albiruni's visit to India (A. D. 1024) the Hindus seem to have been already unable to point out distinctly and with confidence the situation in the heaven, of that most important point from which they held that the motions of the planets commenced at the creation and at which at the successive interval their universal conjunctions would again take place for he is obliged to mark the asterism as not certainly identifiable. (Page 343, translation of Surya Siddhant by Burges.) ” “ वावरून स्पष्ट होते की झीटा तारा हिन्दूंनी सुन १०२४ पर्यंत आरंभ स्थानी मानली नव्हती. ती तारा इदतरच्या भारताचार्यांस देखील माहित नव्हती. माहित असती तर झीटेच्या वेधावरून अयनाश ठरवावे, असे त्यांनी स्पष्ट सांगितले, असतें. त्यांना अयनांश विषयक सर्व जबाबदारी मुजालानर सोपविली आहे. अशा अनिश्चित प्रसंगी कोलम्बक साहेब सर्व नाक्षत्र विभागांतील योग तारा ठरविण्याच्या कामी पुढे सरमावले आणि आमच्या वेदांग ज्योतिषादि ग्रंथांचा कोळ जाणवेल तितका अक्षीकडे आणण्याच्या हेतू ने झीटा तारा ही रेवती विभागाची योग तारा मानिली. [भा. ज्यो. पृ. ८८]

त्यांचीच ती बेटली, बिहटनी, वायो, मोक्षमूलर, वेवर या पाश्चात्य विद्वानांनी ओढली आहे, यात नवल नाही. परंतु पंचांग सौधन कमीटीने विचारून करिता त्यांच्या असद् हेतूला बळी पडणें हे अर्थ संस्कृतीला अत्यन्त अपमानास्पद आहे.

२५ चित्रा व शीटा पक्षातील काही गोष्टींची तुलना घे. वा. केतकर वि- विध ज्ञान विस्तार (अक्टो- बर १९२४ पृष्ठ ४७२-७३) से उद्धृत.

गोष्टी.	चित्रपक्ष.	शीटापक्ष.
आरंभस्थान.	कंठावोक्त.	आनुमानिक काल-
द्रष्टा.	लग्नाचार्य.	मूक सहिब घोडा
व्यप्ति.	भरतखंडभर.	घराणी ६० वर्षांची
परपरा	४००० वर्षांची	३ पट
चक्राक्षी	१०० पट.	११ योगताय
विभागच्युत	५ योगताय	
ग्रह लाघवी पंचांगाशी तुलना.		
सक्रमण भद्र	११५ घटी	४ दिवस
अधिक मास	कचित् १ मास	२ ते ९ मास

विधान ११ ज्यो. केतकर का अभिप्राय.

ज्यो. केतकर का अभिप्राय:- पूर्वाशौं महागणित पृष्ठ ५० से उद्धृत) अपनाश हाणजे विपुल- संपातापासून निष्पन्न भोगारंभस्थानीय त्रिन्दु पर्यन्त कमाकार अंतर। (आरंभ) बिन्दु क्रांतिवृत्तावर आहे. हाणजे याचे भोग आणि शर शून्य आहे. या बिंदूत एखादे टळक नक्षत्र असतें तर बरे झाले असतें पण तसे टळक नक्षत्र नसल्या मुळे (आरंभ) बिंदूच्या आसपास असणाऱ्या नक्षत्रांपैकी जें जास्त तेजस्वी असेल त्याटाच रेवतीचा योगताय मानण्याचा संप्रदाय आहे. सूर्यसिद्धान्ताच्या गते चित्राताऱ्याचा भोग १८० अंश आहे आणि रेवतीयोग- ताऱ्याचा भोग ३५९ अंश ५७ कला आहे. म्हणजे तो आरंभस्थानाच्या पश्चिमेकडे १० कला अंतरावर आहे असे होतें. पण आकाशान या ठिकाणी १५६ दिवसांवर असे ९ कला नक्षत्र नाही. चित्रा हा बरेहत्वा प्रतीचा तेजस्वी तारा आहे. याचा कर्कवर्तमान भोग १८० अंश मानून आरंभस्थान ठरविजे तर सूर्यसिद्धान्त नावाच्या १ व्या वर्गाच्या नक्षत्राचा निष्पन्न भोग ३५९ अंश १७ कला येतो. हाणजे हे नक्षत्र आरंभस्थानाच्या पश्चिमेकडे ४१ कला अंतरावर आहे असे होतें. म्हणून आली या नक्षत्राचाच रेवती योगताय मानिते आहे. आमचे आकाशाचे नकाशे पण म्हणजे बरील मज्जूर नीट पणान्त येईत. याप्रमाणे ठरविण्या अपमानाचे समीकरण पुढे दिल्या प्रमाणे मित्र होणे अपमानाचे चित्र मानन भोग - १८० अंश. साधनगणनेचे आरंभस्थान हाणजे विपुलपेगाव हे जमे निमर्गमिद आहे, तरी

निरयणगणनेच्या आरंभस्थानाची गोष्ट नाही, मनुष्याने सायसार विचारानेच ते ठरविके पाहिजे. चित्रा तारा पहिल्या प्रतीचा, ठळक, व एकाकी असल्यामुळे त्याच्या व्यक्तीविषयी आंति उत्पन्न होण्याची मुळीच भांति नाही. प्राचीनकाळीं तर चित्रा व मघा या ताऱ्यांच्या साहाय्यानेच प्रहांचे वेध घेत असत. पटवर्धना पंचांगाचे आरंभस्थान सौराष्ट्रप्रांतियम * हे नक्षत्र आहे हे ६ व्या किंवा ७ व्या प्रतीचे असल्यामुळे इतके अधुर्क आहे की ते आकाशांत अमुकच झणून दाखविण्याची पंचाईत पडते. हे प्रचरित आरंभस्थानाच्या मागे सुमारे ४ अंश असल्या मुळे प्रचरित पंचांग दृष्ट्या संक्रमणे, नक्षत्रे, योग, अधिकमास वगैरेची उलथा पालथ फारहोऊन लोकांत निष्प्रयोजन मतभेद उत्पन्न होतो. बरे हे नक्षत्र चिस्थायी तरी असावे, तेही नाही या नक्षत्राला क्षयाची भावना झालेली आहे. इ. स. १७५५ त ते ४५ व्या प्रतीचे होत, इ. स. १८५० त ४८ प्रतीचे होत. साप्रत ६ व्या किंवा ६५ व्या प्रतीचे झाले आहे, पुढे लवकरच कांही वर्षांनी ते मुळीच दिसनासे होणार आहे. झणून अशा नक्षत्राची काम धरून त्याळणे दूरदर्शित्व नव्हे. (प्र. ग. शके १८३६ सन १९१४)

विधान ६२

प्राचीन ग्रंथां के भुवक कदंब मूत्रीय ओर परंपरागत वेध साधित शुद्ध नाक्षत्र मान के हे किंतु शत्यायनांश काल के निकट के वर्षों में अयनांश राशे हुए तक कोर २ ग्रंथकार सांपातिक को ही नाक्षत्रमान मानेलेने के कारण (१) जिन नक्षत्रों के पुंज में अनेक तारे थे. उनमें योग तारों की भिन्नता समझकर तथा (२) दीप्तिमान निःसंदेह तारों को भुव मूत्रीय कल्पित कर केसा तो भी उनका मेल कर दिया है और जिन नक्षत्रों का दोनो भी प्रकार से मेल न हुआ तो वहा प्राचीन ग्रंथों के मूल यच्चनों में पाठ भेद करके ब्रह्मगुप्त के अर्वाचिन ग्रंथ कारों ने परंपरागत में संगति मित्राई है। इसका किटर्शन निम्न लिखित पितामह सिद्धांत के, भुवकों के उदाहरण में स्पष्ट हो जाता है:— “अधिन्यादीनां भुवकाः राश्यादाः” के अंगे.

* Il y a des étoiles dont l'éclat diminue L'étoile zeta du poisson austral, de quatrième grandeur autrefois, est actuellement de six, sept, invisible à l'œil nu. (La pluralité des mondes Habités Par C. Flammarion, page 125.)

पितामह सिद्धान्त में प्रक्षिप्त पाठ—कौंस में, और चाहिये सो “ ” ऐसा बताया है ।

नक्षत्र	राशि	अंश	कला	प्रथोक्त मूल पाठ	नक्षत्र	राशि	अंश	कला	प्रथोक्त मूल पाठ
अ	०	८	खं ०, अष्टौ ८	स्वा	६	०	१९	रसाः ६ (खं०) नवोदवः १९
भ	०	२०	...	खं ०, खयमः २०	वि	७	२	५	शैलाः ७ पक्षौ २ शराः ५
कृ	१	७	२८	शशी १ मुनयः ७ अष्टयमाः २८	अ	७	१४	५	मुनयः ७ मनवः १४ भूतानि ५
रो	१	१९	२८	शशी २ नवोदवः १९ " २८	ज्ये	७	१९	५	सप्त ७ नवोदवः १९ पंच ५
मृ	२	३	...	पक्षौ २ गुणाः ३	मू	८	४	अष्टौ ८ चत्वारः ४
आ	२	७	...	पक्षौ २ शैलाः ७	पृ	८	९	...	अष्टौ ८ नव ९
पु	३	३	...	गुणाः ३ गुणाः ३	उ	८	२०	९	वसवः ८ [नव ९ नखाः २०]
पु	३	१६	...	गुणाः ३ षोडश १६	अ	८	२५	अष्टौ ८ तत्त्वानि २५
आ	३	१८	त्रीणि ३ अष्टादश १८	भ	९	८	...	नव ९ वसवः ८
म	४	९	...	वेदाः ४ रंध्राणि ९	ध	९	२०	नव ९ नखाः २०
पू	४	२७	...	वेदाः ४ सप्तयमाः २७	श	१०	२०	...	दश १० नखाः २०
उ	५	५	...	शराः ५ शराः ५	पू	१०	२६	दश १० षडयमाः २६
ह	५	२०	...	शराः ५ नखाः २०	उ	११	१४	१०	शर्वाः ११ मनवाः १४ खचंद्राः १०
चि	६	०	...	रमाः ६ (गुणः ३) पुष्करं ०	रे

- इसमें अभिजित् सुद्धा २८ नक्षत्रोंमें खेतीके संबंधमें कुछनहीं तो खं० लिखनाथा सोभी लिखानहीं और कलास्थानमें ८ जगह अंक कहे हैं बाकी १९ जगह खं शून्य लिखनाथा सोभी लिखानहीं तब एक चित्राके सामनेही कलास्थानमें “पुष्करं”=शून्य कै- लिखा जासकता है । क्या सब क्रम को छोड़कर यहां कलास्थानमें शून्य लिखनेमें कोई संदेहनिवारण हो सोभी नहीं है । इससे स्पष्ट होता है कि यह शून्य कलास्थानीय न होकर अंशस्थानीय है । और अंशस्थानीय का (गुणाः ३) अंक प्रक्षिप्त है । यह अंक प्रक्षिप्त करने बड़े का ध्यान यह रहा कि “पुष्करं” का शून्यांक कला स्थान में माना जा सकेगा । तीन अंश बढ़ने से चित्राभोग (अयनाश ३ के समय) हमारे दृक्प्रत्यय में आता हो है । मर्क स्वार्ता का अंश स्थानीय खं स्वाता को चित्रा से कम बताता है अतः इसे उड़ा देने से कला स्थानीय नवोदवः आज्ञाने से वह ध्रुव सूत्र्य के निरुद्ध में आजाता है । ” और पूर्वपाठा के तुल्य ही उत्तरपाठा को समझने से नखाः नवको नवनखाः करदिया गया है । लेकिन यह सब बातें एक “पुष्करं” = ० को नहीं उठाने में, चित्रा के अन्य प्रथोक्त की तुल्यता से, एवं वेधसिद्ध परिमाणों के मापेधांतर के वारतम्य से ज्ञात होनी हैं । और इसमें शीघ्र भोग . १५६१२ निश्चिन् हो जाता है ।

परीक्षण ६२

पितामह सिद्धान्तांतील सर्व नक्षत्राचे स्फुट भोग गद्यात्मक आहेत, वस्तुतः सर्व ग्रंथच गद्यमय आहे तसेच ते आहेत. ते लिहिण्याचा प्रकार खाली दाखविल्याप्रमाणे आहे. उर्मी रेघ देई पर्यंत एकच भोग लिहिला आहे:- 'अश्विनी रा ० रा, अष्टौ ८° । भरणी खं ०, खयमा: २० । कृत्तिका शशा १, मुनय: ७°, अष्टयम: २८' । रोहिणी शशि १ रा. , नवेंदव: १९°, अष्टयमा: २८ । चित्रा रसा: ९ रा. , गुणा: ३°, पङ्कगम् ०' । पूर्वा भाद्र. दश १० रा. , पद्मयमा: २६° । उत्त. भाद्र. शर्वा. ११ रा , ममय: १४°, खचन्द्रा १०' । याच्या पुढे रेवती भोग दिलेला नाही । जे पितामह सिद्धान्त कार चित्रचा भोग १८१°१०' देतो तोच रेवती भोग ३५६।२ देणार नाही । याचे मान दीनानाथजी याम र हिळे नाहीं. तास्त- विक वर दाखविल्या प्रमाणे त्याने " रेवत्युदय प्राची" या वचनाने रेवती भोग ० असा पुढे सांगितला आहे, या करिता तो इतर मगा बरोबर दिसा नाही. "

समाधान ६२

विधान ६३.

चित्रा और रेवती की योगताराओं की नि सदेहता के संबंध में उनके पुंज की तारा सख्या की परंपरा निम्न लिखितानुसार है:—

चित्रा और रेवती के तारोंकी सख्या	चित्रा	रेवती
तैत्तिरीय श्रुति	१	१
नक्षत्र वलय	१	१
गड खाद्य में उद्धृत प्राचीन सू. सि. वचन ...	१	१
वृद्ध गार्गीय संहिता....	१	४
नारद संहिता.....	१	३२
वरह मिहिर . . .	१	३२
छल्लुत रत्नमोक्ष ...	१	३२
ब्रह्म सिद्धांत	१	३२
श्रृंगारि रत्नमाला.....	१	३२
मुहूर्त तत्व	१	३२
मुहूर्त चिंतामणि...	१	३१

इसमें जिन प्रकार चित्रा की योग तारा के संबंध में जैसी एक वाक्यता है यानी भुति काउ से लगाकर वर्तमान काल तक के कुछ ग्रहों में एक ही तारा रही है ऐसी रेवती की बात नहीं है। यानी पहिले इस पुंज की भी चित्रा के समान एक ही तारा मानत थे, आगे ४ मनन छो गे तथा नारद संहिता से आजतक ३२ तारा मानने हैं अतएव रेवती के संबंध में एक वाक्यत नहीं है। तब में और स्थान में परिवर्तन हुए बिना ऐसा तारोंका परिवर्तन नहीं हो सकता है

इसलिये रेवती तारे क व्यक्तित्व में सदेह सिद्ध होगया है। चित्रा के एक तारा की परंपरा जैसा वैदिक काउ स आज तक अपिच्छिन्न चली आरहा है। इसका मोती का आकार इसकी दीप्ति और उपादयता को प्रगट करता है। इसमें स्पष्ट होता है कि, इसका स्थान और देशोप्यमान तेज वही कायम है अर्थात् राशि चक्र के ठीक ठीक मध्य भाग में ही अपने सनातन सिंहासन पर चित्रा तारा परानुमन है। ऐसा बात रेवती की रही नहीं है। मृदगा कार ३२ तारों के पुंज में प्राचीन काउ की दोसिमान् रेवती की तारा गणितकारिण से अब छुट हो गई है। और वह निजगति से स्थान भ्रष्ट भी हो गई है। तब ऐसी तारा सख्या में व भोग शर के संबंध में विभिन्नता युक्त, अनिश्चित, एव सशयासद झोटा तारका सब तारों में मुख्य यानी राशिचक्र की आरभ स्थान दर्शक कैसे हो सकती है? कदापि नहीं।

परीक्षण १३ (अ-ई)

(अ) है विधान गमनीये ए तारकापद आदे "एक नक्षत्री वदयतीथी" अमे स्थण्ड्याय आधार नाही. (आ) शनतारकाचीही तारा एतच्च आदे परंतु ती लग्न आदे. (इ) एकच तारा भसटी स्थणजे ती मोठी असो हे स्थणजे परे नाही. (ई) प्रत्य मिद्वान्नादि प्रभुत रेवती पुजाया तारा ३६ मनिल्या आदेत व स्यात रेवतीया आकार ही मृदगा मारणा सांगितल्या आदे. व काठान की १७ सांगिते आदेत. एताचावे अयनश दोषा-पूर्वी चे आदेत. रेवतीचे व अग्रे क ठांन १७ ही भया सू. मि. गादि प्रभाची आदे. स्थणजे अयनांश ज्ञान काळाच्या नंतरची अथवा एताच्या नंतरचे प्रभाची आदे. व आतां पर्वत तिचाच अमळ आदे. या वरून एताच्यापूर्वी काठानानून निद्वान्नादे रेवती न रा

लुप्त झाली असावी हैं अनुमान चुकीचें आहे. लहलु कृत ख कोशांत ही खेवती पुत्रात तारा ३२ मानिद्या आहेत यामुळे सदरील अनुमान दृढ होते. अर्थात् प्रथोक्त खेवती ताराच अद्याप दृग्गोचर होत आहे हे उघड आहे.

समाधान ६३ (अ-ई)

(अ) शीटा की निरूपयोगिता को सिद्ध हुई देखकर पाठकों को मुझ में डालनेकेलिये प्रि० गोविंदरावजी " गमतचि व हास्यापद " के तुल्य ये मुद्द बेताली गीत गारहे हैं- प्रस्तुत विधानोक्त कोष्टकमें तैत्तिरीयश्रुति और नक्षत्र कल्पादि ११ प्रयोगें लिखी चित्रा २ खेवती पुत्र के तारोंकी सख्या बतादी है । तथा इन्हीं प्रथोक्त एक तारा नक्षत्रोंकी देदीप्यमानता निम्न लिखितानुसार है ।

एक तारा नक्षत्रों की अपने पुंज में अद्वितीय तेजस्थिता.

क्र. सं.	नक्षत्र	तारा नाम	प्रति	तारा सख्या		स्पष्टीकरण
				श्रुति प्रोक्त	प्रथ प्रोक्त	
१	रोहिणी	Aldabran	१०१	१	५, ५	रूप विकारित्व से आर्द्रा की प्रति ०.५ से १.१ तक छोटी गड़ी होती रहती है. मृग का दक्षिण भाग विषय हास्य उमर निरूप में हा दाप्तिमान ओष तास हास से उक्त प्रयात
२	आर्द्रा	Alpha orionis	११०	१२२	१, १	तारा मध्यमा में कुछ भिन्नता और श्रुति प्रयोगों में इन नक्षत्रों के १ य ५ तारा कहें हैं ।
३	पुष्य	Delta Coneri	४०	१	१, १	नक्षत्रिक य पुष्य की प्रति ४ में भिन्नता हुई अतः प्रोक्त
४	मघा	Regulus	११४	१	५, ६	श्रुति प्रयोगों की प्रति ४ स्थिति के आधार में भिन्ना है । प्रयोग
५	चित्रा	Spica	१११	१	१, १	नक्षत्र १ का प्रति ०.५३ (अधुन टॉपि) की न ३ की प्रति १.२२ (प्रयोगों में नहीं लिखतारा) निम्नत
६	स्वाति	Arcturus	०२२	१	१, १	हान में दृढ खेव पुन ईप्ति के २ य ६ नहीं है । आर्द्रा
७	ज्येष्ठा	Antares	१२०	१	१, १	
८	मूल	Lambda Scorpi	१०१	१२२	१, ६, १, ११	
९	अभिजित्	Vega	०११	१	१, १	
१०	अश्लेषा	Altair	०६०	१	१, १	
११	राहभिमन्	La Aquarii	१६३	१	१, १००	
१२	रेवती	Ma Piscum	४००	१	१, ४ ११	

२ तारों की प्रति १ महर वाक्यवश्य पुत्र है । अतः उक्त अनुमान की पुष्टि द्वारा सिद्ध

होता है कि “श्रुति ग्रंथों में लिखे हुए जितने एक तारा के नक्षत्र हैं वह सब दीप्तिमान और अपने पुज में अद्वितीय हैं” इसलिये “एक तारा थी, वह बड़ी थी” अर्से म्हणण्यास आधार नाही और (३) कथन बिल्कुल गलत है।

(आ) शीटापिसी० की अपेक्षा शतभिषक् की तारा १८-१९ पट अधिक दीप्तिमान है और वह अपने पुज में अद्वितीय तेजस्वी है। रेवती पुज में शतभिषक् के तुल्य तेजस्वी शीटा न होकर म्यूपिसियम तारा है। और वह अपने पुजमें अद्वितीय तेजस्वी भी है। श्रुति प्रोक्त अज्ज्ञाज् के तारों के भोग शरातर से पुज के रूप रेपा को अनुमित कर सकते हैं। सो निम्नलिखितानुसार होती है।

शतभिषक्, रेवती और शीटा की तुलना.—

तारोंके	वैदिक नाम	ग्रीक नाम	प्रति	भोग	शर
शतभिषक् पुंज	ते. ग्रा. १५-१		वर्ग	अदा	
	विम्ब सिति	Delta Aquarii	३५१	३१५'१	-७७
	इंद्र = शतभिषक्	La. Aquarii	३८४	३१७७	-०'४
	विम्बव्यन्वा	Beta Piscium	३५८	३२७७	+७'७
रेवती पुंज	गाघ	Epsilon Piscium	४४५	अ. क. ३५३ ४२	अ. क. +१ ५
	पूपा = रेवती	Mu Piscium	४००	३५९ १७	-३ ४
	वत्सा	Nu Piscium	४६८	१ ४०	-४ ४१
शीटा	कालकजा	Zeta Piscium	५५७ ६४९	३५९ २	-० १३

सिद्धान्तोक्त योग तारा के लक्षण भेद

‘स्थूलास्यायोग तारका’ अपने चक्राकार पुज में बिल्कुल छोटे ६ प्रति के तारों में शतभिषक् स्थूल होने से योग तारा है।

‘रेवत्याथेव दक्षिणा’ अपने मृदगाकार लंबे पुज में दीप्तिमान होकर दक्षिण में स्थित म्यूपिसियम योग तारा है।

म्यूपिसियम से शीटा अन्य तेजस्वी व उत्तर में होनेसे योग तारा नहीं है।

अर्थात् शततारका के मध्य का “परंतु ती लहान आहे” इत्यादि कथन आकाश को बिना देखे लिखा गया अतएव असत्य है। और सू. सि. में कहे रेवती स्थान (भोग ३५९। ५० शर + ०।०) को शून्य मानकर उत्तर कर्दवीय दिगंश २६६°। ४४' के दूरी ३°। ४४' २८"२ पर झीटा का तारा है और दिगंश १९०। १० के दूरी ३°। ६'। ५६"४ पर म्यू-पिसियम है। सो उक्त स्थान से झीटा की अपेक्षा म्यु तारा ४१'। ३१"८ निकट में एवं प्रतिमें दीप्तिमान् है। यदि ग्रंथों में रेवती का उत्तरग्र लिखा है किंतु निजगति से दक्षिण की ओर चलाजाना संभव हैं तथापि “रेवत्याश्चैव दक्षिणा” ग्रंथोक्त लक्षण झीटासे-२° ५१' दक्षिण में म्युतारा होने से उसमें मिलते हैं। इससे स्पष्ट है कि जोभी रेवती स्थान भ्रष्ट होगई; दीप्तिमें छोटी होगई तोभी ग्रंथोक्त रेवती के लक्षण म्युतारामें मिलते हैं झीटामें बिल्कुल मिलते नहीं अतएव झीटा रेवती नहीं भ्रमोत्पादक कालकंजारूप तारा है ?

(ई) परीक्षणमें लिखी बातों से विधानोक्त सिद्धान्त पुष्ट होते हैं कि इसमें जो [‘लछा चार्य अयनांशशोधा पूर्वांचे’ सू. सि. ‘अयनांश ज्ञानकाला नंतर चे’] अयनांश ज्ञान काल [शके ५००-५५०] बताया है। सो बिल्कुल गलत तो है ही लेकिन शुद्धनाक्षत्र गणना में भ्रम फैलाकर धृति स्मृति प्राचिन ग्रंथकारों को जबकि अयनांशों का भी प्राचीनो को ज्ञान नहीं था तब उनकी कही बातें अज्ञतायुक्त हैं अतः वह विश्वमनीय नहीं एवं प्रमाण कोटीमें प्रामाण्य करने लायक नहीं हैं ऐसा बतलाने के लिये कुटिलनिति से कहेगई भी बिल्कुल असत्य है। जिन ग्रंथोंके आधार से झीटा को रेवती का स्थाय दना चाहते हैं उनसे यह बात सघटी नहीं देखकर पहिले भी आपने (१) भारतीय ग्रंथकारों को उच्च व पात माध्यम नहीं झुयेये। (२) अयनांशों का निश्चय प्र यक्ष देखकर किया नहीं है ‘ऐसे पहिले भी आपने आयोंके उपर झूठे लाइन लगाए हैं। उसी तरह यह अयनांश ज्ञानकाल का कोटिक्रम है। परंतु इस आक्षेप के खंडनमें हमारे वेदकाल निर्णय [पृष्ठ १८-२४, ३८-५५, ९५-१०५, १४४-१५१, २३६-२३७] में अनेकानेक प्रमाण देकर सिद्ध करके बता दिया है कि वैदिक कालसे ही आयों को शुद्ध नाक्षत्र पद्धति और अयन सागत की स्थिति का ज्ञान होगा था सिर्फ “जबजब अयनांश शून्य होते आर हैं तबतब अयनांशों के स्थानान्तर तरु कुछ विद्वान् नाक्षत्रमान के तुल्य ही सापत्तिक मान को मानते आये हैं।” इस सिद्धान्त के अनुसार गत शून्यायनांश वर्ष शके २१२ से ५५० तरु अयनांश मानने में २। ३ अंश की गड़बड़ी हुई है। उतने परसे गोपिंदराज आर्य ग्रंथ कारों को किसी तरह ज्ञान—अज्ञान के संपुष्ट में लाकर शुद्ध नाक्षत्र गणना में प्रवृत्त लायन मानना। अब कार फैलाना चाहते हैं सो अब वैदिक ज्ञान प्रमाकर के उधःकाल के नामने टिक सकता नहीं है।

परिक्षण ६३ (उ, ऊ)

(उ) सूर्यसिद्धान्तान्तर आता पर्यन केराव देवड़, गणेश देवड़ यासारने आकाशाचे चांगल्या प्रकारे निरीक्षण करणारे ज्योतिषी होऊन गेऊ त्यानी रेवती तारा तुल्य ज्ञान्याची

तक्रार केलेली नाही. [ऊ] १० केतकर यांची ही १५।२० वर्षी पूर्वी ही तक्रार नव्हती. या २५।३० वर्षांतल्या चित्रोत्पत्ती पासून मात्र काहींच्या विचार चक्षूवर पडल आलेले आहे त्यामुळे ती चर्म चक्षू न दिसून ही व्यर्थ होते.

समाधान ६३ (उ, ऊ)

न्यूमूर्य सिद्धांत के बाद आजपर्यंत के ग्रंथकारोंने जिस आरंभ स्थान को लेकर अपने-२ ग्रंथों में ग्रहोंके भगण और अयनांश [मंद केंद्रीय वर्षमानानुसार] कहे हैं वह सब चित्रा-भिमुख रेखांत बिंदुसे कैसे मिलते हैं सो विधान १७-२६ में रिपोर्ट के प्रहलाध्व चालन प्रकरण में, समाधान २५, ८ के क, ख न्यास में उदाहरण देकर सोपपत्तिक रीति से बता दिया है । किंतु मजा ये है कि [परिच्छेद ८ अ देखिये] जो गोविंदरावजीने केशव एवं गणेश दैवज्ञ के संबंध में “गणेश दैवज्ञाचा पिता केशव” परंतु त्याने ही प्र. ला. प्रमाणेंच अयनांश मानिले आहेत “पाहून लिहिलेले नाहीत” ऐसा कह चुके हैं । और अब किसी तरह का झीटा का आधार न होनेसे इब्रते को तिन के का आश्रय के तुल्य कहना पडा है कि ‘उक्त पिता पुत्र आकाश के उत्तम निरीक्षक यानी प्रत्यक्ष वेध लेकर काम करनेवाले थे फिर क्या है जबकि इन्होंने अपने २ ग्रंथोंमें जिस भगणारंभरूप रेवती का अवलंबन करके शके १४१८ तथा १४४२ के रज्जुच ७८ अंश, अयनांश १६।१४ तथा १६।३८ कहे हैं । और इन्हींके ग्रंथोंपर से जो आज ग्रहोंके भगणारंभ स्थान आते हैं उन सबसे म्युपिसियम तारा ही रेवती की योगतारा निश्चित होती है । झीटापिसियम से ४ दिनका अंतर रहता है तब निःसंदेह है कि उक्त पिता पुत्रों कि दृग्गणितैक्य रेवती म्युपिसियम तारायी झीटापिसियम नहीं । कोल्लुक साहब सूचित झीटाका झगडा छोड दिया तो फिर रेवती की तक्रार ही रहती नहीं । [ऊ] अब रही १० केतकर की तक्रार सो उनके शब्दों से ही मिट जाती है:—

“ २ रा. आपटे यांना अशी सवयच दिसते की, उगाच भला लांबलचक लेख लिहून, त्यांत ज्योतिःशास्त्रीय शब्दांचा पुष्कळसा उपयोग करून पाहिजे तितकी चुकीची, खोटी व दिशाभूल करणारी अनुमाने झोकून घावीत. बॅटलीचे जे भरकसलेले लेख आहेत ते त्याने हिंदू ज्योतिषाच्या अज्ञानामुळे लिहिले आहेत; या कारणामुळे ते क्षम्य आहेत. परंतु रा. आपटे यांना हिंदू ज्योतिषाचे × × ज्ञान असून ही त्याचा दुरुपयोग करण्या-मध्येंच ते प्रौढी मानतात, यावरून ते खरे सवाई बॅटली आहेत. त्यांची “ हणून, या-वरून, अर्थात्, उपापक्षी, करितां, कारण ” इत्यादि उभयान्वयी अव्ययानां जोडलेली कार्य-कारण परिणाम दर्शक वाक्ये अत्यंत असंबद्ध, खोटी, व भ्रांत्युत्पादक असतात, असें आमचा हा लेख वाचतांना वाचकांच्या प्रत्ययास येईल. (विविधज्ञान विस्तार अक्टोबर

१९२४-केतकर) ” “ २. रा. आपटे यांच्या लेखास उत्तर देण्यापूर्वी ज्योतिःशास्त्र दृष्ट्या त्यांच्या कृतिची वाचकांना ओळख करून देणे जरूर आहे. सन १९१२ या वर्षी ‘ ज्योतिर्गणित वार्तिक ’ या नांवाचा गद्यपद्यात्मक एक ग्रंथ आमच्या ज्योतिर्गणिताच्या आधारेने त्यांनी लिहिला आहे. त्याच्या भूमिकेत आम्हांस उद्देशून त्यांनी पुढील पद्ये दिली आहेत. ‘ जयतु जगति चारं ज्योतिषा मुग्गलानां युति हति हति भक्त्यादि प्रयोगैर्निवच्छन् ॥ भट्टश्च कटकानां वैकटेशः पट्टीयान् गणक गुरु गणेशो योयमन्यः सुमान्यः ॥ १ ॥ प्रत्यक्षसिद्ध नव बीज मनोज्ञभागं यज्ज्योतिषा गणितविद् गणितं व्यधत् ॥ श्रेष्ठं सुबोध्यमपि केतकरो अद्वितीयं तच्छास्त्रबुद्धिं करमित्यति माननीयम् ॥ २ ॥ ही केवळ शिष्टाचाराची प्रशंसा आहे. परन्तु जेथे प्रशंसेला कारण नाही अशी कांशी त्याची गणितिक वचने पुढे देतो ह्याने चित्रा संबंधी त्यांची मते पूर्वी कशी अनुकूल होती हे वाचकांना कळेल. पृष्ठ ६९ यांत ते म्हणतातः—या ग्रंथांतील गणितास प्राचीन ग्रंथाचा आधार घेतला आहे त्या विषयी—

“सूक्ष्मत्वादवगम्यते न गणकैः सा रेवती तारका ॥

कर्मा तो रविदिष्ट भोगगणितात् तत्स्थानतोऽजोदितं ॥ १ ॥ ”

अर्थः—रेवती तारा सूक्ष्म असल्यामुळे ती कोणती असावी हे कळत नाही म्हणून रवि दिष्ट म्हणजे सूर्य सिद्धांतांतील तिच्या भोगावरून तिचे स्थान ठरविले आहे. पुढे अपनांशा विषयी पृष्ठ ५२ येथे ते म्हणतात—“ भुवायनांशोऽपि पुनर्वेद, घराणु नेत्राश्वि. मितेषु २२.१४२५ युंश्च ॥ द्विसप्तपंचत्रिकराणुखेष्वा ९०.२३५७२ इताच्छ संघ प्रमिता विलिप्ताः ॥२॥ ” ३. याच प्रमाणे पुढे पाच वर्षांनी रा. आपटे यांनी “ज्योतिर्माळा” सप्टेंबर १९१७ यात “ पंचांग शोधन अपनांश विचार ” या नांवाचा लेख प्रसिद्ध केला आहे. त्यातून पुढील उतरा घेतला आहे. ‘ ६. आता तारा चे भोग ठरविताना कोणती तरी तारा मुख्य मानावी लागते ... हे भोग क्रांति वृत्तावर भोगावयाचे आहेत. करिता यांचा शर लहान आहे; अशा तारा पैकीच कोणती तरी एखादी मुख्य मानून तिच्या अनुरोधा ने भोग ठरविले असले पाहिजेत, हे उवड आहे. २७ योग तारा पैकी क्रांति वृत्ताला फार जवळ अशा ४ योग तारा आहेत. पुष्प, मघा, शततारका व रेवती यांचे शर ३० कलांचे आत आहेत ... या चारी योग तार्या पैकी मघा सर्वांत ठळक व १।२ प्रतीची आहे ही मुख्य मानावी असा मनाचा ओडा सहज होतो. आपल्या प्राचीन ज्योतिष्यांच्याही मनांत ही गोष्ट वागत होती असे दिसते कारण ... सर्व ठिकाणी मघाचा भोग पूर्ण अंशात्मक मानिला आहे. मळा तमेच कारणे सधुक्तिक दिसते ... यावरून मघा भोग १२६ अंश मानिला पाहिजे हे बरीच कोष्टा वरून उघड दिसेल. या योगाने रेवती योग तारा (मृगशिरा) अं. ३६९ क. १७ इतक्या अंतरावर असल्या कारणाने ती आरभी मानिल्या सारखे होत. रेवती भोग लहानांत अं. ३५९, सूर्य सिद्धान्तात अं. ३५९ क. ५० व इतर ग्रंथांत (भुव सूत्रिय) अं. ३६०

दिला आहे. म्हणजे रेवती तारा ३६० अंशांत कोठे ही असली तरी आरंभीच आहे असे समजण्याचा ग्रंथकारांचा प्रघात आहे. या नियमानुसार आपल्याही वरील योजनेत रेवती तारा आरंभी मानिली आहे असे आपणांस म्हणतां येतें.... करितां रेवती तारा आरंभी मानावी ही सर्व ग्रंथकारांनां संमत असलेली गोष्ट साधून मघाचा भोग कला रहित अं. १२६ घेतला अमतां शके १८३९ च्या आरंभी अयनांश २२।४१ येतात. ते २२ व २३ अंशांन्ने मध्यवर्ती असल्या कारणानें बहु संमत होतील अशी आशा वाटते, मघा पासून चित्रा बरोबर ९४ अंशांनी पूर्वेस असल्या कारणानें चित्रा भोग सहजगत्या १८० अंश येतो. ' या दृष्टी नें तयार केलेल्या योजने मध्यें कोण कोणते फायदे साधले आहेत ते खाली लिहील्या प्रमाणें संकलित केले आहेत:- (१) आरंभी योगतारा सांपडते, (२) आरंभ स्थान निश्चल राहते, (३) शके १८३९ चे आरंभी येणारे अयनांश २२।४१ हे बहुसंमत मर्यादेच्या आंत म्हणजे २२।२३ अंशाचे मध्यवर्ती आहेत, (४) नक्षत्राच्या योगतारा आपापले स्थिर विभागांत असल्यांत हा जो शास्त्रकारांचा मुल्ला हेतु तो हल्लीं उपलब्ध असलेल्या किं. सुचविलेल्या कोणत्याही यांजने पेक्षा योजनेने उत्तम साधतो, (५) भोग मापनास सोयीची अशी बहुतेक निःशर मघातारा १२६ अंशावर म्हणजे निष्कल येते व चित्रा ही कांहीं बाबतींत महत्त्वाची असलेली तारा सहजगत्या १८० अंशावर येते, (६) एखाद्या विशिष्ट वर्षाच्या करणागत मेघनाळाच्या सायन स्पष्ट सूर्या पासून हे अयनांश साधले नहिं त त्यामुळे ते भिन्न येणार नाहींत, (७) आतां पर्यंतच्या योजनां पेक्षां हा अधिक व्यवहार्य व सशास्त्र दिसते. ”

“ ४. वरील उताऱ्या वरून दिसते कीं, सूर्य सिद्धान्तोक्त चित्रा भोग १८० अंश आणि तदनुसारी शके १८०० वर्गाचे अयनांश २२।४२५ हे त्यांना मान्य होते. इतकेच नव्हे तर पृष्ठ २७ पासून पुढील एकंदर गणितात चित्रापक्षाच्याच क्षेपक चक्र यांचा त्यांनी उपयोग केला आहे. यावरून पूर्वी त्यांना चित्रापक्ष मान्य नव्हता अशी संज्ञा तरी कोणी घेईल काय ? सन १९१९ पर्यंत ते चित्रापक्षाचे ऋष्टे अभिमानी होते, परंतु पुढे सांगली संमेलनानंतर कोणत्याही पक्षाने किंवा यक्षिणीने आपली काडी फिरविली, कोण जाणें रा० आपटे यांनीं एका क्षणांत आपली पगडी फिरविली आणि तेव्हापासून नूतन धर्मान्तर केलेल्या माणसाप्रमाणें चित्रापक्षाची निंदा करण्याचा सपाटा त्यांनीं सुरू केला आहे, ' त्यांना खोटे बोलण्यात काहीच दिक्कन वाटत नाहीं त्यांनीं आपल्या ' शास्त्रपूतां बदे द्वाणी ' या लेखांत, सपशे खोटी विधानें, दिशामूळ करणारे तर्क, उपहास, वितंडा, हेत्याभाम, अपपाठाश्रय, जल्प, इत्यादि साधनांचा मनमुराद उपयोग केला आहे, अशा मनुष्याची कीं करायी किंवा विचार करवा हें वाचकांनींच ठराविणें बरे ” यो ऋषाणि परित्यज्य अश्वं परिपेवते ॥ ऋषाणि तस्य नयन्ति अश्वं नष्ट मेवच ॥ १ ॥, ' त्रिविध ज्ञान विस्तार जून १९२४ वें. वा. केतकर. ’

अब यहां आपटे साहब से इतनाही प्रश्न है कि सांगली सम्मेलनके पहिले और बाद; आपके चर्म चक्षुर्मे इतना जमीअसमानका अंतर याने जो दृष्टि चित्राकी रक्षक दिखती थी वह उसकी भक्षक कैसे बन गई, क्या गाडेके चाकके तुल्य तत्ववेत्ताओंके सिद्धान्त ऐसे पूर्व के पश्चिम तर्क एकदम बदलते रहते हैं या स्वार्थ लोलुपोंके !! ज्यो. वि. केतकर की भी निस्वार्थताको देखिये कि जिसने झीटा पक्षियोंकी “अधुवतारा पकड़ा कर वैदिक काल से प्रचलित नाक्षत्र ध्रुवपद्धति को छुड़ा देना तो संपूर्ण आर्यग्रथ स्वर्थ निरर्थक होजायंगे” ऐसी चालबाजी को पहिचानतेही कमेटी के ५००० रुपियों के पुरस्कार का परित्याग कर आर्य संस्कृति को उज्ज्वलित रखी.

परीक्षण ६३ (ए-ओ)

(ए) दृष्टी कालांशका आधार घेणारांनी तर हें कालांश तपासून कधीच पाहिलेले दिसत नाहीत. त्या प्रमाणें वेधानें कालांशका अनुभव घेऊन झीटापिशियम शिवाय बाकीचे कालांश अनुभवास ठीक ठीक येतात परंतु रेवतीचे मात्र येत नाहीत अर्मे माधार प्रसिद्ध ज्ञाल्याशिवाय रेवती तरा लुप्त शाडी ही केवळ मतलबाची बहगनाच समजली पाहिजे -(ओ) कारण झीटापिशियम तारेचे भोग शर रेवती योगताज्याच्या ग्रंथोक्त भोग शरांशी जुळतात ही गोष्ट निःपक्षपाताने विचार करणारास नाकबूळ करता यावयाची नाही.

समाधान ६३ (ए-ओ)

कालांश का आधार कहने वालों ने चाहे सब तारों के कालांशों को अभी प्रकाशित न किये हों तोभी नित्योदयास्त के दृश्यादृश्य नत कालांशों को प्रत्यक्ष में वेध द्वारा देखते हैं. • सो उससे तथा नाटिकल आत्मनाक में लिखी तारों की प्रति से तुलना करनेपर ज्ञात होता है कि बहुतेक तारों के जो ग्रंथों में कालांश कहे हैं सो तत्कालीन दृक्प्रत्यय से ही लिखे गए हैं। उनके रूपविकारित्व से अब थोड़ा अंतर पड़ना स्वाभाविक है। तथापि सरासरी को देखते विधान ५१-६२ में लिखे प्रकार सब बराबर मिलते हैं। सिर्फ झीटा-पिशियम के मिलते नहीं। करीबन म्यूपिशियम के मिलते हैं सो साधार प्रसिद्ध भी कर दिये हैं। अब समझ दे प्रि. गोविंदरावजी ने जैसे (१) 'रेवत्युदयः प्राचीः' से शून्य कालांश और (२) 'रेवतीचे १७' से सत्तरह कालांश कहे हैं वैसे इन परस्पर विरुद्ध दोनों बातों की कोई प्रत्यक्ष वेध सिद्ध संगति लगा कर झीटा के तोतया रेवतीपन को मिटाते हैं। या 'गाजर की पुगी बजी यहां तक बजाए नहीं बजें तो ग्या ढाले' के तादृ झीटा मान को भी फेंक कर क्या सायन मानकी बहगना शुरू करते हैं सो देखना है। क्योंकि अंतिम

ध्येय तो यही। मतलब का है अब छुपाने की क्या जरूरत। (ओ) यहा मोग शर का पूर्वापर तनिक भी उल्लेख एव कार्यकारण-संबंध न होते हुए केवल " कारण " के प्रयोग से आप दिशाभूल कर रहे हैं यह बात नि रक्षपात से विचार करने वालों को नाकबूल करते नहीं आसकती है।

विधान ६४

“ उक्त रेवती पुंजमें ३२ तारा इतनी छोटी हैं कि उनमें से भिर्क ३।४ तारा नेत्रों से खस्वस्तिक के निकट में दिख सकती हैं किंतु छोटी होनेसे उसमें भ्रम पडना संभव है ” ऐसा सूर्य सिद्धांत की टीकामें प्रोफेसर विडने साहब का भी कथन है। तथा पूर्वोक्त कथन से एवा आतिकारक, अधुक, निरुत, स्थानभृष्ट, और आर्य ग्रंथों के गणितागत आरंभस्थान से अयुक्त ताग २७ नक्षत्रों में मुख्य कैसे हो सकता है कदापि नहीं।

विधान ६५

वैदिक ग्रंथों में तो ऐसे आतिकारक तारों को “ छाया रूपः स पाप्मा ! कनिष्ठः अल्पतमः सत्तपाप्मा ” (श. ब्रा २-२-१-१० भाषा. पृ० ८७) ‘ पाप्मा, भ्रातृव्य = भ्राति कारक यज्ञ प्रयोग से शुद्ध नहीं आने वाले और देवोंके शत्रु’ ऐसा कहा है। इतना ही नहीं तो “ चित्रा नक्षत्र के ऊपर यज्ञारंभ करके वहाँसे चिति चयन (इष्टकोषधान रूपतत्कालीन दृश्य पंचांग) का निर्माण करें. ” इस तरह चित्रा तारे के द्वारा संपूर्ण नक्षत्रों का निश्चय करना ऐसा वेदसंहिता में कहा है तथा तैत्तिरीय ब्रा० (१.१.२४) में भी “ काल कजायै नामासुरा आसन् ते सुवर्गाय लोकायामिमाचिन्वत । पुरुष इष्ट का मुपादधात्पुरुष इष्टकाम् । स इंद्रो मान्दणो ध्रुवाण इष्टका मुपाधत्त । एषामे “ चित्रा ” नामेति । ते सुवर्ग लोके मापारोहन् । स इंद्र इष्टका माबुहत् । तेऽ वा कीर्यन्त ये वाऽ कीर्यन्त । त ऊर्णाव भयोऽ भवन् । द्वा बुदपतता । तौ दिव्यौश्चाना यमवताम् । यो भ्रातृव्यवान्त्स्यात् । स चित्रायां अग्निमादधीत । अवकीर्यैव भ्रातृव्यान् ओजोयलमिन्द्रियैर्वीर्यमात्मन्धवे । ”

अर्थात् “ काल कंज नामक असुरों ने स्वर्ग लोक में जाने के लिये पुरुष के आकृति (Bootes बूटिस) की चिति में इंद्र हे देवता जिसका ऐसे चित्रा तारे से इष्ट कोष धान यज्ञ (तत्कालीन इष्टकाकृति जेख) को आरंभ किया। इनमें से जिन्होंने चित्रा के अनुसंधान रहित ईंटें रखी थीं वह स्वर्ग (उत्तर) की ओर बदे हुए वहाँ इधर उधर

खिसक गये सो जर्नीसूत्र के जाले के, (या शतपथ ब्रा. २-१-२-१६ 'ग्रीवाः' = कटे हुए गले के स्वेत केसों वाले शिर के) सदृश यानी वर्तमान में जिसे अरुधती केश (Coma Berenices) कहते हैं ऐसे तारों के झूमके के रूप के बन गए । तथा दो तारे और भी उत्तर की बढ़कर गये वह तार का पुत्र दिव्य दो श्वानों के (Canes Venatici) रूप के हो गए । इसलिये जिस विद्वान् को (नक्षत्रों की गणना में) अतृप्य-भ्राति = संदेह हो उसने उक्त आकृति विशिष्ट तारका पुंजों से निश्चित होने वाले इन्द्र दैवत्य दर्दप्यमान चित्रा नक्षत्र से अग्नि का आधान करे । जिससे सब भ्राति दूर होकर इसके प्रभाव से वह ओजबल वीर्य की धारण (शुद्ध नाक्षत्र गणना द्वारा) कर सकता है । ” इत्यादि वैदिक प्रमाणों से शुद्ध नाक्षत्र दैवी गणना में सब नक्षत्रों की अपेक्षा चित्रा की निरपवादित श्रेष्ठता एवं अखंड परंपरा सिद्ध होती है । ऐसे रेवती के संबध का कहीं भी यज्ञ-रभ का उल्लेख नहीं है । शीटा तारा तो अत्यंत निजगति वाला पद भ्रष्ट होने से अमुर और अधुन होने से पाप्मा यज्ञवंचक, देव शत्रु कहा सकता है । अतएव वह नाक्षत्र गणना के लायक ही नहीं है, तब उसकी यज्ञ परंपरा कैसे मिळ सकती है

परीक्षण ६५ (अ)

हैं विधान अप्रासंगिक आहे व खरे ही नाही. वेदा मध्ये निरनिराळ्या तागा पुजारी रूपकें बसवून कथा लिहिल्या आहेत. त्या पैकीं “ ऊळ कजा नामा मुरा आसन् इ० ” ही एक आहे. सूक्ष्मतान्याना अनुक्षूनच अमुर शब्दाचा प्रयोग केला आहे असे वाटत नाही. याच्या उलट प्रकारचें कोठें कोठें उल्लेख सापडतात. ज्येष्ठा तारा ठळक असूनही “ आम्ही ज्येष्ठाळा मारिलें, शतभिषिकावर अभिषेक केला, रेवतीवर वध केला असें देव म्हणातात अशा अर्थाचीं वाक्यें आहेत. ” ते. ब्रा. १-५-२ (भा. उपो.पृ. ५९)

समाधान ६५ (अ)

उस काल में किम २ समय नाक्षत्र, सौर, सावन, चांद्रमान और वसंत संपात से यज्ञारंभ, अयन, ऋतु, आदि का शोध लगता गया था। किसी ऋषिने, किस स्थल में किस काल में कौन तारों का शोचन लगाकर कौन २ ग्रंथ निर्माण किये हैं इत्यादि बातों का दिग्दर्शन हमारे युगपरिवर्तन और वेदकाल निर्णय नामक ग्रन्थों में बताया गया है इससे पाठकों के अनुपमंगिक शंकाओं का समाधान हो सकता है।

गोविन्दरावजी ने विधानोक्त अर्थ को विपरीत बताने के लिये जो अनुवाक का उल्लेख किया है उसी के द्वारा विधानोक्त बातें पुष्ट एवं समर्थित होकर उसमें परीक्षण की ही पूर्ण रीति से परीक्षा हो जाती है कि वह कितने सत्याप्त को लिये हुये है।

“सलिल वा इदमंतरासीत् । यदतरन् । तत्तारकाणां तारकत्वम् । यो वा इदं यजते अमुस्मलोकं नक्षते । तन्नक्षत्राणां नक्षत्रत्वम् । देवगृहा वै नक्षत्राणि ।” यानिवा इमानि पृथिव्याश्चित्राणि तानि नक्षत्राणि । तस्मादश्लील नामश्चित्रे, नावस्येन्नयजेत । यथा “पावा हे ” कुरुते तादृगेवतत् । कृत्तिकाः प्रथमः । विशाखे उत्तमम् । तानिदेवनक्षत्राणि ॥ अनूराधाः प्रथमं, अपभरणी रुत्तमम् । तानियमनक्षत्राणि ॥ यानि देवनक्षत्राणि तानि दक्षिणेन (मार्गेण) परियन्ति । यानि यमनक्षत्राणि, तान्युत्तरेण ॥ ‘ज्येष्ठ मेवा अवधिष्मेति तज्ज्येष्ठस्त्री’ । ‘यच्छतमभिषज्यन् । तच्छतभिषक् ’ । ‘रेवत्यामरयन्त ।’ यत्कारीस्यात् । “ पुण्याह ” एव कुरुते । (तै. ब्रा. १-५-२)

भावार्थ:-“समुद्र के तुल्य विस्तृत आकाश को जिन तारका=नौकाओं के सहारे हम तर सकते हैं वह तारका (तारे) कहते हैं। इन तारोंके आधारपर जो यज्ञप्रयोग करते हैं उनके लोह (वांतिवृत्त पर गिने जाने वाले स्थान) क्षत (गलत) नहीं होते इसलिये इनको नक्षत्र कहते हैं। नक्षत्र यह दिव्यजोति देवताओं के मंदिर हैं। पृथ्वीमें अनेक प्रकार के आकृति विशिष्ट चित्रोंसे अग्न्याग्न्य पुरुषोंके घरों की त्रेमे सुनाते से पहिचान हो जाती है ऐसे ही अश्वमुबारि चित्रोंसे उनके अश्विनौ आदि देवताओं के शुद्ध नक्षत्रों की पहिचान हो जाती है। इसलिये नक्षत्रों का ‘चित्रं’ नाम है। इससे ‘अश्लीलचित्रे’ यानी अस्पष्ट=भ्रम=संशयास्पद=गंवारि आकृति वाले=भ्रातिकारक चित्र (नक्षत्र) से कोई पत्र का आरंभ या समाप्ति न करे। क्योंकि प पाहे मेघाच्छन्न (दुर्दिन) में स्पष्ट देने बिना ही प्रयोग करने में जैसा उमरा मापन अनिश्चित होता है ऐसा ही अस्पष्ट नक्षत्र में कामना योग्य नहीं है। ‘इन्में कृत्तिका से विज्ञान प्रसूत ये=देवनक्षत्र’ जैसा अनुवाक से भरणी पर्यंत के यम नक्षत्र कहाते हैं। देवनक्षत्र पर स्थित मई दक्षिणाभिमुखगार्ग (कृत्ति वृत्त) से गमन करते हैं, यम नक्षत्रों पर स्थित उत्तराभिमुख गमन करते हैं। उक्त नक्षत्र पर काम करना तो वह “ पुण्याह ” कहाता है।

इनमें से कुछ नक्षत्रों के शुभाशुभ फल के अनुसार वैसेही उनके उपनाम पड़े गए हैं। जैसे जेठ को मारने का फल वाली = ज्येष्ठमा, जिस पर सेकड़ों की भेषज्य चिन्विता की जाती है वह शतभिषक् और जिसका रुदन फल कहा है वह रेवती ऐसे इनको कहते हैं। फलज्योतिष ग्रंथों में भी “सुरेशतारा जनिता धवाप्रजं हति। शतभिषजि भेषज्यं कारयेत्। पौष्णधिष्ण्ये मासैकं रोगपीडनम्।” ऐसा वसिष्ठ संहिता में लिखा है।

तथा हनन शब्द का अर्थ जैसे गणित में ‘गुणाकार’ लिया जाता है ऐसा वैदिक फाल में मंडल वेध (१०।१८०।२७० अंश) में या पूर्ण नक्षत्र वेध (१३।२०’) आदि में हनन (घ) शब्द का प्रयोग किया जाता था और उसमें मघा नक्षत्र को पितृघ्नी कहा है। शतपथ ब्राह्मण (३.२.४.१४ देखिये:—

“सोमक्रयणी पिगाक्षी (लाल तारा) रोहिणी (लोहिनी) भोग ४६ अंश इंद्र देवत्या ज्येष्ठा पिगाक्षी वार्ध्वी (१८०) रोहिणी = ज्येष्ठा भोग २२६ पितृ देवत्या मघा श्वेताक्षी (सपेद तारा) पितृभ्योऽन्तति ॥१२६॥ अर्थात् रोहिणी से मघापूर्ण ६ नक्षत्र \times (१३।२०’) = ८०’ से विद्ध होती है।” इस उपपत्ति से जैसे मघा को पितृघ्नी कहा है ऐसे ज्येष्ठा नक्षत्र को ज्येष्ठघ्नी कहना उपर्युक्त वेध के आधार से योग्य है।

उक्त प्रमाणों के आधारपर निम्नलिखित बातें निश्चित होती हैं:— (१) वैदिक वाक्यों में जो बातें लिखी हैं सो अब भी वेध सिद्ध परिमाणों से मिलती हुई हैं = उपाति:शाखिय प्रणाली युक्त हैं; अतएव प्रमाण कोटि में प्रसिद्ध हैं, (२) तैत्तिरीय ब्रा ० के समय धनिष्ठा-रभपर वसंतसंपात की स्थिति थी इसको सामने रख कर तत्कालीन शीतातप वर्षा के तमिता द्वारा होने वाले क्लेशों की तुलना की जाय तो ज्येष्ठमा आदि नाम योग्य हैं, (३) तदनुसार या और फलितके तत्त्वोंको लेकर आगे जो फलज्योतिष में फल कहे हैं उससे विधानोक्त पूर्व कथन में कुछभी विरोध नहीं आता है, (४) सूक्ष्म या स्थूल तारोंके उपलक्ष्य में असुर शब्द कहा न होकर संपात के विलोमगति या अन्य कारण से जो आकाश के दृश्यस्थिति में अंतर पड़ता है उसको अलग बताने के उपलक्ष्यमें असुरा: (‘पूर्व देवा:’ वर्तमाने देवत्वात् मृष्टा:) इत्यादि शब्द कहे गये हैं। कोप ग्रंथों में भी ‘पूर्वदेवा: सुगद्विष:’ के नामोंमें उल्लिखित किये गये हैं। अतः जो वैदिक यज्ञ रूप नव्य गणना के चाहर हैं वह असुर कहते थे।

परीक्षण ६५ (आ)

(क) फाल कंजाची स्तुति ही केलेली वाक्यें वेदात आदेत (भा. उपो. पृ. ६१ (फा) अथर्व संहिता ६.८०), (ख) शत्रूंचा नाश व्हावा अर्था १२८० असेल त्यानी चित्रारर आधान करावे असे सांगितल्याने जणू काय चित्रा कदंब भोग १८० अंश टरणार आदे अशा

बुद्धी में दीनानाथजीनी या कथेला महत्व दिले आहे। परन्तु हा भ्रम आहे, (ग) कृत्तिका व इतर नक्षत्रांवरही आधान करण्यासबन्धी अशा प्रकारची वर्णन आहेत.

समाधान ६५. (आ).

‘ ; (क) यहाँ कोई प्रमाण या आधार नहीं बताकर जगत् की गोविंदरावजी ने केवल भारतीय ज्योतिः शास्त्र का अगुली निर्देश कर दिया है। इससे स्पष्ट हो जाता है कि आपका वेद देखा हुआ नहीं है फिर ‘ असे वेदांत आहे ’ इत्यादि आपका कथन निरर्थक है। क्योंकि मा. ज्यो. में दीक्षितजी ने तै. ब्रा. के प्रस्तुत प्रमाण के संबंध में “ यांतील ‘ दोनवरगेले ते दिव्य ज्ञान झाले ’ हा निर्देश कोणत्यातरी दोन तारास किंवा तार का पुंजास अनुलक्षून आहे असे स्पष्ट दिसते और अथर्व संहिता ६.८० के यंत्र के संबंध में—‘ ह्यांत एक दिव्य (आकाशांशला) या आला आहे आणि आकाशांत देवासारखे असलेले तीन काळ कंज आले आहेत. ’ ऐसा गोलमाल अर्थ “ दिसते ” क्रियापद से व्यक्त कर दिया है। इसी के भरोसे ‘ स्तुति का अर्थ नहीं होते हुए भी ’ गोविंदरावजी का “ स्तुतिही केलेली वाक्ये वेदांत आहेत ” ऐसा ढोंग मारना हास्यास्पद है।

(ख) मूल (तै. ब्रा. के) प्रमाण में भ्रातृव्य शब्द है वर्तमान में इसका अर्थ माई के पुत्रों (बाधवों) के संबंध में लगाया जाता है। लेकिन वैदिक बातें सब आकाशस्थ दिव्य ज्योति तारों के संबंध में हैं। उनमें जो तारे चित्तिचयन एवं यज्ञरुमों के प्राचीन मंत्रों से एक वाक्यता रखने वाले निश्चित व अविच्छिन्न प्रतीत हुए वे तारे को देव, देवी, देवता और उनके दर्शकों को ऋषि, गंधर्वादि तथा स्थानभ्रष्ट, भ्रातिकारी, अधिक, विकृततारों को अमुर, दानव, देवबाधक यज्ञ शत्रु याने वेध लेने वाले के ज्ञान में व्यन्यप लाने वाले शत्रु ऐसा इन्हें वेद में कहा है। प्रस्तुत चित्तिचयन में चित्रा तारे की इंद्र देवता बताकर मुद्गल्यत्व बताया है। चित्रा तारे को इष्ट को (गणना) नहीं रहने से ‘ ते वै-अकीर्यन्त । ये वै-अकीर्यन्त । ते-ऊर्णावभय. अभवन् ’ इन शब्दों ने ही उनका खिमकना (स्थानभ्रष्ट होने से भ्रातृव्यत्व व्यक्त होता है। शून्य में जो चित्रा से यह (चित्तिचयन) करता है वह अवकीर्य एव भ्रातृव्यान् भ्रातिकारक अमुर रूपों को बचाकर हटाकर ‘ ऐसा अर्थ होते हुए का गोविंदरावजी ‘ शत्रूंचा नाश ’ ऐसा अर्थ करते हैं सो उपर्युक्त ‘ अकीर्यन्त ’ के विरुद्ध होने से उनका ही भ्रम व्यक्त हो जाना है। इतना ही नहीं तो चित्रागणना में खल्यंत-विन्दु के निकट की शीतापिसियम तारा अत्यंत निजगति पायी होने में स्थानभ्रष्ट है एवं ३२ तारों में अंगुल होने से भ्रातिकारक निश्चित होती है तब यह इम तै. ध्रुत के प्रमाण में देव तारा न होकर अमुरी तारा स्वयं सिद्ध हो जाती है। और भुतिप्रोक्त चित्रा तारे की वर्तमान में भी विमामागमरूप

इस प्रकार ब्राह्मण ग्रंथों में क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में इंद्र है देवता जिसका ऐसे चित्रा नक्षत्र को मुख्य माना है। क्योंकि यह एक नंबर का तेजस्वी तारा होकर आधेय नक्षत्रों में सभी से इसका शर अल्प है। ऐसाही संहिता ग्रंथों में कहा है :—

“त्वष्टादधच्छुष्ममिन्द्राय धृष्णेपाकोचिष्टुर्यशसेपुरुणि ॥ धृषायजन्वृषणंभूरिरेतामूर्द्धन्यज्ञस्यसमनक्कुदेवान् ॥ (वा० सं० २०।४४) ” सरलार्थः— “यह त्वष्टा (चित्रा) देवताने यशस्वी और दासिरूप वर्णन में समर्थ इंद्र देवता को यथेष्ट बलशाली किया है, इसकी अपेक्षा अधिक वा समान प्रशंसनिय और कोई नहीं है। यह सब (नक्षत्रों) के क्षेत्रों का नियामक है। इसी (चित्रा) ने इंद्रको नियुक्त करके सबके विभाग रक्षण में सम्पन्न किया है। यह संपूर्ण देवों का एव खगोल का एक मात्र निश्चित करने वाला है अतएव त्वष्टा (चित्राका तारा) यज्ञरूप क्रांतिवृत्त का मूर्धा सदृश = मुख्य माना गया है वह संपूर्ण देवों को अपने विभागों में नियुक्त करें ” इत्यादि प्रमाणों के द्वारा गोविंदरावजी को उत्तर दिया जाता है कि ‘कृत्तिकादि नक्षत्रों पर अग्न्याधान के प्रसंग में जैसा चिति चयन में चित्रा को मुख्य मानने का वर्णन मिलता है ऐसा अन्य नक्षत्रों के संबध में नहीं है’ अतः आपका कथन केवल प्रलाप मात्र निर्मूल अतएव निरर्थक है।

परीक्षण ६५ (इ)

(घ) गणित व ज्योतिष अशा रोकठोक वादांत पूर्वग्रह दूषित कान्यकल्पनेचा काय उपयोग ! (ङ) कथाचा अर्थ अनेक तन्हें करता येतो. (च) या गोष्टीचा तर अनुभव नेहमीच येतो. (छ) कल्पनेच्या कोट्याच करावयाच्या तर असेही म्हणता येईल की रेवतीची योनि राजमान्य गज आहे तर चित्रेची योनि शूर श्वापद व्याघ्र आहे. रेवती जाताना देवगणी अशी संज्ञा आहे तर चित्रा जाताना राक्षसगणी अशी संज्ञा आहे. तेव्हा ज्योतिषासारख्या गंभीरशास्त्रामध्ये चित्रासारख्या द्रुष्ट योनीच्या राक्षसगणी तात्वापेक्षां (ज) धीरोदात्तगज योनीच्या व सर्व तारागणांचा आधिपति जो पूरा तीच ग्राही देवता आहे अशा देवगणी रेवती तारासच प्राधान्य देण्यांत उच्च भावना व्यक्त होते.

समाधान ६५ (इ)

(घ) वेद गणित और ज्योतिष से बलग नहीं है। वेदकान्य कल्पनारूप न होकर व्यवहारोपयोगी ज्योतिष के मूलतत्त्वों का (कुबेर भंडारण्य) संग्रह ग्रंथ है। ऋषियोंने वहे २ यह प्रयोगों के प्रयत्नोंद्वारा आकाशस्थ ज्योतियों के स्थान, स्वरूप, पुंज, द्योति आदि भेदों यथा विभाग निश्चित कर उन्हें चिरस्थायी एवं जगन्मान्य करने के लिये ऐसे चरित्र के रूप में कहा है कि संसार के मानव जाति के उत्पत्ति से लगाकर आजतक का इतिहास इसीमें मरा

हुआ है। और उमे धार्मिक उदात्त भावना से चरित्र का रूप देनेसे आजतक अविकृत अखंड और सर्वव्यापक होकर बना हुआ है। यद्यपि इस वैदिक ज्ञान की थोड़ी बहुत व्याप्ति संसार के सभी धार्मिक और ज्योतिष के ग्रंथोंमें उपलब्ध होती है। किंतु इसका पूर्ण स्वरूप देखना हो तो भारतीय संहिता, तंत्र, जातक और सिद्धान्त=ज्योतिषशास्त्र, मीमांसा, श्रौत, शुक्ल और गृह्यसूत्र, मानवादि धर्मशास्त्र याज्ञिक ग्रंथ एवं इतिहासपुराणादि के साथ शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छंद और वेदांगज्योतिष आदि एवं शास्त्रीय ग्रंथों को तुलनात्मक दृष्टिमें अध्ययन किये बाद वेदार्थ के सत्य एवं समुज्ज्वल स्वरूप को समझ सकते हैं। देख सकते हैं तथा ऐतिहासिक कसौटीपर शास्त्रीय धर्पण से उसके व्यासत्यत्व को तपास सकते हैं।

होम दि वेदाज में लिखे हुये वैदिक मंत्रों को ऐतिहासिक प्रमाण माने और यहां उन्हें मंत्रों को काव्य कल्पना (कथाओं का अनेक तरह के अर्थ होने से अपादेय अप्रमाण) माने तो इसमें क्या नई बात है। यही है ना प्रिंसिपली स्वभाव ? (च) लेकिन ऐसे वेदार्थ का अनुभव 'नेहमी' नहीं देखा होगा। (छ) माछम होता है शीटा तारे की निराधारता में कोई भी आधार नहीं मिलता देखकर हूबते हुए को सेवाल का भी आश्रय लेना दिव्य है उनके तुल्य गोविंदरावजीने चित्रा रेवनी विभागों को योनी घटित व्याप्र गन कहते हुए उनके मेरे नामों के अर्थात्सिंह पर ध्यान नहीं दिया यदि ध्यान देते तो (ज)-धीरोदात्त की कहानी को छोड़कर हाथी घोडा तथा गज सिंह को भाग दौड एवं छलांग मारने की कल्पना को लड ए बिना नहीं रहते। क्योंकि गण स्वभावानुकूल कल्पना तरंगों में पाठकों को मुलावा देना प्रिंसिपल आपटे साहब के सिवाय और किसी को शोभता नहीं है।

परीक्षण ६५ (उ)

या कथेऽप्या विवेचनांत "ऊर्णावभयः" व "ती श्वानौ" यांचा दीनानाथजींनी जो अर्थ लाविला आहे. तो पटण्यासारखा नाही. फाउ कंजाचें तीन तारे व दोन कुत्रे यांचा संबंध मृगाचें तीन ठळक तारे व पुनर्वसूचें तारे यांच्याशीं अमात्रेमें वाटतें (भा. उपो. पृ. ६१)

समाधान ६५ (उ)

गोविंदरावजीने फिरसे उसही कहानी की द्विगृहीति की है। किंतु 'पटण्यासारखी नाही' 'असावा सें वाटते' कह कर अपनी भ्रामक कल्पना का परिचय दे देने से तथा कोई भी मुदेसूर प्रति पादन या प्रमाण नहीं बनाने से स्वयं फोड़ (निरर्थक) निश्चित हो गई है। यस्तुतः न तो वेदार्थ का याज्ञविक शोध लगा है न गोविंदरावजीने लगाया है। जो प्रस्तुत विधानोक्त बातें चित्रा नक्षत्र के निरुद्ध के उत्तरीय भाग में यथानुक्रम से बराबर मिलाकर विधान में बनाई गई हैं। उसका खंडन तो जहां से कर सकते हैं। यहां तो केवल बातों की मर्ती लगाकर उस मतार्थ को एवं वैदिक मंत्रोंक निदन्तों को उटपटाग बताने की बुद्धिमे उन्हे गोविंदरावजी मृग पुंज व पुनर्वसु पुंज में बना रहे हैं। सो सब निर्मूठ एवं गड़न है। जो कि भ्रगे के विधानों में मांगोपांग रीति से स्पष्ट कर दी गई है।

विधान ६६

वेदिक मंत्रोंके अर्थ करने की प्रस्तुत पद्धति थिडगुड नई हमारे ही द्वारा कल्पित होनेसे बिना आकाशाय नक्षत्रों के सहारे आज महलुमाओं को यथार्थ समझ न सकेंगी

इसलिये “चित्रास्तोम” के संबंध के नकशे इस पारिशिष्ट के अंतिम भागमें जोड़े गए हैं। सो यहां उनका परिचय करार बाद कई सिद्धांत निश्चित करके उनके द्वारा वैदिक काल में भी आकाश की एवं क्रांतिवृत्त (राशी चक्र) की गणना चित्रा से ही का जाती थी। इस तरह चित्रा गणना की अखंड परंपरा और चित्रा तारे का महत्व आप सज्जनों की सेवामें निवेदित करूंगा। सुभीते से उल्लेखित करने के लिये इस प्रकरण का नाम मैंने चित्रा स्तोम रखा है।

विधान ६७

जब कि वैदिक काल में व्यवहारोपयोगी ज्योतिष के मूल तत्त्वोंका शोध लग गया था तब इन ज्योतिर्गोलोंको अखंड मंडलाकार सर्व व्यापि सर्व शक्तिमान परमात्मा की दिव्य (देदीप्यमान प्रत्यक्ष) विभूति नाना स्वरूप देवता आदि मानकर तत्कालीन ऋषियोंने बड़ी गवेषणा पूर्ण इनके (कविता रूप में किंतु यथार्थ सत्य सत्य) चरित्र वर्णन किये हैं। और वह सर्व साधारण की समझने के एवं चिरस्थायी प्रचार के लिये वे लोग यज्ञ प्रयोगों में इनके नकशे बनाकर प्रयोगों द्वारा आकाशीय स्थिति की प्रत्यक्ष मिलाकर बतलाया करते थे लेकिन वह नकशे कागद पर अंकित किये न होकर पृथ्वी पर ईंटें व पत्थरों के बड़े आकार के बनाया करते थे और भक्तिभाव से उनका पूजन, अर्चन एवं होम इस तरह करते थे कि उसमें की प्रत्येक विधि उसके तत्त्वार्थ एवं गति, स्थिति ऋतु परिवर्तन आदि के काल को व्यक्त करती थी। इस विषय का मिलित वर्णन हमारे बनए हुए युगपरिवर्तन एवं वेदकाल निर्णय में एवं सुपर्णचिति नामक वेद कालीन पंचांग साधन ग्रंथ में मैंने लिखा है यहां सिर्फ (१) सुपर्ण चिति (२) वाक्क्रम दर्शक चिति और (३) वेदार्थ दर्शक देवत गोल इनके चित्र बता दिये हैं।

विधान ६८.

इसके सिवाय प्रस्तुत प्रसंगोपयोगी और भी नकशे दिये हैं। यद्यपि वह वैदिक मंत्र-प्रतिपादित अर्थसे कुछ भिन्न है तोभी यह बहुत अंशमें वैदिक मिदानीयोंके अनुसार ही बने हुए प्रतीत होते हैं। यस्तुतः भारतीय एवं स्वहित्थवन नकशोंमें बिटकुट शोदाही ध्वजार है। अतः हमारे प्राचीन वैदिक नकशों को कोई आधुनिक कल्पित चित्र न उनके समीप्य हमने प्राचीन परंपरागत प्रचलित नकशोंकाही यहां उपयोग किया है। जो कि अन्यत्र

प्रकाशित हैं। और सभीको तुलना करनेके लिये मिल सकते हैं। उन्होंने के चित्र, फोटो द्वारा लेकर जैसे के वैसे दीये हैं। और उनके संबंध का वर्णन उसी ग्रंथकी भाषामें (पृष्ठांक आदि बताकर) उद्धृत किया है। ताकि किसीको यह संदेश नहो कि हमने हमारी इच्छानुकूल परिवर्तन करके वर्णन लिखा हो। और इससे यहभी ज्ञात हो जायगा कि आकाशमें उक्त चित्रों का आकृति (स्वरूप) करीब ९ वैसेही दिखती है सो सत्यरूप है। बिना सत्यता के मंसारवापी एकही कहना हजारों लाखों वर्ष होजाने परभी जैसी की वैसी टिक नहीं सकती है। क्योंकि कल्पित कल्पना तो तत्कालही में नष्ट हो जाती है। अतः वैदिक बातें सबसत्य एव विश्वनवीय हैं।

—विधान-६९—

निरुक्तकार यास्क और जैमिनि व सायणाचार्यादि ने जो अर्थ किया है वह पूर्ण नहीं है इसीलिये उन्होंने कितने ही मंत्रों का अर्थ केवल उनके शब्दों के व्युत्पत्ति के अनुसार वैकल्पिक कहा है निश्चिन्त रूप से वह नहीं है। और “न पृथिव्यां नान्तरिक्षे न दिव्यन्निश्वेतव्य” इत्यादिषु ‘अस्तिचाप्रसक्त प्रतिषेध रूपो नित्यानुवादो वेदे.’ “प्रत्यश्च विरुद्धं वचनमुपन्यस्तं—‘स एष यज्ञायुधी यजमानोऽजसास्वर्गं लोके याताति प्रत्यश्च शरीरकं व्यवदिशतीति (मी. सू. शांनरभाष्ये १. १. पृ. १४) ‘उत्तानावै देवगवा वहन्ति ‘अग्निर्वृत्राणि जघनत्’ (मी. सु. भा. १. ३. १० पृ. ५४) ‘पितुः पयः प्रति गृभ्णाति माता तेन पिता वर्धते न पुत्रः’ (नर. सं. ५. ७. १. ३) ऐसे मंत्रों का अर्थ बृट् काव्य या गूढ मानकर छोड़ दिया गया है। और इसी का अनुकरण आधुनिक विद्वानों ने किया है।

—विधान ७०—

लेकिन हमारी परिशोधित पद्धति से संपूर्ण सूक्तों के अर्थ काल, कर्ता और ऋषि के स्थल की संगति बराबर मिल जाती है। इतना ही नहीं तो पौराणिक प्रचलित नकलें आदि से उसकी तुलनात्मक एक वाक्यता होकर हमारी निश्चित की हुई बातें ऐतिहासिक सिद्ध होती हैं। क्योंकि संहिता, ब्राह्मण, आरण्यक और सूत्रमयोज्य वगैरे ही भारत, रामायण, श्रुति एव पुराणादिकों में काव्य के रूप में कही गई हैं। अतएव वह पुराणोक्त कालिक नहीं हैं जैसे विश्वामित्र शुनशेष आदि कुछ ऋषियों के नाम और चरित्र तथा इन्द्रादु, इरा, ऐंठ पुरूरवा, उर्वशी, शतनु, प्रतीप, भेषम, व व्याम—धैर्यपावन, गीतम—अदित्या—इंद्र, इत्यादि

नाम वेद में आए हैं। और यह सब वेदकालीन ऐतिहासिक बातें हैं, किंतु भारत रामायणादि में उनके गुण, कर्म एवं चरित्र की वैशिष्ट्यता से साम्यता मिलने पर उनके नाम और समकालिकत्व बताया गया है। इससे पुराण ग्रंथोक्त के समकालीन वैदिक पुरुष व उनके चरित्र नहीं हो सकते। अतः पीढ़ियों से उनके काल को नापना या समझना अयुक्त है।

विधान ७१

वस्तुतः बहुतसी वैदिक बातें नक्षत्रों के व तारका पुंजों के उपलक्ष्य में कही गई हैं। सूक्तों के कर्ता हजारों ऋषि हैं। आज करीब ३ लाख वर्षों का इतिहास वैदिक सूक्तों में भरा हुआ है। मानवज्ञान की क्रांति व उत्क्रांति के साथ साथ ऐसी बातें कही गई हैं कि प्राचीन सूक्त कर्तों से नए ऋषियों के सूक्त सूक्ष्म बातों के प्रति पादक तथा वेधकी कुशलता व ज्ञानकी विशेषता को लिये हुए हैं। इस तरह बढ़ते २ अंतमे इनसे व्यवहारोपयोगी ज्योतिष के मूलतत्वों का शोध पूर्णवस्था को पहुँचा हुआ हमें उपलब्ध होगा है।

विधान ७२

वैदिक वर्णन में शुद्ध नाक्षत्र, सौर, चांद्र और अयन संपातिक आदि ज्योतिष के कई परिमाण उपलब्ध हैं, किंतु सब में मुख्य नाक्षत्रमान माना गया है। तारोंकी व नक्षत्रोंकी आकृतियाँ आकाश में निश्चित करके उनके संबंध का वर्णन सब नाक्षत्रमानका है। उस समय के ऋतु, अयन तथा संवत्सरादि सांपातिक मानके थे जोकि; सूर्य के ठीक प्राची दिशा में उदय होनेके काल को (रविका) स्वर्ग रोहण काल, और वहाँ से रविके ९०। १८०। २७० अंश यानी करीब तीन तीन महिनेपर सौर, अंतरिक्ष, पृथिवी के नामसे तथा वाट, बिगाट, सखाट व खराट नामसे कहते थे। इसके द्वारा सौर=पिता, पृथिवी=माता, अंतरिक्ष=आता एवं स्वर्ग=शिशु; पुत्र, संवत्सर ऐसा अर्थ होकर; इससे वसंत संपातकी स्थिति, उसका क्रम, व्युत्क्रम तथा और भी परम्पराति आदि ज्योतिष के मुख्य परिमाण यथार्थ निश्चित हो सकते हैं। और आज हमें इनकी सूक्ष्माति सूक्ष्म गति व स्थिति माध्यम होगई है तो उन कथनकी जाँच सूक्ष्म गणित द्वारा आज हम कर सकते हैं। अतः इस प्रकार हर एक सूक्त का काल, कर्ता, और स्थल माध्यम हो जाना है तथा पुराणोक्त कथन द्वारा उस सिद्धान्तकी पुष्टि मिलनेसे उक्त बातें निःसंदेह (ऐतिहासिक) स्वयं सिद्ध होजाती हैं। किंतु यह कैसे होती है सो इसका आगे उदाहरण देकर स्पष्ट कर दिया जाता है।

विधान ७३

चित्रा तारे को क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्यमें मानने की प्रणाली करीब ३ लाख वर्षोंसे प्रचलित है। इसे गणित द्वारा सिद्ध करने के लिये मैं वहीं उदाहरण देता हूँ कि जिसके आधारपर आधुनिक विद्वान् वेदों का काल शक पूर्व ४००० वर्षोंके अंदर का (अर्वाचीन) बता रहे हैं। इसके संबंध में ज्यो० केतकर ने नक्षत्र विज्ञान (पृष्ठ ५६-५७) में लिखा है कि; “एता (कृत्तिकाः) ह वै प्राच्ये दिशो न च्यवन्ते। सर्वाणि ह वा अन्यानि नक्षत्राणि प्राच्ये दिशश्चवन्ते。” या यरून शतपथ ब्रा० काली कृत्तिका येत पूर्वैः उगवत असत ही प्रत्यक्ष पाहिरेली गोष्ट आहे. म्हणजे त्या काळापासून आजपर्यंत संपात ६९ अंश मागे हटला. त्याची ४९०० वर्षे लोटली आहेत असें सिद्ध होते. ” इसी प्रकार आपने नक्षत्रों में भी “विषुववृत्त शतपथ ब्राह्मण काली शकापूर्वी ३१०० वर्षे.” ऐसा लिख दिया है।

तथा ज्यो० दिक्षित ने भा० ज्यो. (पृष्ठ १२८-२९) में शक पूर्व ३०६८ से ३००० वर्ष, प्रो० बेन्टली ने इ. स. पू. २३२० वर्ष, प्रो० वायो ने इ. स. पू. २३९७ वर्ष, प्रो. बेवर ने इ. स. पू. २७८० से १८२० वर्ष, प्रो० धीबो ने १७८० से ८२० वर्ष, और लोकमान्य टिळक ने ओरायन (मराठी पृ. २५) में ईसा पूर्व २३५० वर्ष, (ओरायन पृ. १-३ के लेखानुसार) प्रो० मैक्समुलर ने इ. स. पू. १०० से ८०० वर्ष, डा. ही ने २००० से १५०० वर्ष, इसी काल के निकट में प्रो० गोडबोलेने कहा है। एवं परशुराम हरी यत्ते नासिक निवासी ने वेदाध्या काळाचा इतिहास [पृ. ३३६] में इ. स. पू. २९०० वर्ष, श्री० रा० व० वैद्य ने भारत काल मीमांसा में शक पूर्व ३००० वर्ष ही कहे हैं। तदनुसार ज्ञानकोष विश्वकोष व वर्तमान पत्र या मासिक पत्रादि पुस्तक व लेखों में वेद के और भारत के काल को अर्वाचीन बताया गया है। अतएव अभी तक वह जगन्मान्य कहला रहा है। किंतु सत्य के अनुरोध से नम्रता पूर्वक मैं कह सकता हूँ कि:- उक्त अनुमान प्रमाणभूत नहीं होकर अपूर्ण और समर्थन रहित है। क्योंकि न तो यहां टीक पूर्व में कृत्तिका का उदय होना कहा है; न उक्त प्रमाण से ऐसा अर्थ निकलता है। तब इस आधार पर; बताया हुआ काल सत्य कैसे हो सकता है। बरना यहां ऐसा स्पष्ट लिखा है कि जहां सदेह को स्थल ही रहता नहीं है। किंतु उसके आगे पीछे के भाग के ऊपर किसी भी विद्वान् का - शोध-कृत्यायुक्त-दृष्टिपात हुआ ही नहीं है। तब उसके यथार्थ शोध के बिना इसका यथार्थ काल निश्चय कैसे हो सकता है। यस्तुतः शतपथ के प्रातुत कंडिका के ५ अनुवाक हैं। एक एक अनुवाक से वही काल निश्चित होता है कि जो अन्यान्य सभी तत्कालीन ग्रंथों के प्रमाणों से निरपवादता से समर्थित होते हुए सभी वाक्यों की त्रिमूर्ति संबंध में एक वाक्यता हो जाती है।

विधान ७४

इसमें पहला प्रमाण ये है “कृत्तिका स्वप्नीऽआदधीत। एतावा ऽअग्नि नक्षत्रं यत्कृत्ति
कास्तद्वै ‘सलोम’ योऽग्नि नक्षत्रे ऽग्नी आदधातै। तस्मात् कृत्तिका स्वादधीत ॥ १-॥
[श. प्रा. २-१-२.]” । अर्थः— “कृत्तिकाओं में दोनों अग्नी का आधान करें। क्योंकि
यह कृत्तिका अग्नि का ही नक्षत्र है। यही (सलोम) सब नक्षत्रों का शिखा रूप है। अग्नि
के नक्षत्र में अग्नि का आधान करना योग्य है। इसलिये कृत्तिका नक्षत्र में आधान करे
॥ १ ॥” भावार्थः— इसमें ‘सलोम’ शब्द बड़े महत्व के अर्थ में कहा गया है। व्यवहार
में जिस बिन्दु [स्थान या पैंट] से आगे व पीछे जाने के अर्थ में लोम और विलोम तथा
उत्तर दक्षिण के तर्फ चढ़ने व उतरने के अर्थ में अनुलोम और प्रतिलोम शब्द कहे जाते
हैं। व्युत्पत्तिशास्त्र से इस [बिन्दु] की व्याख्या ‘लोहती त्रिज्या रूपं सीमान्तं, व्योम=
दिवं स्थानं तल्लोमन् संज्ञम्। (‘नामन् सीमन् व्योमन् रोमन् लोमन्’ उणादिसूत्रे
४।१५१ ण) ख स्वस्ति के स्थितत्वा च्छिखारूपमित्यर्थः। अतएव “शिखीबह्वी, घली
‘षर्दे’, शरे, केतुमहे, द्रुम ॥ मयूरे, कुक्कुटेऽपिचे” त्यग्नेःशिखास्थानीयत्वाच्छिखीति नाम
प्रसिद्धोऽमरवदितिभाति., द्वारा ज्ञात होता है कि ‘उस समय परमक्रांति स्थान पर कृत्तिका
नक्षत्र होनेसे वह शतपथ के स्थल- (अक्षांश ३५ के निकट के प्रदेश-) में ख स्वातिक में आता
था। अतएव इस समय से अग्निको शिखि और कृत्तिका नक्षत्र को सलोम=चोटी वाला कहा
हे सो ही योग्य है। इतनाही नहीं तो इसी शतपथ [१४.५.५] में “तस्माद्वेगम् (ते)
म्लायन्त्योपधयः प्रवनस्पतिनां पलाशानि मुच्यन्ते, प्रतितराभिष वयंसि-अवन्यधरतरा-
भिष वयंसिपतन्ति विपतित लोमेवपापः पुरुषो भवति.” ऐसा कहा है कि ‘हेमंत ऋतुमें
अति हिमके गिरने से धान्य के पाक (ओषधी) सूख जाते है संपूर्ण वनस्पति [वृक्षों के]
पत्ते गिर जाते हैं। कई पशु पक्षियों के रंग पलट जाते हैं। वृक्षों पर से कई पक्षी नाबे
भूमि पर गिर कर दृताहत हो जाते हैं। पुरुष की लंबी छाया भूमि पर गिरने से मानो
रोम गिर गये हों ऐसे विपतित लोमा पुरुष दिखाई देता है।” इस कथन से पता चलता
है कि उस समय रवि की परमक्रांति बहुत अधिक थी क्योंकि शतपथ के स्थल के ३५
अक्षांश के प्रदेश में रवि परमक्रांति के ३० या ३१ के अंश बिना दक्षिण परमक्रांति हेमंत
ऋतु के मध्य काल में इतनी ठंड नहीं गिर सकती कि जिसका वर्णन ऊपर (शतपथ) में
कहा गया है।

ऐसा ही गार्ग्य ऋतु के मध्य में वर्षा आरंभ होने के संबंध में लिखा हैः— “मध्यं
दिनोऽथ वर्षाः। मध्यंदिन एवादर्षात् तर्हि सो षोऽस्य लोभस्य नेदिष्ठ भवति तस्मैदिष्टा
द्वैवमेतन्मन्त्राग्निर्मयीति ॥ ९ ॥ छाग्येव या अयं पुरूपः। पाप्मनानुपपन्नः
सोऽस्यात्र कनिष्ठो भवत्य धरपद मिषं चग्यते तरनिष्ठ भैष तराप्मान भवत्ययते तस्माद्
मध्यान्दिनोऽएवादर्षात् ॥ १० ॥ (श. प्रा. २-२-१) अर्षात् देव दिनके मध्य में वर्षा का

- आरंभ होना, ख खस्वस्तिक के निकट (नेदिष्ठ) में सूर्य आने पर आधान का करना वहाँ से परिमाणों (नतांशों) को गिनना कहा है । वैदिक ग्रंथों में छाया को पाप कहा है । तदनुसार इस काल में पुरुष के ठीक शिर के ऊपर सूर्य के आने से मध्याह्न में पुरुष की छाया उसके पैरों में ही समा जाती है । एवं बिल्कुल वनिष्ठ रूप हो जाती है इसलिये प्रस्तुत काल में अग्नि का आधान करे । " इस कथन में पूर्वोक्त अनुमान दृढ़ होता है कि शतपथ के (३५ अक्षांश के) स्थल में रवि की परमक्रांति ३०।३१ अंश की हुए बिना उत्तर क्रांति के काल में पुरुषों की छाया उनके पैरों में नहीं आ सकती । और न खस्वस्तिक के निकट के नेदिष्ठ स्थान में सूर्य आ सकता है । तथा इसी काल में अग्नि का आधान करना कहा है । वाजस संहिता (१२.६८) में ' यपते ह बीज । अ (आ) सन्नो नेदीयः ' ' नेदीयस् काल आसन्न हो गया है कि जिस में बीज बोया जाता है तथा शतपथ [१.५.१.११] में ' अग्नि वंदेवानां नेदिष्ठम् ' अग्नि ही देवोंका मध्यदिन दर्शक, खस्वस्तिक के निकट का एवं बीज वपन काल का द्योतक है । इससे ज्ञात होता है कि अग्नि नक्षत्र=कृत्तिका पर सूर्य के आने पर उस काल में खेती की वे वणी शुरू होती थी ।

इसीलिये कृत्तिकाके ७ तारों के नाम से उस काल में जो आहुतियाँ दी जाती थीं उनके नामों से भी यही ज्ञात होता है कि उस समय कृत्तिका पर्जन्य नक्षत्र समझा जाता था जैसे १ (अंवा) अंबु जल देने वाला, २ (दुला) दुरा = मंडल के रर्ष भागवती, ३ (नितानि) विद्युत् रूप वाला एवं ग्रीष्म ऋतु के मध्यकाल की दर्शक, ४ (अन्नयंती) अन्न = बादल के समान आचरण करने वाली ५ (मेघयन्ती) मेघों को लुटाने वाली, ६ (वर्षयंती) जल की वर्षा का आरंभ करने वाली, और ७ (चुपुणीका) पृथ्वी को वर्षापूर्वी से हरीमरी करने वाली" ऐसे तैत्तिरीय ब्रा० (३.१.४.१.) में कृत्तिका के नाम कहे ही हैं । तथा सलोम के संबंध में:— ऋक्षा वा इय मलोम कासीत् । ततोवा इयमोपधी-भिर्वनस्पतिभिः सलोमका प्रजायत (वै. ब्रा. ३.१.४.५) ऐसा कहा है । अर्थात् जहाँ तक वह नक्षत्र पर्जन्यारंभ का न हुआ था वहाँ तक उसे 'आलोम का' नाम से तथा आगे वहाँ पर्जन्यारंभ होने पर 'सलोमका' नाम से कहने लगे क्योंकि उस नक्षत्र में वर्षा का आरंभ होनेसे पृथ्वी ओपधी एवं वनस्पतियों से हरी भरी रोम = 'लोम' सहित हो जाती थी । अतः जब कि दक्षिण परम क्रांति के काल को उक्त प्रमाण में विपत्तिवलोम बताया है और प्रस्तुत प्रमाण में उत्तर परम क्रांति के काल को सलोमका बताया है । तथा शतपथ में कृत्तिका को 'सलोम' कहा है । इससे सिद्ध होता है कि जैसे वर्तमान में आर्द्रा नक्षत्र के आरंभ (१७°=आर्द्रा + २३ अयनांश=१० अंश पानी उत्तर परम क्रांति स्थान) पर अर्थात् २२ जून के बाद के काल में पर्जन्य (वर्षा) का आरंभ समझा जाता है वैसे उस काल में कृत्तिका नक्षत्र पर पर्जन्यारंभ माना जाता था ।

विधान ७५

दूसरा प्रमाण ये है:—“ एकं द्वेत्रीणि चरवारीति वाऽअन्यानि नक्षत्राण्यथेता एव भूयिष्ठा यत् कृत्तिका स्तद्भूमान मेवैतदुपैति तस्मात् कृत्तिका स्वादधीत ॥ २ ॥ (श. ब्रा. २.१.२) अर्थ:—‘ अन्यान्य नक्षत्र पुंज के तारे एक दो तीन एवं चर तक हैं । और इस कृत्तिका पुंज के बहुत यानी सात तारे हैं । इसलिये कृत्तिका में आधान करने वाले को बहुत सी बातें ज्ञात होकर श्रेयस् की प्राप्ति होता है ॥२॥ इससे स्पष्ट मालूम होता है कि; शतपथ आदि ब्राह्मण ग्रंथों के निर्माण काल के पूर्व संहिता काल में ही २७ नक्षत्रों के तारों की संख्या व आकृतियां आदि निश्चित हो गई थीं; केवल फर्क इतना ही था कि संहिता काल में नक्षत्रों को उनके देवताओं के नाम से कहते थे । और ब्राह्मण काल में नक्षत्र और उनके देवताओं के नाम से कहने लगे क्योंकि तैत्तिरीय संहिता (४.६.१०) में तथा ते. ब्राह्मण (१.५.१, ३.१.१-२) में सत्तावीस नक्षत्रों के देवता व नक्षत्रों के अनुक्रम वार नामों की तारा संख्या आदि का कुछ वर्णन योग्यरीति से उपलब्ध होता है । दूसरे में यद्यपि वैदिक ग्रंथों में अग्निर्जातवेदा, भरताग्नि, कपिलाग्नि, वैश्वानराग्नि अदि विशेषणों युक्त कई अग्नि के नाम आये हैं वह कृत्तिका नक्षत्र देवता अग्नि के पुंज से भिन्न तार का पुंजों के उपलक्ष्य के ह । किंतु जहां एक केवल अग्नि का ही नाम आया है । वह सब वर्णन कृत्तिका नक्षत्र के संबंध का ही कहा गया है । अतः तैत्ति. ब्रा. (३.५.७.१०) में “अग्निर्मूर्धा, दिव ककुत् । पति पृथिव्याअयम् । अपारेतांसिजिन्वति । + दिविर्मूर्धानंदधिपेसुवर्षाम् । ” “ ककुदमितिमहन्नाम ” निघं. (३,३,१९) अर्थात् “यह अग्नि योः लोक का मूर्धा=मध्य का उच्चा स्थान (ख स्वतिक) रूप । और पृथ्वीकापति = अभिमुख स्थान का रक्षक है । इसलिये पर्जन्य की वर्षा को बुलाता है । क्योंकि यह योः का मध्य स्थान सुवर्ण का धारक है ” इस कथन से तथा शत. ब्रा. (७,४,२,५९) के समर्थन से निश्चित होता है कि उस (ब्राह्मण) काल में अग्निदेवता= कृत्तिका नक्षत्र; उत्तर परम क्रांति में स्थित होकर; शत पथ के स्थल से रर स्वीतक में उपस्थित होता हुआ ररास्थल. रूपियों को प्रत्यक्ष दिखता था । क्योंकि पूर्व प्रमाण में कृत्तिका को ‘सलोम शिला रूप कहा है । और यहां अग्निदेवता को मूर्धा, चौंछोंक का ककुद एवं सुवर्षा को बुलाने वाला कहा है ।” सो दोनों प्रमाणों के स्वरूप एक वाक्यता से; उक्तार्थ ही निश्चित होता है ।

विधान ७६

तिसरा प्रमाण ये है:— “ एता ह वै प्राच्ये दिशो न चवन्ते । सर्वाणि ह वाऽअन्यानि नक्षत्राणि प्राच्ये दिशश्चवन्ते । तत् प्राच्या मेवास्पेतरिदयादिवौ भवतस्त्वस्मात् कृत्तिका स्वादधीत ॥ ३ ॥ ” [श. ब्रा. २.१.२] अन्वयार्थ:— “ (अन्यानि सर्वाणि

नक्षत्राणि) और सब छन्वीस नक्षत्र (८) प्रत्यक्ष में (वै) निहित रूपसे (प्राच्य दिशः) प्राची दिक्सूत्र से (व्यवन्ते) च्युत हो जाते हैं यानी दक्षिण के तर्क डल जाते हैं । (वै) किंतु (एताः) यह कृत्तिकाएं (८) प्रत्यक्ष में (प्राच्य दिशः) पूर्व दिक्सूत्र-सम मंडल-से (न व्यवन्ते) च्युत नहीं होती हैं । किंतु (प्राच्या एव) पूर्व में ही (अस्य) इसके (एत-दिशि) इसी प्राची दिक्सूत्र में (तत्) कृत्ति का और अग्नि यह दोनों (चाहितौ) एक-कालावच्छेद में उपस्थित मात्र [भवतः] हो जाते हैं । ” अर्थात् शतपथ के प्रस्तुत प्रमाण में ‘ कृत्तिकाओं का पूर्व दिशा में उदय होता है ’ ऐसा कहा न होकर ‘ मन्थ सब छन्वीस नक्षत्र तो प्राची दिशा से व्यवित हो जाते हैं केवल एक कृत्तिका नक्षत्र व्यवित नहीं होता एवं वह (कृत्तिका) और अग्नि का तारा, यह दोनों एककालावच्छेद में प्राची दिशा में उपस्थित मात्र हो जाते हैं ’ ऐसा लिखा है । इससे प्राची दिशा का अर्थ ख स्वस्तिक से पूर्व दिक्सूत्र [सम मंडल] हो सकता है । पूर्व क्षितिज बिन्दू नहीं । तथा यह निर्णय देखने (वेध लेने) वाले के अक्षांश के अनुसार व ज्योतिः के क्रांति के द्वारा उसके उदय से लगा कर याम्योत्तर लंघन (मध्याह्न) काल तक हो सकता है ।

विधान ७७

सर्व साधारण विद्वानों को ज्ञात होने के लिये निम्नांकित कोष्टक द्वारा इस विषय को स्पष्ट करके बताता हूँ:—

अक्षांश ३५ उ० शतपथ के स्थल पर तारे आदि के दृग्गोचर होने वाले उन्नतांश और दिगंश

चारांश	नव	उ. क्रांति ५ अंश		उ. क्रांति १५ अंश		उ. क्रांति २५ अंश		उ. क्रांति ३५ अंश	
	कालांश	उन्नतांश	दिगंश	उन्नतांश	दिगंश	उन्नतांश	दिगंश	उन्नतांश	दिगंश
उ =	उत्तर		दिशा		दिशा		दिशा		दिशा
द =	दक्षिण								
	उदय	०° ०'	उ. ६° ६'	०° ०'	उ. १८° २५'	०° ०'	उ. २१° ३'	०° ०'	उ. ४४° २५'
	१०	२ ५२	उ. ४ ६	८ ३२	उ. १२ २३	१४ २	उ. २० ५४	१९ १२	उ. २९ ५
च्युत
	७५	१५ ८	उ. ४ ३४	२० ४१	उ. ४ १३	२५ ४५	उ. १२ ३६	१० १०	उ. १३ ४६
च्युत
	६०	२७ १६	उ. १३ ५६	११ ५८	उ. ४ २४	३८ २	उ. ४ १४	३५	उ. १८ १०
च्युत
	४५	३८ ४१	उ. २५ ३१	१८ ४	उ. १४ २५	५० ४	उ. १५ ५३	२१	उ. १३ १५
	३०	४९ १०	उ. ४१ ०	२६ १५	उ. १९ ०	६२ ११	उ. ११ १४	१५	उ. ८ ४०
	१५	५९ ५८	उ. ४१ ४०	३५ ५३	उ. २२ १०	७२ ३८	उ. २३ २५	४०	उ. २ ४३
अच्युत	मध्याह्न	६० ०	उ. ४९ ०	४० ०	उ. १० ०	८० ०	उ. १० ०	१० ०	उ. ० ०

पूर्व दिग्गंश (०।०) सम मंडल में अनेक समय के समशंकु और नत कालांश

पूर्वादासुत	पूर्वादिक्	समशंकु		नतकालांश		समशंकु		नतकालांश		समशंकु		नतकालांश		समशंकु		नतकालांश	
	सूत्र	अं	क	अं	क	अं	क	अं	क	अं	क	अं	क	अं	क	अं	क
	सार	८	४४	८९	५०	२६	२९	१७	३१	४७	२८	४८	१४	१०	०	०	०
		च्युत = ५°				च्युत = १५°				च्युत = २५°				अच्युत = ३५°			

विधान ७८.

जबकि प्राचीन वस्तु संशोधकों ने एवं इतिहास क तत्वज्ञों ने वेद कालनि क्रियाओं के निवास स्थल को भारतवर्ष के उत्तर में अक्षांश ३५ के निकट का बताया है। और शतपथ ब्रा. (१.३.३-१७ व १.६.३.६) में कुक्षेत्र, कोसल व विदेह देशों के उत्तर में उक्त अक्षांश ३५ के निकट का स्थल कहा गया है। तब निःसंदेहतापूर्वक निश्चित होता है कि शतपथ का स्थल अक्षांश ३५ का प्रदेश था। इस स्थल से उत्तर क्रांति ५।१५।२५।३५ वाले तारों के उदयास्त के समय तथा यागोत्तर लंघन के समय; कितने उन्नतांश व दिग्गंश होंगे और वह कितनी उंचाई व नतकाठ पर प्राची दिक्सूत्र सम मंडल-में आँखों से गणित करके उपर्युक्त कोष्ठक में बता दिया है। इससे आपको मालूम हो जायगा कि उत्तराक्षांश प्रदेश में उत्तर क्रांति वाले तारों का अत्राके दिग्गंशों पर उदय होकर, अक्षांश में कम क्रांति वाले तार उंचे आने पर प्राची दिक्सूत्र में आए बाद दक्षिण के तर्क ध्रुवित हो जाते हैं अतएव वैदिक ग्रंथों में इन तारों को च्युत कहते थे। तथा जिनकी क्रांति अक्षांश से अधिक थी वह ऊंचे आने पर प्राची दिशा के तर्क आते हैं। किंतु च्युत हुए बिनाही ख स्वस्तिक के उत्तर की ओरसे घूमने हुए पश्चिम के तर्क चले जाते हैं। और जिनकी क्रांति अक्षांश के बराबर है वह मध्याह्न में ख स्वस्तिक पूर्वापर दिक्सूत्र के ठीक २ मध्य में उपस्थित मान हो जाते हैं। अतएव यह तार अच्युत कहते हैं। जैसे कि उत्तराक्षांश से ध्रुव नक्षत्र की उत्तर क्रांति अधिक होनेके कारण वैदिक ग्रंथों में ध्रुव की देवता विष्णु का नाम अच्युत और अधोक्षज कहा गया है सो इसी आधार से है।

विधान ७९

हालांकि उयो. केतकरजी प्रभृति आधुनिक विद्वानों ने अच्युत का अर्थ ठीक पूर्व दिशा में उदय होना कल्पितकर कृतिका पुंज को विषुववृत्त पर बतलाने के लिये रोहिणी नक्षत्र

(६९°-२२° अयनांश = ४७° अंश), पर और कुछ विद्वानों ने कृत्तिका नक्षत्र पर ही अयन संपात को मानकर उपर्युक्त काष्ठ वृत्त दिया है। लेकिन शतपथ में तो एक कृत्तिका को ही अच्युत बताया कर कुछ २६ नक्षत्रों को च्युत (च्युत) बताया है। और गणित में पता चलता है कि उस समय एक कृत्तिका ही नहीं और भी ५ नक्षत्र विपुवृत्त पर थे इस लिये उनका उदय भी ठीक ठीक पूर्व दिशा में होता था। इसका स्मृति करणः—

अयनांश + ४७° व रवि परम क्रांति १४ द्वारा विपुवृत्तिय और अक्षांश ३५ के निकट में च्युत व अच्युत नक्षत्र

कोष्ठक	नक्षत्र व तारों के नाम	कदंब भोग	शर	सायन भोग	विपुवांश	क्रांति
च्युत होने वाले नक्षत्र व तारे	विपुवृत्तीय नक्षत्र पुंज	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.
	कृत्तिका (ईटाटारी)	३६ ९ + ४	२ ३४२	९ ३४८ २७	० ४२	
	रोहिणी शक्राग्रिम (टाऊटारी)	४८ ४९ - ० ४३	१ ४९	१ ५७ + ० ५		
	भरणी (४१ एरैटिस) केतकराक्ष	२४ २२ + १०	२७ ३३७ २२	३ १९ १२ + ० ४१		
	अनुराधा (डेल्टा स्कार्पि.)	२१८ ४४ - १ ५८	१७१ ४४	१ ७१ ४५ - १ ३२		
	मघा (दक्षिण पुनर्वसु)	९२ ९ - १९ ५१	४९ ०	४ ६ ३९ - १ ३३		
	हस्त (बीटा काव्डी)	१७३ ३३ - १८	१ १२६ ३२	१ १४ २९ - १ ३३		
अच्युत (अच्युत) नक्षत्र	स स्वस्तिक में आने वाले नक्षत्र	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.
	पूर्वा फाल्गुनी (थीटालिओनिस)	१३९ ३४ + ९ ४२	६२ ३४	९३ ३ + ३३ ४१		
	उत्तरा फाल्गुनी (डेनियोडा)	१४७ ४५ + १२	१७१ ०० ४७	१ ०३ १ + ३९ ४७		
	स स्वस्तिक से च्युतीय नक्षत्र	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.	अं. क.
	श्रवती (आर्केटयूरस)	१८० २४ + ३०	४९ १३३ २४	१ ४८ २८ + ४६ १२		

उक्त कोष्ठक से शत होगा कि कृत्तिका, रोहिणी की शक्राग्रिम, भरणी, अनुराधा, मघा, पुनर्वसु और हस्त; पहलुअत्र विपुवृत्त पर होने से यद्यपि पूर्व दिशा में उदय होने से बिनु दो घंटे मिनट के बाद ही पर दक्षिण के तर्क घुम हो जाते थे। यस्तुन. कोई भी

तारा उदय होकर कुछ ऊँचा आये बिना क्षितिजपर दिख सकता नहीं है। इस में भी कृत्तिका पुंज के तारे तीन चार वर्ग के होने से उदय हुए बाद कम से कम १२ मिनिट के ऊपर नेत्रों से दिख सकते हैं। तो इतने में ५।७ अंशों का दिगंशोंमें ऊन्नताशों में कर्क आना स्वभाविक है। इसलिये “कृत्तिका घेट पूर्वस उगवत असत ही प्रतश्च पाहिलेडी गोष्ट आहे.” ऐसा विधान ७३ में कहा हुआ केतकरजी का कथन और अनुमान साथ कैसे हो सकता है। शतपथ में सिर्फ एक कृत्तिका को ही अच्युत कहा है। किंतु पूर्व दिशा के उदय से अच्युत मानने में उक्त ६ नक्षत्र पुंज पूर्व में उदय होते थे सो उन सब को अच्युत मानना होगा तब इससे तो शतपथोक्त प्रणाम ही अयुक्त हो जाता है।

विधान ८०

इसलिये प्राचीदिवसूत्र-सममंडल-में आए बाद ही च्युत या अच्युत का निर्णय करना होगा। वह प्रस्तुत समय में ऐसे हो सकता है कि; अभिनी, रोहिणी, शतभिषक, मृगशिरा, रेवती, आर्द्रा, ज्येष्ठा, मूल, व पूर्वाषाढा, इन नक्षत्रों की दक्षिणक्रांति होने से यह प्राची-दिवसूत्र में आए बिना ही च्युत हो जाते थे। तथा उत्तर पुनर्वसु, पुष्य, आश्लेषा, मघा, चित्रा, विशाखा श्रवण, धनिष्ठा इनकी उत्तर क्रांति अक्षांश ३५ से कम होने से यह नक्षत्र सममंडल (प्राची दिशा) में आए बाद दक्षिण के तफ च्युत हो जाते थे। केवल पूर्वोत्तर-फल्गुनी पुज की क्रांति ३५ अक्षांश के निकट में होने से वह मघ्यान्ह के समय विधान ७७ के कौटकेतक कथन के अनुसार पूर्वदिवसूत्र में उपस्थित हो जाते थे। यानी च्युत नहीं होते थे। ऐसे ही स्वाती की क्रांति ४६ अंश उक्त अक्षांशों से उत्तर की होने से यह भी सममंडल में आए बिना ही मघ्यान्ह में भी ख स्थितक से करीब ११ अंश उत्तर से ही मडलाकार घूम जाती थी। और दक्षिण में च्युत नहीं होती थी। इससे निर्णय होता है कि इस समय सिर्फ दोनो फल्गुनी और स्वाती यह तीन नक्षत्र अच्युत थे बाकी कृत्तिकारि २४ नक्षत्र च्युत हो जाते थे। किंतु शतपथ में तो सिर्फ एक कृत्तिका को अच्युत और सब (छन्वीस) नक्षत्रों को च्युत कहे हैं। इससे प्रस्तुत काल में उक्त प्रमाण की बिल्कुल ही संगति नहीं मिलने से स्पष्ट हो जाता है कि शतपथ का यह काल नहीं है।

विधान ८१

प्रस्तुत प्रमाण वाक्योंका अर्थ सूक्ष्मगणितागतकालतियोंद्वारा तबतक हम सरलता से नहीं बता सकते; कि जब तक यह न बता दिया जाय कि; अन्य प्रमाणोंद्वारा शतपथका निर्माण काल क्या था। क्यों कि उसीके अनुसार नक्षत्रों की गतियों का साधन किया जा सकता है। और यह काल तत्कालीन वसंत संपात से ज्ञात हो सकता है। भैम वेदकाल निर्णय (पृष्ठ ४०, ५३, ५६) में शतपथ के प्रमाणों से और (पृष्ठ ३७-५७) में अनेक प्रमाणों से सिद्ध कर दिया है कि शतपथ ब्राम्हण एवं संपूर्ण वैदिक काल में सवत्सर यज्ञों का आरम्भ वसंत संपात से ही होता था। तथा शतपथ के काल में सवत्सर यज्ञों का आरम्भ "तद्वैफाल्युन्यामेवा एषाह संवत्सरस्य प्रथमारात्रिर्यत् फाल्गुनी पौर्णमासी ॥ १८ ॥ एतद्वैयैव प्रथमा पौर्णमासी। याप्रथमाष्ट कास्तस्यामुखा संभरति। याप्रथमा मावास्या तस्या दीक्षत एतद्वै यान्येव संवत्सरस्य प्रथमान्य हानि तान्यस्य तदारभते ॥ ३ ॥ श० ब्रा० (६*२*१) इत्यादि प्रमाणों से निश्चित हो सकता है। जब कि पौर्णमान्तु फाल्गुन महाने की कृष्णअष्टमी, अमावास्या एवं पौर्णिमा में संवत्सरयज्ञ कियेजातेथे तब वसंतसंपातकीस्थिति भी फाल्गुन मास में ही थी। तथा शतभिषक् नक्षत्रपर सूर्यका संक्रमण उक्त फाल्गुन मास में ही आया करता है। तब शतभिषक् संपात काल में शतभिषक का निर्माण होना शब्द के यौगिक अर्थ से निर्णीत होता है।

विधान ८२

यहाँ और प्रश्न उपस्थित होता है कि 'शतपथ का निर्माण काल गत शतभिषक संपात [जो कि शक पूर्व २३००० वर्ष में हुआ था उस] में हुआ है या उसके एक चक्र पूर्ण के काल [जो कि शक पूर्व ५४६९८ वर्ष] में ? किंतु यह प्रश्न रिमाउण्ट की तस्फाळीन बाळ अश्रया के और उसके निकट के उत्तर समुद्र के वर्णन से ही हल हो जाना है। वह वर्णन शतपथ में इस प्रकार है।

"स औष उतिथे नाव मापे दे, XXX से नैत मुचरं गिरि मवि दुत्राय, XXX या व वायदुदकं समयायात्, XXX तावत्तायदेवान्बवससर्प। तदप्येव दुचरस्य गिरिर्मना

रवसर्पण मिति श. ब्रा. [१६३६] इस कथन से ज्ञान होता है कि 'उत्तरगिरि के निकट में समुद्र का अस्तित्व था। कि जिसमें राजा मनु की नाव चलती थी। और उत्तरगिरि [हिमालय] उनका बंदरगाह था। और हिमालय इतना छोटा पर्वत था कि उस पर उस (अती शीत) काल में बर्फ नहीं गिरने के कारण उसका तब हिमालय नाम नहीं रखा गया था। तथा इस प्रकार का भी वर्णन उपलब्ध होता है कि:— " तर्हि विदेघो माधव आस सरस्वत्यां । सतत एव प्राङ् दहन्मीयायेमां पृथिवीम्, XX सइमाः सर्वा नदी रतिद-
दाह सदानीरे त्युत्तराद्विरे निर्द्धावलिता है य नाति ददाह, XXXX प्राचीनं सुवन मिति ।
संपाप्ये तर्हि कोसल विदेहानां मर्यादा तर्हि माधवाः ॥ श. ब्रा. [१३३१०] उस समय विदेह [जनकपुर = दरभंगा] के माधव नाम के राजा थे। उन्होंने सरस्वती के तीरे पर आकार प्रत्यक्ष देखा उसका भावार्थ ये है कि; उस समय में ज्यादा सुखों का बड़ा भारी प्रकोप (परिस्फोट) हुआ था। उसीके द्वारा बहुत सी नदियां जल गई थी सरस्वती भी जल गई थी। सिर्फ कोसल (अयोध्याप्रांत) और विदेह (जनकपुर दरभंगाप्रांत) इन दोनों देशों की सीमाकी दर्शनेवाली हिमालय से निकली हुई सदानीरा नामक नदी नहीं जली थी। तथा इसी स्थल के और भी पूर्ण कालिक वर्णन से एवं हमारे वेद काल निर्णय [पृ. ९-१३] में दिये हुए प्राचीन भौगोलिक वर्णन व नक्षत्रों द्वारा पृष्ठ २३९ में निर्णय किया है कि दो हजार ब्राह्मण ग्रंथों का काल शकपूर्व १॥ लाख वर्ष से शक पूर्व ५४ हजार वर्ष का है; इससे शतपथ का काल एक चक्र पूर्व के शतभिषक् संपात के समय [शकपूर्व ५४१९८ वर्ष] का होना चाहिये (क्योंकि शकपूर्व २३००० के करीब का तो गेऽनुपनिषद् में और शकपूर्व २२०९० वर्ष में वेदांग उद्योतिष का निर्माण हुआ है। जो कि वेदकाल निर्णय [पृ. २३८] में मैंने बता दिया है कि श्रौतसूत्रों के ११३१ ग्रंथ शकपूर्व ५४ से २३ हजार वर्षों में बने हैं। यही श्रौतसूत्रों का काल है। और श्रौतसूत्रों के पहिले ब्राह्मण-ग्रंथ (करीब २००० संख्या के ग्रंथ) बने हैं। अतः स्पष्ट होता है कि शतपथ का काल पहिले चक्र के शतभिषक् संपात का मानी शकपूर्व ५४-५५ हजार वर्ष का है।

विधान ८३

लेकिन यह मोटा हिमाच है। गणितागत सूक्ष्म हिमाचसे इसकी एक वाक्यता करने में ही इसकी सत्यापन एवं प्राप्ति सिद्ध हो सकती है; इसलिये, तथा शतपथ के प्रामुख्य प्रमाणों के भावार्थ को सरलता से समझने के लिये; तत्कालीन तारोंकी समोलीय स्थिति को जानने का अवसर है। सो निम्नलिखित कोटिक में दोनो शतभिषक् काशीन और धनिष्ठा काशीन, आकाश की स्थिति को स्पष्ट करके बताने हैं।

कोष्टक १ शतपथ कालीन क्रांति द्वारा अच्युत और च्युत नक्षत्रों का तथा तारों का क्षापक.

शत पथ के काल निश्चय में			(अ) शताभ्युत्थान का अर्वाचीन काल			(ब) धनिष्ठाभ काल			(क) पूर्व शताब्धिक काल		
(अ), (ब), (क) परिमाणों के लिये वर्तमान कालिक शुद्ध नाक्षत्र मान के कदम सूचीय			शक पूर्व २३२२ वर्ष में अयनाश + ३०६ १/२ वा ५३१ १/२ स्थिति में परम क्रांति २४१ ०			शक पूर्व ५२४७२ वर्ष में अयनाश + २९३१२० या -६६ १४०० स्थिति में परम क्रांति ३०१४६			शक पूर्व ५४६९८ वर्ष में, अयनाश - ५३ ५१ स्थिति में परम क्रांति ३०१५५		
नक्षत्र व तारों के नाम	कदम भोग		सायन भोग	विपुलांश		सायन भोग	विपुलांश		विपुलांश	क्रांति उत्तर	
	अ. क.	अ. क.	अ. क.	अ. क.	अ. क.	अ. क.	अ. क.	अ. क.	अ. क.	अ. क.	अ. क.
वसिष्ठस्तुति	१४१	५१	२३	१५५	४२	१५५	४२	१५५	४२	२२६	४२
अभिजित (श्रीगो)	२६१	२८	६१	४४	२१	४४	२१	४४	२१	२९४	३१
कृत्तिका (हिंदावरी)	३६	९	४	९०	०	९०	०	९०	०	९०	०
मरीचि स्वस्त्यपि	१५३	५	५४	२३	२५	२३	२५	२३	२५	२३	२५
(अग्नि नाथ) का ता.	५८	४४	५	२३	२५	२३	२५	२३	२५	२३	२५
अभिनी (श्या. गे.)	९	४	६	२१	५९	२१	५९	२१	५९	२१	५९
ज्येष्ठा भाद्रपदा	३४५	२९	३२	३६	३९	३९	३९	३९	३९	३९	३९
पूर्वा भाद्रपदा	३३०	४२	३३	२४	३३	२४	३३	२४	३३	२४	३३
रोहिणी (आलि.)	४५	५७	५	२८	१९	२८	१९	२८	१९	२८	१९
धानिष्ठा (आलि.)	२९३	३३	३२	२३	२४	२३	२४	२३	२४	२३	२४
मृगशीर्षा (आलि.)	२४	४०	४	७८	३१	७८	३१	७८	३१	७८	३१
पुनर्वसु (पोलक्स)	८९	२४	६	४०	१५	४०	१५	४०	१५	४०	१५
मृगशीर्षा (अ. ओ.)	५९	५२	५३	१२३	४३	१२३	४३	१२३	४३	१२३	४३
श्रवणा (आलि.)	२७७	५५	२९	१८	३३	१८	३३	१८	३३	१८	३३
आर्द्रा (आलि.)	६४	५५	२६	३१	४८	३१	४८	३१	४८	३१	४८
स्वाती (आर्द्रा)	१८०	२४	३०	४९	२३	४९	२३	४९	२३	४९	२३

क्र.सं.	पूर्व भाद्रपदा न. क्रांति २९१९		धनिष्ठा नक्षत्र क्रांति २९१७		भरणी नक्षत्र † क्रांति २९१९		पुनर्वसु नक्षत्र क्रांति २९१२		श्रवण नक्षत्र क्रांति २९१०		दिनांक
	उन्नता०	दिगंश	उन्नता०	दिगंश	उन्नता०	दिगंश	उन्नता०	दिगंश	उन्नता०	दिगंश	
उदय	० ०	उ. ३६ २४	० ०	उ. २७ ८	० ०	उ. २५ ४५	० ०	उ. २३ ४१	० ०	उ. १४ ४२	च्युत च्युत च्युत
५५	५ २१	३२ २	१ ०	२६ २१	० २०	२५ ३०	० ०	
६०	११ ११	२४ ३१	१२ २२	१८ १७	११ ४६	१७ २१	१० ५२	उ. १५ ५७	६ ५०	उ. १ ५३	
७५	२७ २९	१७ ४०	२४ १६	१० ४०	२३ ४३	९ २९	२२ ५३	उ. ८ ६	१९ २	उ. १ ५३	
९०	३९ ३३	११ ५	३६ २८	३. २ ४८	३५ ५७	उ. १ ३४	३५ ८	द. ० ३६	३१ २०	द. ७ २२	
४५	५१ ४१	उ. ४ १५	४८ ४४	द. ६ ५	४८ १३	द. ७ २८	४७ २३	९ ३३	४२ १७	१८ ११	
१०	६४ ०	द. ४ ४३	६० ४५	१६ २२	६० ९	२० १०	५९ ११	२२ ५०	५४ २६	३२ ४६	च्युत च्युत च्युत
१५	७६ १	२० ३८	७१ ३८	४० ५७	७० ४२	४२ ५८	६१ २५	४५ ५८	६३ १९	५५ ४३	
मध्याह्न	८४ ९	द. १० ०	७७ ०	द. १० ०	७५ ५५	द. १० ०	७४ १६	द. १० ०	६७ ३	द. १० ०	

पूर्वादिगंश ०।० = सममंडल = प्राचीनसूर में आने के समय के सम शंकु और नत कालांश.

क्र.सं.	सम शंकु		नत कालांश		सम शंकु		नत कालांश		सम शंकु		नत कालांश		प्राचीन	
	१७°१५८'	३७°२१'	४०°४४'	५४°४७'	३८°२७'	५६°५७'	३५°३'	६०°२'	२१°४०'	२१°४०'	६०°२'	७१°४५'	७१°४५'	सूर्य

† भरणी पुन के तीन तारे ये हैं (१) इषमिछान पेरिटिस नं. १७५ प्रति ४६४ भोग २४°४०' नार +४११०, (२) डेल्टा पेरिटिस नाटिकन नंबर १८७ प्रति ४८३ भोग २६°१५' नार +११५१, (३) टाऊ पेरिटिस नंबर १९७ प्रति ५१७ भोग २९°३२' नार +२°३६' इन में उत्तर नाटिकल सारा शिमिछान पेरिटिस दिया है वांछ के सारों के भोग सार केतकर के नक्षत्र विज्ञान में लिखे हुए लिये हैं। सचय उन सारों के पान्थान नाम निम्न नहीं हैं.

विधान ८४.

उपर्युक्त पहले कोष्ठक के (अ), (ब) और (क) समय में प्रो० लेबरियर सारणी से रवि परम क्रांति २६°१४५', ३०°१४४' और ३०°१५५' आती है। सो (ज), (क) कालमें लिखी है। किंतु प्रो० हर्शल साहबने इसको (२२-२४ अंशों के अंदर) आंदोलन गति कही होने से चाहे जिस (ब) (क) आदि चक्रमें करीबन यही परमक्रांति आती है। इसलिये (अ) समयकी ५० क्रांति प्रो० लिबरकी नही लेकर प्रकारांतर के परिमाण ज्ञात होने के उद्देश से प्रो० हर्शल साहब की २४ अंश मित लेकर (अ) सदर के विषुवांश क्रांति इसीके द्वारा साधन किये हैं। (अ) और (क) सदर के अयनांश-५३।११ एक ही होमेसे (अ) सदर के सायनभोगही (क) सदर के सायनभोग हैं। इसलिये (क) में सा० भोग लिखे नहीं हैं। दूसरे कोष्ठक में (क) सदर के नक्षत्रों की क्रांति के अनुसार तथा शतपथ के स्थल के (कृत्तिकाशर (४°।२') + रवि परमक्रांति =) अक्षांश ३४।५७ लेकर उनके उन्नतांश, दिगंश और पूर्वदिशा (सम् मंडल) से दक्षिण के तर्क द्युत होनेके नतकालांश लिख दिये हैं। अब जब इन कोष्ठकोंमें लिखी नक्षत्रोंकी क्रांति को देखते स्पष्ट रीतिसे ज्ञात होजाता है कि (ब) समय में कृत्तिकाकी क्रांति ३३°।५६' से आश्विनी, पूर्वा चराभाद्रपदा व मरणी की क्रांति अधिक होकर शतपथ स्थल के निश्चित किये हुए अक्षांश ३५ से भी अधिक है। इसलिये आश्विन्यादि नक्षत्र अद्युत और कृत्तिकादि द्युत निश्चित हो जाते हैं। तथा उक्त शतपथोक्त बातोंकी संगति इस कालमें मिलती नहीं है। इसलिये (ब) काल शतपथ का नहीं है। ऐसे ही (अ) काल में सब २७ नक्षत्रों में कृत्तिका की क्रांति २८।२ अधिक है। यानि सप्तर्षि और अभिजित् के तारे जोकि २७ नक्षत्रों में नहीं हैं उनके अतिरिक्त कोई नक्षत्र की क्रांति कृत्तिका से अधिक नहीं है तब कृत्तिका की क्रांति तुल्य शतपथ के अक्षांश (२८।२) मानलेनेपर “ सब नक्षत्र पूर्व दिशा से स्पष्ट हो जाते हैं एक कृत्तिका नक्षत्र स्पष्ट नहीं होता है ” ऐसा उक्त ३ प्रमाणोंका वर्णन यद्यपि (अ) कालीन स्थिति से मिलता है। किंतु अक्षांश २८।२ शतपथ स्थल के हो नहीं सकते। क्योंकि कि उनमें कुरुक्षेत्र के उत्तर का वर्णन पाया जाता है। दुसरेमें आगे लिखे प्रमाणोंमेंभी इसकी संगति मिलती नहीं है। इसलिये तथा (क) मरणीकी क्रांति को देखते सब प्रमाणोंकी संगति मिलती है। इसलिये शतपथ का काल (अ) समय न होकर (क) समय का है।

विधान ८५.

प्राचा प्रमाण १३ है:— “ अथ यस्मात् कृत्तिकाम्नादधीत । क्रक्षाणां ५६ वा ऽप्या अमेत्य भागुः सप्तर्षीनु हस वैपुरांशो ह्वाचक्ष्वे वा मिथुनेन व्याध्यन्तामो

द्युत्तराहि सप्तऽर्षय उद्यन्ति पुरएता अशामिव वै तद्यो मिथुनेन वृद्धमनेन मिथुनेन
 वृद्धश्चि तस्मान्न कृत्तिका स्वादधीत ॥ ४ ॥" [श, जा, २. १. २.] अर्थः—“ यदि वह
 कि कृत्तिकामें अग्न्या धान करना योग्य नहीं है क्योंकि (अग्रे) पहले (एताः) पट्टनिकाके
 ७ तारे (दृ) प्रसिद्ध तौरसे (क्षक्षणां) सातों ऋषियोंके ७ तारों की (वै) निश्चय
 करके (पत्न्यः) यज्ञ प्रयोगमें संयोग पाने वाली पत्नियोंके रूपमें (आसु.) हों गई थीं (उ)
 इसीलिये (सप्तऽर्षीन्) सातों ऋषियोंके तारोंके (ह्रस्व) प्राचीन कालमें (वै) निश्चय
 करके यह (पुरऽर्क्षाः) पूर्व दिशामें आगे वाले तारे हैं (इति) ऐसा (आचक्षते)
 ज्योतिष के वेधज्ञ— तत्त्ववेत्ता—लेग कहते हैं। किंतु वर्तमान में (ताः) वह
 कृत्तिकाएं (मिथुनेन) ऋषियोंके जोड़ेसे (व्याध्यन्त) बिछड़ गई हैं (हि)
 क्योंकि अब तो (अमीः) यह (सप्तऽर्षयः) सप्तर्षियोंके तारे (उत्तराः) उत्तर
 दिशाके (हि) तर्क के (उत्) विभाग—बगल—से (यन्ति) जाते हैं। और (एता.) यह
 कृत्तिकाएं (पुरः) पूर्व दिशामें उपस्थित होती हैं (तत्) सो यह (वै) तो (अदां)
 सुखकारक नहीं (इव) ऐसा होता है इसलिये (यः) जो नक्षत्र (मिथुनेन) जोड़ेसे (वृद्ध)
 युक्त रहा नहीं है (सः) वह (मिथुनेन) जोड़ेसे (वृद्धै) वृद्धि के लिये (न इत्) ठीक
 नहीं (इति) ऐसे (तस्मात्) कारणसे (कृत्तिकासु कृत्तिनाओंमें) (न आदधीत)
 आधान नहीं करे ” ॥ ४ ॥ इस प्रकार के कथन की संगति उक्त कोष्टक १ के (क)
 सदर में लिखी हुई मरीचि से वसिष्ठ ऋषिकी उत्तरक्रांति ३४°१९' से ३९°३६' के अतर्गत
 कृत्तिका क्रांति ३४°५७' आनेसे बिल्कुल बराबर मिलती है किंतु (व) सदर में लिखी
 उक्त ऋषियोंकी क्रांति ३९°२६' से ४४°२५' के किंता परमक्रांति २६°२६' द्वारा साधित
 क्रांति के अतर्गत आती नहीं है इसलिये स्पष्टरीतिमें ज्ञान होजाता है कि (अ) और (व)
 समय में शतपथका काल न होकर (क) समय का है। यानीं सनपूर्व ५४६९८ वर्ष में
 शतपथका निर्माण हुआ ऐसा निश्चित होता है।

तारी = नाथ B. Taari) तारे को प्राचीन और सिद्धान्त ग्रंथों में अग्नि के नामसे कहा है (उपर्युक्त को. १ देखिये) इनके भोगों में २२. ६ अंशों का सापेक्षांतर है । इससे विषुव वृत्तिय कृत्तिका के समय में अग्नि की उत्तर क्रांति ९-१० अंश होनेसे इसकी कृत्तिका के साथ जोड़ी बनती नहीं है । यानी इसकी केतकरादि के कहे काल में संगति मिलती नहीं है; क्योंकि न तो इस समय में कृत्तिका और अग्नि की समान क्रांति होती है और न यह दोनों तारका पुंज एक कालावच्छेद से ठीक पूर्व दिक्सूत्र में आते हैं । किंतु धनिष्ठा से शतभिषक् संपात पर्यन्त में इनकी क्रांति; स्वल्पान्तर (१°१२') से समानता में आती है । और उक्त (१ कोष्टक के) (क) सदर में लिखे इन दोनों के विषुवांशंतर (२७°१९) के प्रस्तुत अक्षांश ३४।५७ द्वारा निम्नलिखित समीकरणोंक्त गणित करने से:—

$$\text{क्रांति को० स्पर्श रेखा} = \frac{\text{अक्ष को० स्पर्श रेखा}}{\text{नत कालाश कोज्या}} = \text{घा०} \frac{१०.१५५५८०२}{१०.२०६९३०६} = \text{समानता होने की क्रांति } ३१.३०$$

ज्ञात होता है कि उस काल में कृत्तिका के खखस्तिक् में आने के समय में अग्नी का तारा भी पूर्व दिशा में आता था । यह समानता जोभी कृत्तिका की एक योग तारा से एक दो अंशान्तर की प्रतीत होती है किंतु ग्रथ में पुंज के उपलक्ष्य की वही होने से पुंज से बग़ावर मिलती है । और स्थल के विस्तार में एक दो अंशान्तर के अक्षांश होने से अग्नि की क्रांति (३३°१४') प्रस्तुत गणितागत क्रांतिसे (३१.३०) = (२°१४') जो ऐसा स्वल्पान्तर आता है सो उपेक्षणी है । इस लिये इस (क) समय में दोनों प्रकार से अग्नी के साथ कृत्तिका की जोड़ी फाल्गुन मास में सायंकाल के समय प्रत्यक्ष दिखती थी । इससे तथा उपर्युक्त चारों प्रमाणों की एक वाक्यता से निःसंदेहता पूर्वक सिद्ध होता है कि 'ज्यो' केतकर प्रभृति आधुनिक विद्वानों का कहा हुआ (शत पथ के) प्रमाण का अर्थ और (तदनुसार) कहा हुआ काल गलत है तथा (क) सदर में लिखा हुआ शक पूर्व ५४६९८ वर्ष का शतपथ का काल सिद्ध होता है ।

विधान ८७

प्रस्तुत ब्राह्मण ग्रंथोक्त ज्योतिः शास्त्रेतिहास को; भारघ और पुराण ग्रंथकारों ने भी संग्रहीत किया है । उसमें से कुछ भाग को ज्यो. दीक्षितजी ने भारतीय ज्योतिः शास्त्र (पृष्ठ ११०) में उद्धृत करके उसके अर्थ के संबंध में निम्न टिप्पिग अपने भात्र प्रगट किये हैं सो इस प्रकार है:—

“अभिजित् स्पर्धमानाहु रोहिण्या कन्यमी स्वमा ॥ इच्छन्तां ज्येष्ठतां देवीं तपस्तप्तु धनं गता ॥ ८ ॥ तत्र मूढोऽस्मि भद्रते नक्षत्र गगनाच्च्युतम् ॥ फाल्गुनं दिवसं परं

स्कन्द ब्रह्मणा सह चिंतय ॥ ९ घनिष्ठा दिस्तदा कालो ब्रह्मणा परि कल्पितः ॥ रोहिणी
 त्वभवत्पूर्वमेवं संख्या समाभवत् ॥ १० ॥ एवमुक्ते तु शक्रेण त्रिदिवं कृत्तिकागताः ॥
 नक्षत्रं सप्तशीर्षाभं भाति तद्वन्दि देवतम् ॥ ११ ॥ (भारत वन पर्व अ. २३०)
 “स्कंदाख्यानांत ही वाक्यें आहेत. एकंदर वाक्यां चा सर्व भावार्थ नाट ससजत नाही ।
 अभिजित्, घनिष्ठा, रोहिणी, कृत्तिका त्या नक्षत्रां संबंधे निरनिराळ्या कथा चालू
 असलेल्या यांत गोंवलेल्या दिसतात. या मुळें त्यांचा पूर्ण संबंध कळत नाही. घनिष्ठादि
 काल ब्रह्मदेवानें कल्पिला असें झटलें आहे, त्याची उपपत्ति स्पष्टच आहे. त्या पुढेंच
 ‘पूर्वी रोहिणी होती’ असें म्हटलें आहे. या वरून रोहिण्यादि गणना कधी होती तीस
 अनुसरून तें झटलें आहे कीं काय नकळे. अभिजित् नक्षत्र आकाशांतून पडलें ही यांतीळ
 कथा महत्त्वाची आहे. अभिजित् नक्षत्राचा शर सुमारे ६१ अंश उत्तर आहे. तें पृथ्व स्थानीं
 आलें म्हणजे फार खालीं आलेंच. त्या संधीस तें कधीं कधीं क्षितिजापर्यन्त ही येऊ शकेल.
 X X “कृत्तिका आकाशांत गेल्या” असें झटलें आहे. त्याचा संबंध कळत नाही. ” इस
 तरह अर्थ के संबंध में आपने गोलमाळ ही कहा है, अर्थात् मुख्यार्थ नहीं समझने से कोई
 भी निश्चित बात लिखी नहीं है । लेकिन यह सब श्लोक बड़े महत्त्वार्थ को लिये हुए हैं ।

विधान ८८

उक्त श्लोकों के अर्थ को बताने के पहिले अभिजित् को निजगति का संस्कार देकर उसके
 शुद्ध परिमाणों को बताना आवश्यक है । नक्षत्र विज्ञान (पृ. ३२) में गो० केतकर ने उ०
 पृथ्व से दिग्गंश ३४ पर ०.३६ विकला प्रति वर्ष अभिजित् की निजगति लिखी है । उसको
 कदंब सूत्रीय करके प्रस्तुत काल के संबंध में निम्नलिखित परिमाण निश्चित होते हैं ।

कोष्टक १ का परिशिष्ट.

निजगति संस्कृत अभिजित् के शुद्ध परिमाण			अभिजित् और कृत्तिका का क्रांत्यंतर			
उक्त कोष्टक १ का	(ब) घनि- ष्ठादि काल	(क) शत- भिप-काल	परिशिष्ट	(अ)	(ब)	(क)
परिशिष्ट	अं. फ.	अं. फ.	को १ का परिशिष्ट	अं. फ.	अं. फ.	अं. व.
नाक्षत्र भोग	२६५ २०	२६५ २५	अभिजित् क्रांति	४१ १७	३८ ५८	३५ ४५
सायन भोग	३३२ ०	३३९ १६	निज गति संस्कार	-१ १६	-२ ५७	-३ ०
उत्तर शर	५६ ५१	५६ ४५	अभिजित् शुद्ध क्रांति	४२ १	३६ १	३२ ४५
विषुवांश	३०६ ३९	३१९ २५	कृत्तिका क्रांति	२८ २	३३ ५६	३४ ५७
उत्तर क्रांति	३६ १	३२ ४५	अभिजित् क्रांत्यंतर	+१२ ५९	+३ १५	-९ ११

विधान ८९

इससे गणित द्वारा निश्चित होता है कि शक पूर्व ५४०९२ वर्ष में अभिजित और कृत्तिका की ३४°१९' समान उत्तर क्रांति होगई थी और (ब) तथा (क) काल में करीबन दोनों की क्रांती समान दिखती थी और (अ) काल में १३ अंशांतर पर थी। तथा उपर्युक्त श्लोकों का ऐसा अर्थ होता है कि:- “ (रोहिण्याः) रोहिणी नक्षत्र की (कन्यसी-स्वसा) कन्या के लुप्य कनिष्ठ प्रति के तारका पुज वाली छोटी बहिन (देवी) कृति का नक्षत्र (उपेष्टतां इच्छति) सब २७ नक्षत्रों में मैं ही एक ऊंची बड़ी हो जाऊ ऐसी इच्छा करती हुई (अभिजित् स्पर्धमाना) सब नक्षत्रों में उत्तर क्रांति वाले अभिजित् नक्षत्र को भी जीतकर उससे भी मैं बड़ी हो जाऊँ ऐसी स्पर्धा करती हुई (तपस्तप्तुं) तपसि= माघ महाने में तपने के लिये यानी सब से बड़े दिनमान का रूप धारण कर बहुत देर तक प्रकाशित रहने के लिये (वनंगता) “ व रिसालं कमलं वनं, गजबन्धनभुव्यापि” ‘वनं प्रसू-पेगेहे प्रवासौभसि काननइत्यमरहेमौ’ उत्तर परम क्रांति एवं पर्जन्य नक्षत्र के स्थान पर पहुँच गई। और अभिजित् को भी लांगरर र खस्तिक स्थान में आने लगाई (तत्र) वहाँ (भद्रते) परमापक्रम स्थान के भद्रान्त पर जाने से (मूढोऽस्मि=मूढाऽऽसीत्) उसका इरादा ढल गया। (नक्षत्रं गगनाच्युतम्) इधर अभिजित नक्षत्र का भी गगन [स्वस्तिक] से पतन हो गया था। [कालं चितय] इस तरह ब्रह्मा [अभिजित] के व्युत्ति के माथ में कृत्तिका के भी स्वन्दित होने के आरंभ के इस कालको परमस्कंद का बाल समझो ॥ ९ ॥ (घनिष्ठादि सदाकाल × परिकल्पितः ॥) ब्राह्मण ग्रंथकारों ने इस काल को घनिष्ठादि (संपातका) काल कहा है ॥ (रोहिणी × समाभवत् ॥ १० ॥) इसके पूर्वकाल में इसी स्थान (मुज ९० अंश) पर रोहिणी (नक्षत्रविभाग) आई थी। अब उसी संख्या के समान कृत्तिका आई है ॥ १० ॥ (एवमुक्ते तु × कृत्तिकान्निदिबंगता) जब इन्द्र ने कहा तब कृत्तिका त्रिदिन (सम्पात से ९० अंश = तीन राशि) पर चली गई थी। [नक्षत्रं + वह्निदैवतम्] और अब भी ‘जिस्का देवता आग्न है’ उस प्रकार तारों का ‘स्वस्तिक’ रूप का [कृत्तिका और उसके उत्तर में स्कंद नामक] तारका पुंज स्वस्तिक व उत्तर ५२ प्रदेश में ही दिखाई देते हैं।

ऐसा इन श्लोकों का अर्थ है।

विधान ९०

प्रस्तुत अर्थ की उपपत्ति और गणितागत तारों की क्रांति में इसकी संगति; केमी व किम फालकी निश्चित होती है, यह परिनिष्ठ कोष्ठक (नं. १) द्वारा ही स्पष्ट हो

जाती है। प्रस्तुत कोष्टक की (अ) तथा (ब) पंक्ति देखिये; कृत्तिका की क्रांति से १३ तथा २ अंश उत्तर में अभिजित् की क्रांति होनेमें कृत्तिका की अभिजित् के साथ स्पर्धा सिद्ध होती नहीं है। तथा पूर्व पश्चिम दिक्मूत्र एवं स्व स्वस्तिक रूप गगन (आकाश) से अभिजित् का भी पतन होता नहीं है। इतना ही नहीं तो सब नक्षत्रों में कृत्तिका का बड़ा होना यानी सब नक्षत्रों में सिर्फ एक कृत्तिका की ही उत्तर क्रांति अधिक होना तथा अक्षांश ३५ के प्रदेश में स्व स्वस्तिक से पूर्व क्षितिज तक जाने वाले प्राची दिक् सूत्र (सम मंडल) से दक्षिण तर्फ च्युत नहीं होना इन दो मुख्य आधार पर उक्त प्रमाणों में कृत्तिका संबंध का इतिहास कहा गया है। सो (अ) काल में तो कृत्तिका की क्रांति अक्षांश ३५ से ७ अंश कम यानी २८ अंश मात्र होने के कारण अक्षांश २९ के प्रदेश में भी कृत्तिका ही स्वयं च्युत हो जाती है। और अभिजित् च्युत नहीं होता है। स्व स्वस्तिक (३५ अंश) से सात अंश उत्तर से ही वह मंडलाकार घूम जाता है। इसमें उक्त कथन का (अ) काल यानी शक पूर्व २३१२२ वर्ष का काल नहीं हो सकता। तथा (ब) काल देखिये इस समयमें जोभी कृत्तिका अभिजित् के कुछ निरुद्ध में पहुंच गई है तोभी २ अंश दक्षिण में ही है। इससे उसकी अभिजित् से स्पर्धा पूर्ण नहीं कही जा सकती। और इस काल में भी कृत्तिका च्युत होती है तथा अभिजित्, अधिनी, उत्तराभाद्रपदा, पूर्वाभाद्रपदा व भरणी के तारे च्युत नहीं होते हैं। इसमें स्पष्ट रीतिने ज्ञात हो जाता है कि उक्त कथन का (ब) काल यानी शक पूर्व ५३७४२ वर्ष का काल नहीं हो सकता है।

विधान ९१

परिषिष्ट की (क) कालम को देखिये इस (क) काल में इस संबंध की ग्रंथोक्त कुछ बातें यथार्थ घटित होती हैं। क्योंकि कृत्तिका की क्रांति +३४।५७ होने से अक्षांश (३४ अं. ५७ क.) = ३५ अंश के प्रदेश के स्व स्वस्तिक से अल्पशर (४ अंश) वाली कृत्तिका का पतन नहीं होते हुए बहुतशर (+३१-८ अंश) वाले अभिजित् नक्षत्र का गगन से पतन सिद्ध होता है। अतएव कृत्तिका की अभिजित् से स्पर्धा यही पूर्ण होती है। क्योंकि अभिजित् को लाघवर कृत्तिका २ अंश १२ कला उत्तर में बढ़ गई है। दूसरे अभिजित् समेत २७ नक्षत्रों के - योग - तारे तो पूर्व दिशा (सम मंडल) में च्युत होजाते हैं, सिर्फ एक कृत्तिका नक्षत्र ही च्युत नहीं होता है। इस तरह कृत्तिका की अपेक्षा यहीं पाटत होती है। तीसरा प्रश्न - (भारत के उक्त क्षेत्रों में "घनिष्ठादि वृद्ध कालो मद्राणा परिषत्पितः") - घनिष्ठादि काल कहा है। सोभी इस समय वर्तमान भ्रमरा की स्थिति घनिष्ठा नक्षत्र के १७ घटी, ४० पत्र पर होनेमें घनिष्ठादि का २२२ सिद्ध होजाता है। और उपर्युक्त शतपथ ब्रह्मसंहिता प्रमाण से इसकी एक वाच्यता निश्चित हो

जाती है। इसलिये सिद्ध होता है कि उक्त घटना अक्षांश ३५ के स्थल से (क) काल में प्रत्यक्ष देखी हुई है। जोकि शतपथादि ब्राह्मण ग्रंथों में लिखे गई है, उसी के आधार पर महाभात में उक्तलोक उद्धृत किये गए हैं। उयो ० केतकर एवं उयो ० दीक्षितजी को उक्त प्रमाणों का यथार्थभाव नहीं समझने से उनका बताया हुआ काल गलत है। और हमारा बताया हुआ अर्थ तथा गणितागत मान शुद्ध व सूक्ष्म है इससे तथा बीसों प्रमाणों की इस के संबंध में गणितागत एक वाक्यता होने से निर्णीत होता है कि इस खगोलीय ऐतिहासिक घटना का काल श. ५४६१८ वर्ष का है। जोकि उक्त कोष्टक के (क) कालम में प्रो. लीव्हेरियर और प्रो. हानसेन प्रोक्त परम क्रांति के आधार से बताया गया है।

विधान ९२

यदि कहें कि; उयो. केतकर ने तो केवल शतपथ के एक प्रमाण द्वारा उसके काल को बताने का प्रयत्न किया था। और उयो. दीक्षितजी ने भारत के छोकों द्वारा अभिजित का पतन व धनिष्ठादि काल बताया है। किंतु यही कोष्टक (नं. १) के तथा परिशिष्ट (क) कालममें बताए जातिकेअंकोंद्वारा दोनों घटनाओंका ५४ हजार वर्षका एकहीकाल बताया गया है। और भारतका काल तो (वेद काल निर्णयमें) १८ हजार वर्षके करीबका निर्णीत किया है। इन दोनों कालों में ३६ हजार वर्षोंका अंतर कुछ थोड़ा नहीं है। तब इतने कालकी प्राचीन बातें भारत में यथारिथत कैसे आसकती हैं। यदि आई हैं तो; शतपथ आदि ब्राह्मण ग्रंथों में कही हुई “ सप्तर्षियों की पत्निका रूप कृत्तिका ने धारण कर लिया था ” इत्यादि बातें भी भारत के प्रातुत कथाभाग में विस्तृत रूप से आनी चाहिये। और ज्योतिःशास्त्रीय आधार से उसकी, और अक्षांश ३५ के स्थल की; ऐतिहासिकता सिद्ध होनी चाहिये। अन्यथा इतने हजारों वर्षों का काल; इस शास्त्रीय ज्ञानयुग में सर्वमान्य कैसे हो सकेगा।

इन प्रश्नों को हल करने के पहले इसकी ऐतिहासिकता को स्पष्ट किया जाता है कि; यद्यपि यह घटना पृथ्वी पर कोई व्यक्ति द्वारा किसी एक (दस बीस वर्ष के) अल्प काल में हुई न होकर आकाश में हुई है। और वह सेकड़ों हजारों वर्षोंतक संसार में निरन्तर दिखती रही है। तब उसपर तरकारीन सेकड़ों हजारों विद्वानों का दृष्टिगत होना स्वाभाविक बात है। और उनमें से खगोलीय तत्ववेत्ताओं ने अपने २ समय की प्रत्यक्ष देखी बातों की प्राचीनों की कही बातों से मिलाकर उनको छद्मों के एवं ग्रंथों के रूप में बनाई हैं। यही ब्राह्मणादि ग्रंथों में अंकिन (की गई) है। यही मंत्र अध्वनेध व राजसूय आदि यज्ञों में बड़े गौरव के साथ पढ़े जाते थे। इसलिये उक्त समय के कई विद्वान कविषों ने उसे पुराण कथा यानी मनुष्य चरित्र का रूप देकर जनता में प्रचल, नवशा व व्याख्यानोपदेशादि के अनेक साधनों द्वारा प्रभिद्ध की है। भारतकार श्रीमान् एम्सली ने

अपने ग्रंथ (भारत) में ऐसी बहुतसी कथाएं उद्धृत कर रखी हैं; कि जो वस्तुतः खगोलीय ऐतिहासिक हैं। उसी भारत के वनपर्व के कथाभाग में स्कंद के उपाख्यान में कृत्तिका संबंध के प्रस्तुत श्लोक आए हैं। यदि यह पृथीपर की ऐतिहासिक बातें होती एवं किसी कोई कवियों द्वारा कही गई होती; तो इतने दीर्घ कालतक यह टिक नहीं सकती थी; किंतु यह हजारों वर्ष में धीरे २ घटित हुआ हुआ दिव्य उद्योतियों का खगोलीय इतिहास है। तभी आजभी हम उसे शास्त्रीय कसपर लगाकर उसके सत्यसत्य का निर्णय कर सकते हैं। इतनाही नहीं तो इसी खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति के सिद्धांतों के आधार पर हजारों कथाभागों के भिन्न भिन्न कालों को उसमें कहे हुए सैकड़ों प्रमाणों की एक वाक्यता द्वारा निश्चित करते हुए आज से ३ लाख ३९ हजार वर्ष तक के [कालानुक्रमवार] इतिहास को बता सकते हैं। यह कुछ साधारण बात नहीं है। अतः इस रिपोर्ट में इन विषय के दो चार उदाहरण बताकर पाठकों को उक्त छवे कालका दिग्दर्शन मात्र करा दिया है। तथा उनमें भी पहले हम प्रस्तुत कथाभाग को और भी स्पष्ट करते हुए धनिष्ठादि काल को प्रमाणांतरों से पुनः निश्चित करके बताते हैं।

इस के लिये मैंने आगे एक कोष्टक दिया है। उस में इस कथा भाग से संबंध रखने वाले कई तारों के भिन्न २ (अ + व + क) कालीन प्रांति आदि परिमाण लिखदिये हैं। ताकि पूर्वोक्त कोष्टकों से इसका संदर्भ लगाकर प्रस्तुत कथाके भावार्थको पाठनगण कोष्टकोक्त अर्थों से निश्चित कर सकेंगे। और इसके कालको भी साधारण भी पाठक सरलता से समझ सकेंगे क्योंकि ऐसे सिद्धांतों को ही मैंने इसमें निश्चित किये हैं।

विधान ९३

यह कथा भारत के वनपर्व में इसप्रकार है। “भरतो भरत स्वामिः (अध्याय २१९ श्लोक ८), राहो वं दक्ष दुहिता प्रथमं कामयवदा ॥ अहं सप्तर्षि पत्नीना कृत्वा रूपाणि पाव कम् (२२४।४१), दिव्यरूप मरुधत्या कर्तुं न शक्तिं तथा (२२६।१४). ” अर्थात् — “भरत Orion पुंजके ऊपर में जो अग्नि Noth नामक तारा प्रसिद्ध है, उसके साथ दक्ष प्रजापति (रोहिणी Aldebaran नक्षत्र) की राहा Dabari नामक कन्या = कृत्तिका ने विवाह करने का निश्चय किया किन्तु जत्र कृत्तिका ने अग्नि की प्रीति सप्तर्षियों की पत्नियों के ऊपर है ऐसा देखा तब कृत्तिका ने उन पत्नियों B, a, tt, se, n, ursae majaris का याना सप्तर्षि पुंजके तारोंके निकटके छोटेतारोंका रूप तो धारण कर लिया लेकिन वासिष्ठ ऋषि 51 ursae majaris. mag. 2. 40 की पत्नी अरुणि No 805, 3m 96(92) 15° 150° के रूप को यह धारण नहीं कर सकी थी। ” इस प्रकार के कथन ने प्राच्य ऐतिहासिक घटना का आभासी स्पष्ट, कथाभागमें आपट्टण व्यक्तियों का स्वरूप = अर्थात् परिचय और इनका परस्पर संबंध बयादे गो सब स्पष्ट हो जाता है। तथा उद्योतिः शास्त्रीय गणित के कमीडीर इमको जांचनेमें भिन्न शिष्टिमानुसार इमका

भाव प्रकट होजाता है। जैसाकि :- 'उक्त अग्निकी क्रांतिका सप्तर्षिपुंजके सातों तारों की क्रांति से दोचार अंशोंके फासले तक (उत्तरमें) पहुँचजाना ही उनकी पन्निषोंपर प्रीति हुई कही जासकती है। ऐसी स्थितिमें कृत्तिका के ७ तारों का झूमकाभी सप्तर्षियों के निकट वर्ती तारों के आकृतिका व प्रकाश वर्गका होत हुए उन ७ क्रिपियों के क्रांति के निकट में पहुँचगया है। यही कृत्तिका का ऋषिपन्नियोंके रूपको धारण करना है। किन्तु आगे लिखा है कि यह कृत्तिका अरुंधतिके दिव्यरूप को पहुँच न सकीथी यानी वसिष्ठ [अरुंधति] की क्रांति तक यह उत्तरमें पहुँची नहीं थी. इससे ज्ञातहोता है कि सप्तर्षिपुंजके ७ तारों की क्रांति के अंदर उस समयमें कृत्तिका पहुँचगईथी। सिर्फ वसिष्ठ [अरुंधति] की क्रांति से नीची रह गईथी।

विधान ९४

भारत में आगे कृत्तिका का विवाह अग्नि के साथ हुआ ऐसा कहा है। अर्थात् 'पन्नि नों यज्ञ संयोगे' अग्नि के साथ कृत्तिका एक कालावच्छेदमें पूर्व पश्चिम दिक्सूत्ररूप = सम मंडली वेदीमें आने लग गई थी। सिर्फ ८३ कलाके अन्तरसे दोनोंकी क्रांति समान होगई थी। इसमें ऋषि पन्नियों का अभिष्टाप अग्नि ने किया व कृत्तिका ने ऋषि पन्नियों का रूप धारण कर अग्नि की अभिष्टापा पूर्ण की है। इस कथन से सप्तर्षि पुंज की क्रांति के अंतर्गत कृत्तिका तो पहुँच गई थी और अग्नि की क्रांति उससे कुछ कम थी। अतः इससे निम्न लिखित बातें निश्चित होती हैं। (१) ऋषियों के सात तारों में से दक्षिण क्रांति के तारों को लांघकर कृत्तिका अरुंधति = वसिष्ठके क्रांतिसे कुछ अंश दक्षिणमें रहनी चाहिये, (२) कृत्तिका से अग्नि की क्रांति कुछ कम होते हुए भी यह दोनों एक कालावच्छेद में सम मंडल में आना चाहिये। और (३) पहिले अग्नि की क्रांति कृत्तिका से अधिक हो कर बाद में कृत्तिका से कम हो जाना चाहिये। ऐसे यह तीन मुद्दे (प्रश्न) निश्चित होते हैं। तो यह जिस काल में हल होते हों वही इस घटना का काल है। इस का निर्णय करने के लिये कोटर (न १) देखिये उसके (अ) काल में यह बातें बिटकुल ही मिलती नहीं हैं। तथा (ब) काल में भी पूर्ण रूप से मिलती नहीं हैं। सिर्फ एक (क) काल में ही पूर्ण रीति से मिलती हैं। उस दिमाग को यहाँ उदित करके बताता हूँ।

प्रमेय और तारों के नाम तथा क्रांति के अंश काल और निर्णय के कारण :-

सप्तर्षिपुंजमें (वसिष्ठ) अरुंधतिकी क्रांति = ३९. ३६ सप्तर्षिपुंजके क्रांतिकी उत्तर मर्षादा सममंडलमें आनेवाली कृत्तिका का = ३४. ९७ ऋषियोंकी क्रांतिके अंतर्गत ऋषिरनिरूप सप्तर्षिपुंजमें आरंभिक क्रांतिवाले मर्षाचिन्ही = ३४. ९ सप्तर्षि पुंजके क्रांति की दक्षिण मर्षादा सम मंडल में आने वाले अग्नि तारे की = ३३. ३४ क्रांतिपुंजके बाहिर दक्षिणसे तरफ निकट में अतः ऋषिगतिकी प्राप्ति नहीं हुई केवल अभिष्टाप निश्चिन होना दे।

इस तरह उक्त तीनों प्रश्न इसी (क) काल में हल होने हैं। इसमें भी यह घटना (क) का अंग ही निश्चिन होती है।

विधान ९५.

भारत में आगे इसी कथा भाग को और भी बढ़ा दिया है। जैसा कि :-

“ तस्मिन् कुंडे प्रतिपदि कामिन्या स्थाहया तदा ” तत्स्कन्नं तेजसातत्र संवृत्तं जनय त्सुतम् ” (अ. २२५ श्लो. १६) अथैनमभज लोकः स्कंद. (२२५।३९) तस्य पत्नी महा तिथिः [२२९।५३] ” अर्थात् “ विवाह हुआ तब कृत्तिका ने अग्नि के तेज को प्रतिपदा के दिन धारण करते ही आपने उसे उत्तर के (दूर के आकाश गंगा के) छठे कुंड में फेंक दिया। तब उसी तेज का स्कंद नामक पुत्र हुआ। इसका बढ़ाव द्वितीया से ५ तिथि तक बढ़ते हुए पक्षी को पूर्ण हुआ, अतः छठा कुंड व पक्षी तिथि के कारण शुक्र पक्ष की पक्षी स्कंद की महा तिथि कहाती है। यहां क्रांति वृत्त से उत्तर शर ६ अंश की एक तिथि इस दिसाव से ($१५ \times ६ = ९०$) उत्तर कदंब तक १५ तिथि होती हैं। तब कृत्तिका व अग्नि का शर + ४ तथा ५ अंश होनेसे यह प्रतिपदा तिथिमें आते हैं और स्कंदका शर + ३४ अंश होने से वह पक्षी तिथि में आता है। ज्योतिः शास्त्रीय ग्रंथों में १।६ तिथि की देवता अग्नि व स्कंद ही माने गये हैं। आगे दिया हुआ कोटिक नंबर १ देखिये कृत्तिका भोग ३६.२ अंश के तुल्य ही ययाति का भोग ३६.२ अंश होनेसे तथा इस कथा भागके पूर्वापर संबंध को और तारों के नामों के अर्थ प्राप्ति को देखने से निश्चित हो जाता है कि नक्षत्रों में प्रसिद्ध ययाति पुंज को ही यहां स्कंद नाम से कहा है। क्यों कि आगे लिखे प्रकार स्कंदोपाख्यान के लक्षण, स्वरूप व सान्निध्य आदि सब ययाति पुंज से ही पूर्णतया घटित होते हैं।

जैसा कि :— “ (अ) लोहिताग्रे सुमहति भाति सूर्यश्चोदितः ॥ [२२५।२०], पटशिरा द्विगुणभोगोद्वाद्वाक्षिभुजक्रमः ॥ एफ्रीवैकजठरः कुमारः समपद्यत. [२२७।१७-१८] (आ) रुद्र सूनृततः प्राहुर्गुहम् (२२९।२९), गगा सुतंच [२३२।२५], शक्तिमुच्यम् (२२६।३५), महिपस्य शिरां हरत् (२३।१२.७), (इ) कुक्कट आग्निना दत्तस्तस्य केतु रलंकृतः ॥ रथे समुच्छिद्रो भाति कालाग्नि रिव लोहितः (२३०-३३, (ई) सप्तम मारुत स्कंचं रक्ष नित्य मतंद्रितः (२३।१५५) (उ) समीपे भद्रशासश्च भवच्छाग मुखस्तदा. [२२।८३] [ऊ] पताका कार्तिकेयस्य पिशाचस्य च लोहिता [२३१।१९] [ए] शतक्रतुश्चाभिपिच्य स्कंदे सेनापति तदा ॥ सहमार तां देवसेनां यासातेन विमोक्षिता ॥ अजाते त्वायि निर्दिष्टा तव पत्नी स्येयमुवा ॥ गृहाण दक्षिणं देव्याः पाणिना पद्मवचसा. [२२९।४४-४८]. ”

अर्थात् :— “ [अ] आकाश के इस स्थलमें “ लुब्धक छे रोहिणी आंद्रो व ब्रह्महृदय+यह सब लालरंग के तारे हैं। और ययती पुंज के निकट की आकाश गंगा के

* लुब्धक [मुग व्याघ] प्राचीनकालमें लाल रंगका था वई अबे हररंग का होगया है। + ब्रह्म हृदय पहले लाल रंग का था वई अबे नांले रंग का होगया है। [नक्षत्र विज्ञान पृष्ठ ३२ देखो] A देवयानी पुंजमें तारों का जत्या [समूह] दीर्घवर्तुल सेनाके तुल्य झुंड में लंबी लाइन एक दिखजाती है [आकाश सौंदर्य पृ. ११६ चित्र ८४ देखो.]

अंतर्गत बहुत से तारे भी लाल रंगके हैं। इसलिये लाल रंगके अभ्र (बादल) रूप आकाश गंगामें स्कंद बड़ा देदीप्यमान दिखता है, ऐसा कहा है। इसके सिर में ६ तारे हैं कान आख भुजा व चरणोंमें १२।१२ तारे हैं। कंठ व पेटमें १।१ तारा है ऐसा होनेसे मानो इसका (ऐसे अवयवों का) स्वरूप ही हो ऐसा यह (अब भी) प्रत्यक्ष दिखता है। नक्षत्रों में देखिये ययाति पुंज इसी वर्णन के तुल्य है। (आ) इसकी आकृति रुद्र (भूतप Bootes) के तुल्य होने से इसे 'रुद्र सूनु' (रुद्रका अवतार), आकाश गंगाके अंदर होनेसे 'गुह' (नौका चलाने वाला), व गंगा सुतभी इसे कहते हैं। इसके दाहिने हाथ में शक्ति (आयुध) और बाएं हाथमें महिष का सिर ढालके तुल्य है, एवं इस महिष की दोनों आंखें Rho Persei Bita Persei अलगोल नामक रूप विकारी तारोंकी कम ज्यादा चमकती हुई आंखें कही गई हैं। (इ) अग्नि का दिया हुआ कुक्कुट Camelus (करभयुंज व शर्मिष्ठा पुंज) इसके रथ के उपर धरजा में लाल रंग का शोभित दिखता है। (ई) इन्द्र ने इसे वायु (आकाश) के ७ वें (स्तर=विभाग) में स्थापित करके कहा कि (अतंद्रित) सदा दृश्य रहते हुए इस (इंद्र के) स्थान की रक्षा करो। (ऊ) इसने अपने तुल्य रूप वाला एक भद्रशाख नामका पुरुष निर्माण किया कि जिसके गोद में बकरा है। और उसके मुंह में लाल रंग का बड़ा तारा चमकता है। (ऊ) इस कार्तिकेय (कृतिका का पुत्र) व विशाख के ऊपर पताका रूप बड़े तारे ४ चमकते हैं, व विशाख की पताका लाल रंग की है। (ए) इन्द्रने स्कंद को देव सेना के पाति के स्थान में बैठकर इसका अभिषेक किया, और देवसेना Andromeda (देवयानी पुंज) यह पहिले बंधी हुई दिखती थी सो स्कंद के काल में मुक्त दिखने लगी थी; सो इन्द्र ने उसका उल्लेख करके कहा कि ब्रह्मा ने आपके प्रदुर्भाग के पहिले ही कह दिया था कि यह आपकी पत्नी होगी। अतः अब आप इस देव सेना का दहिना हाथ ग्रहण करो। यानी स्कंदने देवसेना को धामांग में कर लिया व निवह किया अब इनकी जोड़ी आकाशमें बहुत शोभायमान दिखने लगी है।' इत्यादि कहा है। [सारथीपुंज = भद्रशाख]

विधान ९६

इस लेखको आगे दिये हुये नक्षत्रा नंबर ३ से, एवं इस नामके आकाशीय प्रसिद्ध चित्रों से मिलाकर या प्रत्यक्ष देखेंगे तो आपको स्पष्टतापूर्वक मात्स्य होजायगा कि यह कार्तिकेय स्कंदका वर्णन कृत्तिकासे उत्तर में बर्ती रहने वाले ययाति पुंजके ही संबंधका है और देवयानी पुंजमें तारों का लंबा जथा तारों की सेना के तुल्य होनेसे देवयानी को देव सेना के नामसे कहा है। तथा और भी इस संबंध के तारों के आकाशीय स्थान उस काल में कैसे क्या थे सो [शुद्ध सूक्ष्म गणितागत गान] मात्स्य होने के लिये कोष्टक नंबर ३ द्वारा स्पष्ट करके बताता है।

कोष्टक नं. ३—'स्कंद कालीन आकाश की स्थिति दर्शक गणितांक'
माधवी (भिक्षार) देवसेना (देवयानी) कुक्कुट (शर्मिष्ठा) स्कंद (वयाति) विशाल (सारथी—ब्रह्महृदय)
गालव का तारा भूतप पुंज और गरुड पुंज आदि के परिमाण.

तारकापुंजा के वैध विद्ध परिमाण.		शुद्ध नाक्षत्र		अयनाश ३०६१' = -५३।११ सताभिपक आरभ काल में		प्रो. लीब्रेरिया		प्रो. लीब्रेरिया	
महाभारत में लिखे हुए तारका पुंजों के.	महाभारत में लिखे हुए तारका पुंजों के.	नाम.	नाम.	मो.ग	शर.	चित्रा तारे की क्रांति तृत के ठीक मध्यमें मानकर कदब मुनीय	प्रो. हयल सारणा से श. पू. २३१२२ वर्ष (अ)	प्रो. लीब्रेरिया प्रो. चक्रगति से श. पू. २३१२२ वर्ष (य)	प्रो. लीब्रेरिया प्रो. चक्रगति से श. पू. २५६९८ वर्ष (क)
नाम	नाम.	दोसिवर्ग	मो.ग	शर.	मो.ग	विषुवदांश	क्रांति	विषुवदांश	क्रांति
कृत्तिना	ईटादारी	२०५६	३६°	५१' ४०" २१'	५०° ०१'	+२८° २१'	५०° ०१'	+३०° ४७'	५०° ०१'
माधवी	मिशार	२०३७	६	२६ ३५	५५ २१	४५ २६ ४६ २०	४७ २७	४८ २४	४४ ०
देवसेना	देवयानी	२०२५	१७	३४ ४४	७१ ३८	६२ १३ ५६ ०४	५९ ३०	५६ १८	५६ ४
कुक्कुट	शर्मिष्ठा	२०४४	२०	४४ ४८	७३ ५८	५६ ७० ७४	५१ १५	७३ ६	४० ४४
ययातकाशिर	[म] पाल्यम	३००६	३६	११ ३४ २२	९० २	२० २५ २२	९० २२	७३ ७	५० २
"	(अ) "	१०५०	१८	५५ ३० १६	५२ ४६	५५ ५४ १४	५४ २२	५६ ५८	५४ ५६
"	[ब] "	३०१०	४०	५७ २७ १७	५४ ४८	५६ ४६ ५१ १०	५७ १५	५३ ५६	५८ ५५
महिय	अलगोल	३०१०	३२	२० २२ ३६	८६ ११	५३ ११
विशाख	ब्रह्म हृदय	०२१	५८	१ २२ ५२	१११ ५२	११८ ५० ४४ ३६	१२० १४	४७ ३	१२२ ४३
गालव	(ब) शारणी	२००७	६६	२१ ३१	१११ ५६	१२९ २० ४१ ३२	१२६ ५६	४३ ४०	१३२ ४२
इंद्र [महस्यान]	भूतप १	३००	१७३	४९ ३३ २२	२२७ ४०	२४१ ५३ १०	२४६ ३४	३५ ३५	२४७ २८
"	२	२०६३	१८०	२५ ५४	५ २३४	१६३९ ४२ ३०	२४० २८	३८ ३८	२४१ २६
"	३	३०५४	१८९	१८ ४८	५७ २४३	२५० ३६ २६ ४७	२५१ २	११ ११	२५१ ३५
श्रवण	आल्तेर	०८६	२७७	५५ २९ १८	३३१ ४६	३३२ ८ १६ १३	३३२ ३२	१४ ३३	३३१ ४६
गदद	छा. एक्लिप	१०५५	२६३	३४ १८ १४	३१७ २५	३१४ २३	३१४ १३	—० ३५	३१४ ३८

[.....] अलगोल तारे की क्रांति कुछ है वास्तु उसके विषुवदांश लिखे नहीं हैं.

१ उक्त कोष्टक एवं विधानोक क्रांतिद्वारा देखनेवालेके स्थलके अक्षांश और उसका काल ज्ञात होसकता है। और उसके लिये दो प्रश्न खड़े होते हैं :— (१) कृत्तिका के उत्तर गमन से स्कंदित होनेके समय में जब कि प्रस्तुत स्कंदकी घटना कशीगई है इसलिये इस समय के कृत्तिका की क्रांति का घटना शुरू होना और खगोलिक से दक्षिण तर्फ उसके च्युत होनेका आरंभ होना चाहिये, तथा [२] स्कंद की आकृति पूर्णतया वायु के सातवें सदा दृश्य स्कंध (ब्रह्म पद स्थान पर यानी) इंद्र पद में पहुँच जाना चाहिये। ऐसे यह दोनों प्रश्न कोष्टक नं. ३ के अ, ब और क पंक्तियों के अंदर लिखी क्रांति द्वारा (निम्नलिखित न्यास के अनुसार) हल होते हैं।

भारत में का स्थल (अक्षांश) और कालदर्शक न्यास.

कोष्टक नं. ३ में लिखे हुए काल मान.	अ	ब	क
कृत्तिका की तत्कालीन क्रांति...९०-क्रांति= लंबांश=सदा दृश्य इंद्रपद.	२८° २' ६१ ५८	३०° ४७' ५९ १३	३४° ५७' ५९ ३
स्कंद की सदा अदृश्य और सदा दृश्य क्रांति	सदा अदृश्य	सदा अदृश्य	सदा दृश्य
स्कंदशिर (Gamma Persei ग्यामा पर्शियम)	५८ २२	६७ ७	६५ १७
देवसेना (Andromeda देवयानी पुंज)	५६ १४	५९ ३८	६२ ४९
स्कंद मध्य (Alpha Persei आल्फा पर्शियम)	५४ १४	५६ ५८	६१ ८
स्कंद चरण (Delta Persei डेल्टा पर्शियम)	५१ १०	५३ ५४	५८ २

विधान ९७

उक्त घटना से स्थल और (अ ब क) काल का निर्णय इस प्रकार होता है (१) यदि हम थोड़े समय के लिये मान लें कि उक्त घटना को देखने वाले ऋषियोंके स्थल के अक्षांश ३४°। ५७'से उत्तर में है या ध्रुव प्रदेश में है; तो ऐसा नहीं हो सकता क्योंकि यहाँ कृत्तिका को खगोलिक से अध्युत कहते हुए आगे वह च्युत (स्कंदित) होगई बताई गई है। सो अक्षांश उत्तर में बढ़ने से कृत्तिका च्युत समझी जायगी। और स्कंदके सदा दृश्य के माथ और तारे सदा दृश्य में जाने से प्रमाण कथन की संगति बिगड़ जायगी। इससे अक्षांश ३४। ५७ के निकट में ही प्रेक्षक का स्थल होना चाहिये (२) यदि अक्षांश ३४। ५७ के अंदर अक्षांश २८। २ का स्थल मानते हैं तो स्कंद का आर्धत भाग (५१°। १०' से ५८°। २६') सदा दृश्य (६१°। ५८') से कम रह जाता है इसमें (अ) कालम का स्थल ब काल प्राप्त नहीं हो सकता, यदि अक्षांश ३०। ४७ मानते हैं तो भी स्कंद का मध्यान्त भाग (५६। ५८

से ५३।५४तक) सदा दृश्य (५९।१३') से कम रह जाता है स्कंद पत्नीरूप देवसेना पुंज भी सदा दृश्य में आता नहीं है। इससे [व] कालम का स्थल व काल भी ग्राह्य नहीं हो सका। किंतु अब अक्षांश ३४।५७ को लीजिये स्कंद का आद्यंत भाग [१५।१७' से ५८।२] सदा दृश्य [५९।३'] के ऊपर होते हुए उसकी पत्नी देवसेना पुंज भी स्कंद के तुल्यकृति वाली सदा दृश्य भाग (स्वर्ग) में स्थित है एवं यह दोनों अतंद्रित पदपर आरूढ़ हो जाते हैं इससे सिद्ध हो जाता है कि स्कंद घटना को देखने वाले ऋषियों का स्थल ३४।५७' = ३५° अक्षांश के प्रदेश में था। क्योंकि (क) कालम की क्रांति द्वारा यह सब घटना पूर्णतया मिलती है वास्ते इसका (क) काल जोकि शकपूर्व ५४६९८ वर्ष का था। और यह परम क्रांति प्रो. हानसेन की सारणी के तुल्य चक्र गति साधित होने से प. क्रांति की चक्रगति सिद्ध होती है। और प्रस्तुत घटना के दृष्टा ऋषियों का स्थल भारतवर्ष के अक्षांश ३४° ५७' के प्रदेश में था। ऐसा निश्चित होता है।

विधान ९८

इस प्रकार विधान ७३-९७ के अन्दर बताए हुए खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति के प्रतिपादन से पाठक अच्छी तरह समझ गये होंगे कि ज्यो० केतकर व ज्यो० दीक्षित का कहा हुआ अर्थ व काल गलत है और सूर्यसिद्धान्तादि ग्रन्थों में कही हुई रवि परम क्रांति २४ अंश की सदा स्थिर प्राय किंवा प्रो० हर्शल साहब के कथनानुसार २२-२४ अंश में आंदोलन गति की क्रांति न होकर चक्रगति वाली है। क्योंकि उतनी क्रांति माने बिना २७ नक्षत्रों में एक कृत्तिका की अधिक क्रांति, मरीचि सप्तर्षि को लांघ जाना अर्हति से कम रहना और स्कंदके संबंधकी क्रांतियां आसकती नहीं हैं। न वसंत संपातव फाल्गुन से महीने का मेल मिलता है। तथा अभिजित् की निज गति से भी वही काल व क्रांति निश्चित होती है। हां यह मैं स्वीकार करता हूँ कि प्रो० हानसेन कृत 'चन्द्रकोष्टक ग्रन्थ' के आधार से शाके १८०० में (ज्यो० केतकर के ज्योतिर्गणित पृष्ठ ८४ में) कही हुई (रवि परम क्रांति=२३।२७।१८'।५-०"।४७६ वर्षगति) के चक्रगति की अपेक्षा-प्रो० हर्शल साहब ने ग्रहों के प्रकृत्यंश, मंदकर्ण, एवं मध्यम गति के आधार पर आकर्षण शास्त्रीय पद्धति से जो क्रांति की आंदोलन गति कही है सो-सूक्ष्म होना चाहिये और अधिक से अधिक २४ या २४।५ से क्रांति-ऊपर नहीं होनी चाहिये किंतु प्रो० लीव्हेरीयर सारणी से क्रांति शकपूर्व ५३१५३ वर्ष में २९ अंश १९ कलामित २. प. क्रांति थी ऐसा म. म. ज्यो० पं. सुधाकर द्विवेदी ने दिग्मीमांसा पुस्तक (पृ. ३२) में लिख दिया है। वहां लिखा है कि:- "अथ यदि युरोपीय विदुषां वेपेन भोणायाः कदंब प्रोतीयः शरः सदा स्थिरः प्राक्साधितः २९।१९' उत्तरो गृह्यते तदा एतस्मिन् परम क्रांतिमानं "लेवरियर" सारणीतः २९।१९'=२३।२७।३१.८३+०.४७५९४ का-०.००००००१४९ का'। वर्ग समीकरण विधिना, मानं कालस्य सन् १८५० ईस्वीतः पूर्व वर्षात्मक = ५३१५३.५"। अर्थात् श्रवण नक्षत्र के शर २९।१९' के तुल्य रवि परम

क्रांति बताने के उद्देश्य से प्रो० लवर साहेब के कोष्ठⁿ के आधार से शक १८५० में '२३'१२७'३१'.८३—०.४७५९४ वर्षगति व कालांतर संस्कार +०".००००० १४९ वर्ष गति' द्वारा शकपूर्व ५३१५३.५ वर्ष में २९'११९' प. क्रांति' साधन करके बताई है। यद्यपि उक्तगति हानसेन की कई गति के तुल्य ही है किंतु इसमें जो कालान्तर संस्कार कहा है उसके द्वारा शकपूर्व—१५७९११ ४ वष मे र परम क्रांति २४'०'१४५.०" पर्यंत जाकर लवर घटने लगती है। अर्थात् वर्तमान क्रांति से १०'१३३'१२६.५' बड़े बाद घटने लगने से लवर के काल में पुन पूर्व स्थिति पर आजाती है। और इससे चाहे इसकी २१'१२२ अंश की आदोलन गति भी मान सकते हैं। तब मेरा बताया हुआ काल भी उक्त वषों से करीबन पधरासी वर्ष अधिक है तथा इस सारणी से ५।७ कला कम क्रांतिकाल की क्रांति भी पूर्वोक्त क्रांति के तुल्य ही आती है। इसलिये मैं कह सकता हू कि प्रो० हानसेन के ही क्या प्रो० लॉन्हेरियर सारणी से भी वही क्रांति आती है। और कोष्ठक में भी इनका ही नाम मैंने लिखा है अतएव मेरा किया हुआ गणित व काल दो आधुनिक विद्वानों के गणनावार से शुद्ध व ग्राह्य है। इतनाही नहीं तो आज से ५६ हजार वर्ष पूर्व के सूक्ष्म गणिताभूतमानों को पौराणिक कथा भाग से मिलाकर बतात हुए एक "खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति के सिद्धान्तों को" निश्चित कर देना और आगे इसी पद्धति से गल्लों वर्षों के इतिहास को परिशोधित कर देना इस विषय के ऊपर ससार के विद्वान लोग अवश्यमेव ध्यान देंगे क्योंकि वह काल बधि गणित के महान को जानते हैं।

विधान ९९

तथापि सर्व साधारण विद्वान लोगों को ज्ञात होने के लिये उद्योति शास्त्र में कालावधि गणित का कितना महत्त्व है एवं प्रदगति के सूक्ष्म मानों को निश्चय करने में उसका कितना उपयोग होत आया है सो मैं बताना चाहता हू उसमें भी पहले मैं पाश्चात्य देश के ही कुछ उदाहरण देता हू—

(१) टालेमी [इ. स. १४०] नागरु इजिप्त देश के बगतिविद् ने अल्माजेस्त ग्रथ में बाबिलोन शहर के [खलिडियन लोगों के देगे हुए] तीन चंद्रग्रहणों का उल्लेख *

* "(१) ता १९ मार्च इ. पू ७२० वर्ष में ग्यर्स सायफाल के ७।३० मध्य में हुआ. (२) ता. ८ मार्च इ. पू ७१९ ग्रहण मध्य १५५ रात्रा में ग्राम ३ अगुड और (३) ता. १ सितंबर इ. पू ७१९ ग्रहण मध्यरात्रा में ८।३० ग्राम ६ अगुड उत्तर परिम से बाबिलोन के पूर्व रेखांतर २ घण ४२ मिनिट है।" इत्यादि एम व्हिम आदिक के Theory of Astronomy By Rev R man, J Hyman and Rev S Vanco—ग्रथों में लिखा है.

किया है। हानसेन आदि पाश्चात्य ज्योतिर्विदों को चंद्र की मध्यम गति निश्चित करने में इन (ग्रहणों) का विशेष उपयोग हुआ है। (२) ग्रीक ज्योतिषी हिपार्कस ने ईसा के पूर्व १२८ वर्ष में वेध लेकर चित्रा का १७४ अंश और मघा का १,१९१'५०' सायन भोग निश्चिन किया था। उससे सांप्रत के अयनाश और अयनगति के निश्चय करने में इनका विशेष उपयोग हुआ है। वस्तुतः अत्यंत प्राचीन काल से ही वसु = [वसंत संपात] के नापने में “चित्रामघा रायईशे वसूनाम्” [ऋ. सं. ७।७५।१] चित्रा = राजा और मघा प्रधान के तुल्य मानी गई हैं। तथा (३) पिक्कार्ड नामक फ्रेंच ज्योतिषी ने इ. स. १६६९ में सूर्य और प्रधा Procyon तारेका अंतर नाप रखा था; इसके आगे ७१ वर्ष के बाद दूरे लकैल नामक ज्योतिषी ने इ. स. १७४९ में सूर्य का प्रधा तारे से उक्त समानांतर का नाप किया था; तब इससे नाक्षत्र सौर वर्ष के परिमाण निश्चय करने में विशेष सहायता मिली है। इत्यादि बातों से आपको मालूम हो जायगा कि आज के सूक्ष्म परिमाणों से सेकड़ों हजारों वर्ष पूर्व में चाहे कुछ स्थूल क्यों न हो दोनों घटनाओं के परिमाणों का अंतर हमें ज्ञात हो जाने से उसमें गत वर्षों का भाग देने पर वह परिमाण अत्यंत सूक्ष्म हो जाते हैं। इसीलिये ज्योतिः शास्त्र में दीर्घ कालावधि प्रोक्त परिमाणों का [बातों का] बहुत ही महत्व है। ऐसी बातें जहां और दो चार सूक्ष्म गतियों द्वारा उसी काल में वे ही निश्चित हो जाय तो उसका विश्वास, मान्यत्व अवधिगत सिद्ध हो जाता है।

विधान १००

उपर्युक्त कालावधि प्रोक्त ज्योतिष की घटनाओं को लिखकर रखने के सिर्फ थोड़े ही उपयोग को देखकर कई विद्वान इस विषय में भारतियों पर दोष लगाते हैं और आक्षेप करते हैं कि:—“प्राचीन खलिडियन व ग्रीक लोगों ने जैसे अपने ज्योतिष के वेधों को लिखकर सुरक्षित रखे, और उनकी ज्योतिष वैप्रेतिहासिक बातें आज भी हमें इष्टका कृति के लेखों में या ग्रंथ व निबंध अदि में उपलब्ध होती हैं; वैसे मरत के ज्योतिर्विदों ने रखी नहीं हैं। भारतीय ज्योतिष ग्रंथ सब जगह पिछ (तयार) अंकों से भरे हुए हैं। किंतु वह कौन काल में कितने वर्षों के वेधों पर से कैसे बनाए गए हैं। इन बातों का उल्लेख उनमें नहीं है। केवल प्राचीन अपौरुषेय कहकर मान्यता दी गई है। उनमें सिर्फ शाके ४२१ के अर्वाचीन ग्रंथकारों के ही कहे परिमाण कुछ सूक्ष्म है। और यह छिले हुए मिलते भी हैं। जैसे कि आर्यभट्ट, ब्रह्मगुप्त, लल्ल, केशव और गणेश देवज्ञ आदि ने सूर्य चंद्रग्रहण और गुरु शुक्र के अस्तोदय एवं प्रदो के क्षरकादि परिमाण लिख रखे हैं तथा मिहान्त सम्राट, सम्राट व संवराज आदि ग्रंथों में तरकाटीन तारों के भोगशर, नगरों के अक्षांश व, रेखांश एवं परमक्रांति आदि मान वेधासिद्ध रीति से संगृहीत कर रखे

हैं। लेकिन इस प्रकार प्राचीनों ने लिखे नहीं हैं। इतना ही नहीं तो कई पाश्चात्य विद्या-विशारद विद्वान यहाँतक कहते हैं कि नक्षत्रों के नाम चाँनियों के पास से और राशियों के नाम ग्रीक [ख्रिस्टियन] लोगों के पास से भारतियों ने सीखे हैं इत्यादि २।” लेकिन ऐसे आक्षेप व्यर्थ हैं। क्योंकि अभीतक भारतियों का तत्वज्ञान वस्तुतः ठीक ठीक बताया ही गया नहीं है। इसलिये ज्योतिःशास्त्रीय लेखों के संबंध में ऐसा संदेह होना स्वाभाविक ही है। परंतु जिस प्रकार इन दो तीन हजार वर्षों में पाश्चात्य देशीय शोधों से जितनी ज्योतिःशास्त्र की उन्नति हुई है। उससे कई गुना महत्व की व कई वर्षों पूर्व से भारतियों के शोधों द्वारा यथानुक्रम उन्नति होती आई है। और वही तत्वज्ञान ससार में सर्वत्र फैला है। इस विषय का स्पष्टीकरण प्रस्तुत रिपोर्ट (पृ. ७२-९३ कलम ३२-९१, १०६-१३०) में किया गया है। और उसका काल कितना प्राचीन है यह भी बताया गया है।

विधान १०१

वस्तुतः इस देश में ज्योतिष का ज्ञान बहुत प्राचीन काल से प्रगट हुआ है और आज तक वृद्धिगत होते आया है। जैसे—स्थूलमान के ज्ञान से सूक्ष्म परिमाणों को उपयोग में लाना, अल्प कालिक भगणादि के निश्चय से दीर्घ कालिक भगणादिकों को निश्चित करते जाना, कठिन व दीर्घ प्रयत्न साध्य प्रयोग एवं यंत्रों के स्थान में सुगम, स्वल्पांतरिक प्रयोग व यंत्रों को करना तथा उपयोग में लाना, शुद्ध परिमाणों को प्रचार में लाकर उसे चिरस्थायी करने का प्रयत्न करना। इत्यादि तात्त्विक बातों का जैसे अन्य देशों में इतिहास मिलता है। उससे कई वर्षों पूर्व भारत के कुछ प्राचीन ग्रंथों में उपलब्ध होता है। इस विषय का दिग्दर्शन मैंने वेदकाल निर्णय में किया है। (वे निष्ठ १९५ देखिये) शक्र पूर्व ६३४२ वर्ष में यहाँ उज्जयिनी में पुलिशाचार्य ज्योतिषी ने पौलिश सिद्धान्त नामक ग्रंथ बनाया है। (पृ. १४०) उसमें उज्जैन से काशी व यवनपुर के रेखाश लिखे हैं। सूक्ष्ममान से उज्जैन काशी के रेखाश मिलते हैं। तब उस काल का यक्षपुर पूर्व कालीन बार्हस्पत्यम् (वैजयंतिम्) किंवा ऐंद्रि ओक नगर के भी पूर्व काल में बसा था अब वहाँ कान्वाडिनोपल शहर बस गया है क्योंकि वहाँ के रेखाश ठीक ठीक मिलते हैं। इससे इतने प्राचीन काल में भी वहाँ मे भारत का परिचय बना हुआ था। पुलिशाचार्य के समय “पुनर्वसु” के (पौलकस=पौलस्य) तारपर अयनमपातक्रोड्यानि थी (पृ. १२०), रोमक सिद्धान्तोक्त सायनमानमे क्षेत्र शुद्ध १५ को चित्रा नक्षत्र के स्थान में सायन पुनर्वसु नक्षत्र होता है। और चित्रा संपात के काल से आज ६८५५ वर्ष बीत चुके हैं” ऐसा इस ग्रंथ में (तत्कालीन ऐतिहासिक ग्रंथों) स्पष्टता पूर्वक कहा है। तथा दिगुण चारखंडों के उद्घाटन से शनि परम प्राप्ति की स्थिति २४° ३०' पर बताई है। इनके पहले कर्कोपाध्याय हुए हैं जिन्होंने भीतसूत्रभाष्य में चित्रा तार पर वसंत संपात का उद्घाटन किया है। उससे उनका काल शक्र पूर्व १३२०० वर्ष का निश्चिन किया गया

है—(वे. पृ. १७३२), पारस्कर गृह्यसूत्र और महाभारत में अयनसंपातकी स्थिति मार्गशीर्ष मास में बताई है। इत्यादि से उनका काल शक पूर्व १९ हजार वर्ष का सिद्ध किया है (वे. पृ. ३३-६३ और चिरंजीव गोपीनाथ चुडेट कृत युगपरिवर्तन पृष्ठ ९१ देखिये), वेदांग ज्योतिष में अयनसंपात की स्थिति धनिष्ठा (एवं माघ महीने) के आरंभ में कही है। उससे उसका काल शक पूर्व २२ हजार वर्ष का है—(वे. पृ. १५३-२३५), श्रौत सूत्र ग्रंथ ११३१ है। इन सबका निर्माण श. पू. ५४-२३ हजार वर्षों में हुआ है। (वे. पृ. २३८-३९) *, ब्राह्मण ग्रंथ करीबन २००० के ऊपर हैं। उनका काल आज से १५०-५४ हजार वर्षों का है। इनमें से एक शतपथ ब्राह्मण का काल उक्त विधान (७३-९७) में करीबन ५० प्रमाणों की एक वाक्यता करके खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति द्वारा शक पूर्व ५४६९८ वर्ष का सिद्ध किया गया है।

विधान १०२

ब्राह्मण ग्रंथ काल के पूर्व वेद संहिता काल है। वेद मंत्रों में पद्यात्मक को ऋग्वेद, गद्यपद्यात्मक को यजुर्वेद, गानात्मक को सामवेद, अर्थवान् को अथर्वणवेद कहते हैं। इस भेद से अनेक संहिताएं प्रसिद्ध हैं। इनमें हजारों ऋषियों के कहे हुए सूक्त हैं। जोकि तत्कालीन ऋषियों ने ज्योतिः पुंजों के संबंध की प्रत्यक्ष देखी हुई बातोंको कथाका रूप देकर कहा है। और भारत आदि पुराण ग्रंथकारों ने उसे और भी स्पष्ट करके सुसंगतरीति से लिखी है। इस संहिता काल की पूर्व मर्यादा उक्त खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति के अन्वेषण के अनुसार अभी ३ लाख वर्ष के पूर्व काल तक पहुंच सकी है। आगे और भी सुदूर पूर्व जासकती है। “इस प्रकार केवल ज्योतिः शास्त्र का ही नहीं; मानवज्ञान का सूर्योदय भारतवर्ष में ही हुआ है। और आगे मैं सिद्ध करके बताने वाचा हूँ कि “अन्य सब देशों में पक्षी का वैदिक ज्ञान, विज्ञान, सम्पत्ता और धर्म फैल गया है। बहुत काल होने से लोग उसके भाव को व वास्तविकता को भूल गए हैं। किंतु अब इस खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति से अन्यान्य धर्म ग्रंथों के प्राचीन कथा भाग का अन्वेषण करने पर उसका मूल अर्थ फिर से ज्ञात हो सकता है। और हमें ज्ञात हो जायगा कि सारी मानव जाति (के धर्म) का मूल स्थान भारतवर्ष ही था। मुझे तो यहां तक विश्वास है कि इस ऐतिहासिक पद्धति को समझ कर तत्पश्चात् लोग जब प्राचीन कथानकों का इतिहास लिखना शुरू करेंगे तब आज जो इतिहास काल की और इतिहास के पूर्व काउकी मर्यादा इस के पहले १-२ हजार और ४-३ हजार वर्षों की मानी जाती है यह ३ लाख तथा १॥ लाख वर्ष पूर्व की माने जावेगी। इस प्रकार इतिहास में बड़ी क्रांति होकर लाखों वर्ष का मानवैतिहास तयार हो जायगा।

* इन्हीं श्रौत सूत्र ग्रंथों में से ‘एक कर्मन्त सूत्र का काल आज से ५३ हजार वर्ष का था’ ऐसा ज्यो. म. म. मुवाकर द्विवेदी ने अपने दिग्नीर्माया ग्रंथ में बताया है।

विधान १०३

अर्भातक संसार के विद्वानों के मत से ' सारी मानव जाति का मूलस्थान उत्तर ध्रुव प्रदेश में था '। ऐसा माना जाता है। डॉ. वारन (पाश्चात्य पंडित) ने ' नंदनवनोपलब्धि ' नामक पुस्तक में और लोकमान्य टिळक (भारतीय पंडित) ने ' आर्टिक होम दि वेदाज ' नामक पुस्तक में इसी बातको पुष्ट किया है। तथापि आगे ' वेदोंका निर्माण कहा हुआ ' इसके संबंध में लोकमान्य टिळक के सम्मुख नीचे लिखे प्रकार के दो प्रश्न खड़े हुए थे कि:-

(१) यदि उत्तरीय ध्रुव प्रदेश में वेदोंका निर्माण होना कहता हूं तो वेदोंमें:- कुरु, पांचाल, कोसल, विदेहादि देशोंका; गंगा, सिन्धु, सरस्वती व यमुना आदि अनेक नदियोंका, हिमालय, विंध्यादि पर्वतोंका और विनशन, नेमिपारण्य, अंतर्बेदी आदि प्रदेशों का " अनेक जगह उल्लेख मिलता है। सो सब भारत वर्ष में ही उपलब्ध होता है। सो यह नाम ध्रुव प्रदेश में कैसे आ सकते हैं ! और (२) यदि भारतवर्ष में ही वेदों का निर्माण होना कहता हूं तो वेदों में:- " तीस ३० दिन के सतत अहोरात्र का, दीर्घकाशीन संप्रि प्रकाश का, और उसी के अनुसार (अतिशीत गिरने के कारण उस काष्ठ के उपयोगी) किये जाने वाले अतिरात्र आदि यज्ञों का एव मंडलाकर घूमने वाले ज्योतिषों का " उल्लेख मिलता है सो सब उत्तर ध्रुव प्रदेश में ही उपलब्ध होता है। सो यह ज्योतिः संबंधीय आधिभौतिक वैशिष्ट्य की बातें भारतवर्ष में कैसे कही जा सकती हैं ? " इस तरह इन दोनों जटिल प्रश्नों को हल नहीं कर सके हैं। किंतु दोनों को मिला देने का प्रयत्न किया गया है, और यह इस तरह से है।

विधान १०४

डॉ. टिळक ने उक्त पुस्तक में कहा है कि:- " वैदिक आर्यों का मूल वसतिस्थान ध्रुव प्रदेश के निकट में था। लेकिन आगे वहा हिमपात अधिक होने से वहां का जल वायु खराब हो गया इससे वहां के निवासी आर्यन् लोग ईसा के ५।६ हजार वर्ष पूर्व के काल में उस (ध्रुव) स्थान को त्याग कर अन्वल्प देशों में चडे आए है। उनमें से कई मध्य एशिया में रहते हुए दो चार सौ वर्षों में भरतखंड में आ गए हैं। और यहां बसाहन कामे स्थिर रूप से रहने लगे तब उन्होंने यहाँ पर ईसा के पूर्व ४५००-४००० वर्षों में वेदों का निर्माण किया है। किंतु उन्हें उत्तर ध्रुव प्रदेश के ज्योतिष की व अदनुसार प्रकृतिक दृश्यों की स्मृति बनाई थी इसीलिए वेद में उस स्थिति का यकई महीनों तक जिन जाने वाडे ' अतिरात्र ' आदि यज्ञों का उल्लेख किया गया है। इसी उद्देश की पुष्ट करते हुए ग. ग. निष्णु हरि यंडर पंडित ने " स्वर्गीय व स्वर्गाग्रत सदेह मनन " नामक छाप (प्रिय हान विस्तार सितंबर १९२१) में कहा है कि:-

“ My attention was however directed more & more to passages containing traces of an Arctic calendar and an Arctic Home and I have been gradually led to infer therefrom that at about 5000 or 6000 B. C. the Vedic Aryans had settled on the plains of Central Asia and that at the time the traditions about the existance of the Arctic Home and its destruction by snow and ice, as well as about the Arctic Origin of the Vedic Deities were definitely known to the bards of these races. ” “ These quotations are quite sufficient to convince any one that at the time when great Epic was composed Indian writers had a tolerably accurate knowledge of the meteorological and astronomical characteristics of the North Pole & this knowledge cannot be supposed to have been acquired by mere mathematical calculations. The reference to the lustre of the mountain is specially interesting, in as much as, in all probability it is a description of the Auroira Borealis visible at the North Pole. ” Arctic Home in the vedas p. p. 69—70. अर्थात् “ महाभारत के रचना काल में आर्यन ग्रंथकारों को उत्तर ध्रुव प्रदेश में दिखनेवाला ज्योतिष और वहां के आधिमौलिक वैशिष्ट्य का ज्ञान उत्तम प्रकार का था । और वह ज्ञान ऋषियों ने केवल गणित की सहायता से शोध में लाये ऐसा हम कह नहीं सकते । और पर्वत के अंग के तेज का वर्णन तो विशेष करके अलंकारिक होने के कारण वहां से दिखनेवाले विशिष्ट प्रकाश के संबंध का ही बहुत करके होना चाहिये । इससे भारतीय आर्य लोग उत्तर ध्रुव प्रदेश को ही स्वर्गलोक मानते थे । ” (१) ययाति, [२] अर्जुन, (३) पांडु, (४) सगर, (५) खड्वांग, (६) मुचकुंद, (७) विशुंक (८) हरिश्चंद्र [९] रैवत-कंकुबी, (१०) पुरंजय, (११) ऋतुध्वज, [१२] नहुष, (१३) लोमश (१४) इला-मुचुन्न, (१५) उर्वशी-पुरूरवा, [१६] युधिष्ठिर, [१७] दुष्यन्त शकुंतला (१८) नल-दमयन्ती आदि भारतीय लोग सदेह स्वर्ग लोकको गए थे और वापसमी आगएये ऐसा पौराणिक वर्णन उपलब्ध होता है. ” इसतरह विस्तार पूर्वक लिखा है ।

विधान १०५

परन्तु पूर्वोक्त मुख्य प्रश्नों को हलकिये बिना इसतरह मिलने से कोई अर्थ निकल नहीं सकता है । क्योंकि इसमें सतत अहोरात्र, दार्घ्य संधि प्रकाश, अति शीततप काल और ज्योतिषों के मंडलाकार घूमने की ऐसी बातें हैं कि यह मध्य एशियामें दोचारसौवर्ष रहे बाद यानी १०१२० पीढ़ियों होनेपरमी वह प्रत्यक्ष देखनेके तुल्य यथास्थित कहीं नहीं जा सकती ! और अति शीत के प्रतिकारके लिये किये जाने वाले अतिरात्र आदि यशोंका

करना यहां [भारत में] कदाचित्भी संभवता नहीं है। यदि कहें कि भुव प्रदेश में कुछ वेद बने हैं और भारत में वह पूर्ण हुए हैं। इस तरह दोनों जगह मिलकर वेद बने हैं तो भी जबकि वेदों में ऐसे दोनों जगह वेद धनाए गए ऐसा उल्लेख नहीं है। और ऐसा होता तो दो चार सौ वर्ष के मार्ग में भी पूरी स्वस्थता नहीं भां होती तो भी इतने वर्षों में जब कभी मिछी हो तब वेदों का कुछतो भी निर्माण होना शुरू रहना चाहिये था। तथा उत्तर भुव प्रदेश के हिमपात का, वहां के तथा मार्ग के अनेक नदी पर्वतादिकों का वर्णन कहीं तो भी थोड़ा बहुत आना चाहिये था किंतु ऐसा वर्णन कहीं भी आया नहीं है। और यदि ऐसा होता तो लोकमान्यादि को उक्त कोटीक्रम लगाने की भी कोई आवश्यकता नहीं थी। इसलिये जबकि वेदों में ऐसे उल्लेख नहीं हैं तब दोनों जगह वेद बने हैं यह कथन भी निराधार अतएव अयुक्त निश्चित होजाता है।

विधान १०६

तथा उत्तर भुव प्रदेश में पहले बरती थी बाद में वहां हिम प्रलय शुरू होने के कारण यह उजड़ होगई यह कथन भी निराधार और असंभवित है क्योंकि " अत्यंत शीतातप का होना " यह प्रश्न ज्योतिः शास्त्र से हल हो सकता है। इसके संबंध में आर्टिकल होम दि वेदाज के प्रथम प्रकरण में आकृति देकर लोकमान्य ने उसके कुछ तत्वों को समझाये भी हैं। तथा मराठी वेद काल निर्णय (पृ. १०) की टिप्पणी में भी उसका दिग्दर्शन करवाया गया है। उसका संक्षिप्त वास्तविक अर्थ ये है कि ' सायन मकर व कर्क संक्रमण के समय यदि रवि के उच्च नीच स्थान जिन वर्षों में एक होते हों उन वर्षों में शीत तपण काल के समय सूर्य से पृथ्वी अपनी मध्यम कक्षा से करीबन १६ लाख माइल दूर में तथा निकट में होजाती है। इससे नीचोच्चजनित पृथ्वी पर सूर्य की उष्णता के कम उत्पाद के समय ही दक्षिणोत्तर गोल में सूर्य की स्थिति द्वारा उष्णता का कम उत्पाद होना एक होजाने से उस काल में पृथ्वी पर अत्यंत शीतातप का होना स्वाभाविक बात है। क्योंकि इस समय दोनों परिमाणों के अंतरांश शून्य के निकट में होजाने से दोनों परिमाण मिलकर एक ही कार्य करते हैं। तब शीतोष्णमान जोरदार हो जाते हैं। और जब अंतरांश ९० अंश होते हैं तब मध्यम स्थिति एवं १८० अंश पर स्थल स्थिति होजाती है। इसकी तुलना वर्तमान स्थिति से कर सकते हैं। शके १८०० में सायन मकर संक्रांति २४७.९— रवि उच्च ७८.७ = अंतरांश १६९.२ होने से शीतातप का स्थल स्थिति है। ऐसा होते हुए भी वर्तमान में भुव प्रदेश इतना ठंडा है कि इन वैमानिक युग में भी वहां कई गरुड़ पुरयोगोंसे कोई वहां ठहरान सका है। अर्थात् बर्त से आच्छादित उस प्रदेश में आज भी कोई रह सकना नहीं है। ऐसा यह मनुष्यों के निवास के लिये अयोग्य है। तब शक पूर्व ४२०० वर्ष में तो (युग ५०.९— सायन मकर संक्रांति ३३०.५ = अंतरांश ८८.५ थे। जो वर्तमान से

उसकी तुलना को देखते आज से उस समय डेढ़ निःकृष्ट स्थिति होनी चाहिये । यदि कहें कि उसके पूर्व काल में अच्छी होगी सो भी नहीं है । क्योंकि शक पूर्व १५०९ वर्ष में तो दोनों परिमाणों के अंतरांश शून्य होने से वर्तमान से उसकी तुलना को देखते आज से उस समय द्विगुण निःकृष्ट स्थिति निश्चित होती है । ऐसी निःकृष्ट स्थिति में वहां मनुष्यों का मूलस्थान होना कोई भी शास्त्रीय आधार से सिद्ध होता नहीं है । फिर महाभारत के रचना काल तक आर्यन् ग्रन्थकारों को ध्रुव स्थान से दिखने वाला ज्योतिष तथा ध्रुव स्थान का आधिभौतिक विशिष्ट ज्ञान वही बिना देखे भाले व सुने यहां आयों को कैसे हो सकता है । कदापि नहीं । इसलिये उक्त दोनों प्रश्नों को जोड़ने वाला यह कोटि क्रम व्यर्थ है । यानी उक्त दोनों प्रश्न खड़े ही रहते हैं ।

विधान १०७

यदि कहें कि " फिर सदेह स्वर्ग में जाकर आनेवाले:—ययाति अर्जुन आदिके १८ नाम जो ऊपर बताए गए हैं । व उनके संबंध में भारत आदिके अनेक प्रमाण बताए गए हैं सो वैसी घटनाएं क्या हुई नहीं हैं ? क्या यह कथाएं ऐतिहासिक न होकर कल्पना तरंग मात्र हैं । इन प्रश्नों के उत्तर में मैं कह सकता हूं कि:—उक्त घटनाएं भूमिपर न होकर आकाश में हुई हैं । तत्कालीन ऋषियों ने उनका आकाश में (सेकड़ों वर्षों तक) प्रत्यक्ष देखकर ज्योतिषके हिसाबसे यथास्थित लिख रखी हैं । जोकि आज हमें कविता के रूपमें उपलब्ध होती हैं सो सब खगोलीय ऐतिहासिक हैं । क्योंकि इन कथाओं के संबंध की कुल बातें ज्योतिषः शास्त्रीय सूक्ष्म गणित द्वारा कालक्रम बद्ध निश्चित होती हैं । अतएव विश्वमनीय एवं सत्य है । तब यहां पृथ्वीपर के उत्तर ध्रुव प्रदेश वाला ययाति आदि उक्त १८ पुरुषों का सदेह स्वर्ग में गमन न होकर उन २ नाम से प्रसिद्ध तारों के पुंजोंका आकाशके उत्तर ध्रुव प्रदेश रूप स्वर्गका गमन है । और वह सांगोपांगरी तिथि सप्रमाण सिद्ध होजाता है । फिर वहां आकाश में हिमपातके कोटी क्रम लगाने की और शीतोष्ण क्रम ज्यादा होने के कारणोंको दृढ़नेकी; आवश्यकता ही रहती नहीं है । लेकिन उस कथा भागकी प्रत्येक बातको खगोली सूक्ष्मगणितद्वारा निश्चितकर उसकी एक वाक्यता से इस घटनाको देखने वालोंका स्थिर और काठ आदिका निर्णय करने की आवश्यकता रहती है । अन्यथा बिना इस निर्णय के इसका ऐतिहासिकत्वही सिद्ध होता नहीं है । इसलिये इस सिद्धान्त को निश्चय करने के लिये एक ययाति का उदाहरण ही पर्याप्त समझकर उसे यहां उद्धृत करता हूं । क्योंकि विधान १०४ में कहे हुए सदेह स्वर्गगमन करने वालों के १८ नामोंमें पहिला ययाति का ही नाम दर्शाया गया है दूसरा कारण ये है कि (विधान ९३-९७ में कहे हुए) स्कंद काल के एक अपन चक्र के पूर्व काल में इसी स्कंद पुंज की ययाति नाम से कहते थे इसलिये इस उदाहरण द्वारा दोनों

कालों की तुलना उत्तम प्रकार से होते हुए अनेक प्रमाणों की एक वाक्यता द्वारा कालानुक्रम वद्ध इसकी ऐतिहासिकता भी सिद्ध होजाती है ।

विधान १०८

महाभारत उद्योग पर्व में ययाति के संबंध का निम्नलिखित वर्णन है । इससे यह स्वर्ग में कैसा गया, कितने वर्ष रहा और वहां से लौट आनेपर क्या हुआ इत्यादि तात्विक बातें निश्चित होने से इस कथा भाग का ऐतिहासिकत्व तथा घटना का वास्तविक अर्थ स्पष्ट हो जाता है । जसा कि:- “ विश्वामित्रस्तु शिष्यस्य गालवस्य तपस्विनः ॥ अनुज्ञातो मया वत्स यथेष्टं गच्छ गालव ॥ × ॥ इत्युक्तः प्रत्युवाचेदं गालवो मुनिसत्तमम्. [अध्याय १०६ श्लोक १९-२०] दक्षिणाः काः प्रयच्छामि भवते गुरु कर्मणि ॥ २१ ॥ असकृद्रच्छ गच्छेति । किं ददानीति षडुशः ॥ २५ ॥ एकतः शामकर्णानां हयानां चंद्र वर्चसां ॥ अष्टौ शतानि मे देहि गच्छ गालव माचिरम् ॥ २७ ॥ ” अर्थ:- “ गालव ऋषि विश्वामित्र का शिष्य होकर कई वर्ष तप रहा है । गमन करते समय, ‘ गुरु दक्षिणा क्या देऊँ, ’ ऐसा गालव के पूछने पर ‘ जबकि तुमारे पास कुछ (दक्षिणा) देने को नहीं है, फिर मैं आपसे दक्षिणा कैसे माग सकता हूँ । इसलिये बिना दक्षिणा दिये ही तुन जासकते हो । ’ ‘ नहीं गुरुवर्य मैं किसी से माग कर दक्षिणा दे सकता हूँ । ’ ऐसे गालव के बहुत आप्रह करने पर विश्वामित्र ने कहा ठीक है । ‘ देते ही हो तो चंद्र प्रभा वाले एकतः शाम कर्ण ८०० अश्व मुंशे दक्षिणा में देने चाहिये । ’ तथास्तु कह के गालव चले गए । ”

भावार्थ :- इस कथन में आएहुएतारका पुजोंका परिचय व भावार्थ मादूम होने के लिये विधान ९६ के कोष्टक नंबर ३ में स्कंद=ययाति का एक रूप होने से इसके तथा इसके संबंध के तारों के पुनः स्वर्गारोहण स्थिति के विपुत्रांश क्रांति आदि व स्थल के अक्षांश लिख दिये हैं । तथा आगे कोष्टक नंबर ४ में ययाति की स्वर्ग से पतन की स्थिति के तारों के परिमाण लिख दिये हैं । इनमे तथा दिये हुए नक्षत्रों में आप (पाठक वृंद) घटना के तारकापुत्रोंसे परिचित हो जायंगे । तथा ययाति Perseus गाउव Bita Auriga यह पुंज (तारे) इसी नाम से आकाशीय नक्षत्रों में लिखे जाते हैं । (नक्षत्र विज्ञान नकशा नं. ११४१५ देखें) ययाति नक्षत्रों में नरतुरंग Centarus के स्वस्तिक Bita Crubis भाग के एक तारे का नाम विश्वामित्र B. Crur लिखा है । तथापि इसके नाम के यौगिक अर्थ मे=विश्वा=वशात्वा और मित्र=अनुयाया नक्षत्रों में मित्रकी व्याप्ति हो वह पुंज नरतुरंग Centaurus ही विश्वामित्र का पूर्ण रूप है । इसकी योग तारा मात्र (व स्वस्तिक) को विश्वामित्र लिखा दे सो ठीक ही है । विश्वामित्र का तारा दीप्तिमान (प्रति १.५० का) है, और गालव की दीप्ति उममे कुछ कम (प्रति २.०७ की)

है। दोनों का रूप, तेजसा दृश्य होते हुए यह दोनों तारे आकाश गंगा के दक्षिणोत्तर तर्फ के मोड़ बाड़े तट पर स्थित हैं। अक्षांश ३५ के स्थल से देखने वालों ने इनका एक कालावच्छेद में सम मंडल में आने का दृश्य देखने से इनका गुरु शिष्य का नाता बताया गया है। किंतु ऐसी स्थिति किन वर्षों से आरंभ हुई किन्तु वर्षों तक यह सम मंडल में आते रहे हैं। ऐसा मैंने गणित करके बताया नहीं है। सिर्फ ययाति के स्वर्ग से पतन के समय इन दोनों की क्रांति दक्षिण हो जाने से यह सम मंडल में आते नहीं थे। उस काल की स्थिति मात्र यहां कोष्टक ४ में बताई है।

विधान १०९

“अथाह गालवं दीनं सुपर्णः पततांबरः (११४-१) निर्मितं वह्निना भूमौ वायुना शोधितं तथा ॥ तस्माद्विरण्यं सर्वहि हिरण्यं तेन चोच्यते ॥ २ ॥ नित्यं प्रोष्ठ-पदाभ्यांच शुक्रे धनपतौ तथा ॥ मनुष्येभ्यः समादत्तं शुक्रश्चित्ताजितं धनम् ॥ ३ ॥ अजैरूपादहिर्युष्मैरक्षते धनदेनच ॥ ऋतेच धनमन्त्रानां नावाप्तिर्विद्यते तव ॥ ४ ॥ ”
अर्थः—जब गालव से गड मिला तब उन्होंने गुरु दक्षिणा के संबंध में सलाह दी और कहा कि—“अग्नि ने पृथ्वी में जिसका निर्माण किया और जिसके शुद्ध रूप को वायु ने बनाया इसलिये सब लोग हेमन्तऋतु के वस्तु जात मात्र को हिरण्य (सुवर्ण) कहते हैं। यह नित्य ही दोनों प्रोष्ठपदाओं के (पूर्वा भाद्रपदा के २ और उत्तरा भाद्रपदा के २ ऐसे) चारों तारों से शुक्र = उच्चैश्रवा पुंज में तथा धनपतौ = धनिष्ठा पुंज में चित्ताजित (चित्ति से संप्रह किये) धन की शुक्र = उच्चैश्रवा लेकर मनुष्यों (विशाखा अनुराधा पुंज के निभ गों) को देता है। इस समय उक्त धन अजैरूपान् (पूर्वा भाद्रपदा) अहिर्बुध्न्य (उ. भाद्रपदा) और धनद = कुन्नेर के तारों से सुरक्षित हो रहा है। इसलिये धन मिलने के उक्त काल के आए बिना तुम्हें अश्वों का धन भिल नहीं सकता है। अर्थात् इस काल में उच्चैश्रवा व अश्व पुंज के निकट के ४ तारों की क्रांति नारतुंग = अश्वकेनिफ्ट के चारों (तदा कुनिबुल्य) तारों की क्रांति के समान नहीं हो सकती है।”

विधान ११०

“ययातिर्नाम राजर्षिर्नाहुषः ॥ तंप्रत्युपस्थितौ (११४९) ययातिः सर्वकाशीश इदं वचनमब्रवीत् (११५२) ‘एषा’ ‘चतुर्णां वंशानां स्थापयित्री सुतामम ॥ ११ ॥ सभवाय प्रतिगृह्णतु ममैतां मध्वीं सुताम् ॥ १४ ॥ प्रतिगृह्य चतां कन्यां गालवः सह पक्षिणा ॥ पुनर्दक्षावदित्युक्त्वा प्रतस्थे सह कन्यया ॥ १६ ॥ ततो (१) हर्यश्वो वसुमना-दानपतिः, (२) दिवोदासास्त्रवर्दनः—शूरः, (३) औशीनरानुशिभिः—सत्यधर्मरतः,

कोष्टक नं. ४

ययाति के स्वर्ग से पवन गालीन क्रांति आदि परिमाण

तारों के वेद्यमिद परिमाण				अयनांश २२८ १५५ मवा नक्षत्र (युक्त ४० घ., ८ पल) काल में			
नाम	नाम	दक्षि	भोग	शर	तारकालोत्तर सायन मानसे		मो. हरील सायना व अर्वाचीन प्रयोक्त क्रांति से
महाभारत में किने हुए तारों के	नक्षत्र विज्ञान के तारों में लिखे हुए				श पू ४०२६७ वर्ष (अ)	श पू ४०२६७ वर्ष [ब]	मो. हरील अरिअर टे बुद्ध में लिखी गति से
					वि परम क्रांति २४१०'	रवि परम क्रांति २८१४७'	मो. हराय से नकी कदो गति युक्त
नाम	नाम	दक्षि	भोग	शर	भोग	विपुर्वांश	क्रांति
ययाति शिर	G. Perseus ग. परिभस्त	३. ०८	१६ ११	+ ३४। २२	२६७ १६	२६७ १३+१०।२३	२६७ ४४+ ५।३७
ययाति माथ	A. Perseus अ. परिभस्त	१. १०	३८ ५५	३०। १६	२४० ० २४० ०	+ ६।१६ २४० ०	+ १।२९ २४० ०
ययाति बाण	D. Perseus डे. परिभस्त	१. १०	४० ५७	२७। १७	२७२ २७१ ४१+	३।१८ २७१ ४८-	१।२९ २७१ ४८-
देवतामि (पुंज)	Andromeda	२. २५	१७ ४७	३४। ४४	२४८ ५२	२५२ २२+	१।२९ २७१ ४८-
माथवी पुंज	मिस्तार	२. ३७	६ ०	२६। ३५	२३७ ५	२४० ४४+	५।५६ २४० ५४+
माखर नामक तारा	Perseus Bita Auriga	२. ००	६६ ५	२१। ३१	२९७ १०	२९५ ८-	०।५ २९५ १३-
							२९५ २६- ८।३५

[क]

[ब]

(क)	द. मा.	अ.	३. ५७	३१० ४२	१९१२४	२०१ ४७	२०७ २३+	१७	२०७ ५९+	६५३२०८	२४+	४१४३
(ख)	द. मा.	ब.	३. ६१	३१५ ३४	३११८	२०६ ३९	२१६ १५+	१६१२६	२१७ २५+	१५३०	२१८	२०+ १२१४५
(ग)	द. मा.	अ.	३. १५	३२५ १९	१२१३६	२१६ २४	२१८ ११-	२१९	२१७ ५६-	५१८	२१७ ३२+	७५५१
(घ)	उपरा मा.	ग.	३. ८७	३५० २८	२५१४१	२२१ ३३	२२७ १३+	६१४५	२२७ ३०+	३११४	२२७ ३५-	०१९
मलयान्न १ द्वन्द्व २ " ३	मूल्य	१	३. ००	१७३ ४९	४४१३३	४४ ५४	१३ ४९+	६१५०	४ २१+	६२१३४	४ ३२+	६२१३३
	मूल्य	२	३. ६३	१८० २५	५४१ ९	५१३०	१३ ४३+	६१५८	१ ४७+	६८३६३५०	९+ ६८११७	
	मूल्य	३	३. ५४	१८९ १८	+ ४८१५७	६० २१	३३ ३१+	६०१६	२० ५७+	६९१२२	१० ४८+	७०१४३
विषमिन्द्र	(ब.) स्वस्तिक		१. ५०	११७ ४९	- ४८१३८	६८ ५४	७४ ४१-	२५१४७	७५ १३-	२१११०	७५ ३७-	१६१४२
अभिज्ञ	Alpha-Dolphini		३ ८६	२९३ ३३	+ १३१२२	१६४ ३८	१८१ २०+	३६१३	१८४ ४८+	३५१४७	१८८ ४+	३५११६
कुबेर	Delta Aquarius		२ ९८	२९९ ४८	- ३१४८	१०० ५३	१०० ८+	०१३३	१०० १०+	११२	१०० १८+	११२५
गल्ल	रविन्द्र		३ ५५	२६३ ३७	+ १८११४	१३४ ३९	१४३ ४३+	३६१४	१४६ ३१+	३६५११	१४९ ३४+	३९१३७
(घ)	Sota centauri		२. ९१	१८९ १९	- २६१ ०	६० २४	६३ ३३-	४१४४	६३ ३९-	०१२८	६३ ३६+	३१४०
(ग)	Mu centauri		३. २	१९३ ३७	- ०८१५८	६८ ४२	७१ २१-	६१२२	७१ २७-	११५०	७१ २७+	२१३२
(घ)	Theta centauri		२. २६	१९८ २९	- २२१४	६९ ३४	७१ ७+	०१३४	७१ २+	५११	७० ५१+	९१२६
(घ)	Uta centauri		२. ६५	२०६ २५	- २५१३०	७७ ३०	७८ ५७-	३१०	७८ ५६-	२१४२	७८ ५२+	७१३३

(४) विश्वामित्राच्च अष्टक. यज्वा । एवं माधव्याश्चत्वारः पुत्रा अजायन्त । “ विश्वामित्रः सुत तच्च अश्वैस्तेः (८००) समयोजयत् (११९.१९) कौशिकोऽपि वनंययौ. (१२०.१) माधवी×वरं वृतवती वनम् ॥ ९-१ ॥ उपवासैः × आत्मनोलघुतां कृत्वा बभूव मृग-चारिणी ॥ ७ ॥ श्रवंतीनांच पुण्यानां × पिवंति वारि मुख्यानि शीतानि विमलानिच ॥ ९ ॥ चरंती हरिणैः सार्धं मृगीच वनचारिणी ॥ १०-११ ॥ ” अर्थः—“ गालव को साथ लेकर गरुड प्रतिष्ठान नगर (कुरुक्षेत्र के उत्तर में २५ अक्षांस के प्रदेश) में ययाति के यहां गए और गालव के लिये दक्षिणा की प्रार्थना की; तब ययाति बोले कि मेरे पास अश्व तो नहीं हैं । किंतु चार वंशों को स्थापन करने वाली माधवी Pogava [की मुख्य ताय मिरा है सो] मेरी लड़की को आप ले जाकर विवाह दो तो इसके चार संतान के बदले में आपको ८०० अश्व मिल जायेंगे । सो तुम गुरु को दक्षिणा दे देना ॥ १४ ॥ ठीक है फिर मिल्गा कहकर माधवी को साथ लेकर गालव और गरुड चले गये ॥ १५ ॥ दौसो दौसो अश्व में एक एक संतान ऐसे चार ठिकाने माधवी को विवाही तब इसको (१) हर्यश्व से वसुमना नामक पुत्र बड़ा दानी हुआ, (२) काशी के राजा दिवोदास से प्रतर्दन-शर पुत्र हुआ । (३) औशीनर से शिबि सत्य वचनी हुआ, और (४) विश्वामित्र से अष्टक पुत्र बड़ा याज्ञिक हुआ । माधवी को इस प्रकार चार पुत्र हुए । इनके बदले में लिये हुए ८०० अश्व विश्वामित्र को दे दिये । इसने अपने माधवी के पुत्र अष्टक के पास उक्त अश्व रक्कर आप वन में चले गए । माधवी भी तप करने के लिये वन में चली गई । वहां उपवासों को करने से दुर्बल होगई । और मृगों के साथ विचरने लगी । पवित्र नदी के स्रोतों का ठंडा निर्मल पानी पीती हुई हरिणादिकों के साथ भ्रमण करने लगी । ” इस कथा का भावार्थः—आगे दिये हुए ययाति के स्वर्ग से पतन कालीन नक्षत्रों में एवं कोष्टक नंबर ४ में ययाति गालव, गरुड विश्वामित्र=नरतुंग माधवी=मिरा, देवयानी पुंज और विश्वामित्रादि चार तारों की चतुरस्त्राकृति वालों के पुत्र माधवी के निकट के पूर्वोत्तर भाद्रपदके चारों तारों को देखने से तथा सरट Sacerta जंघुक Vulpus पुजों के हरिण, धनिष्ठा को धन समझने से प्रयेात का आशय स्पष्ट हो जाता है । इन पुंजों के गणितागत अंकोंकी तुलना कोष्टक नं. ४ द्वारा कर सकते हैं ।

विधान १११

“ ययातिरपि × बहु वर्षे सहस्रायुं युयुजे काल धर्मेणा (१२०. १२) महर्षि वल्पो नृपतिः × ययातिः स्वर्गमाग्यत. ॥ १४ ॥ बहु वर्षे सहस्रायुये काले बहु गुणे गते ॥ अयमेते नरान्मयान् देवानृपिगणान्वया ॥ २२ ॥ पतेयं मस्मिन्ति वचस्त्रिगत्वा नहुपा-त्मजः (१२१. ८) नैमिषे पार्थिवपमान् ॥ अतुरोऽपश्यत् नृपस्तेषां मध्ये पपावह ॥ प्रतर्दनो वसुमना शिविरांशं नरोऽष्टक. ॥ १० ॥ याजपेयं यज्ञेन सर्वयति सुरेश्वरम् ॥

तेषामध्वरजं धूमं स्वर्गद्वारमुपस्थितम् ॥ ११ ॥ भूमौ स्वर्गे च संवद्धा नदी धूममयीमिव ॥
 गंगा गामिव गच्छन्तोमालेख्य जगती पतिः ॥ १२ ॥ पपात मध्ये राजापेययातिः पुण्य
 संक्षये ॥ १४ ॥ एतस्मिन्नेव काले तु मृगचर्याक्रमागतम् ॥ स्पृष्ट्वा मूर्धनि तान्पुत्रां-
 स्तापसा वाचयमवशीत ॥ दौहित्रास्तव राजेन्द्र ममपुत्रा न तेषाः ॥ २३ ॥ इमे त्वां
 तारयिष्यन्ति दृष्टमेतन् पुरातने ॥ २४ ॥ मया प्युपचितो धर्मस्ततोऽर्थे प्रविष्टताम् ॥
 ततस्ते पार्थिवाः सर्वे शिरसा जननीं तदा ॥ २६ ॥ अभिवाद्य नमस्कृत्य मातामहमथा-
 ब्रुवन् ॥ २७ ॥ अथ तस्मादुपगतो गालवोऽप्याह पार्थिवम् ॥ तपसे मेष्ट भागेन स्वर्गमा-
 रोहतां भवान् ॥ २८ ॥ समारोहं नृपतिरस्पृशन् वसुधा तलम् ॥ (१२२। १) न पृथ्वी-
 मस्पृशत्पदा ॥ २ ॥ दान, औदार्य, अन्न, यज्ञानुष्ठानफलानि चतुर्भिर्दौहित्रैर्दत्तानि तदा)
 यथा यथाहि जहन्ति दौहित्रास्तं तदाधिपम् ॥ तथा तथा वसुमार्तं त्यक्त्वा राजा दिवं
 ययौ ॥ १५ ॥ अभिवृष्टश्च वर्षेण × जज्जाल परयाश्रिया. (१२३। १—३)

भारत उद्योग पर्व ।

अर्थः—“ ययाति को कई हजार वर्ष की आयु होने बाद में वह काल धर्म के योग
 से स्वर्ग को जाते हुए पहले महर्षि लोक में गए व बाद में स्वर्ग लोक में पहुँच गए । वहाँ
 बहुत हजारों वर्षों तक रहे अंत में जब इनका पुण्यक्षीण होगया तब इन्हें गर्व आगया तो
 मानव, देवता, व ऋषियोंका (उचपदाखंड होनेसे) यह अपमान करने लगे । इस समय
 इंद्रकी आज्ञासे इनका पतन होना शुरू हुआ । इनकी क्रांति घटने लगी । यह देख
 ययाति तीन बार बोले कि; ‘ मेरा पतन सज्जनों में हो ’ इस लिये नैमिषारण्यमें ययाति
 (के तीनूँ तारों) का पतन हुआ, उस समय माधवी के—प्रतर्दन, वसुमता, शिव और
 अष्टरु नामके—चारों पुत्र देवेश्वर को प्रसन्न करने के लिये वाजपेय यज्ञ कर रहे थे । इस
 यज्ञका धूआँ स्वर्गद्वार तक पहुँच जानेसे ऐसा दिखता था कि; मानों मूर्ध से स्वर्ग पर्यंत
 देदीप्यमान धूरेंकी नदी बांधी गई हो । और वह दोनों ओरने छोटती हुई दिखने से मानों
 आकाशकी गंगा पृथ्वीपर बहती हुई आ रही हो । इसका आश्रय लेकर ययाति राजा (पुण्य
 क्षीण होनेसे) धीरे धीरे पृथ्वी पर आगए । तब वहाँ मृग चर्याके क्रमसे माधवी भी आगई हो ।
 उसने अपने पुत्रों के मस्तकों का स्पर्श किया । और वह तपस्वी के वेशमें बोले किः—
 पिताजी मेरे यह चारों पुत्र आपके दीहित्र हैं सो पुत्रों के ही तुल्य हैं । प्राचीन इतिहास
 को देखने से ज्ञात होता है कि यह आपको तारंगे । और मैं भी मेरे संचित पुण्य मेंसे आधा
 भाग आपको देती हूँ । यह सुनकर वहाँके राजा लोग अपनी माताको शिर नवाकर
 प्रणाम कियेन और मातामह (नाना) को नमस्कार करके आश्रय देने लगे । उस
 काल में गालव ऋषि भी वहाँ आगए । और ययाति के किये हुए उपकार से उरुण होने के
 लिये ययाति से बोले कि मेरी तपश्चर्याके आठ भाग से आप स्वर्ग में पधारिये । उस समय
 ययाति राजा पृथ्वी छोड़ देता हुआ ऊपरको चढ़ने लगा है । वह इतना ऊपर आगया कि

(४) विश्वामित्राच्च अष्टक यज्या । एवं माधव्याश्चत्वारः पुत्रा अजायन्त । “विश्वामित्रः सुत तच्च अश्वैस्तैः (८००) समयोजयत् (११९-१९) कौशिकोऽपि वनंययौ. (१२०) माधवी×परं वृतवती वनम् ॥ ९-९ ॥ उपवासै × आत्मनोऽलघुतां कृत्वा बभूव मृग-चारिणी ॥ ७ ॥ श्रवतीनांच पुण्यानां × पित्रि चारि मुख्यानि शीतानि विमलानिच ॥ ९ ॥ चरंती हरिणै. सार्धं मृगीव धनचारिणी ॥ १०-११ ॥ ” अर्थ.—“ गालव को साथ लेकर गरुड प्रतिष्ठन नगर (कुरुक्षेत्र के उत्तर में ३५ अक्षांस के प्रदेश) में ययाति के यहा गए और गालव के लिये दक्षिणा की प्रार्थना की; तब ययाति बोले कि मेरे पास अश्व तो नहीं हैं । किंतु चार वशों को स्थापन करने वाली माधवी Pegasus [की मुख्य ताश मिरा है सो] मेरी लडकी को आप ले जाकर विवाह दो तो इसके चार सतान के बदले में आपको ८०० अश्व मिल जायेंगे । सो तुम मुझ को दक्षिणा दे देना ॥ १४ ॥ ठीक है फिर मिल्गा कहकर माधवी को साथ लेकर गालव और गरुड चले गये ॥ १५ ॥ दौसो दौसो अश्व में एक एक सतान ऐसे चार ठिकाने माधवी को विवाही तब इसको (१) हर्यश्च से वसुमना नामक पुत्र बड़ा दानी हुआ, (२) काशी के राजा दिवोदास से प्रतर्दन-शूर पुत्र हुआ । (३) औशीनर से शिबि सत्य वचनी हुआ, और (४) विश्वामित्र से अष्टक पुत्र बड़ा याज्ञिक हुआ । माधवी को इस प्रकार चार पुत्र हुए । इनके बदले में लिये हुए ८०० अश्व विश्वामित्र को दे दिये । इसने अपने माधवी के पुत्र अष्टक के पास उक्त अश्व रखकर आप वन में चले गए । माधवी भी तप करने के लिये वन में चली गई । वहा उपवासों को करने से दुर्बल होगई । और मृगों के साथ बिचरने लगी । पतिर नदी के छार्तों का ठंडा निर्मल पानी पीती हुई हरिणादिकों के साथ भ्रमण करने लगी । ” इस कथा का भावार्थ—आगे दिये हुए ययाति के स्वर्ग से पतन कालीन नक्षत्रों में एव कोष्टक नंबर ४ में ययाति गालव, गरुड विश्वामित्र=नरतुंग माधवी=मिरा, देवयानी पुत्र और विश्वामित्रादि चार तारों की चतुरस्राकृति वालों के पुत्र माधवी के निकट के पूर्वोक्त भाद्रपदाके चारों तारों को देखने से तथा सरट Sacra जवुक्त Vulpus पुंजों के हरिण, धनिष्ठा को धन समझने से ग्रंथोक्त का आशय स्पष्ट हो जाता है । इन पुंजों के गणितागत अंकोंकी तुलना कोष्टक नं. ४ द्वारा कर सकते हैं ।

विधान १११

“ ययातिरपि × बहु वर्ष सदस्यायु युयुजे काल धमेणा (१२० । १२) महर्षि कृत्पो नृपति × ययाति. स्वर्गमारिथत ॥ १४ ॥ बहु वर्ष सदस्यायु काले बहु गुणे गते ॥ अयमेने नरान्सवान् देवानृपिगणास्त्वथा ॥ २२ ॥ पतेयं सत्स्विति यच्चिन्नरुत्वा नहुपा-त्मज (१२१ । ८) नैमिष पार्थिवपमान् ॥ चतुरोऽपश्यत नृपस्तेषां मध्ये पपावह ॥ प्रसर्वनो वसुमना शिविराशो नरोऽष्टक ॥ १० ॥ याजपेयं यजेन तर्पयति मुरेश्वरम् ॥

तेषामध्वरजं धूमं स्वर्गद्वारमुपस्थितम् ॥ ११ ॥ भूमौ स्वर्गे च संवद्धा नदी धूममयोर्मिव ॥
 रागा गामिष गच्छन्तो मालेव जगती पतिः ॥ १२ ॥ पपात मध्ये राजर्षिर्ययातिः पुण्य
 सक्षये ॥ १४ ॥ एतस्मिन्नेव काले तु मृगचर्याक्रमगताम् ॥ स्पृष्ट्वा मूर्धनि तान्पुत्रां-
 स्तापसा वावयमब्रवीत् ॥ दौहित्रास्तत्र राजेन्द्र समपुत्रा न तेषाः ॥ २३ ॥ इमे त्वा
 तारयिष्यन्ति दृष्टमेतत् पुरातने ॥ २४ ॥ मया प्युपचितो धर्मस्ततोऽर्घ्यं प्रतिगृह्यताम् ॥
 ततस्ते पार्थिवाः सर्वे शिरसा जननीं तदा ॥ २६ ॥ अभिवाद्य नमस्कृत्य मातामहमथा-
 ब्रुवन् ॥ २७ ॥ अथ तस्मादुपगतो गालवोऽप्याह पार्थिवम् ॥ तपसे मेष्ट भागेन स्वर्गमा-
 रोहतां भवान् ॥ २८ ॥ समारोह नृपातिरस्पृशन् वसुधा तलम् ॥ (१२२। १) न पृथ्वी-
 मस्पृशत्पदा ॥ २ ॥ दान, औदार्य, अनृत, यज्ञानुष्ठानकलानि चतुर्भिर्दौहित्रैर्दत्तानि तदा)
 यथा यथाहि जल्पन्ति दौहित्रास्तं नराधिपम् ॥ तथा तथा वसुभार्तं त्यक्त्वा राजा दिवं
 ययौ ॥ २९ ॥ अभिवृष्टश्च वर्षेण × जज्जाल परयाश्रिया. (१२३। १—३)

भारत उद्योग पर्व ।

अर्थ —“ ययाति की कई हजार वर्ष की आयु होने बाद में यह काल धर्म के योग
 से स्वर्गको जाते हुए पहले महर्षि लोक में गए व बाद में स्वर्ग लोक में पहुँच गए । वहाँ
 बहुत हजारों वर्षोंतक रहे अंतमें जब इनका पुण्यक्षीण होगया तब इन्हें गर्व आगया तो
 मानव, देवता, व ऋषियोंका (उचपदारूढ होनेने) यह अपमान करने लगे । इस समय
 इंद्रकी आज्ञासे इनका पतन होना शुरू हुआ । इनकी व्राति घटने लगी । यह देख
 ययाति तीन बार बोले कि; ‘ मेरा पतन सज्जनों में हो । ’ इस लिये नैमिषारण्यमें ययाति
 (के तीनों तारों) का पतन हुआ, उस समय मावरी के—प्रतदन, नमुनन, शिवि और
 अष्टक नामके—चारों पुत्र देवेश्वर को प्रमत्त करने के लिये वाजपेय यज्ञ कर रहे थे । इस
 यज्ञका घूसा स्वर्गद्वार तक पहुँच जानेसे ऐसा दिव्यता था कि; मानों भूमि से स्वर्ग पर्यंत
 देवर्ष्यमान घूर्णकी नदी बाधी गई हो । और वह दोनों ओरने छोटती हुई दिव्यने से मानों
 आकाशकी गंगा पृथ्वीपर बहती हुई आ रही है । इसका आश्रय लेकर ययाति राजा (पुण्य
 क्षीण होनेने) धीरे धीरे पृथ्वी पर आगर । तब वहाँ मृग चर्याके क्रमसे माधवी भी आ गई है ।
 उसने अपने पुत्रों के मस्तकों का स्पर्श किया । और वह तपस्वी के वेशमें बोझ कि:-
 पिताजी मेरे यह चारों पुत्र आपके दौहित्र हैं सो पुत्रों के ही तुल्य हैं । प्राचीन इतिहास
 को देखने से ज्ञात होता है कि यह आपको तारेंगे । और मैं भी मेरे संविन्न पुण्य मेंमे आधा
 अंश आपको देनी हूँ । यह सुनकर बड़ाके राजा लोग अपनी मन्त्रको गिर नवाकर
 प्रणाम किये । और मातामह (नाना) को नमस्कार करके आश्वामन देने लगे । उस
 काष्ठ में गाँड़न कृति भी बनी आगए । और ययाति के किये हुए उपकार में उत्कृष्ट होने के
 लिये ययाति से बोले कि मेरी तपश्चर्याके आठ भाग में आप स्वर्ग में पधारिये । उस समय
 ययाति राजा शरी छोड़ देता हुआ ऊपरको चढ़ने लगा । वह इनका ऊपर आगया कि

उसके चरणभी पृथ्वी को स्पर्श नहीं करते थे तब चारों दैहिकोंने इन्हें दान, औदार्य, अनृत (सत्यवचन) व यज्ञोंका फल दिया । जैसे जैसे दौहित्र अपना २ पुण्य अर्पण करते थे वैसे वैसे ययाति पृथ्वी से ऊपर को चढ़ते जातेये । अन्तमें ययाति पुनः स्वर्ग लोक में चले गए हैं । सो ययाति प्रसन्न होकर प्रति वर्ष जलन्ती वर्षा का आरंभ करते हैं । और अत्यंत शोभायुक्त देदीप्यमान हो गए हैं । ”

भावार्थ.—“ तारों की क्रांति का बदलना बहुत धीरे धीरे (हजारों वर्षों में) दृष्टि गोचर होता है । इसलिये ययाति की आयु कई हजार वर्षों की तथा स्वर्ग में स्थिति हजारों वर्ष की कही है । आदिपर्व (अ. ८९ श्लो. १६-१८) में तो इंद्रपुरी, प्रजापति (भुव मंडल) लोक और अन्तमें नन्दन घनसे हजारों वर्षों में ययाति का लौटना लिखा है । क्रांतिका बढावस्तजानास्त्वा पुण्यक्षीण होनेसे व प्रजापति के लोक तक पहुंच जानेसे ययाति को गर्व आया कहा है । इसी से ययाति का पतन दर्शाया है । विश्वामित्र (नर-तुरंग) के निरुक्त के (कोष्ठक नम्र ४ में देखिये) ‘ का खा गा घा ’ चार राजाओं [विष्णु व वृत्तीय तारों] के तुल्य आकृतिरूप वाले पूर्वोत्तरभाद्र पदाके ‘ क, ख, ग, घ ’ तारे पुनरुत्पद्ये । यानी वह एकही रेखा में दिखते थे । यह उच्चभ्रम पुंज के अंतर्गत होनेसे ‘ याज्ञपेय यज्ञ कर रहे थे ’ कहा है । साथ में दिये हुए नक्षत्रों को देखने से ज्ञात होगा कि, यहीं से आकाशगंगा, यज्ञेधुर्य के छतके माऊरु ऊपर को फैली हुई और पूर पश्चिम दोनों बगल से दक्षिण के तर्फ लौटती आती हुई दिगती है । इसके पूर्व के तर्फ की आकाश गंगा में ययाति पुंज है । इस समय भाद्रपदमास के संवातकेकाट्य में यह पुंज विषुव वृत्त के नीचे आजाने से स्वर्ग से आकाश गंगा के अग्रवर्ष से ययाति का भूमिपर पतन हुआ कहा है । आदि पर्व [अ. ८८ श्लो. ९] में ययाति की आकृति व स्वप्न “ शक्राकं विष्णु प्रतिम प्रभावम् ” इन्द्र=ज्येष्ठ, वि=हस्त, विष्णु=भरण पुंजके तीन तीन तारों के तुल्य ही ययाति के तीन तारे कहे हैं । जोकि ‘ पतेय सस्म निरुक्षवा ” के तीनचर के कथन से कोष्ठक में उक्त तीनों तारे ययाति के शिर, मध्य व चरण स्थानीय माने हे सो युक्त है । और यह तीनों तारे विषुववृत्तके नीचे (दक्षिण मानि के) हो जानेसे ‘ सूर्यपथात्पतंतम् ’ (आदि पर्व ८८-८) सूर्यपथ = विषुववृत्तके पतन करा गया है । साथ दिये हुए नक्षत्रों में और कोष्ठक ४ के (क) काट्य में लिखे हुई ययाति आदि की क्रांति को देखने में स्पष्ट तथा माट्टम होता है कि; पूर्वोत्तरभाद्रपदा के चारोतारों की क्रांति के अंतर्गत ययाति की क्रांति आगई थी । अतएव इन दौहित्रों के बीच ययाति का पतन बताया है । ‘ मिहिर ’ नामक तारे को सुप्रम मानकर (शकी) देवधानपुत्रको यज्ञी गात्रको = मनु विश्वामयीय तारका पुंज व शी तथा अदीभ्र होनेसे कारण — मृगके गुप्त निर और नन्दनकोपुष्पाकचन्ने पात्री = मृगचर्यगत कहे गए हैं । इसी के निर

के नीचे चारों तारे होने से यह अपने पुत्रों के सिर का स्पर्श कर रहा है। और वह चारों अपनी माता को सिर से प्रणाम कर रहे हैं। माधवी पुंज का मध्य विपुत्र वृत्त से आधा अंश नीचे हो गया है वारंते माधवी पुण्य का आधा भाग पिता को दे रहा है। इधर कृतज्ञता पूर्णक गालव भी आ गए हैं। क्योंकि इनकी क्रांति भी ययाति के तुल्य विपुत्रवृत्त से दक्षिण में हो गई है। वह (द. कां.) ८ अंश हो जाने से गालव अपने संचित पुण्यक ८ भाग देकर ययाति को विपुत्र वृत्त पर लाने को कह रहा है। माधवी और माद्रपदा के चारों तारों के सायन भोग अयन की विलोम गति से २७० अंश के तर्क बढ़ रहे हैं। अतएव यह दक्षिण के तर्क जाते हुए और ययाति उत्तर के तर्क बढ़ते हुए हैं। वारंते इन्होंने कहा कि:- “ नचे देकैरुशोराजंछोकात्रः प्रतिनंदसि ॥ सर्वे प्रदाय भयते गंतारो नरके ध्यम् (आदि पर्व ९३ १०) ” हमारा पुण्य आपको देकर हम लोग नरक (दक्षिण गोल) में जाने को तैयार हैं। आप स्वर्ग में जाइये ऐसा स्पष्ट कहा है। इस समय ययाति का सायन भोग २७० अंश से आगे धीरे २ बढ़ने लगा है। इसी ३ तारे विपुत्र वृत्त पर आगए तब पृथ्वी को स्पर्श किये बिना यह स्वर्ग में जाने लगे। आगे इसकी उत्तर क्रांति ३५ अंश के ऊपर बढ़ गई तब (उक्त ययाति के प्रतिष्ठान नगर) उत्तर ३५ अक्षांस के प्रदेश में यह पूर्व पश्चिम रेखा रूख भूभाग को चरण से स्पर्श किये बिना स्वर्ग में चढ़े गए हैं। धीरे २ सतत दृश्यस्थान में प्रजापति के लोकस्थ [सायन भोग ९० अंश] पर आरुढ़ हो गए हैं। इस समय ययाति = कृत्तिका पुंज पर सूर्य आने में जलकी वर्षा को वर्षाने लगे हैं। और उत्तर क्रांति पूर्ण होने से परम शोभा को एवं दीति के काल को प्राप्त हुए हैं। ” इत्यादि कहा है।

विधान ११२ (काल निर्णय.)

अब जब इस प्रकार के महा भारत के वर्णन में ययाति की आयु और स्वर्ग में स्थिति हजारों वर्षों की संगत्या में बढ़ा है। तथा गङ्ग, गालव, माधवी व उनके चारों पुत्र और उषेत्रा पुंज के निकट के अश्वों (तारों) की गच्छय स्थिति विश्वामित्र [नर तुरंग] के निरुद्ध में कथास्वरूप में बताई है। इसके अन्यक कथन में स्पष्ट होता है कि; यह वर्णन कोई मानव देह धारी व्यक्ति के संभव का न होकर प्रसिद्ध नाम धारी तापत्रा पुत्रों के पुरोहित ऐतिहासिक पद्धति का प्रत्यक्ष निदर्शक है। जेकि कोष्ठक ३ और ४ में पृथक्-पृथक् कालीन व क्रांति सारणी के (अ + न + क) विभागों में लिखे विपुत्रास क्रांति आदि परिमाणों में [क] परिमाण में ठीक ठीक मिलते हैं। [अ] तथा [व] परिमाणों में मिलते नहीं हैं। इस से स्पष्ट होता है कि यहां मत्र बातें अब कि उपोनिषद् हानमेन प्रोक्त परम क्रांति से मिलती हैं मत्र उमा के अनुसार निर्णय दिया जाना है कि मत्र पूर्व ८१ द्वात्रा

वर्ष में ययाति का पहिला स्वर्गारूढ का काल था। बाद में शक्रपूर्व ७१०९४ वर्ष में उसका पतन हो गया था। इस काल में गालव और दैहित्रादिकों के उल्लेख (कोष्क नं. ४ की कालम के काल) में ऊपर बढ़ते हुए ययाति राजा पुनः (दूसरी बार) शक्र पूर्व ५४१९८ वर्ष में स्वर्गारूढ हुए हैं। परन्तु इस समय इनकी क्रांति संदिग्ध [कम हो जान से दूसरी बार के पतन को ' संहोपःख्यान ' के नाम से कहा है जोकि उपर्युक्त कोष्क नं. ३ के (क) भाग की परम क्रांति से बिल्कुल ठीक २ निश्चित हो जाता है।

विधान ११३ (सिद्धांत निर्णय)

संग्रहित कर लेते थे। ऐसी मैकडों प्रत्यक्ष देखी हुई बातों के स्वरूप को दर्शाकर सर्व साधारण जनतामें इसकी प्रसिद्धि होजाय इसहेतुसे आगेके ऋषियोंने उसको कथाके रूपमें कही है। सो सब सत्य है। इसीलिये इसमें लिखे हुए राज क अक्षांशों से हर एक घटना के कालका अनुक्रम बिलकुल सुसंगत रीतिसे आजभी हमें उपलब्ध होता है। इसी तरह अर्जुन आदिके कथा भागमें कहे वर्ग, इन्द्रप्रस्थ हस्तिनापुर (दिल्ली) कुरुक्षेत्रादि के उल्लेख उन २ अध्याशासे ठीक २ मिलते हैं जोकि ऊपर के कथनमें लिखे गए हैं। अतएव इससे ऊपर विधान १०५ में लिखे हुए [यादी लिष्टकेअनुसार] १८ व्यक्ति की ही क्या, संपूर्ण वैदिक, भारत पुराण आदिमें लिखे हुए हजारों चरित्रोंकी; तदनर्गत लाखों देखने वालों की, लाखों बातोंकी एक कालानुक्रम से सबकी एक वाक्यता होजाती है। तब इसे ऐतिहासिक नहीं ऐसा कौन कहसकता है। हा इनका अर्थ है कि अभी तो इस शैलीका प्रादुर्भाव ही हुआ है। इसलिये यह सब खगोलीय इतिहास के रूपमें ही कहागया है। किंतु अभी इन घटनाओंके देखने वालोंका उनके वर्णित नगर व देशों में उनके नाम, ग्राम, जाति सम्भ्रता, नीति, धर्म, व कर्म व्यवहार आदिका पतालगाना बाकी है। ऐसा जब होजायगा तब किंवा ऐसे औरभी एकदो उदाहरण बताए जाय तब पाठकोंको ज्ञात होजायगा कि दरअसल में वेद काल निर्णय में और युग परिवर्तन में जो मानवोंका इतिहास तीनपाड़े तीन लाख वर्ष तक का बताया है। वह सब सत्य है। उसी के आधारपर मानव जातिमात्रका सूक्ष्म इतिहास कालानुक्रम बद्ध तीनलाख वर्ष तक नि सन्देह जामकता है क्योंकि वास्तविक अर्थ को बताने वाली यही शैली है। इसी के आधारपर वेद पुष्पादि की कथाएँ लिखी हुई होनेसे इसके बिना कल्पित किया हुआ अर्थ ही जब कि बराबर नहा होसका है तब उसके आधारपर कहा हुआ (ज्यो. केतकर ज्यो. दीक्षित, लो० टिलक व श्रीयुक्त वैद्य आदिका बताया हुआ) कालभी सत्य कैसे होसकता है। अतएव हमने उसे प्रमाण कोठी में लिया नहीं है

विधान ११४ (परम क्रांति निर्णय)

यदि कहे कि उपर्युक्त लेख से तथा कोष्ठों में (अ, ब, क) काल के प्रतिपादन से ये त्रय शक पूर्व ८६ हजार वर्ष का काल मोटे तौर से और ७५ व ५४ हजार वर्ष का काल सूक्ष्म रीति से निश्चित होता है। तदनुसार परम क्रांति भी ३२ व ३० अंश के करीब की निश्चित हुई है। और अभिज्ञत की निज गति में उक्त कथन को पुष्टि भी मिल गई है। किन्तु इतने पर से परम क्रांति की चक्रगति निश्चित होती नहीं है। क्योंकि इतनी क्रांति तो लीक्वैरियर साणी के कालान्तर सरकार देन पर भी [करीबन] आजाती है। तथा और आगे शक पूर्व १५८२०० वर्ष में इनके मान से परम क्रांति ३४ अंश तक जा सकती है। तब इसके भी पूर्व काल की परम क्रांतिमान इससे अधिक बतलाये बिना और उसको

वर्ष में ययाति का पहिला स्वर्गास्तुत का काल था। बाद में शकपूर्व ७१०९४ वर्ष में उसका पतन हो गया था। इस काल में मालव और दौहित्रादिकों के उल्लेख (कोष्टक नं. ४ की कालम के काल) में ऊपर बढते हुए ययाति राजा पुनः (दूसरी बार) शक पूर्व ५४९९८ वर्ष में स्वर्गास्तुत हुए हैं। परंतु इस समय इनही क्रांति संदित [कम हो जाने से दूसरी बार के पतन को ' संदोषाख्यान ' के नाम से कहा है जोकि उपर्युक्त कोष्टक ३ के (क) भाग की परम क्रांति से बिल्कुल ठीक २ निश्चित हो जाता है।

विधान ११३ (सिद्धांत निर्णय)

अब जब इस प्रकार विधान १०८ से ११२ तक के खोजीय प्रत्यक्ष नमूने व अतिः शार्छीय कोष्टक आदि साधनों में समप्रमाण निर्णीत होता है कि, " ययाति का सदेह स्वर्ग गमन का वर्णन कोई मानव देहधारी व्यक्ति के संबंध का न होकर दिव्य देहधारी ययाति नाम से प्रसिद्ध तारका पुंज के उपलक्ष्य का है। अतएव उसका स्वर्ग भी पृथ्वी पर का उत्तर ध्रुव प्रदेश न होकर सदा दृश्य रहने वाला आकाश का उत्तर ध्रुव प्रदेश है इतना ही नहीं तो इस कथा भाग में जितने व्यक्तियों के नाम आए हैं। वह तारका पुंज आकाश में विद्यमान हैं। और अपने २ नाम से अब भी प्रसिद्ध हैं। चाहे उनके शर कितने भी अल्प या दक्षिणात्तर में हों तो भी घटना के [कोष्टक ३। ४ की ' क ' काष्ठम के] समय में उन सबकी क्रतियां ययाति के समानता में आकर विपुलवृत्त से उनकी दूरी (द. क्रांति) भी पुण्य प्रदान के कथन के तुल्य ही सूक्ष्म मापन में अंश साम्य आती है। इस प्रकार यहां बीसों तारों की गणित स्थिति के संबंध के वर्णन की विपुल क्रांति परिमाणों से एक वाक्यता मिल गई है। और यह किननी सूक्ष्म बात है कि ' जेमे नर तुंग के चतुस्त्र पुंज में से एक तारे की दक्षिण क्रांति, यही ३ की उत्तर क्रांति है। ठीक उसी तरह का दृश्य माधवी के [प्रोप्यदा] चतुस्त्र पुंज की है। तथा वह भी [आगे दिया नमूना देखिये] भुज कोटि मानों में से एक कर्माक्षर हो गई है। मो विना के निरुद्ध के ' एकतः शमकर्ण की ' तुल्यता माता के निरुद्ध के ' एकतः शमकर्ण ' में ठीक २ मिल गई है। व ' चंद्रचंचल ' कथन में यह देखाजाना तुल्य प्रतीत होते हैं। मंगल देवों पुंज जो अथ व तुंग नाम से प्रसिद्ध है। उनमें उन तारों की क्रांति दक्षिण शर बाजे तारों में ठीक ठीक मिलान में " एकतः शम कर्माक्षर दयानां चंद्र चर्चसां " यह कथन पूर्ण गति में समझ मिल पाता है। इस प्रकार के मान मिलना व सूक्ष्मता युक्त कथा भाग को देखने में मिल्द होता है कि उन वैदिक काल में तुंगिय, यष्टि, धामनल, उदक व शयभन यंत्र हो क्या और भी सूक्ष्म दर्शन मापन उन्हीं उपलब्ध हो गए थे। कि उनके द्वारा ठीक ठीक नजर सब प्रत्यक्ष देखा दृष्ट बातों की संज्ञा के रूप में

संग्रहित कर लेते थे। ऐसी सैकड़ों प्रत्यक्ष देखी हुई बातों के स्वरूप को दर्शाकर सर्व साधारण जनतामें इसकी प्रसिद्धि होजाय इसहेतुसे आगेके ऋषियोंने उसको कथाके रूपमें कही है। सो सब सत्य है। इसीलिये इसमें लिखे हुए स्थल के अक्षांशों से हर एक घटना के कालका अनुक्रम बिलकुल सुसंगत रीतिसे आजभी हमें उपलब्ध होता है। इसी तरह अर्जुन आदिके कथा भागोंमें कहे बर, इंद्रप्रस्थ हस्तिनापुर (दिल्ली) कुरुक्षेत्रादि के उल्लेख उन २ अक्षांशोंसे ठीक २ मिलते हैं जोकि ऊपर के कथनमें लिखे गए हैं। अतएव हमसे ऊपर विधान १०५ में लिखे हुए [यादी लिष्टकेअनुसार] १८ व्यक्ति की ही क्या; संपूर्ण वैदिक, भारत पुराण आदिमें लिखे हुए हजारों चरित्रोंकी; तदन्तर्गत लाखों देवने वालों की, लाखों बातोंकी एक कालानुक्रम से सबकी एक वांछ्यता हांजाती है। तब इसे ऐतिहासिक नहीं ऐसा कौन कह सकता है। हा इतना अवश्य है कि अभी तो इस शैलीका प्रादुर्भाव ही हुआ है। इसलिये यह सब खगोलीय इतिहास के रूपमें ही कहा गया है। किन्तु अभी इन घटनाओंके देखने वालोंका उनके वर्णित नगर व देशों में उनके नाम, ग्राम, जाति सम्पत्ता, नीति, धर्म, व कर्म व्यवहार आदिका पतालगाना बाकी है। ऐसा जब होजायगा तब किंवा ऐसे औरभी एकदो उदाहरण बताए जाय तब पाठकों को ज्ञात होजायगा कि दरअसल में वेद काल निर्णय में और युग परिवर्तन में जो मानवोंका इतिहास तीनसाढ़े तीन लाख वर्ष तक का बताया है। वह सब सत्य है। उसी के आधारपर मानव जातिमात्रका सूक्ष्म इतिहास कालानुक्रम वस्त्र तीनलाख वर्ष तक निःसंदेह जासकता है क्योंकि वास्तविक अर्थ को बताने वाली यही शैली है। इसी के आधारपर वेद पुराणादि की कथाएं लिखी हुई होनेसे इसके बिना कल्पित किया हुआ अर्थ ही जब कि बराबर नहीं होसका है तब उसके आधारपर कहा हुआ (ज्यो. केतकर ज्यो. दीक्षित, लो० टिलक व श्रियुत वैद्य आदिका बताया हुआ) कालभी सत्य कैसे होसकता है। अतएव हमने उसे प्रमाण कोटी में लिया नहीं है।

विधान ११४ (परम क्रांति निर्णय)

यदि ऊर्ध्व कि उपर्युक्त लेख से तथा कोष्ठों में (अ, ब, क) काल के प्रतिपादन से केवल शक पूर्व ८६ हजार वर्ष का काल मोटे तौर से और ७५ व ५४ हजार वर्ष का काल सूक्ष्म रीति से निश्चित होता है। तदनुसार परम ज्ञानि भी ३२ व ३० अंश के करीब की निश्चित हुई है। और अभिज्ञित की निज गति में उक्त कथन को पुष्टि भी मिल गई है। किन्तु इतने पर से परम क्रांति की चक्रगति निश्चित होती नहीं है। क्योंकि इतनी क्रांति तो लीब्रियर सारणी के कालान्तर संस्कार देने पर भी [करीबन] आजाती है। तथा और आगे शक पूर्व १५८२०० वर्ष में इनके मान से परम क्रांति ३४ अंश तक जा सकती है। तब इसके भी पूर्व काल की परम क्रांतिमान इससे अधिक बतलाये बिना और उसको

कोष्टक नंबर ५.

आजसे तीन लाख वर्ष तकके इस २ हजार वर्ष के प्राचीन अयनांश और परमकांति मान.

ज्यो. वि. हनसेनके प्रयागुगार ज्यो. केतकरके ज्योतिर्गणित [पृ ८६-८७] में लिखे गणित द्वारा सविध.					ज्यो. वि. लीव्हेर्वार टेबुल पृ १०४ के आधार पर ज्यो. द्विवर्षी के दिगभोमांश [पृ १२] में लिखे गणित द्वारा.						
तीर लाग वर्ष घं.	अयनांश	अयनकी वर्ष गति.	अवनके.	स्थिति	रवि परम कान्ति.	रवि परम कान्ति.	य क्रांतिको.	पृथिवीके विवरण.			
वर्तमान लोक सक वर्ष. (साठपूरे)	अंश	कुत्रा	विकला	महीने	नक्षत्र	अश	कला	विकला	वर्ष गत विकला	वर्ष गत विकला	दक्षिणा वर्त अयन गति परम क्रांति काल
२५,२३००	२६१	५६	+ १७.५०	अमा-तमनके	चित्रतारसे	०	५२	० ५	+ ४१८०	प्राचीन क्षात्रवेदीय मंत्रोंका निर्माण संहिता प्रयोगका आरंभ वेद संहिता काल	
२८,२३००	१०७	११	१५.२४	मार्गशीर्ष	पू पाठा	२५	५६	१२ १	३८८२	आदि काल	
२७,२३००	१४६	१५	१२.९८	भाद्रपद	उ माद्रपद	२६	५९	१५.७	३५८४		
२६,२३००	१९	१९	१०.७२	चैत्र	भरणी	२८	५९	१९.३	३२८६		
२५,२३००	४६	१०	८.४७	वैशाख	रहिणी	२९	५९	२२.२	२९८८		
२४,२३००	६६	१३	६.२१	ज्येष्ठ	मृगशिर	३०	६२	२५.५	२६९०		
२३,२३००	८०	४०	३.९०	श्रवण	पुनर्वसु	३१	६५	२८.१	२३९२		
२२,२३००	८८	१०	१.६९	अश्लेष	पुनर्वसु	३१	५८	३०.७	२१९४		
२१,२३००	९०	४	०.५६	मघा	पुनर्वसु	३२	३०	३३.३	१७९६		
२०,२३००	९५	२२	२.८२	ज्येष्ठ	आर्द्रा	३२	५७	३६.२	१४९८		
१९,२३००	७४	२४	५.०८	अश्लेष	आर्द्रा	३३	३७	३९.१	१२००		
१८,२३००	५७	९	७.८२	वैशाख	मघा	३३	५०	४२.७	०९०२		
१७,२३००	३१	१८	९.९०	वैशाख	कृत्तिका	३३	५०	४५.७	०६०४		
१६,२३००	३	५१	११.८५	ज्येष्ठ	अश्लेष	३३	५८	४८.३	०३०६		

कोष्टक नंबर ६

परम जाति ५२° ५२' के समय की (सूर्य पथ) जाति
(शकपूर्व २२०७०० वर्ष की) उपकरण = सायन व्योति पुज

उप	० +	३० +	६० +	९० +	१२० +	१५० +	उप
०	०° ००	०३° ३०	०६° ४०	०९° ५२	१३° ४०	१६° ३०	३०
१	० ४८	०४ १५	०८ १२	०९ ५१	१३ ४३	१७ ४०	०९
२	१ ३६	०५ ००	०८ ४४	१० ४९	१४ ३३	१८ ५९	२८
३	२ २४	०६ ४४	०९ २६	११ ४६	१५ ५८	१९ १३	२७
४	३ १२	०७ २९	१० ४७	१२ ४०	१६ २७	२० २७	२६
५	४ ००	०८ १३	११ १७	१३ ३४	१७ ४६	२१ ४१	२५
६	४ ४७	०९ ५७	१२ ४१	१४ २७	१८ १०	२२ ५५	२४
७	५ ३०	१० ४०	१३ १३	१५ १९	१९ ३३	२३ १८	२३
८	६ २३	११ २४	१४ ४०	१६ १९	२० ५५	२४ २३	२२
९	७ १०	१२ ०७	१६ ०६	१७ ५७	२१ १७	२५ ३६	२१
१०	७ ५८	१३ ५०	१७ ३९	१९ ४९	२२ ३८	२६ ५०	२०
११	८ ४६	१४ ३२	१८ २९	२० ३९	२३ ५०	२७ ३३	१९
१२	९ ३३	१५ १४	१९ १८	२१ ३०	२४ २०	२८ ३६	१८
१३	१० २०	१६ ५६	२० ४०	२२ २०	२५ ४१	२९ २९	१७
१४	११ ०७	१७ ३८	२१ १०	२३ ४२	२६ ००	३० ४१	१६
१५	११ ५४	१८ २९	२२ ००	२४ २२	२७ १९	३१ ५४	१५
१६	१२ ४१	१९ १०	२३ ४२	२५ ००	२८ ३८	३२ ०७	१४
१७	१३ २९	२० ४१	२४ १८	२६ ४०	२९ ५६	३३ २०	१३
१८	१४ १६	२१ २०	२५ १८	२७ १८	३० १४	३४ ३३	१२
१९	१५ ०३	२२ ५९	२६ ३१	२८ ५९	३१ ३२	३५ ४६	११
२०	१५ ५०	२३ ३८	२७ ४९	२९ ३१	३२ ५०	३६ ५८	१०
२१	१६ ३७	२४ १७	२८ ५७	३० १६	३३ ०७	३७ १०	०९
२२	१७ २४	२५ ५०	२९ ०९	३१ ००	३४ २४	३८ २३	०८
२३	१८ १०	२६ ३३	३० २२	३२ १३	३५ ४०	३९ ३६	०७
२४	१८ ५५	२७ १०	३१ ३७	३३ २७	३६ ५७	४० ५०	०६
२५	१९ ४१	२८ ४६	३२ ५४	३४ ४०	३७ १३	४१ ००	०५
२६	२० २७	२९ २३	३३ ४०	३५ ४९	३८ २९	४२ १२	०४
२७	२१ १३	३० ५८	३४ ४६	३६ ५६	३९ ४६	४३ २४	०३
२८	२१ ५९	३१ ३३	३५ ४९	३७ ४४	४० ००	४४ ३६	०२
२९	२२ ४६	३२ १७	३६ ५१	३८ १०	४१ १८	४५ ४८	०१
३०	२३ ३०	३३ ४०	३७ ५०	३९ ४०	४२ ३०	४६ ००	००
	३३०	३००	०३०	११०	०१०	१८०	उपकरण

कोष्टक नं. ७

शक पूर्व २२०७०० वर्ष में परम क्रांति ५२°५२' द्वारा तारका पुंजोंकी क्रांति.

तारका पुंजों के.	सायन भोग.	क्रांति:	तारका पुंजों के.	सायन भोग.	क्रांति:
नाम	अं.	अं.	नाम	अं.	अं.
पुनर्वसु	०	+ ६	बा०१.छ	२१९	- ६०
पुष्य	१९	+ ११	पूर्वी भाद्रपदा	२४१	- २५
आश्लेषा	११	+ २०	उत्तरा भाद्रपदा	२६१	- २६
श्रृंगः	३४	+ ३१	रेवती	२७०	- ५५
मघा	३६	+ २८	अश्विनी	२८०	- ४३
कप्यः	६३	+ ४६	मिहिरः	२८४	- ३३
पूर्वा फाल्गुनी	५०	+ ४७	भरणी	२९४	- ३६
उत्तरा फाल्गुनी	५८	+ ५५	कृत्तिका	३०६	- १६
पाणिनिः	७१	+ ५०	गर्गः	३१५	- ३७
हस्तः	८०	+ ६२	रोहिणी	३१६	- ३९
नलः	७६	+ ५३	ब्रह्म-हृदय	३२८	+ २
चित्रा	९०	+ ५३	अग्निः	३२९	- १९
ब्रह्मा	१२०	०	मृगशीर्ष	३३०	- ३७
स्वाती	१०८	+ ८४	कपिः	३३१	- २५
व्यासः	१११	+ ४८	आर्द्रा	३३५	- ३६
विशाखा	१११	+ ४८	मनुः	३४०	- १७
अनुराधा	१२९	+ ३६	पराशर	३४२	- १६
गौतम	१२९	+ ३९	अगस्त्य	३५१	- ८२
जैमिनिः	१३४	+ ३१	कश्यप	३४६	- ९
ज्येष्ठा	१३६	+ ३०	लुब्धक (व्याघ्र)	३५०	- ४७
यमः	१४७	+ २३	शुरू	३५४	- ५
मूल	१५२	+ ९	भ्रम्हा	२	- १३
शिवः	१५९	+ १८	ययाति	३०९	- ८
पूर्वाषाढा	१६१	+ २	देवयानी	२८८	- १४
मृगश्रु	१६३	+ १२	साधवी	२७६	- २६
अभिजित्	१७१	+ ७०	गालव	३३६	+ २
उत्तराषाढा	१६९	+ ५	भूतप	८४ (२६४)	+ ७८
शाकलः	१७२	+ ७	विश्वामित्र	१०८	+ २
श्रवण	१८८	+ २३	स्वस्तिकचतुस्त्र	९९	+ २६
भरद्वाज	१९०	- ४	"	१०८	+ २०
घनिष्ठा	२०३	+ १५	"	१०८	+ २७
कुवेर	२१०	- २६	"	११६	+ २०
शतभिषक	२२८	- ३६	गरुड	१७४	+ २३

उदाहरण देकर सिद्ध किये बिना परम क्रांति की चक्रगति कैसे निश्चित हो सकती है। और चक्रगति के निश्चित हुए बिना उत्तर गृह प्रदेश के अतिरिक्त भारतवर्ष में वेदों का निर्माण कहने में जोखमाय तिलक के बधनानुसार दोनों जटिल प्रश्न भी पूर्णतया हल होते नहीं हैं। और एस बड़े चक्रों की गति को निश्चित करने के इतिहास को देखते क्रांति की गति सब का यह बात नई नहीं है। क्योंकि अयन गति भी पहले आंदोलन रूप मानी गई थी जोकि पराशर सिद्धांत में २४ व अर्थ सिद्धांत में २७ अंश तक की आंदोलन गति किंतु अब वो पुलिशाचार्यादि की वही हुई चक्रगति ही सर्वमान्य होगई है इसी प्रकार परम क्रांति के मानों का उल्लेख अर्याचीन ग्रंथों में २७°१५' ५-२४ अंश तक का लख सप्रहीत, पुलिशाचार्य व सूर्य सिद्धांत में तथा सिद्धांत सभाट में २३°१५', २३°३०' २३' २८' तक का किया है सो उनके वर्तमान समय का है। परम क्रांति पीछे को हटता है इतनी ही गति का शोध लगा था और अब पाश्चात्य ज्योतिर्विदा ने इसकी सूक्ष्म गति को तो निश्चिन कर लिया है किंतु उसमें कालांतर संस्कार देना या नहीं यह प्रश्न अभी बाका है। और वह प्रश्न कालावधि गणित से हल हो सकता है। ऊपर बतए हुए उदाहरण और कोष्ठकों से प्रतिपादन किये हुए अनेक तारों की गति द्वारा प्रो० हर्शल साहब की कही क्रांति मर्यादा के ऊपर तो क्रांति चली गई है। अब प्रो० लवर साहब की कही मर्यादा के ऊपर कैसी जा सकती है यह साथ दिये हुए कोष्ठक नंबर ५६।७ से माख्म हो जायगी।

कोष्ठक ५ में आजसे ३ लाख वर्ष पूर्वसे आरभ करके शाके १८०० पर्यंत दश दश हजार वर्ष की अवधि के अयनांश और अयनगति व स्थिति बतलाई है और तुलना के लिये प्रो० हानसेन एवं ज्योतिर्गणितोक्त चक्रगति की और प्रो० लिब्रेरियर प्रोक्त रविकी परम क्रांति लिखकर वैदिक ग्रंथोंसे अजतक के ग्रंथोंका कालभी संकेत मात्र से बता दिया है। इस कोष्ठक से आपको ज्ञात होजायगा कि यद्यपि अयन की विलोम एवं चक्र गति मानी गई है किंतु प्रो० हानसेन प्रोक्त कालांतर संस्कार के कारण शक पूर्व ३२६९९ वर्ष में उसकी गति शून्य थी व उसके पहले सपात आगे बढ़ताथा इसलिये हमने उस कालका दक्षिणा वर्तकाळ नामरखा है। गतिशून्य होने के समय सपात की पुनर्वसु नक्षत्र पर विलोम गति होने के कारण ही पहले जिसे अदिति कहते थे उसे वैदिक ग्रंथों में वसु=वसत सपात के पुन = फिर से लौटने के नक्षत्र को पुनर्वसु कहने लगे। इस नक्षत्र पर करीबन ४५ हजार वर्ष तक सपात की स्थिति रही है वास्ते इस काल का नाम अदिति काल या पुनर्वसु काळ और अष्ट मास में सपात ६० हजार वर्ष तक रहा है। उस समय सायकाळ में अष्टा रोहिणी इन्द्र नक्षत्रों का उदय होता था इसलिये सब महीनों में बड़ा महीना अष्ट मास और नक्षत्रों में बड़ा व आरंभिक नक्षत्र इन्द्र देवता अष्टा रोहिणी (रोहिणी=छाट तारे वाला) नक्षत्र और गिरु व निरुति देवता गुरु

(आरंभिक) नक्षत्र नाम से यह वैदिक ग्रंथों में प्रसिद्ध हुए हैं। पौराणिक ग्रंथों में सगर राजा के ६० हजार पुत्रों से सागर का निर्माण होना, अंत में कपिल देव (ब्रह्म हृदय Capella.) के शाप ने यह भस्म होना व भगिरथ द्वारा गंगा का अवतरण होना आदि कथाएं इसी काल की पुष्टि में कही गई हैं। भारत के उत्तर में ज्वालामुखी के अनेक परिस्फोटों के कारण वहां के समुद्र का सूखना आरंभ होकर हिमालय का प्रादुर्भाव हुआ है। वैदिक ग्रंथों में इसे उत्तर गिरि कहते थे। हानसेन की चक्र गति से इस समय परम क्रांति ५३° अंश थी। इससे २७ नक्षत्र व और तारों की क्रांति ज्ञात होने के लिये कोष्टक नं ६ में क्रांति सारणी लिखकर कोष्टक नं. ७ में स्थूल मान से सवकी क्रांति बता दी है।

विधान ११५ (परम क्रांति का निर्णय)

कोष्टक ७ में गालव और विश्वामित्र की क्रांति समान बनाई है। इसी से भारत आदि पुराण ग्रंथों में इसका गुरु शिष्य का संबंध बताया है। ऐमे ही एक कालवच्छेदमें सममंडल में आने वाले निवट के तारों का पति पत्ति संबंध बताया है सो इस समय के संपात की स्थिति में हजारों वर्षों में भी विशेष अंतर नहीं पड़ने से:— “ वसिष्ठ-अक्षमाला, प्यवन=सुकन्या, पुलस्त्य-प्रतीची संध्या; अगस्त-वैदर्भी-लोपामुद्रा] सत्यवान्-नावित्री, मृगु-पुलोमा, कश्यप-अदिति, जमदग्नि ऐषु का, कौशिक-हेमवती, बृहस्पति-तारा, उर्वशी-पुरूखा, ऋचीरु-सत्यवती, मनु-सरस्वती, जरत्कारुजरत्कारी, उर्णयु-मेनका, तुंगस्तरंभा, नारद-सरस्वती, वासुकी-शतपर्वा, दुष्यन्त-शकुंतला, नल-दमयंती, और धर्म-धृति ” इतने तारकापुंजों का पति पत्नी संबंध इस कालमें हुआ है। इसके बाद भारत काल तक में “राम-वैदेही व रामायण, धनंजय-कुमारी व पांडव द्रौपदी व भारत, कृष्ण-राक्सिणी व कृष्ण [ब्रम्ह हृदय] कपिध्वज=पार्थ (सारिधी पुंज) व श्रीकृष्ण चरित्र ” इत्यादि कथाएं सब समान क्रांति आदि के संबंध से कही गई हैं व उपपत्ति युक्त हैं। इससे निःसंदेह सिद्ध होता है कि परम क्रांति की चक्र गति है। क्योंकि उक्त अदिति काल के भी बहुत पूर्व काल से प्रो० हानसेन की कही गति युक्त परम क्रांति के मान बराबर मिलने आए हैं। और प्रो० लवर साहब की गति के मान की परम क्रांति मिलती नहीं है।

विधान ११६ वेदों के निर्माण स्थल का निर्णय !

वैदिक ग्रंथों में दक्षिण भाग के तारों को भी आकाश के मध्य में कहा है “ अभी ये पंचो क्षणो मय्ये तस्थुर्महो दिवः ॥ २१ ॥ सुपर्णा एत आसते मय्य आरोधने दिवः ॥ २२ ॥ (ऋ. सं. १. ७) ” अर्थात् कारंडव पुंज Towcan को ग्वस्वस्तिक में और सम-

मंडल कहा है। इसी तरह क्रवेद में:— 'पारावत [१-६-२४] दक्षिण बुज्य. (१-७-२) भरत पुंज [१-७-३] त्रिहोण (१-७-१८-२५) अगस्त्य (१-८-१५) इक्ष्वा= इन्वका= मृगशीर्ष (४-४-३१) एवं नौका, स्वतिक, नर तुरंग, वृहत्स्रवक, निर्मिगल, यमुना नदी, बहुशिरा राक्षस, यम, शशक, वृक, शिखाचल, जशयु, दक्षिण मात्स्य, मधु मक्षिका इत्यदि" दूर के दक्षिण शर वाले तारों का हमारे ऊँचे दृश्य भाग में आए हुआ का उल्लेख अनेक जगह मिलता है। इससे भी परम क्रांति उस समय अधिक थी। क्योंकि उत्तर क्रांति के समय दक्षिण शर से अधिक क्रांति दूर बिना वह तारे भारत वर्ष में शिर के ऊपर दिख नहीं सकते हैं। इस प्रकार जब कि अनेक प्रमाणों के आधार पर प्रो. हानसेन की कही परम क्रांति निश्चित होती है। तब इसके द्वारा लोकान्य टिळक के उपाधित किये हुए दोनों प्रश्न भी हल होजाते हैं। क्योंकि कोष्टक ५ में पुनर्वसु काल के आरंभ होने के पहले के काल में हानसेनोक्त परम क्रांति मन ५५ अंश के ऊपर निश्चित होती है। तब भारत वर्ष में ३५ अक्षांश के उत्तरीय प्रदेश में सतत दिन व सतत रात्रि होती थी। यानी ऐसे दीर्घ दिवस के समय सूर्य सदा दृश्य भाग में मंडलाकार घूमता हुआ दिखता था जैसा कि "उद्वयंतममस्परिस्वः पश्यंत, उत्तम ॥ देवं देवत्रा सूर्य गगनम् उप्येतिरुत्तमम् ॥ प्र. सं. ४-१-८, वाजसं. २०-२१, मूर्धे उजोति रुत्तमं(रं), स्वर्ग एवलोके [शत. ब्रा. १२-९-२८]" अर्थात् "अंधकार वाले इस लोक से परे श्रेष्ठ स्वर्ग को देखते हुए हम वहाँ स्वर्ग में देवों के रक्षण कर्त्ता उत्तम ज्योति रूप सूर्य को देखते हैं।"—ऐसा कहा गया है। और सतत रात्रि के समय अंतराष्ट्र आदि यज्ञ किये जाते थे। अतएव उत्तर भुव प्रदेश का दृश्य उस समय भारत में दिखता था। इस से वेदों का निर्माण भारत वर्ष में ही हुआ है। यदि उत्तर भुव प्रदेश में होता तो उक्त दक्षिण भाग के तारों का वर्णन वेद में नहीं आसकता। क्योंकि हम जैसे २ उत्तर की ओर आते हैं वैसे वैसे हमारे शिर के ऊपर दिखने वाले तारे हों दक्षिण के तर्फ ढलते हुए दिखते हैं। अर्थात् अक्षांश तुल्य भुव ऊँचा आने से उत्तर का उतना ही प्रदेश दृश्य व दक्षिण अदृश्य होता जाता है। ९० अक्षांश मुख स्थान से विपुल-वृत्त है। क्षितिज रूप हो जाने से दक्षिण क्रांति के तारे क्षितिज के नीचे रह जाने से मदा अदृश्य रहते हैं। तब इन अदृश्य तारों का उल्लेख वेद में कैसे आसकता है। हमने तथा अन्यान्य सब प्रमाणों को देखते निर्णीत होता है वेदों का निर्माण कि, उत्तर भुव प्रदेश में नहीं होकर, भारत वर्ष में ही हुआ है।

विधान ११७.

(मंगार के धार्मिक ग्रंथ वैदिक धर्म के संप्रदायिक धर्म ग्रंथ हैं.)

उपर्युक्त विधान (७१-११३) में कहे हुए अनेक प्रमाणों से निश्चित किया गया है कि वैदिक बाने ही पुरातन निर्णीत गई है। और वह सब सगोत्रीय दृश्य विधान के

आधार पर रचित होने से, गणित द्वारा उन घटनाओं का कालानुक्रम निश्चित होकर उसके वास्तविक अर्थ की जांच आज भी हम शास्त्रीय रीति से कर सकते हैं। इतना ही नहीं तो इससे आगे यह भी निर्णय हो सकता है कि; हमारे के धार्मिक ग्रंथ हैं सो वैदिक धर्म के सांप्रदायिक धर्म ग्रंथ हैं। क्योंकि इनमें का प्राचीन कथा भाग वेदों में ही उद्धृत किया होने से उनका वास्तविक अर्थ भी इसी प्रकार खगोलीय ऐतहासिक पद्धति परसे निश्चित हो जाता है। फरक इतनाही है कि 'संदावेस्ता' की बहुतसी बातें वेदमंदिनामें पूर्ण तथा मिलती हैं। और वायव्य की वेद, उपनिषद् व पुराण ग्रंथों से, ग्वलिडपन लेखकों ब्राह्मण व श्रौत सूत्र ग्रंथों से, जैन संप्रदाय के और बौद्ध संप्रदाय के ग्रंथों को धर्म 'सूत्र व पुराणों से तथा कुण्डलीन की उपनिषद् ग्रंथों से बहुधा समझती हुई बातें हैं। इसलिये इस (लघु) लेख में एक संदावेस्ता का उदाहरण वताकर ओरों का दिग्दर्शन मात्र बताना हूँ कि वेद के कौन २ सूक्त इसमें पड़े गये हैं। ऋग्वेद [८-३-१८-१९] में:—“यस्ते मन्यो विदधद् असायकः सहस्रोजः पुण्यवि विश्वमानुषक् ॥ साह्यामदा समर्थं त्वयायुजा सहस्रकृतेन सहसा सहस्वता ॥ १॥ १॥ १॥ त्वं हि मन्यो अभिभूयो वाः स्वयंभूर्भा नोऽ अभिमातिपाहः विश्वचर्षणिः 'सहुरिः' सहायानस्मासोजः पृतनामु धेहि ॥ ४ ॥ अभागः सन्नरन्तेतोऽ अस्मि तवकृत्वा तविपस्य प्रचेतः ॥ ५ ॥ तं वा मन्योऽ अकनु र्निहिळा (७) हंसातनूर्वद- देयाय मेहि ॥ ५ ॥ ++ प्रियं ते नाम सहुरे गृणीमि विद्यातमुस्व यऽ धातभूर ॥ ३१ ॥ आभूत्या सहजा वज्र सायक सशे विमर्षमिभूतऽ उत्तरं ॥ कृत्याने मन्यो सदमे धेहि गहा धनस्य पुरुहूत संसृजि ॥ ३३ ॥ संष्टष्ट धनं त्वनं समकृत अस्मादंसा वरुणधनमनुः भियंदधाना हस्वेषु शत्रवः पराजिता सोऽ अपानिर्यताम् ॥ तथा निविदधाम—“अस्य सन्ने जरित इंद्रः” तथा वाजम सं. (१६।१-१६) में नमस्ते रुद्र मन्यवे “रुद्र सूक्त” इत्यादि मंत्र हैं।

विधान ११८ (सांप्रदायिक एकवाक्यता) :

उपर्युक्त सूक्त का कवि तापसमन्यु लिखा है। पुराणों में जोय मनु का नाम वाजम मनु कहा है किन्तु यह कवि अलग है। यह मनु सूक्त वाजम उम की अभिवा, एवं वायु देवता वाले स्वामी नक्षत्र विभाग के मूतप पुंज के संज्ञ में कहा गया है। और यह अमनी नंदन, वायु पुत्र, रुद्रावतार, मारुती = हनुमान की मूर्ति प्रणिष्ठा प्रयोग में पढ़ा जाता है। साथ दिये हुए नक्षत्रों में मूतप Boates को देखिये हनुमान की मूर्ति भी ऐसी ही (लोकोपा मिमुख, दहिना पांव ऊपर उठाये सोभे हान में मारा व बाएं ऊंचे हान में घुमें) पुंज Canes Ven को द्रोणागिरि का रूप देकर) बनाई जाती है। मनु सूक्त में साह्यामदा अममन्यु, उममन्यु, आममन्यु, व आममन्यु, नाम आए है। इस सूक्त का पूर्व में भी दि

Hercules नाम का तारका पुंज है उसको यहां 'सहुरि', सहावान्, सहुरिदत्त, सहुरे बिष्वातमुस' नाम से कहा है। तथा पार्श्वी लोगों के धर्म ग्रंथ 'सदावस्ता' (छदावस्था) [फर्द ८-८०] में अग्नि सबध के वर्णन के साथ में 'अहुर' मज्द व अहुर मज्दा तथा आममन्यु के नाम हैं। सूक्त में लिखे हुए घटना के वर्णन के नामों के तुल्य इसमें भी वर्णन है। सहुर= अहुर= असुर शब्द मिलते हैं। वेद में अनुराग को 'मित्र, नमस्य, मनस्, ब्राह्मण तथा अश्विनो विभाग में 'मिहिर' कहा है। अवेस्ता के मिहिर (यस्त ३१ २८) में मिथ्र, एवं (फर्द १९ २० में) बोहमना=बहमन्, [रुद्र के बाण] मिथ्र, के बाण कहे गये हैं। तथा 'इंद्र देव, सौर्व देव, नासद धंस्य दैत्य, और सरवी (तोमर) व विशूल को धारण करने वाला अइश्म (असहृश्म) आकतश देव, असत्य हिमपुत्र समीप का अहृदययम (नर तुरग), वृद्धावस्था देव, (रूप विकारी तारका पुत्र) अरुधति केश बुद्धि देवी (अबुवती = अबादेवा) दिविश, दैविश, कसबीस, एव देवों में बड़ा = (महादेव) महीदेव-पवतीशो (पार्वतीशोदेव) (फर्द १९-४३ से ४७) " ऐसे वैदिक देवों के नाम और उनके=चीत्रों का वर्णन दोनों का एकसा ही मिलता है। इससे पार्श्वी संप्रदाय भी वैदिक धर्म का भेद है।

ऐसाही सामवेद [ऐंद्रपर्व १२ तथा ३ पृ. १२६] में "मद इद्र ॥ मर्द्धित्वेद्र" इद्र का नाम 'मद' 'तथा' मर्द्धित और उसका तामस-वृत्र का युद्ध कहा है। वह खादिड्या के इष्ट का कृति के लेखों में 'मर्द्धक-तिआमत के = युद्ध से मिलता हुआ है। इससे खादिड्यन भी संप्रदाय भेद है। तथा शतपथब्राह्मण [३-२ ६ ३ पृ. २०९ में अतिथि व पूजनीय को अर्हन्त और चरण व्यूह पारिशिष्ट सूत्र (११) में ऋग्वेद की ८ शाखा में से एक शाखा के पढ़ने वालों का नाम ध्रानव व टीका काने ध्रानवोगुरु ऐसा उसका अर्थ कहा है। तथा ध्रवण की विष्णु देवता ऋषम (वेदीक) देवता को आद्यतीर्थर तथा भारत आदि को उनके पुत्र एव पूज्य मानते हैं। इनके सरकार गृह्य सूत्रों से मिलते हुए हैं और अदालतों में दायभाग हिन्दूधर्मशास्त्रनुसार ही मानते हैं। इसकी व्याप्ति भी भारतवर्ष में ही होने से इनके आचार विचार हिंदूधर्म शास्त्रों से भिन्न नहीं हैं। तथा अनुत्तर निष्ठाप, उल्लित विस्तार, जुलु वग, महावग्ग, त्रिपिठप, मुत्तानिपान, पद्यग्गा युक्त चक्रवर्ति मुत्तानि ऐसे ग्रंथ हैं कि उनमें बौद्ध व जैन सांप्रदायिक बातें और बौद्ध ग्रंथों के प्राचीन कथा भाग की बहुतसी बातें भुति स्मृति पुराणादि से मिलती हुई हैं। यद्यपि महाभारत में बौद्धका उल्लेख नहीं है किंतु पुराणों में उसे बुद्धका अवतार माना है। श्रीमच्छास्त्राचार्य ने तो इन्हें दार्शनिक संप्रदाय भेद मात्र बताया है। ऐसेही वायव्य का ज्ञान करार वैदिक व पौराणिक भाग से व कुराण में की प्राचीन कथाएं उपनिषद् भाग में बहुत्य मिलती हुई हैं। सारांश सारा के सब धर्म वैदिक धर्म के संप्रदाय भेद हैं। यद्यपि दशांतर, वायव्यतर व प्राचीन इतिहास को सरक्षण करने की धर्म ग्रंथा भेद से उनमें बहुतसा करक पट गया है।

तथापि मातृ, पितृ आतृ आदि शब्दों का सादृश्य, व्यवहारोपयोगी कारज्ञान=उपोतिशास्त्र आयुर्वेद, धनुर्वेद, शिल्प शास्त्र, अर्थ शास्त्र, राज्य, व्यवसाय, न्याय, नीति, सभ्यता, साधारण वैदिक धर्म के मूल तत्व सबके एकसाह मिलते हैं। और जब कि वेदों का प्रादुर्भाव भारत वर्ष में हुआ है इससे सिद्ध होता है कि मानव जाति के प्रादुर्भाव का मूल स्थान भारत वर्ष है। * अतएव मानवों के मूल धर्म ग्रंथ वेद हैं। तब जिस प्रकार खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति से वैदिक कथा भाग का इतिहास (काल स्थल आदि) निर्णीत होसकता है ऐसे ही संसारके धर्म ग्रंथोक्त प्राचीन भागके इतिहास काभी निर्णय हो सकता है। क्योंकि मानव ही क्या प्राणिमात्र को जितना नित्य परिचय दिव्य उपोति रूप आकाश से है उतना और किसी से नहीं है। तब कितने ही कालतक प्राचीन कथा भाग की उन्हें उपस्थिति रहना व उस की अध्यात्म, अधिभूत या अधि दैविक रीति से धर्म रूप मानते रहना स्वाभाविक बात है। इससे यह भी सिद्ध होता है कि यदि अनादि काल से लाखों वर्ष के इतिहास का पता लगाना है तो इसी खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति से ही खग सकता है। क्योंकि सूक्ष्म गणित से इसका सत्यमय निर्णय को हम अब भी कर सकते हैं।

विधान ११९.

(मानवेतिहास का आरंभिक काल)

अब जब उक्त ऐतिहासिक पद्धति द्वारा निश्चित होसकता है कि सुदूर द्वोपान्तर निवासियों के प्राचीन कथा भाग की तुलना वैदिक कथा भाग से करने पर इन सबका इतिहास (अधिक से अधिक) अदिति काल के आरंभ तक पहुंच सकता है। क्योंकि ग्रंथोक्त घटना की संगति परम क्रांति ९९-९६ अंश तककी तारों के क्रांति परिमाणोंसे निश्चित होती है तब कोष्ठक ९ में कही हानसेन की गति से २१ लाख से २११ लाख वर्ष तक उसकी कालमर्यादा जा सकती है और वह वसंत संपात की स्थिति से एवं तारों की निज गति से पुष्ट (समर्थित) होजाती है। किंतु अब यह प्रश्न उपास्थित हो सकता है कि; “ यदि हम इतनी अधिक भी परम क्रांति को मान लेंवें तो भी इतने परसे परम क्रांति की चक्र गति निश्चित नहीं हो सकती है। क्योंकि प. क्रांति की गति का कालान्तर संस्कार प्रो. छपर की सारणी से बहुत स्वरूप मान लिया जाय तो इतनी क्रांति में दो चार अंश का फरक पडने पर भी स्वरूपान्तर से घटनाओं की बातें मिल सकती हैं। ” अतः इस प्रश्न को पूर्ण हल करने के लिये अब मैं उसके भी बहुत पूर्ण काल का उदाहरण बतलाता हूं:-“ यावद्वादिश्यः पुरस्ता दुदेवापश्चास्त्वमेताद्विस्तावदक्षिणत उदेतोत्तरतोऽस्त्वमेति” यह मंत्र छांदोग्य

* एतद्देश प्रसूतस्य-सकाशा दमजग्मनः ॥ एवं एवं चरित्रं शिक्षेन् पृथिव्या सर्वमानसः ॥ २० ॥ मानव धर्म शास्त्र (अ. २).

Hercules नाम का तारका पुंज है उसको यहां सहुरिः, सहावान्, सहुरिदत्त, सहुरे बिष्वातस्सुस' नाम से कहा है। तथा पार्श्वी लोगों के धर्म ग्रंथ 'हंदावस्ता' (छंदावस्था) [फर्द ८-८०] में अग्नि संबंध के वर्णन के साथ में 'अहुर' मज्द व अहुर मज्दा तथा आग्रमन्यु के नाम हैं। सूक्त में लिखे हुए घटना के वर्णन के नामों के तुल्य इसमें भी वर्णन है। सहुर= अहुर= असुर शब्द मिलते हैं। वेद में अनुराधा को 'मित्र, नमस्य, मनस्, ब्राह्मण तथा अश्विनी विभाग में 'मिहिर' कहा है। अवेस्ता के मिहिर (यस्त ३१-१२८) में मिथ्र, एवं (फर्द १९-२० में) वोहमना=बहमन्, [रुद्र के बाण] मिथ्र, के बाण कहे गये हैं। तथा 'इंद्र देव, सौर्व देव, नावड धैत्य दैत्य, और सरवी (तोमर) व विशूल को धारण करने वाला अहुरम (असहुरम) आकतश देव, असत्य हिमपुत्र समीप का अहुरदययम (नर तुरग), वृद्धावस्था देव, (रूप विकारी तारका पुंज) अरुंधति केश बुद्धि देवी (अंबुवती = अंबादेवी) दिविश, दैविश, कसवीस, एव देवों में बड़ा = (महादेव) महोदेव-पर्वतीशो (पर्वतीशोदेव) (फर्द १९-४३ से ४७)'' ऐसे वैदिक देवों के नाम और उनके=चित्रों का वर्णन दोनों का एकरा ही मिलता है। इससे पार्श्वी संप्रदाय भी वैदिक धर्म का भेद है।

ऐसाही सामवेद [ऐंद्रपर्व १-२ तथा ३ पृ. १२६] में "मद इन्द्रः ॥ मर्द्धिसेन्द्र" इन्द्र का नाम 'मद' 'तथा' मर्द्धित और उसका तामस-वृत्र का युद्ध कहा है। वह खाल्डिया के इष्ट का कृति के लेखों में 'मर्द्धक-तिआमत के = युद्ध से मिलता हुआ है। इससे खाल्डियन भी संप्रदाय भेद है। तथा शतपथ ब्राह्मण [१०३ २-३ पृ. २०९ में अतिथि व पूजनीय को अर्हंत और चरण व्यूह पारिशिष्ट सूत्र (११) में ऋग्वेद की ८ शाखा में से एक शाखा के पढ़ने वालों का नाम श्रावक व टीका कारने श्रावकोगुरु ऐसा उसका वर्णन कहा है। तथा श्रवण की विष्णु देवता रूपम (वेदीक्त) देवता को आद्यतीर्थर तथा भरत आदि को उनके पुत्र एवं पूज्य मानते हैं। इनके संस्कार गृह्य सूत्रों से मिलते हुए हैं। और अदालतों में दायभाग हिन्दुधर्मशास्त्रनुसार ही मानते हैं। इसकी व्याप्ति भी भारतवर्ष में ही होने से इनके आचार विचार हिंदुधर्म शास्त्रों से भिन्न नहीं हैं। तथा अंगुत्तर निरूप, ललित विस्तार, चुल्ल वाग, महावाग, त्रिविष्टप, सुत्तनिपात, पयज्जा सुत्त चक्रवर्त्ति सुत्तादि ऐसे ग्रंथ हैं कि उनमें बौद्ध व जैन सांप्रदायिक बातें और बौद्ध ग्रंथों के प्राचीन कथा भाग की बहुतसी बातें धुति स्मृति पुराणादि से मिलती हुई हैं। यद्यपि महाभारत में बौद्धका उल्लेख नहीं है किंतु पुराणों में उसे बुद्धका अवतार माना है। श्रीमच्छंकराचार्य ने तो इन्हें दार्शनिक संप्रदाय भेद मात्र बताया है। ऐसेही वायस्य का ज्ञान करार वैदिक व पौराणिक भाग से व कुराण में की प्राचीन कथाएं उपनिषद् भाग में बहुधा मिलती हुई हैं। सारांश संसार के सब धर्म वैदिक धर्म के संप्रदाय भेद हैं। यद्यपि देशान्तर, कालान्तर व प्राचीन इतिहास को संरक्षण करने की धर्म श्रद्धा भेद से उनमें बहुतसा फरक पड़ गया है।

युग बीते बाद ७१ युग होजाने से इस मनु की समाप्ति और आठवें सावर्गिक मनु का आरंभ होगा। तब ऋतु चक्र के तुल्य पूर्ण स्थिति फिर से आजाने से बलि नामका तारका पुनः सतत दृश्य (धर प्रदेश) रूप इंद्र पद में फिरसे आरुढ़ होगा। ऐसा कहा है। वैदिक ग्रंथों में वज्रवारी पुरुष के आकार के भूतप और भरत दो पुत्र हैं दोनों की अकृति मज्य (विशाल) और तेजस्वी तारों की होने से इनकी मरुत्वान् इंद्र, तथा भरत इंद्र कहा है। शक पूर्व २९४००० वर्ष के अवन [विष्णु] संपात, से श. प्र. २८६००० वर्ष के पू. मा. (अजैकपात्) संपात तक हानसेन की सारणी से (कोष्ठक ९ देखो) रवि की परम क्रांति ६३° से ६१° तक थी। इससे भूतप का उत्तर शर ९४ अंश तक होते हुए भी उसकी क्रांति ५० से २४ अंश तक की और भरत का दक्षिण शर १३°-२३° होते हुये भी उसकी उत्तर क्रांति २४° से ३८° तक की होगई थी।

विधान १२१.

इस प्रकार उत्तरीय देव विभाग के तारे दक्षिण में व दक्षिणीय असुर विभाग के तारे उत्तर में आवे हुआ की तत्कालीन ऋषियों ने देखकर इन घटना को वेद ग्रंथों के सामवेदीयमान में देखसुर संग्राम नाम से व्यक्त की है उसी का उल्लेख भारत कालने बली के कथन रूप से किया है। यद्यपि वैदिक ज्ञान का व मानव सृष्टि का आरंभ वैवस्वत मनु के युक्त युगों के हिसाब [२८×१२०००=] से आज ३३६००० वर्ष होते हैं और हानसेन की कही गति से उस समय अवन की स्थिति पुनर्वसु के निकट में व परम क्रांति मान ६७° ९ अंश का आसकला है। किंतु अभी तक हमें इस संबंध के कुछ प्रमाण मिले नहीं हैं। इसलिये उत्तर का इतिहास अंधुक्त (अस्पष्ट) है। तब अभी उपर्युक्त मधु विद्या श्रुति से भारतीय बलि के वचन से इतना ही अर्थ ले सकते हैं कि भारत के ३५ अक्षांश के प्रदेश में उस समय सतत दिन व सतत रात्रि होती थी। और ऐसी स्थिति परम क्रांति (६०°-६२°) में स्पष्ट तथा दिख सकती है तथा अभी तो यह शोध ही आरंभिक है। आगे ९-४ वर्ष में जब इस विषय के ऊपर संसार के अनेक विद्वानों का छिछपात होगा तब वक्र के अन्वेषण से यह निर्णय हो सकेगा कि परम क्रांति की चक्र गति है या ६०-६२ अंश तक जाकर बहू चौट जाती है। वयौकि उपर्युक्त विधान ७४-१२९ व कोष्ठक १-७ में बताया हुआ अन्वेषण से यह बात तो सिद्ध हो चुकी है कि “आदिनि काल के आरंभ तक तो हानसेन की गति से संपात व परम क्रांति मान ठीक ठीक निश्चित हो जाते हैं। और तारों की निज गति से उसी की पुष्टि मिलती है। तब उसी से साधित क्रांति द्वारा वेद पुराणादि में एवं अन्य धर्मी ग्रंथों के प्राचीन भाग के वर्णन में कही हुई अनेकानेक बातों की खगोलीय ऐतिहासिकता सिद्ध होती है। इसनाही नहीं तो इतने दीर्घकाल की गणित साध्य बातों

अरण्यक व उपनेत्र मे उभृत किया हुआ है. क्योंकि इसी अर्थ के मंत्र ऋग्वेद (७-८-१-१९) में तथा नामदे (उत्तर पर्वा) में आये हैं । और उनके भाषार्थ को महाभारत वारने एव पुराण तथा मन्त्रों में प्रमाण मिले और उक्त के समाद मे स्पष्ट कर दिया है कि:-
 "मालिनीतय- गा ११ पुस्तात्तपेत्त वृद्ध दक्षिणादिश ॥ पश्चिमांतावदेवापि तथोदीचीं
 दिशान्तर ॥ ३० ॥ तथा मध्यं दिने सूर्यो नास्तमेतियदातदा ॥ पुनर्देवासुरं युद्धं भावि
 जेतासि वस्तदा ॥ ३१ ॥ सर्वलोकान्वदादित्य एकरथस्ता पयिष्यति ॥ तदा देवा सुरयुद्धं
 जेताह त्वां शतशतो ॥ ३२ ॥ शत्रुउनाच स्थापितो ह्यस्य समय पूर्वमेवस्वयं भुवा ॥ ३५ ॥
 अयनेतत्त पण्मासानुत्तर दक्षिण तथा ॥ येनसंघातिलोकेपुगीतोष्णे विसृजन्नधिः ॥ ३६ ॥
 भाष्य ३०- एवमुक्तस्तु दैत्यद्वारालिखिद्रेण भारत ॥ जगाम दक्षिणामाशामुदीचीं तु पुर
 दरः ॥ ३७ ॥ " - । भारत शांति पर्वा अ० २२५) " इसका अर्थ टिकानारने पुराणों के
 आश्रय पर लिख है :- " एकरथो ब्रह्मलोकस्थ सचान् मेरु पृष्ठादधस्तनास्तापयति तदा
 दक्षिणो मध्यतावसाने वर्तमान वैवस्वत मनोरधिकार च्युत्यौसत्यां भविष्ये सावर्णिक
 शनौ बालिखिद्रे भविष्यति " जेमाही भागवत पु. (स्कंद ८ अ. ११ श्लो १२) में तथा
 अथर्व भी अनेक पुराणों में मिलता है ।

विधान १२०

हाथ के स्थान में है। अर्थात् रेखायन्त और अधिनी मेघाभ स्थान चित्रा तारे के सम्मुख १८० में है। ऐसाही ऋग्वेद संहिता (८-६-११) में कहा है— “सचन्त यदुपमः सूर्येण चित्रामस्य केतवो राम विन्दन् ॥ यन्नक्षत्र ददशेदिवोनपुनर्यतो न किरद्धानुवेद ॥” भावार्थ यह है कि चित्रा पौर्णिमान्त में जब चित्रा तारे पर चन्द्र की स्थिति रहती है तब सूर्य की स्थिति राम (व्याटिन भाषा में मेघ राशी को ज्याम कहा है) मेघारंभ पर होती है। इससे सिद्ध होता है कि राशिचक्र के आरंभ स्थान में कोई तारा न होकर दीक्षिमान चित्रा तारे के सम्मुख राशिचक्र का आरंभ स्थान मानने की परम्परा वैदिक काल से प्रचलित है।

उपसंहार १

इस रिपोर्ट के पूर्वार्ध में (१) आर्य अनार्य वाद, (२) दक्षप्रत्यय वाद, (३) धर्म शार्ङ्गव्य 'बाण वृद्धि रसक्षय वादों का निर्णय और उत्तरार्ध में अयनाशवाद का निर्णय बताया है। राशि चक्र के आरंभ स्थान में रेवती या अधिनी का कोई तारा नहीं था। झिटा पिशियम को रेवती कहते हैं सो गलत है। चित्राभिमुख त्रिन्दु से राशि चक्र का गणना होती है। चित्रा अचल तारा है दो तान लाख वर्ष पूर्व वैदिक काल में यह क्रांति वृत्त पर था अब भिर्क २ अश दक्षिण सर हुआ है। तो भी आरंभ भोग में कुछ अन्तर नहीं पड़ता है। यही एक ऐसा तारा है कि जिसके द्वारा शुद्ध नाक्षत्र गणना स्थिर प्रत्य त्रिमासा-बाधित समझी जाती है। जैसे घड़ी के घटा मिनट को रेखाएं तर्खती पर अचल अंकित रहते हैं। उनके ऊपर चल सुइयों के परिभ्रमण से जैन ठीक ठीक कालज्ञान होता है इसी प्रकार क्रातिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में चित्रा को मानकर जो अन्यान्य तारों के भोग शर निश्चित हैं सा तत्र शुद्ध हैं। उन नक्षत्रों में अयन मर्यादा के परिभ्रमण से तथा परम क्रांति जनित क्रांति भेद रूप दो सुइयों से तीन लाख वर्ष तक का किम प्रकार कालज्ञान होता है सो (पृष्ठ २०८-२०९) कोष्टक तथा टेसादि में बताया गया है। भारत वर्ष में ही एक माम के अहोरात्र (मतत दिनरात्र) कैसे होते थे सो समस्या परम क्रांति की चक्रगति द्वारा किस प्रकार हल होती है इसदि नए शोध इन रिपोर्ट में बताए गए हैं। इससे द्वारा पचाह्न वाद तो मिट ही जाना है किन्तु पचाह्न गणित का इतना उपयोग है कि गिन-ज्योतिष के सहारे लाखों वर्ष तक इतिहास काल की मर्यादा नहीं जामकती है। इसिये इतिहासज्ञ और पुराण वस्तु सशोधकों को इस ओर ध्यान देना चाहिये। कौन ऋषि रित वर्ष में हुआ है उसने ऋग्वज्र सामर्थण के जो जो मंत्र रूहे हैं उनमें यही खगोलिक स्थिति कितने वर्ष तक प्रसार मिलती है इस प्रकार हजारों ऋषियों का वागानुक्रम पत्रालय वद मंत्रों की एक वाक्यता से लग सकता है। क्योंकि वेद यह प्राचीन कालिक ज्ञान कोपखूप प्रथ हैं। वैदिक ऋषियों ने आकाश में दिखई देनेवाली स्थिति को नक्षत्र राशि देवताओं के रूपक देकर मन कहे हैं। इसलिये वेद, यज्ञ, उपनिषद्, और पुराणादि एवही

की एकवाक्यता मिटने में परम क्रांति का नया कालान्तर संस्कार निश्चित होते हुए आज से ३ लाख वर्ष का मानवेतिहास इसी पद्धति से निश्चित हो जाने वाला है। इस तरह संस्कार के इतिहास का व मानवेतिहास का क्षेत्र विशालरूप का व मानव धर्म विशाल व एक रूप का निश्चित होजाने से सह धार्मिता रूप विश्व बंधुत्व प्रेम बढ़ेगा। हमारे प्राचीन धार्मिक ग्रंथ ही हमारे इतिहास के स्रोतक एवं प्रमाण भूत श्रद्धा ग्रंथ हैं, ऐसा सब की आश्रितकता बढ़ने से जीवन कलह कम होगा तथा कालावधि गणित साधित अतीति व गणित के एवं आकर्षण के नियमों के कई तथ्यों का शोध लगते हुए इनके परिमाण और भी सूक्ष्मातिसूक्ष्म मान के निश्चित होंगे इसलिये ससार के विद्वानों के प्रति मेरी प्रार्थना है कि “इस मान वेतिहास का पूर्ण पता लगाने वाले अद्वितीय, अत्यंत पवित्र एवं परमोपयोगी खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति रूप शोध को दत्त चित होकर पूर्णावस्था को पहुंचाये। क्योंकि यह कार्य एक व्यक्तिका नहीं है। अतएव यह कार्य अनेक विद्वानों से पूर्ण होवेगा ऐसी उम्मीद है।

विधान १२२.

उपर्युक्त इंद्र का चित्र नक्षत्र वही है जोकि कन्या और तुला राशि में विभक्त हुआ माना गया है। उसी के ठीक ठीक मध्य में चित्रा योग तारा है. यह विभागात्मक राशि चक्र के एवं क्रांति वृत्त रूप तुला के मध्य में काटने के स्थान में है। अतएव इसी की गणना से क्रांति वृत्त की दोनों बाजू १८०-१८० अंश बराबर तोले (नापे) जा सकती हैं। वेद में बहुतसी जगह इस इंद्र (चित्रा) को त्वष्टा देव कहकर इसके द्वारा ही सब नक्षत्रों के विभागों को नापना कहा है.—“ त्वष्टा नक्षत्र मभ्येति चित्रा सुभंससं युवति रोचमानाम् ॥ निवेदायन्नमृतान्मृत्योश्च रूपाणि पिशान् भुवनानिविश्या ॥ ” तैत्तिरीय ब्राह्मण (३-१-१-९) अर्थात् ‘ क्रांति वृत्त के देव और मनुष्य संज्ञक पूर्वोत्तरार्ध विभागों का तथा संपूर्ण नक्षत्रों की रूप रेखा (११-२० रूप) का निश्चय करता हुआ शोभित उरु बाजी रूप-वती देदीप्यमान युवती के हात में अर्पित तेजस्वी प्रकाश को फेकता हुआ (आकृति देखिये) चित्रा तारा रूप त्वष्टा देव अभिमुख्य योग तारा रूप से विद्यमान (सदा स्थिरन्मूर्ती रूप अच्छल) होकर सबको रूप देने के लिये उदित होता है। तथा वाजस संहिता (अ. ३७) में भी ‘ देव स्यत्वा सवितुः प्रसवेऽश्विनो वीदुभ्यां पूष्णो हस्ताभ्याम् ॥ आद दे नारिरसि ॥ १ ॥ अर्थः—(सवितुः) हस्त नक्षत्र के अभिगमार्त [प्रसवे] प्रसव नामक पुंन के निकट में (देवस्य) त्वष्टा देव की [नारिः] स्त्री रूप वाली चित्रा नामक [असि] तम हो। ऐसी (त्वा) तुल्यारे को (अश्विनोः) अश्विनी नक्षत्र विभाग के (वादुभ्यां) वादुस्थानीय [अस्का व वीटा एरैसि] दोनों तारों से तथा [पूष्णो] रेवती नक्षत्र—

हाथ के स्थान में है। अर्थात् रेख्यन्त और अश्विनी मेघारंभ स्थान चित्रा तारे के सम्मुख १८० में है। ऐसाही ऋग्वेद संहिता (८-६-११) में कहा है— “सचन्त यदुपमः सूर्येण चित्रामस्य केतवो राम विन्दन् ॥ यन्मक्षत्रं ददशेदिवोनपुनर्यतो न किरिद्वानुवेद ॥” भावार्थ यह है कि चैत्री पौर्णिमान्त में जब चित्रा तारे पर चन्द्र की स्थिति रहती है तब सूर्य की स्थिति राम (व्याष्टिन भाषा में मेघ राशि को व्याम कहा है) मेघारंभ पर होती है। इससे सिद्ध होता है कि राशिचक्र के आरंभ स्थान में कोई तारा न होकर दीप्तिमान चित्रा तारे के सम्मुख राशिचक्र का आरंभ स्थान मानने की परम्परा वैदिक काल में प्रचलित है।

उपसंहार १

इस रिपोर्ट के पूर्वार्ध में (१) आर्य अनार्य वाद, (२) दक्षप्रत्यय वाद, (३) धर्म शास्त्रीय ‘वाण वृद्धि रसक्षय वादों का निर्णय और उत्तरार्ध में अयनाशय वाद का निर्णय बताया है। राशि चक्र के आरंभ स्थान में रेवती या अश्विनी का कोई तारा नहीं था। शिवा पिशियम को रेवती कहते हैं मो गलत है। चित्राभिमुख बिन्दु में राशि चक्र का गणना होती है। चित्रा अचल तारा है दो तान लाख वर्ष पूर्व वैदिक काल में यह क्रांति वृत्त पर था अब सिर्फ २ अंश दक्षिण सर हुआ है। तो भी आरंभ भोग में कुछ अन्तर नहीं पड़ता है। यही एक ऐसा तारा है कि जिसके द्वारा शुद्ध नाक्षत्र गणना स्थिर प्रय त्रिकाल-बाधित समझी जाती है। जैसे घड़ी के घंटा मिनिट को रेगुलर रखती पर अचल अंकित रहते हैं। उनके ऊपर चल सुइयों के परिभ्रमण से जैने ठीक ठीक कालज्ञान होता है इसी प्रकार क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में चित्रा को मानकर जो अन्यान्य तारों के भोग शर निश्चित हैं सा सज्ज शुद्ध हैं। उन नक्षत्रों में अयन सम्पात के परिभ्रमण से तथा परम क्रांति जनित क्रांति भेद रूप दो सुइयों से तीन लाख वर्ष तक का किम प्रकार कालज्ञान होता है सो (वृत् २०८-२०९) कोष्टक तथा रेखादि में बताया गया है। भारत वर्ष में ही एक मास के अहोरात्र (सतत दिनरात) कैसे होते थे सो समस्या परम क्रांति की चक्रगति द्वारा किस प्रकार हल होती है इत्यादि नए शोध इन रिपोर्ट में बताए गए हैं। इसके द्वारा पञ्चाङ्ग वाद तो मिट ही जाता है किन्तु पञ्चाङ्ग गणित का इतना उपयोग है कि त्रिना उद्योतिष के सहारे लाखों वर्ष तक इतिहास काल की मर्यादा नहीं जान सकती है। इसीसे इतिहासज्ञ और पुराण वस्तु सशोधकों को इस ओर ध्यान देना चाहिये। कौन ऋषि किन वर्ष में हुआ है उसने ऋग्वेद मागधर्षण के जो जो मंत्र कहे हैं उनमें नहीं खगोलिक स्थिति कितने वर्ष तक प्रसार मिलती है इस प्रकार हजारों ऋषियों का कालानुक्रम एकलव्य वेद मंत्रों की एक वाक्यता से लग सकता है। क्योंकि वेद यह प्राचीन काष्ठिक ज्ञान कोषरूप मंत्र हैं। वैदिक ऋषियों ने आकाश में दिखाई देनेवाली स्थिति को नक्षत्र राशि देवताओं के रूपक देकर मंत्र कहे हैं। इसलिये वेद, यज्ञ, उपनिषद्, और पुराणादि एकही

की एकवाच्यता मिटने से परम क्रांति का नया कालान्तर संस्कार निश्चित होते हुए आज से ३ लाख वर्ष का मानवेतिहास इसी पद्धति से निश्चित हो जाने वाला है। इस तरह संसार के इतिहास का व मानवेतिहास का क्षेत्र विशालरूप का व मानव धर्म विशाल व एक रूप का निश्चित होजाने से सह धार्मिता रूप विश्व बंधुत्व प्रेम बढेगा। हमारे प्राचीन धार्मिक ग्रंथ ही हमारे इतिहास के द्योतक एवं प्रमाण भूत शस्त्रीय ग्रंथ हैं, ऐसा सब की आश्रितकता बढने से जीवन कष्ट कम होगा तथा कालावधि गणित साधित ज्योतिष व गणित के एवं आकर्षण के नियमों के कई तत्वों का शोध लगते हुए इनके परिमाण और भी सूक्ष्मातिसूक्ष्म मान के निश्चित होंगे इसलिये संसार के विद्वानों के प्रति मेरी प्रार्थना है कि “ इस मान वेतिहास का पूर्ण पता लगाने वाले अद्वितीय, अत्यंत पवित्र एवं परमोपयोगी खगोलीय ऐतिहासिक पद्धति रूप शोध को दत्त चित होकर पूर्णवस्था को पहुंचावें। क्योंकि यह कार्य एक व्यक्ति का नहीं है। अतएव यह कार्य अनेक विद्वानों से पूर्ण होवेगा ऐसी उम्मीद है।

विधान १२२.

उपर्युक्त इंद्र का चित्रा नक्षत्र वही है जोकि कन्या और तुला राशि में विभक्त हुआ माना गया है। उसी के ठीक ठीक मध्य में चित्रा योग तारा है. यह विभागात्मक राशि चक्र के एवं क्रांति वृत्त रूप तुला के मध्य में काटे के स्थान में है। अतएव इसी की गणना से क्रांति वृत्त की दोनों बाजू १८०-१८० अंश बराबर तोले (नापे) जा सकती हैं। वेद में बहुतसी जगह इस इंद्र (चित्रा) को त्वष्टा देव कहकर इसके द्वारा ही सब नक्षत्रों के विभागों को नापना कहा है:—“ त्वष्टा नक्षत्र मभ्येति चित्रां लुभंससं युवति रोचमानाम् ॥ निवेशयन्नमृतान्मृत्याञ्च रूपाणि पिंशन् भुवनानिपिंशन् ॥ ” तैत्तिरीय ब्राह्मण (३-१-१-९) अर्थात् ‘ क्रांति वृत्त के देव और मनुष्य संज्ञक पूर्वोत्तरार्ध विभागों का तथा संपूर्ण नक्षत्रों की रूप रेखा (१३°-२०' रूप) का निश्चय करता हुआ शोभित लरु वाली रूपवती देदीप्यमान युवती के हात में आर्यत तेजस्वी प्रकाश को फेकता हुआ (आकृति देखिये) चित्रा तारा रूप त्वष्टा देव अभिमुख्य योग तारा रूप से विद्यमान (सदा स्थिर=खंडी रूप अच्छ) होकर सबको रूप देने के लिये उदित होता है। तथा बाजस संहिता (अ. ३७) में भी ‘ देव स्यत्वा सधितुः प्रसवेभ्यनो ब्राहुभ्यां पूष्णो हस्ताभ्याम् ॥ आद दे नारिरसि ॥ १ ॥ अर्थ:—(सधितुः) हस्त नक्षत्र के अप्रिमवर्ति [प्रसवे] प्रसव नामक पुंज के निकट में (देवस्य) त्वष्टा देव की [नारिः] स्त्री रूप वाली चित्रा नामक [असि] तुम हो। ऐसी (त्वा) तुझारे को (अधिनोः) अधिनी नक्षत्र विभाग के (ब्राहुभ्यां) बाहुरस्थानीय [अरका व बीटा एरटिस] दोनों तारों से तथा [पूष्णों] रेवती नक्षत्र—

हाथ के स्थान में है। अर्थात् रेवत्यन्त और अधिनी मेपारंभ स्थान चित्रा तारे के सम्मुख १८० में है। ऐसाही ऋग्वेद संहिता (८-६-११) में कहा है:— “सचन्त यदुपमः सूर्येण चित्रामस्य केतवो राम विन्दन् ॥ यत्तश्चन्द्रं दृष्टोद्विशोऽनपुनर्यतो न किरछानुवेद ॥” भावार्थ यह है कि चैत्री पौर्णिमान्त में जब चित्रा तारे पर चन्द्र की स्थिति रहती है तब सूर्य की स्थिति राम (ल्याटिन भाषा में मेप राशी को न्याम कहा है) मेपारंभ पर होती है। इससे सिद्ध होता है कि राशिचक्र के आरंभ स्थान में कोई तारा न होकर दीप्तिमान चित्रा तारे के सम्मुख राशिचक्र का आरंभ स्थान मानने की परम्परा वैदिक काल में प्रचलित है।

उपसंहार १

इस रिपोर्ट के पूर्वार्ध में (१) आर्प अनार्प वाद, (२) दक्षप्रत्यय वाद, (३) धर्म-शास्त्रीय ‘बाण वृद्धि रसक्षय वादों का निर्णय और उत्तरार्ध में अयनाशवाद का निर्णय बताया है। राशि चक्र के आरंभ स्थान में रेवती या अधिनी का कोई तारा नहीं था। शिवा पिथियम को रेवती कहते हैं सो गलत है। चित्राभिमुख विन्दु में राशि चक्र की गणना होती है। चित्रा अचल तारा है दो तीन लाख वर्ष पूर्व वैदिक काल में यह क्रांति वृत्त पर था अब भिन्न २ अंश दक्षिण सर हुआ है। तो भी आरंभ भोग में कुछ अन्तर नहीं पड़ता है। यही एक ऐसा तारा है कि जिसके द्वारा शुद्ध नाक्षत्र गणना स्थिर प्रथम त्रिकाल-बाधित समझी जाती है। जैसे घड़ी के घटा मिनिट को रेखाएं तख्ती पर अचल अंकित रहते हैं। उनके ऊपर चल सुइयों के परिभ्रमण से जेने ठीक ठीक कालज्ञान होता है इसी प्रकार क्रांतिवृत्त के ठीक ठीक मध्य में चित्रा को मानकर जो अयनाश तारों के भोग सर निश्चित हैं सो सब शुद्ध हैं। उन नाक्षत्रों में अयन मण्डल के परिभ्रमण से तथा परम क्रांति जनित क्रांति भेद रूप दो सुइयों से तीन लाख वर्ष तक का किम प्रकार कालज्ञान होता है सो (पृष्ठ २०८-२०९) कोष्टक तथा लेखादि में बताया गया है। भारत वर्ष में ही एक माम के अहेरात्र (सतत दिनरात) कैसे होते थे सो समस्या परम क्रांति की चक्रागति द्वारा किस प्रकार हल होती है इत्यादि नए शोध इन रिपोर्ट में बताए गए हैं। इसने द्वारा पंचाङ्ग बाध तो मिट ही जाता है किन्तु पञ्चाङ्ग गणित का इतना उपयोग है कि विना ज्योतिष के सहारे लाखों वर्ष तक इतिहास काल की मर्यादा नहीं जाम होती है। इसीसे इतिहासज्ञ और पुराण वस्तु संशोधकों को इस ओर ध्यान देना चाहिये। कौन ऋषि किन वर्ष में हुआ है उसने ऋग्वेद नामाध्याय के जो जो मंत्र कहे हैं उनमें वही खगोलिक स्थिति कितने वर्ष तक बराबर मिलती है इस प्रकार हजारों ऋषियों का वागानुक्रम एतत्सर्व वेद मंत्रों की एक वाक्यता में लग सकता है। क्योंकि वेद यह प्राचीन काष्ठिक ज्ञान कोपरूप ग्रंथ हैं। वैदिक ऋषियों ने आकाश में दिखार्दे देनेवाली स्थिति को नक्षत्र राशि देवताओं के रूपक देकर मंत्र कहे हैं। इसलिये वेद, यज्ञ, ज्योतिषशास्त्र, और पुष्पादि एतद्भि

खगोलिक ऐतिहासिक पद्धति के विभिन्न पहलू के दर्शन हैं। (टायटल पेज पर लिखे कुडराम वाजपेय आदि के प्रमाण देखिये) गणित, शिल्पशास्त्रभूमिति, शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छंद और ज्योतिष शास्त्र के ज्ञान बिना वेदकालीन सुवर्णचिह्न आदि पचागों की रचना माहूम नहीं होसकती है। इतना वेद कालीन पचाग का महत्व है।

वेदोक्त युग प्रमाण २

ऐसे ही जो पचागों में युग प्रमाण लिखा जाता है सो भा श्रुति स्मृति सम्मत नहीं है। इस विषय में चिरंजीव मापीनाथ चुडेटने एक " युग परिवर्तन " नामक पुस्तक लिखी है। उसके द्वारा कुछ शकाओं का समाधान होकर " सत् १९८१ शके १८४६ से वैवस्वत मनुका २८ वा कलियुग समाप्त होकर सत युगका आरंभ होगया है " ऐसा सप्रमाण सिद्ध किया है। वस्तुतः " समाज निम समय अज्ञान की घोर निद्रामें सोता है वह कलियुग, निचार करे सो द्वापारयुग, अपने पैरों खड़ा होजाय सो त्रेतायुग और काम करने लग जावे सो कृतयुग " इस एतरेय ब्राम्हण क कथनानुसार अब यह मसारमें ज्ञान क्रांतिकायुग है मनु स्मृति भागवत आद में कही युग व्यवस्था (४८०० वर्ष का कृत, ३६०० का त्रता, २४०० द्वापर, १२०० कलि) के अनुसार उस ग्रथ में निश्चित की है इससे सकल्प में ' एकोनविंशत्तमे कृत युगे कृत प्रथम चरणे कदा जाना उचित है। तत्किं मिथ्या कलियुग की आति से जो ' कलियुग मेंही दत्तक, तथा औरस नामक दो प्रकार के पुत्र मिले जाते हैं बाकी मिताक्षरा धर्म शास्त्र में लिखे द्वादशविधपुत्र दापभाग में परिगणित नहीं होसते अत आगे सतयुग के वर्ष लिखे जानसे हिन्दू लों की तरफ न्यायाधीशोंका ध्यान आकृष्ट होगा और जिस कलिवर्ष प्रकरण के कारण गत १२०० वर्ष से भरत गारत होगया है यह सब बातें सतयुग के कारण त्यागी जायेंगी। इससे पचागकार भी ' सतयुग प्रवर्तक की उच्च श्रेणी में प्रत होकर बेड देगोपफारी पुण्य के मागी होवेंगे।

शुद्ध नाक्षत्र सौर वर्षमान आदि ३

श्रुतिस्मृति प्रयोक्त ज्ञानको प्रत्यक्ष वेध सिद्ध गणितमानसे मिठाकर जिस वर्षमानसे इतिहास का कालानुक्रम निश्चित होता है और ज्योतिष शास्त्र, आरुर्पण शास्त्राय कार्य कारण जनित तर्क शास्त्र से जो पुष्ट होता है। इस प्रकार सब प्रमाणों की एक वाक्यता से शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान ३६५ दिन, १२ घंटी, २२ पल ५७ विपल मानने से उच्च गति ११" ९ मुक्त केंद्रीय वर्ष ३६५.२५९७ दिन, अयनगति (५०" . २ मिनट साप्तातिक वर्ष ३६५.२४२२ दिन इस प्रकार सब परिमाण निश्चित हो जाते हैं। इस विषय का स्थोत्राकरण (पूर्वार्ध पृ. १००-१०२) किया गया है। बाकी पचाग साधन का शुद्ध सूक्ष्म दृग्गणितैक्य गणित ग्रह व्याघ्र चालन में घटाया गया है। इसलिये पचागकारों से प्रार्थना है कि जहाँक सम्भाव्य मिश्रान्त, वरण, और सारणी ग्रथ प्रकाशित न हों वहाँक रिपोर्ट में लिखे

काष्ठकों से या उपलब्ध शुद्ध नाक्षत्र प्रथों से पचाग साधन करें, ऐसी मेरी नम्र प्रार्थना है। मैं पूर्ण विचार कर देखलिया है कि शुद्ध नाक्षत्र पद्धति अव्यतही उपयोगी है। जिस पद्धति को कायम रखने के लिये श्रुतिस्मृति पुराणादि के बहुधा समस्त प्रमाण एवं मंत्र कहे गये हैं। समस्त धार्मिक कार्य, नक्षत्रों के ही आधार से किये जाते हैं। उसीरूप रक्षण का लाभ स्वरूप आज हमें तीन लाख वर्षका इतिहास ज्ञात होने लगा है। जिन लोगोंने इस पद्धति को त्याग दिया है तबसे उनका प्राचीन इतिहासही नष्ट होगया है। वास्ते हमारा आग्रह कर्तव्य है कि हमारे पूर्वजों की इस पूजा को कायम रखें। यह किस प्रकार कायम रह सकती है। यह पचाग गणित क इस पिरेटि में बनाया गया है। अन्यथा दूसरे गणित के पचागों से यह कायम नहीं रह सकती। वास्ते उसका अंगीकार करना चाहिये, इन्तहा नहीं तो हमारे शोधोंके प्रकाश में लाखों समार में श्रुतिस्मृति सम्मत सर्व निष्ठा तैवय पचाग का प्रचार करें ताकि भारत जैसे पहले समार का ज्ञानदाता गुप्त कहा गया है। वैभे ही अबमई इसका गौरव वेदोंका वास्तविक अर्थ उक्त शुद्ध नाक्षत्रपद्धति द्वारा ही प्राप्त हो सकता है। इसलिये आप शुद्ध पचाग के प्रचार द्वारा भारत के गौरव को बढावेग ऐसी मेरी आन्तम प्रार्थना है। और श्रीमन्त हुजूर सरकार का सुपश इतिहासपटलपर सुवर्णशर्कों में हजारों वर्षतक अंकित रहें, ऐसा मेरा आशीर्वाद है।

भारतीय नाक्षत्र मान पद्धति

अर्थात्

वेदोक्त नक्षत्र विज्ञान

मंगलाचरण चित्रानक्षत्र देवता वाक्देवी सरस्वती की प्रार्थना के मूलमंत्र

ॐ अनन्ताम तादप्रतिर्मिता मईम् । यस्यादेवा अटधु भोजन नि ॥ एकाक्षरा द्विपदा पदानाच वाच देवा उपजीवन्ति तन्व ॥ १ ॥ वाच देवा उपजीवन्ति विश्वे वाचमध्वर्य पशना मनुष्या ॥ वाचामा मिथा मुनाभ्यर्पिता सानोद्व जुनानिन्द्रपरी ॥ २ ॥ वागक्षर प्रथम ज ऋतस्य वेदानामाता ऽमृतम्य नामि ॥ सा नो जुवाणोपयज्ञमगात् अनतीदेवा सुहृता मे अस्तु ॥ ३ ॥ यमृपयोमन्त्रकृतोमनीपिण अन्वेच्छन्देवास्तपसा श्रमण ॥ ता दनी वाच हविषायजामहे मानो दमस्तु सुहृन्स्य अके ॥ ४ ॥ चत्वारि वाक्पारमिता पदानि तानि विदुर्ब्रह्मणाये मनीषण ॥ गुहाशीणि निहतानेहपति तुराय पाक्षो मनुष्या पदति ॥ ५ ॥ (तैत्तिरीय ब्राह्मण २।८।८।४-५ ऋ स २, ३, ३२) द्वादश प्रथमक्षरमेक त्रीणिनम्यानि क उत चक्रेत ॥ तस्मिन्साक त्रिसप्तानक्षत्राणि पार्थिवे चक्षु चक्षाम ॥ ६ ॥ योऽन्य वसु विध सुदत्र सरस्वतितमिह धातेरु ॥ ७ ॥ अनोपमममभिर्भुजाना स्वनक्षत्रोभमन्त्र गुममाना ॥ ८ ॥ मन्मानिचित्राऽअपिवातपतऽप्याभूत न वेदामऽऽरुतानाम् ॥ ९ ॥

खगोलिक ऐतिहासिक पद्धति के विभिन्न पहलू के दर्शक हैं। (ट्रायटल पेज पर लिखे कुंडराम वाजपेय आदि के प्रमाण देखिये) गणित, शिल्पशास्त्रभूमिति, शिक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छंद और ज्योतिःशास्त्र के ज्ञान बिना वेदकाळीन सुपर्णाचिंति आदि पंचांगों की रचना गाल्म नहीं होसकती है। इतना वेद काळीन पंचांग का महत्व है।

वेदोक्त युग प्रमाण २

ऐसे हैं जो पंचांगों में युग प्रमाण लिखा जाता है सो मां श्रुति स्मृति सम्मत नहीं है। इस विषय में चिरंजीव गोपीनाथ चुन्डेने एक " युग परिवर्तन " नामक पुस्तक लिखी है। उसके द्वारा कुछ शंकाओं का समाधान होकर " संवत् १९८१ शके १८४६ से वैवस्वत मनुका २८ वां कलियुग समाप्त होकर सत युगका आरंभ होगया है " ऐसा सप्रमाण सिद्ध किया है। वस्तुतः " समाज निम समय अज्ञान की घोर निद्रामें सोता है वह कलियुग, विचार करे सो द्वापायुग, अपने पैरों खड़ा होजाय मो त्रेतायुग और काम करने लग जाये सो कृतयुग " इस ऐतरेय ब्राह्मणक कथनानुसार अब यह संसारमें ज्ञान क्रांतिकाल्युग है मनु स्मृति भागवत आदि में कही युग व्यवस्था (४८०० वर्ष का कृत, ३६०० का त्रेता, २४०० द्वापर, १२०० कलि) के अनुसार उस प्रथ में निश्चित की है इससे संकल्प में ' एकोनत्रिंशत्तमे कृत युगे कृत प्रथम चरणे कदा जाना उचित है। तानि मिथ्या कलियुग की भ्रांति से जो ' कलियुग मेंही दत्तरु, तथा औरस नामक दो प्रकार के पुत्र गिने जाते हैं बाकी मिताक्षरा धर्म शास्त्र में लिखे द्वादशविधपुत्र दापभाग में परिगणित नहीं होसकते अतः आगे सतयुग के वर्ष लिखे जानेसे हिन्दू लों की तरफ न्यायाधीशोंका ध्यान आकृष्ट होगा और जिस कलियुग प्रकरण के कारण गत १२०० वर्ष से भारत गारत होगया है यह सब बातें सतयुग के कारण त्यागी जावेंगी। इससे पंचांगकार भी सतयुग प्रवर्तक की उच्च श्रेणी में प्रस होकर वेद देशोपकारी पुण्य के मागी होवेंगे।

शुद्ध नाक्षत्र सौर वर्षमान आदि ३

श्रुतिस्मृति ग्रंथोक्त ज्ञानको प्रत्यक्ष वेध सिद्ध गणितमानसे मिठाकर जिस वर्षमानसे इतिहास का कालानुक्रम निश्चित होता है और ज्योतिः शास्त्र, आर्कषण शास्त्रोप कार्य कारण जनित तर्क शास्त्र से जो पुष्ट होता है। इस प्रकार सब प्रमाणों की एक वाक्यता से शुद्ध नाक्षत्र वर्षमान ३६५ दिन, १५ घटी, २२ पल ५७ विपल मानने से उद्य गति ११" ९ युक्त कैद्रीय वर्ष ३६५.२५९७ दिन, अयनगति (५०" . २ विद्युत साम्यातिक वर्ष ३६५.२४२२ दिन इस प्रकार सब परिमाण निश्चित हो जाते हैं। इस विषय का स्पष्टीकरण (पूर्वार्ध पृ. १००-१०२) किया गया है। बाकी पंचांग साधन का शुद्ध सूक्ष्म दृग्गणितैक्य गणित प्रद लाघव चालन में बनाया गया है। इसलिये पंचांगकारों से प्रार्थना है कि जहांक प्रसारक भिद्धान्त, करण, और सारणी ग्रंथ प्रकाशित न होवें वहांक रिपोटे में लिखे

कोणको से या उपलब्ध शुद्ध नाक्षत्र ग्रंथों से पंचांग साधन करें, ऐसी मेरी नम्र प्रार्थना है। मैंने पूर्ण विचार कर देखलिया है कि शुद्ध नाक्षत्र पद्धति अत्यंतही उपयोगी है। जिस पद्धति को कायम रखने के लिये श्रुतिस्मृति पुराणादि के बहुधा समस्त प्रमाण एव मंत्र कहे गये हैं। समस्त धार्मिक कार्य; नक्षत्रों के ही आधार से किये जाते हैं। उसीके रक्षण का त्याग स्वरूप आज हमें तीनलाख वर्षका इतिहास ज्ञात होने लगा है। जिन लोगोंने इस पद्धति को त्याग दिया है तबसे उनका प्राचीन इतिहासही नष्ट होगया है। वास्ते हमारा आद्य कर्तव्य है कि हमारे पूर्वजों की इस पूंजी को कायम रखें। वह किस प्रकार कायम रह सकती है। वह पंचांग गणित क इस पिछे में बनाया गया है। अन्यथा दूसरे गणित के पंचांगों से वह कायमही नहीं रह सकती। वास्ते उसका अंगीकार करना चाहिये, इन्हीं ही नहीं तो हमारे शोधोंके प्रकाश में लाकर संसार में श्रुतिस्मृति सम्मत सर्व निन्दान्तैवय पंचांग का प्रचार करें ताकि भारत जैसे पहले संसार का ज्ञानदाता गुरु कश गय है। येमे ही अबभी इसका गौरव वेदोंका वास्तविक अर्थ उक्त शुद्ध नाक्षत्रपद्धति द्वारा ही प्राप्त हो सकता है। इसलिये आप शुद्ध पंचांग के प्रचार द्वारा भारत के गौरव को बढ़ायेंगे ऐसी मेरी आन्तम प्रार्थना है। और श्रीमन्त हुलकर सरकार का सुयश इतिहासपटलपर सुवर्णक्षों में हजारों वर्षतक अंकित रहें, ऐसा मेरा आशीर्वाद है।

भारतीय नाक्षत्र मान पद्धति

अर्थात्

वेदोक्त नक्षत्र विज्ञान

मंगलाचरण चित्रानक्षत्र देवता वाक्देवी सरस्वती की प्रार्थना के मूलमंत्र

ॐ अनन्तामन्तादधिनिर्मिता महीम्। यस्यां देवा अटधु भोजनानि ॥ एकाक्षरा द्विपदा पद्मत्रय वाच देवा उपजीवन्ति विश्वे ॥ १ ॥ वाचं देवा उपजीवन्ति विश्वे वाचर्गयः पशवो मनुष्याः ॥ वाचीमा विश्वा भुजनाव्यर्षिता सानोद्व जुगतामिन्द्रपत्नी ॥ २ ॥ वागक्षरं प्रथम जाद्वयस्य वेदानामाता ऽमृतम्य नाभिः ॥ सा नो जुवाणोपपन्नमात् अवन्तीदेवा सुहवा मे भवतु ॥ ३ ॥ यमृषयोमन्त्रकृतोमनीषिणः अन्येच्छन्देवास्तपसा श्रमेण ॥ ता देवी वाच हविषायज्ञामहे सानो ददातु सुकृतस्यजोके ॥ ४ ॥ चत्वारि वायारमिता पदानि तानि विदुर्ब्रह्मणायै मनीषिणः ॥ गुहागोणि निहतानेह्वयन्ति तुरीयं वाचो मनुष्या वदन्ति ॥ ५ ॥ (तैत्तिरीय ब्राह्मण १।८।८।४-९ ऋ. सं. २, ३, ३९) द्वादश प्रथमश्चक्रमेकं त्रीणिनभ्यानि क दत्तचक्रेत ॥ तस्मिन्साकं त्रिशतानशक्रं, पिताः पट्टिर्नचला चलायः ॥ ६ ॥ योऽस्मिन्वाचमु- नियः सुदध्रः सरस्वतितमिह धातये कः ॥ ७ ॥ अतोऽयमन्तमेभिर्जुजानाः स्वनक्षत्रोऽमस्तव्यः शुभमानाः ॥ ८ ॥ मग्मानिचित्राऽअपिवातयन्तऽएवाभूत न वेदामन्त्रानाम् ॥ ९ ॥

एवायासीष्ट तन्वेवया विद्या मेपं वृजनेंजीरदानुम् ॥ १० ॥ (ऋक्संहिता २।३।२२-२६)
 इह त्रष्टारमपिपं विश्वरूपमुपवृद्धये अस्माकमस्तु केतवः (ऋक्सं. १।१।२५) श्रीधने लक्ष्मीश्च
 पत्न्या वहेहात्रेपार्थे नक्षत्राणि रूपमधिनी व्यात्तम् ॥ इष्णान्निपाणः मुष्मड्इपाण सर्वलोकेमड्इपाण
 (वाजस सं. ३१-२२) प्रातर्युजा त्रिमेधयाऽअश्विना वेह गच्छताम् ॥ अस्य सोमस्य
 पीतये ॥ ४ ॥ त्रिमक्तां हवामहे यमेदिचप्रस्य राधम ॥ सतितां नृवक्षस्म ॥ ५ ॥ अग्ने
 पत्नी रिहावह देवाना सुशती रूपत्वष्टारं सोमपीतये ॥ ६ ॥ (ऋक्संहिता १.२.५)
 इत्यतो यजुर्वेदोक्त अश्विन्यादिऋमः स्वीकृत । दडकोक्ता यजुर्वेदी या एव मंत्र" अथर्वण
 संहिता तैत्तिरीय ब्राह्मणोक्तमत्रेभ्यः राजमर्तडोक्त श्लोकेष्वच सादिताऽत्रालिखिताः स्फुरिति
 जानीते ।

१ आश्विनी नक्षत्र अश्व युजो देवता तारा ३ अश्वमुख वदूपम् । अश्विनोरश्वयुजो
 ग्राम. परस्ताःसेवनायस्तात्) वृष (वातावृक्ष) समिधा " आश्विनी " तुरगो, वाजं,
 तुरंगश्च तुरंगमः ॥ घोडकोऽश्वोदेवोयगहे दस्त्रेयुग्मे निगद्यते ॥ १ ॥ प्रार्थना मन्त्रा. (तै.
 ब्रा. ३-१-२-११) आहूतिश्च ।

ॐ अश्विनातैजसाचक्षु प्राणेन सरस्वतीव्याप्यम् ॥ ग्राचेन्शेवलेनेन्नायदधुरिन्द्रियम् (य.
 वे सं. २० ८) ॥ १ ॥ तदार्धना वश्वयुजोपयाता, शुभ गमिष्ठै सुयममिष्ट्वे ॥ स्वनक्षत्र
 ५ हवियायजनौ, मध्यासमृक्ती यजुषाममक्तौ ॥ यो देवानामिपजो हव्यग्राहौ, विश्वयदूताव
 मृतस्यगोषौ ॥ तैनश्च जुजुषाणोपयता, नमोऽश्विभ्यां कृणुमोऽश्वयुग्मा ॥ १ ॥ (१)
 अश्विन्या ५ स्वाहा, (२) अश्वयुग्म्यास्वाहा । (३) श्रेत्रास्वाहा (४) ध्रुये स्वाहा
 (तै ब्रा. ३-१-६)

२ भारणी नक्षत्रं यमोदेवता । तारा ३ योनिवद्रूपम् (यमस्वापमरणी । अपरुपन्त पर
 स्तात्, अपरुहन्त अवस्तात्) सकृत् (चद्रन) समिधा । " यमेन्तकः कृतन्तश्च याम्यः
 प्रेतपतिः स्मृत ॥ भारणीपलमादेशोऽस्यो दाधिपतिस्तथा ॥ २ ॥

३ यमदेवता । भारणी प्रार्थनामन्त्राः यमायत्नाङ्गिस्त्वते पितृमतेस्वाहा ॥ स्वाहा धर्माय
 स्वाहा धर्मोऽपिने ॥ (य. व सं. ३८।९ ॐ अपपाप्मानं भरणं गन्तु, तद्यमोराजा भगव-
 न्विच्छाम् ॥ लोवम्यराजा महतोमहान्द्रि, सुगन पन्थामभयकृणोतु ॥ १ ॥ यास्मन्नश्ने यम
 एरिराचा, यास्मन्नैनमम्यापिचनदरा ॥ तदम्यचित्र हरिपायनाम, अपपाप्म न भारणीर्मास्तु ॥ २ ॥
 यात्रजुहेनि यमायस्वाहा, अपमरणंभ्य स्वाहा, रात्रायस्वाहाऽभित्तिवस्वाहेति ॥

४ कृत्तिरानक्षत्र अग्निदेवता । तारा ६ क्षुरावृत्तिः । (अग्ने कृत्तिराशुनपुरस्ताऽग्नेर्वा
 रप्रसाम् उद्वगसमिद्) चहले दहनोरविहं यात्रोऽग्नेहृताशनः । द्रुतशुगनराऽर्निम नृगेदि-
 नश्चयवृत्तिका ॥ ३ ॥ उदुवरोऽनुकृणोयजागो हेमदुःसक इमिमिदन्तामनि ॥ ४ ॥

५ अग्ने कृत्तिराया. प्रार्थनेमन्त्रा (तै. ब्रा ८५७) यममग्नेमश्विनोराजम्य-
 न्तिनस्पति ॥ गूर्जकरीत्योणाम् ॥ १ ॥ (य वे म १५-२१) ॐ अग्निने पातुवृत्तिका

नक्षत्र देव मिन्द्रियम् ॥ इदमासा विचक्षण, हविरासंजुहोत ॥ १ ॥ यस्यभाति रश्मो यस्यकेतवः यस्यमा विश्वाभुवनानिसर्ग ॥ मरुत्तिकाभिरभिमनमान अग्निर्नो देव सुवितेदधातु ॥ २ ॥ अत्रजुहोति अग्नये स्वाहा, कृत्तिकाभ्य, अवायै, दुल्लयै, नितल्यै, अभ्रव-यै, मेघवन्स्य, चुपुर्णोकायै स्वाहेति, (तै. ब्रा. पृ. ८८५)

४ रोहिणा नक्षत्र प्रजापतिर्देवता ॥ तारा ५ शकटाकार (प्रजापतेरोहिणी । अप परस्तादोपधयोवस्नात्) जुबुर्क (जामुनसमिध) “ रोहिणी पद्मयोनिश्च ब्रह्म कमलं सभवं ॥ पितामहोऽब्जजोधाता त्रिरञ्चिश्च प्रजापति ॥ १ ॥ चतुर्मुखश्चतुर्भुजः स्रष्टापद्मासनतस्था ॥ आत्मभू परमेष्ठिचसुरज्येष्ठोमराप्रजः ॥ २ ॥ प्रार्थनामन्त्रा — ब्रह्म ज्ञानमप्रथमम्पुरस्ताद्विंसीमस्तऽसुराब्जेनऽत्र सवुद्ध्याऽपम अस्याग्निष्ठा सतश्चयोनिमस्तश्चिविव [य वे स. १३१३] ॥ १ ॥ प्रजापते रोहिणीवेतु।ह्वी, विश्वरूपावृहती चित्रभातु ॥ सानोयज्ञस्य सुविते दधातु, यश जायेम शरदः सवीरा ॥ २ ॥ रोहिणी द्युदगाऽपुरस्तात् । विश्वारूपाणि प्रतिमोदमान ॥ प्रजापतिरुह्यिपावर्धयन्ती । प्रियादेवानामुपपातु यज्ञम् ॥ ३ ॥ प्रजापतये स्वाहा । रोहिण्यै स्वाहा । रोचमानायै स्वाहा । प्रजाभ्य स्वाहा (प्रियमाश्रतने प्रियण गन्तव्य इतिफल)

५ मृगशीर्ष नक्षत्र सोमोदेवता । तारा ३ हरिणमुखाकृति (सोमस्येवका इत्यञ्जा-विततानि परस्तात् वय तोरस्तात्) खदिर समिध । “ सौम्यामृशिया सोमो निश नाथा निशापति ॥ मृगाक शातरदिमश्च रात्राशोरजनापति ॥ १ ॥ इन्दुर्निशाकरश्चन्द्र शशाच-रोहिणीपति ॥ प्रार्थनामन्त्रा — सामोधेनु सोमोऽअर्घ्यं तपाशु ५ मे मांरीरुर्कर्मण्यन्दनि ॥ सादं यन्विदध्य ५ समेयन्ति तृथ्यणपोददाशदस्मै ॥ २ ॥ (य स ३४ २१) सोमो राजा मृगशीर्षेण आगन् । शिवनक्षत्र प्रियमस्यधाम । आप्यायमाना बहुधाजनेषु । रेत प्रजायजमानेदरातु ॥ २ ॥ यत्त नक्षत्र मृगशीर्षमन्तिप्रपराजन् प्रियतम प्रियाणाम् ॥ तस्मैतसोमहविशाधिधेन । शनपिद्विपदशचतुष्पदे ॥ ३ ॥ सामायस्वाहा । मृगशीर्षायस्वाहा । इवकाभ्य स्व होपध्याभ्य स्वाहा । राज्यायस्वाहाऽभिजात्य स्वाहेति ॥

६ आर्द्रानक्षत्ररुद्रो देवता । तारा १ मागिक्यामम् (रुद्रस्यबाहू मृगयव परस्ताद्विष रोवस्तत्) कलिबृक्ष (बेहडे काष्ठ) “ आर्द्र, रोद्र शिव, शूरा, शक्रश्चन्द्र शेखरः ॥ सोममृ ब्रपवर्कोभर्गश्चडीशागिरिजामति ॥ १ ॥ मरुश्च महादेव पर्वती पनिरोश्चर ॥ आकटो नलकठश्चगे पतिवृषवाहनः ॥ २ ॥ विभीतः कर्पकृते । भूता रास कलि स्मृत ॥ ३ ॥ प्रार्थनामन्त्रा — ॐ नमस्ते रुद्र मन्यऽऽत्तातऽऽपानम् ॥ बाहूभ्य मुत्तेनमः ॥ १ ॥ [य स. १६-१] ॐ आर्द्रपारुद्र प्रथमानपति । श्रेष्ठे देवानापतिरग्निपानम् ॥ नक्षत्र मध्य हविषा विभेम । मान प्रजा ५ रीरिप मेत वीरन् ॥ २ ॥ इति रुद्रस्य पणिमृगकु आर्द्रनक्षत्रजुहोता ५ हवेर्न ॥ प्रमुञ्चमानौदुरितान विधा । अपावश ५ सनुदनामातिम् ॥ ३ ॥ रुद्रायस्वाहा । आर्द्रायै स्वाहा । विन्वमानायै स्वाहा । पशुभ्यस्वाहेति ॥

७ पुनर्वसू नक्षत्रं अदितिर्देवता । तारा ४ गृहमदृशम् (अदित्यपुनर्वसूनातः पश्चात् दार्शन्यस्तत्) यशश्चममिधा । “ अदितिर्देवमानाच स्मृतापुनर्वसुर्बुधेः ॥ प्रार्थनामंत्राः—
 ॐ अदितिर्योऽदिनित्तरिक्षगदिति र्मीतामरितासुतः ॥ विष्णोर्देवाऽ अदितिः पञ्चजनाऽ
 अदिति जातगदिति र्जनिवम् ॥ १ ॥ (य स १६-१) ॐ पुनर्नो देव्यदितिः स्पृणो तु । पुनर्वसूनाः
 पुनर्गता यक्षम् । पुनर्नो देवा अभियन्तु सर्वे । पुनःपुनर्वीहयिषापजामः ॥ १ ॥ एवान देव्य
 दितिनर्वा । विश्वस्यमर्तो जगतः प्रतिष्ठा । पुनर्वसूऽविषावर्वयन्ती प्रियं देवाना मध्येतुताथः ॥ २ ॥
 अदित्येस्वाहा पुनर्वसुभ्यःस्वाहा । भूयेस्वाहा । प्रजायेस्वाहा ।

८ पुष्यनक्षत्रं बृहस्पतिर्देवता । तारा ३ बाणमदृश (बृहस्पतेर्येषः जुह्वन्तः परस्ता
 यजमानावस्तात्) निपल समिधा । “ गुरुःपुंष्यःसुरग्रेष्ठो देवगन्त्री कवेः स्मृतः ॥ बृहस्पति
 मुताचार्यो वागीशश्च सुगर्हितः ॥ यक्षरतोः सुपूषोऽपि सुरेभ्य द्विदत्तार्चितः । १ प्रार्थना
 मंत्राः । ॐ ऋचमन्तरे परित्वृणोऽंशुश्च गगहेन पूतः ॥ देवोर्देवेभ्य पवस्य येषाम्भा-
 गोसि ॥ ८ ॥ (य. सं. ७ । १) ॐ बृहस्पतिः प्रथमं जायमानः तिष्यन्क्षत्र मभिमन्त्रभूय श्रेष्ठो
 देवानां पृथनासुजिष्णुः दिशो न सर्वा अभयं नोभस्तु ॥ १ ॥ तिष्यःपुरस्ता द्रुतमवपतेनःबृहस्प-
 तिनः परिपातुपश्चात् ॥ बाधेता द्वेयो अभयं कृणुतां सुवीर्यस्य पतयःस्थाम ॥ २ ॥ बृहस्पतयेस्वाहा ।
 तिष्यायस्वाहा ॥ ब्रह्मर्चमायस्वाहाति ॥

९ आश्लेषा नक्षत्रं सर्पदेवता । तारा ५ चक्राकारं । (सर्पाणामश्रेयाः । अम्प्यागच्छन्तः
 परस्तात् । अम्प्यागच्छन्तेवस्तात्) नागवृक्ष (पङ्कज) आश्लेषाभुजगः सर्पोददृशकोभुजगमः ॥
 चक्रुःश्रमफणोनागो भुजगफणभृचया ॥ उरगोऽदिविपद्मिश्च विपद्मरोऽय पत्नयः ” प्रार्थनामंत्राः
 ॐ नमोस्तु सर्पेभ्यो येनेचपृथिवीमनु ॥ येऽअन्तरिक्षेयेदितेभ्यः सर्पेभ्योनमः ॥ १ ॥ (य.
 सं. १३ । ६) ॐ इदं सर्पेभ्यो हविरस्तु ब्रुत । अश्लेषा येषा मनुगंति चेनः ॥ येऽअन्तरिक्षं पृथिवीं
 त्रिपन्ति । तेनः सर्पासोहवमागमिष्ठाः । येरोचने सूर्यस्यापि सर्गाः । येऽद्वंद्वेयोमनु संचन्ति ।
 येषामाश्लेषा अनुयन्ति काम । तेभ्यः सर्पेभ्यो मधुमञ्जुदोमि ॥ २ ॥ सर्पेभ्यःस्वाहा । अश्रेयभ्यः
 स्वाहा । द्वंद्वसू केभ्यःस्वाहा ॥

१० मघानक्षत्रं पितरोदेवता । तारा ५ गृहसदृशं (इतिर्णां मघाः रुदन्त परस्तादपभं-
 शोवस्तात्) वटवप्रोव समिधा । “ पितृदेवो मवा निलंतातस्तुजनकः पिता ॥ १ ॥

ॐ पितृभ्यः स्वधाभिभ्यः स्वधानमः पितामहेभ्यः स्वधाभिभ्यः स्वधानमः प्रपितामहेभ्यः
 स्वधाभिभ्यः स्वधानमः ॥ अक्षत्रपितरो मीमदन्तपितरोत्तृपन्त पितरः पितरः शुन्धद्वम् ॥
 १० ॥ (य. सं. १९ । २६)

ॐ उपहृतः पितरोवेमघासु । मनोजवसः सुकृतः सुकृत्याः ॥ तेनोहवमागमिष्ठाः स्वधा-
 भिर्यज्ञं प्रवत्तुपताम् ॥ १ ॥ ये अग्निःस्वायेऽअग्निदग्वायेऽसुलोक्तं पितराःक्षिपन्ति ॥ याऽश्च
 विप्रया २ उचनप्रविश मघ सुपन्न २ सुकृतशुपन्ताम् ॥ २ ॥ पितृभ्यः स्वाहा । मघभ्यःस्वाहा ।
 अनवभ्यःस्वाहा । मघाभ्यःस्वाहा । अरुन्धतीभ्यःस्वाहाति ॥

११ पूर्वाहालगुनीनक्षत्रं अर्धमा देवता । तारा २ शय्याकारं समिधा । “अर्धमातु
पूमान्सूर्ये पितृदेवान्तोऽपि च । इत्वेवमन्यदप्युह्य मर्यमोत्तर फल्गुनी ।” प्रार्थना मन्त्राः

ॐ देव्यावध्वर्युऽआगत २२रथेनसूर्यत्वचा ॥ मध्यायज्ञ २२समञ्जाधे । तंप्रत्ययायनेन
दिचित्रदेवानाम् ११ (य. सं. ३३।७३)

ॐ गत्रापतिः फल्गुनीनामसित्वं, तदर्थमन्वरूपस्यामित्रचारु, तंरावयं सनितारं सनीनां
जीवाजीवन्तमुपसंविशेम ॥ १ ॥ येनेमाविधाभुवनानि सजिता, यस्य देवाभनुमयंति चेतः ॥
अर्धमाराजाऽनरास्तुविष्मान्, फल्गुनीनामृषभोरोरवीति ॥ १॥ अर्धम्याहा । फल्गुनीम्याहा ।
पशुभ्यः स्वाहेति

१२ उत्तरा फल्गुनीनक्षत्रं भगो देवता । तारा २ मंचकाम (भगस्योत्तरे बहस्यः
पुरस्ताद्ब्रह्मानावस्तात्) प्लक्ष (पाकर) समिधा “ भगाख्यः पूर्वफल्गुनी ॥ उपस्येपि स स्थानोयोनः
योफः सुखप्रदः ॥ १ ॥ गर्भनिर्गमनद्वारागर्भः पंधास्थितोबुधः ॥

ॐ भगप्रणेता भग सत्यरात्रो भगोमन्त्रिय मुदवाद्दत्तः ॥ भगप्रणोजनयगोभिरदधे-
र्भगप्रभृभिन्वन्तः श्याम १३ (य. सं. ३४।३६)

ॐ श्रेष्ठेदेवानां भगवोभगासि । तत्राविदुः फल्गुनीस्तस्यवितात् । अस्मभ्यंक्षत्रमजर-
सुनीर्यम् गोमदश्चवदुपसन्नुदेह ॥ १ ॥ भगोहदाता भगद्विप्रदाता भगोदेवी फल्गुनीराविवेश ॥
भगस्येत्तंप्रसवं गमेम यत्रदेवैः सधमार्धमदेम ॥ २ ॥ भगाय स्वाहा । फल्गुनीम्यां स्वाहा ।
श्रेष्ठाय स्वाहति ॥ किंच भगोअर्धमासवितापुंभिः [पारस्कर गृह्यसूत्रं] [वर्तमानं ज्योति
र्मध्येमै पूर्वोत्तरा फा. भग. अर्धमा देवता लिखे हैं ।

१२ हस्त्रनक्षत्रं सविता देवता । तारा संख्या ९ हस्ताकारम् । देवस्यसवितुर्हस्तः ।
प्रसव परस्तात्सनिरवस्तात् । अग्निश्च वैरुद्रतसमिधा । “हस्तोर्कः सवितामूर्यं प्रचण्ड रुचिश्चणुः
तरणिस्तपनोमनुर्दिननाथस्तिथीश्वरः ॥ दिवाकरः सहस्राक्षु मर्तिण्डोभेदिरोरविः ॥ १ ॥ सतः
सासः स्मृतोभास्वानादित्योद्गच्छरवच ॥ निशान्तकोनिहारिः स्यादिनेशोऽध्वान्तनाशनः ॥ २ ॥

ओं धिम्नाड्बृहत्पितृ सोम्यम्मदद्भ्य युर्धचक्षपनावलिह्वनम् ॥ व्यातजेतायाऽआभरक्ष-
सितननाप्रजाः पुषोपपुरुषाविराजाति ॥ १३ ॥ (य. सं. ३३।३०)

ॐ आयातुदेवः सवितोपयातु हिरण्ययेन सुवृत्तारयेन ॥ वहन्हस्त्रं सुमगं विघ्ननापसम्
प्रयच्छंतंपुर्णिपुण्यमच्छ ॥ १ ॥ हस्त्रः प्रयच्छत्यमृतं त्रसालः दक्षिणेन प्रतिगृष्णीमएनत् ॥
दातार मयमाविता विदेय योनो हस्त्राय प्रसुनातियज्ञम् ॥ २ ॥ सवित्रेवाहा । हस्ताय, ददते,
प्रणेत, प्रयच्छते, प्रतिगृभ्यते स्व होत ॥

१४ चित्रा नक्षत्रं चित्रादेवता । तारा १ इंद्रनीलमाणि मौक्तिकाकारम् (इंद्रस्यचित्रा)
श्रुतंपरस्तत् । सत्यमस्तात् । श्रीवृक्ष (बेलफुडकावृक्ष) समिधा । प्रार्थना मन्त्राः

ॐ चित्रा तुगीयेऽ अद्भुत इन्द्रभी पुष्टिवर्धना ॥ द्विपदा च्छन्दऽश्चन्द्रिय मुक्तागीर्देवयोऽपुः
(य. सं. २१।२०)

७ पुनर्वसु नक्षत्रं आदितेर्देयता । तारा ४ गृहमदृशन् (आदित्यपुनर्वसूरात् परस्तादाश्रमयन्तात्) पशुतृक्षमभिधा । “ अदितिर्देवमानाच स्मृतापुनर्वसुर्गुरुः ॥ प्रार्थनामंत्राः—
ॐ अदितेयीं दिनिन्तरिक्षमदिति र्मीतानमितासुतः ॥ विष्णोः वाऽ अदितिः पञ्चजनाऽ
अदितिजातमदिति र्जनिवन् ॥ १ ॥ (य. स. १६-१) ॐ पुनर्नो देव्यदितिः पृणेतु । पुनर्वसून्
पुनर्गतां यम् । पुनर्नो देवा अभियन्तु मये । पुनः पुनर्नो हविषापजाम ॥ १ ॥ एवान देव्य
दितिरनर्वा । विश्वधर्मर्त्री जगतः प्रतिष्ठा । पुनर्वसून् विपार्ययन्ती प्रियं देवाना मध्येनुपाथ ॥ १ ॥
अदित्ये स्वाहा । पुनर्वसुभ्य स्वाहा । भूये स्वाहा । प्रजापे स्वाहा ।

८ बृहस्पतयश्च वृहस्पतेर्देयता । तारा ३ बाणनदृश (वृहस्पतेर्येन्यः जुह्वन्त परस्ताद्यजमानास्त्रात्) पिण्ड समिधा । “ गुरु पुंष्य मुरग्येष्टो देवमन्त्री कविः श्रुतः ॥ बृहस्पति
मुताचार्यो वागीशश्च सुगर्भितः ॥ वाक्पतिः सुसू-पोऽपि सुरेव्य स्त्रिदशार्चितः । १ प्रार्थना
मंत्राः । ॐ वाक्पतये परित्यज्यामृन्मया मम हौ पूजः ॥ देवोदयेभ्य पश्य येमाभा-
गोसि ॥ ८ ॥ (य. स. ७) १ ॐ बृहस्पतिः प्रथमं जायमान तिष्ठनक्षत्र मभिमन्त्रभूय श्रेष्ठो
देव नां पृथनासुजिग्यु दिशो न सर्वो अभय नोअस्तु ॥ १ ॥ तिष्यः पुस्ता द्रुतमव्यतेन बृहस्प-
तिर्नः परिपातुपश्चात् ॥ वाधेता ह्रपो अभयं कृणुता सुगीर्यस्य पतय-स्याम ॥ २ ॥ बृहस्पत्ये स्वाहा ।
तिष्याय स्वाहा ॥ ब्रह्मन् चर्माय स्वाहेति ॥

९ आश्लेषानक्षत्रं सर्पदेयता । तारा ५ चक्राकार । (सर्पाणामश्रेया । अभ्यागच्छन्त-
परस्तत् । अम्भानृत्यन्त वन्तात्) न गृह्य (पङ्काल) आश्लेषभुजगः सर्पोददशकोभुजगमः ॥
चक्षु श्रत्राकर्णानां भुजगफणभृतया ॥ उरगोऽङ्घ्रिर्वेनामिश्र पिपवारोऽर पतनः ” प्रार्थनामंत्राः
ॐ नमोस्तु सर्वेभ्यो येकेचपृथिवीमनु ॥ येऽन्तरिक्षे ये देवितम्भ सर्वेभ्यो नमः ॥ १ ॥ (य.
सं. १३ । ६) ॐ इदं सर्वेभ्या हविरस्तु नुष्ट । आश्लेषा येषा मनु रति च न ॥ ये अतरिक्ष पृथिवीं
क्षिपति । तेनः सर्पो सोहवमाणनिष्ठ । योरोचने सूर्यस्याप सर्पाः । ये दवदेयीमनु सचन्ति ।
येषामाश्लेषा अनुयति काम । तेभ्यः सर्वेभ्यो मधुमञ्जु रोभि ॥ २ ॥ सर्वेभ्यः स्वाहा । अश्रेयभ्यः
स्वाहा । ददसू केभ्य स्वाहा ॥

१० मघानक्षत्रं पितरोर्देयता । तारा ५ गृहसदृश (पिना मघाः रुद्रन्त परस्तादपञ्च-
शोऽस्त्रात्) षट्-यग्रीव समिधा । “ पितृदेवो मया नित्यतातस्तुजमक पितरः ॥ १ ॥

ॐ पितृभ्य स्वधाधिम्यः स्वधानमः पितामहेभ्यः स्वधाधिम्य स्वधानमः प्रपितामहेभ्यः
स्वत्राभिभ्य स्वधानमः ॥ अक्षजपितरो मीमदन्तपितरोऽतनुपन्त पितरः पितरः शुम्भद्वद्भ्यम्
॥ १० ॥ (य. सं. १९ । १६)

ॐ उपहूतः पितरोयेममासु । मनोजवसः सुकृतः सुकृत्याः ॥ तेनो हारमाणनिष्ठा स्वधा-
भिर्दक्ष प्रवजुपताम् ॥ १ ॥ ये अविन्मयायेऽनन्दिदवाः येऽमुलोक पितरः क्षयन्ति ॥ याँश्च
विश्रयाँ उचनप्रविश मधे सुपक्षँ सुकृतजुपन्ताम् ॥ २ ॥ पितृभ्य स्वाहा । मघभ्यः स्वाहा ।
अनघभ्य स्वाहा । गदाभ्य स्वाहा । अर धतीभ्य स्वाहति ॥

११ पूर्वाहालुनीनक्षत्रं अर्यमा देवता । तारा २ शय्याकारं समिधा । “अर्यमातु
पूमासूर्ये पितृदेवान्तोऽपि च । इ त्विमम्यदप्युह्य मर्यमोत्तर फल्गुनी ।” प्रार्थना मन्त्रः

ॐ दैव्यावधूर्युऽआगत २रथेनमूर्यत्वचा ॥ मध्यायज्ञ २समञ्जार्थ । तंप्रनधार्येन
दिघत्रन्देवानाम् ११ (य. सं. ३३।७३)

ॐ गवापतिः फल्गुनीनामसित्वं, तदर्थमन्त्ररुणस्यामेत्रचारु, संत्वावयं सनितारं सनीनां
जीवाजीवन्तमुपसंविधेम ॥ १ ॥ येनेमाविश्यामुत्रनानि सजिता, यथ देवाअनुमंयंति चेतः ॥
अर्यमाराजाऽजासस्तुविष्मान्, फल्गुनीनामृषभोरोरिति ॥ १॥ अर्यम्यस्याहा । फल्गुनीम्यास्याहा ।
पशुभ्यः स्वाहेति

१२ उत्तरा फल्गुनीनक्षत्रं भगो देवता । तारा २ मच्चक्राम (भगस्योत्तरे बृहस्पतः
पुरस्ताद्ब्रह्मानाववस्तात्) पृश्न (पाकर) ममिधा । “भगाख्यः पूर्वफल्गुनी ॥ उपस्थेपे सस्थानोयोनिः
येफः सुखप्रदः ॥ १ ॥ गर्भनिर्गमनद्वागर्भः पंधास्मृतोबुधः ॥

ॐ भगप्रणेता भग सत्यराधो भगोमन्विष मुद्रवाददजेः ॥ भगप्रणोजनयगोभिरस्थे-
र्भगप्रभुभिः नृवन्तः स्याम १३ (य. सं. ३४।३६)

ॐ श्रेष्ठोदेवानां भगवोभगासि । तत्राविदुः फल्गुनीस्तस्यचितात् । अस्मम्यक्षत्रमजर-
सुगीर्यम् गोगदश्वचतुपसन्नुदेह ॥ १ ॥ भगोहृदाता भगदःप्रदाता भगोदेवी फल्गुनीराविशेसा
भगस्येत्तंप्रसवं गमेम यत्रदेवैः सधमार्धमदेम ॥ २ ॥ भगाय स्वाहा । फल्गुनीम्यां स्वाहा ।
श्रेष्ठाय स्वाहति ॥ किंच भगोऽर्यमासवितापुंभिः [पारस्कर गृह्यमूल] [वर्तमानं ज्योति
र्मध्येमे पूर्वोत्तरा फा. भग. अर्यमा देवता लिखे हैं ।

१२ हस्वनक्षत्रं सविता देवता । तारा संख्या ५ हस्ताकारम् । देवस्यसश्रितुर्हस्तः ।
प्रसव परस्तात्सनिर्वस्तात् । अरिष्ट वैक्रूरुतसमिधा । “हस्तोर्कः सवितामूर्यः प्रचण्ड रुचिरष्णगु-
तरणिस्तपनोभनुर्दिननाथस्तिथीश्वरः ॥ दिवाकरः सहस्राक्षु र्मार्तिपण्डोनिहिरोरविः ॥ १ ॥ सतः
मातः स्मृतोभास्वानादित्योब्रह्मरुच ॥ निशान्तकोनिशारिः स्यादिनेशोप्वान्तनाशनः ॥ २ ॥

ओ धिष्म्राद्बृहत्पिबतु सोम्यममद्भन्युर्दधचक्षुपताबलिह्वनम् ॥ व्यातजेतायाऽआभरक्ष-
तिरमनाप्रजाः पुषोपपुरुषाभिराजति ॥ १३ ॥ (य. सं. ३३।३०)

ॐ आयातुदेवः सवितोपयातु हिरण्ययेन सुवृत्तरथेन ॥ बह्वहसं सुमगं विघ्ननापसम्
प्रयच्छंतपनुर्गिपुण्यमच्छ ॥ १ ॥ हस्वः प्रयच्छतस्मृतसखिः दक्षिणेन प्रतिगृष्णीमएनत् ॥
दातार मयमाविता विदेय योना हस्ताय प्रसुयातिपञ्चम् ॥ २ ॥ सवित्रेस्वाहा । हस्ताय, ददते,
मणोते, प्रयच्छते, प्रतिगृभ्यते स्वाहेति ॥

१४ चित्रा नक्षत्रं उष्ट्रदेवता । तारा १ इंद्रनीलमणि मौक्तिकाकारम् (इंद्रस्यचित्रा)
क्रुत्तंपरस्तत् । सत्यमवस्तात् । श्रीवृक्ष (बेलफुलकाइस) समिधा । प्रार्थना मन्त्रः

ॐत्वष्ट तुगीवेऽअद्भुत इन्द्राग्नी पुष्टिर्धना ॥ द्विपदा च्छन्दऽशन्द्रिय मुक्षानीर्जययोदधु-
(य. सं. २१ । २०)

ॐ त्वष्टानक्षत्रमभ्योति चित्रं सुम २ समंयुषातिरोचमानां ॥ निवेशयन्नमृतात्मर्षा २
 स्वरूपाणि पिशन् युवनानि विश्वा ॥ १ ॥ तन्नत्वष्टा तदुचित्रा विचष्टा, तन्नक्षत्र भूरिदा
 अस्तुमह्यम् ॥ तन्नप्रजाविरवती सनोतु गोभिनोअश्वे, समनस्युयज्ञम् ॥ २ ॥ त्वष्टे स्वाहा ।
 चैत्राय स्वाहा । प्रजायैस्वाहेति ॥

१५ स्वाती नक्षत्र वायुर्देवता । तारा १ प्रयालोपमम् (वायोनिष्ठया । व्रतति परगता
 दासिद्विरवस्तत् । अर्जुन समिधा त्वाण्डश्चित्रा य वाताख्या स्वाती परम देवतन् ॥ समीर
 श्वसनोय युमारुतोऽऽ समीरण ॥ प्रार्थना मन्त्रा

ॐ वायोऽअन्नारविद्वधः समेधा इनेत सिपाकि नियुता भभिश्च्री ॥ तेव्वायवे समनसो
 धितस् थुधिवेश नर त्वपत्स्या निचक्रु ॥ १५ ॥ (य. स. २७ । २३

ॐ वायुर्नक्षत्र मभ्येति निष्ठया तिग्मशृङ्गो वृषभो रोरुवाण । समीरयन्मुनना मातरिश्वा
 अपहेपासि नुदता मराती । ॥ १ ॥ तन्नो व युस्तदु निष्ठयायै शृणोतु तन्नक्षत्र भूग्द' अस्तु
 मह्यम् ॥ तन्नो देवासो अनुजानतु काम यथा ते म दुरितानि विश्वा ॥ २ ॥ वायवस्वाहा ।
 निष्ठयायै स्वाहा । कामचार य स्वाहा । अभिजित्यैस्वाहेति ।

१६ विशाखा नक्षत्र इन्द्राग्नी देवता । तारा ४ तोरणार्भ (इन्द्राग्नियोर्विश्वे ।
 युगानिपरस्ता त्कृपमाणा अवस्तात्) आहिक (अगस्त) सामधा “ इन्द्राग्निश्च विशक्राग्नी
 विशाखश्च निगद्यते ॥ प्रार्थना मन्त्रा.

ॐ इन्द्राग्नाऽआगत २ सुतर्गाभिन्नभोर्वरेण्यम् ॥ अत्यपातन्धियेषिता ॥ १६ ॥ (य.
 स. ७ । ३५

ॐ दूरमस्मच्छत्रयोयतुभीना तद्दिग्गानोऽकृणुतात दिशाव ॥ तत्रेदेवा अनुमदन्तु यज्ञ।
 पश्चात्पुरस्तादभयनोअस्तु ॥ १ ॥ नक्षत्राणामभिपत्नीविशाखे श्रेष्ठा मिन्द्राग्नाभुनस्यगोपै ॥
 विषूच शत्रूनपबाधमानौ अपक्षुधनुदतामगातिम् ॥ २ ॥ पूर्णापश्चादुत पूर्णापुरस्तात् ॥
 उन्मध्यत पैर्गमासीजिगाय ॥ तस्यादेवाअधिसवन्त उच्येनाकइहमादन्ताम् ॥ ३ ॥ पृथ्वी-
 सुवर्चायुजसिः सजोषाः पैर्णमास्यु दगाच्छोममाना ॥ अप्याय ती दुरितानि विश्वाउरुदुहा
 यजमानाययज्ञम् ॥ ४ ॥ इन्द्राग्निस्वाहा । विशाखाभ्यास्वाहा । श्रेष्ठयावस्वाहा । अभिजित्ये-
 स्वाहा । पैर्णमास्यैस्वाहा । कामायस्वाहा । गत्यैस्वाहेति ।

१७ अनुराधानक्षत्र मित्रोदयता । तारा ४ बज्रिसदृश [मित्रस्यानुराधाः । अम्भारोह
 त्परस्तात् । अम्भारुद्धमवस्तात्] बकुल [मोलसिरि] समिधा “ अनुराधा स्मृतो मन्त्रो वैमाख-
 स्यनुज मृत ॥ ध्यान मन्त्रा

ॐ नमो मित्रस्यचक्ष से महोदेवायतद्वतस्पर्धत ॥ दूरेदशेदेवजातायकेतवेदिनस्पुत्रायद्यर्ष्या
 यश २सत १७ [य. स. ४।३५]

ॐ ऋष्यस्तमहर्ष्यैर्नमोपसत्य । मित्रेदशमित्रयेयनोअस्तु ॥ अनुराधा-४विपावर्धयन्त. शत-
 जीवेमशरद. सर्वरा ॥ १ ॥ चित्रनक्षत्र मुदगात् पुरस्तात् ॥ अनुराधास इति यद्वदन्ति ॥

ॐ सप्तहस्तैः सनिपद्भिर्भिषशीसंस्तपामपुषऽन्द्रो गणेन । स संसृष्टजिस्तेमपावाहुरीर्या ।
शयुषमन्वाप्यतिहिताभिरस्ता ॥ १८ ॥ (य. सं. १७।३५

ॐ इन्द्रो ज्येष्ठः मनुजक्षत्रमति । यस्मिन् कृत्स्नवृत्तपूर्वततार । तस्मिन् वयमधृतत्वं दुहनाः ।
 धृष्टं तेरे मदुरिति दुर्दिष्टिम् ॥ १ ॥ पुष्टं दाराय वृषभाय धृष्णवे । अपादाय तहमाताय मीढुषे ॥
 इन्द्राय ज्येष्ठ मधुपददुहान् । उर्वरूपो तु य नमानाय लोकम् ॥ २ ॥ इन्द्राय स्वाहा । ज्येष्ठाय स्वाहा ।
 मीढुषाय स्वाहा । अमिजिलैस्वो हति ।

१९ मूलनक्षत्रं निरुद्धतिर्दधता । तारा ११ सिंहपुच्छाकारं (निरुद्धैर्मूलवर्हिणी । प्रति-
मंजतः परस्तात् । प्रसिष्टणन्तोऽवस्तात् । सर्व (शर) समिया ॥ राक्षसो निरुद्धैर्मूलम्
व्यादक्ष्मीस्तु निरुद्धतिः ॥ राक्षतः कौण्डः कव्यः कव्यादोऽपवाधरः ॥ १ ॥ रात्रिचरो रात्रि-
चरः कर्षोऽनिकपामजः ॥ पातुधानः पुण्ड्रजनेनैकृतौ पातुराक्षी ॥ ध्यानमंत्राः

ॐ मातेवपुत्रमृथिवी पुरुषयमग्निं २ त्रयोनावनारुखा ॥ तानिधैर्देवैर्कृतुभिः संविदानः
प्रजापतिर्विश्वकर्मा विम्वरतु ॥ (य. सं. ११।११)

ॐ मृतं प्रजावीरवती विदेय पराध्वेतुमिहंतिः पराचाः । गोभिर्नक्षत्रं पशुभिः समक्ते,
अहर्भूयात्यजमानस्यमहाम् ॥ १ ॥ अहर्नो अयमुच्चैरेदधातु मूलं नक्षत्रमिति महदन्ति ॥ पराचो-
वाचा निष्कृतिमुदाभि शिने प्रजायै शिवमस्तुमहाम् ॥ २ ॥ प्रजायै स्वाहा । मूलाय स्वाहेति

२०. पूर्वापादा नक्षत्रेणापोदेवता । तारा २ गजदत्तसदृशः (अपाधूर्वापादाः । वर्चःपरस्ता
स्मितिरेवस्तात्) वंजुल (अलभेतस) समिधा " पूर्वापादाजलाब्धयः । " आपःस्त्रामूत्रि-
वार्षारि स्तुल्लैकमलजलं ॥ पयःस्त्रीलाभमृग जीवन्मुनवनवन् ॥ १ ॥ कथञ्चमुदकपयः
पुंकरसर्वतोमुखं अम्भोर्णस्तोय पानीयनीरक्षीराशुशवरम् ॥ २ ॥ प्रार्थनामंत्राः

ॐ अपाघमपक्रिद्विषमपकृत्यामपोरप, अपाग्मागीत्वमभमदप दुःखव्य सुखा ॥ २० ॥ य.स.
२६।१६ ॥ यादिव्याआप. पयनामवभूतु । याअन्तःक्षिततपणीनीयो । यासागपाडाअनुयन्ति कामा
तानआपःशस्त्वोतामवन्तु ॥ १ ॥ याश्च कृष्णा याश्च नद्या समुद्रिया । याश्च वैशन्ता रन
पागचीर्वाः । यासागपदा मधुमक्षयन्ति । ता न आपः शस्त्वो ना मयन्तु ॥ २ ॥
सुदभ्यस्वाहा । आपादाभ्यः स्वाहा । समुद्रापस्वाहा । कामपस्वाहा । अमिजियेस्वाहेति ।

२१ उत्सर्गणदा नक्षत्रे विश्वेदेवादेवता । नारा २ मञ्चक सद्य [विश्वेषा देवानामुत्त ।
अभिन्नयत्पुस्तकामिहितमस्तत् । एतत् [कडहर] समिधा " विश्वेषामुत्त (पदा वेद-
देवश्चरुष्यते " ध्यातमत्रः ।

अनेत्रिश्वऽभयमहतोविश्वऽजनीविश्वमन्त्रप्रथः समद्व । विश्वनादराऽअस-
गमन्तु विश्वमन्तुद्विषाजोऽगम्यते ॥ २१ ॥ [य. स. १८३१ ॥ २३।२२]

अन्तरे विधेयपश्चादनुदेनाः । तत्प्रादाभिषेयपुनश्च । तत्रश्रुतमथतापमुपः ।
 कृषिहृष्टिर्षजनायकत्वतम् ॥ १ ॥ शुभाः कृपायुवनपुत्रेतावः कर्महनः सुखानेनीयोपः ।
 विश्वदेवा-हृषिपार्थवर्चनः । अपाङ्गः काममुपयुज्यते ॥ २ ॥ विश्व-पो देवेभ्यः स्वाहा
 । अपाङ्ग मयः स्वाहा । अनामस्य स्वहा । त्रिलोक्यसिंहि ॥

२२ अभिजिन्नक्षत्रं ब्रह्मादेवता । तारा ३ त्रिकोणसदृशम् [अभिजिज्ञामनक्षत्रं । उपरि-
ष्ठादशाढानाम् अवस्तात् श्रेण ये । ते. ब्रा. १-५-२] “ ब्रह्मात्मभूः सुरज्येष्ठ परमेष्ठी पितामहः ॥
हिरण्यगर्भो लोकेशः स्वयंभूश्च नुराननः ॥ १ ॥ ॐ तत्सवितुर्वरेण्यं भर्गो देवस्य धीमहि ॥ धियो यो नो
प्रचोदयात् ॥ २२ ॥ [य. सं. ३।३५ ॥ २२।९] ॐ यस्मिन् ब्रह्माऽभ्यजयत् सर्वमेतत् ।
अमुं च लोकांमिदमूचमर्षम् । तन्नो नक्षत्रमभिजिद्विजित्य श्रिं देवाः कृण्वन्मया ॥ १ ॥ उभो
लोकौ ब्रह्मणा संजितेभौ । तन्नो नक्षत्रमभिजिद्विचष्टाम् ॥ तस्मिन् स्वयं पृतनाः संजयेम । तन्नो
देवासोऽनुजानन्तुकामम् ॥ २ ॥ ब्रह्मगे स्वाहा । अभिजिते स्वाहा । ब्रह्मलोकाय स्वाहा । अभि-
जित्ये स्वाहेति ।

२३ श्रवण नक्षत्रं विष्णुर्देवता । तारा ३ त्रिचरण सदृशं (विष्णोः श्रेणा । पुच्छमाना
परस्तात् । न्या अवस्तात्.) “ श्रवणो माधवो विष्णुरभ्युतः केशवो हरिः ॥ आधरो दानवारिश्च
शार्ङ्गगणेश्वर वामनः ॥ श्रेणस्त्रिचिरुस्ताश्च वक्त्रादित्वा ललाटम् ॥ ” अर्क (आक) समिधा ।
ध्यान मंत्राः ॐ इन्द्रं विष्णुर्विचक्रमे वेधा निदधे पदम् ॥ समूढमस्य पा ५ सुरे स्वाहा (वा. सं. ५ । ५)
अप्यग्निं श्रेणाममृतस्य गोपा । पुण्यपास्या उपशृणोमि वचम् ॥ महीं देवीं विष्णुपत्नीमनूयाम् ।
प्रतीचीमेना ५ हनिपायजामः ॥ १ ॥ वेधा विष्णुरुक्मायो विचक्रमे । महीं दिव पृथिनीमस्त-
रिक्ताम् । तच्छ्रेणेति श्रव इच्छमाना । पुण्य ५ श्लोक यजमानाय कृपती ॥ २ ॥ विष्णवे स्वाहा ।
श्रेणायि स्वाहा । श्लोकाय स्वाहा । श्रुताय स्वाहेति ।

२४ धनिष्ठा नक्षत्रं वसवो देवता । तारा ४ वर्तुलाकारं [वसूनां श्रविष्ठाः । भूत
पुरस्ताद्भूतिरवस्तात्] शमी [जाड्य] समिधा । “ धनिष्ठा वधनं ननु ॥ विनायको विघ्नराज
ह्रस्वानुरगणाधिपाः ॥ अप्येकदन्तो हेतवः क्षुब्धकृति गजाननः ॥ ” ध्यान मंत्राः ॐ वसोः
पवित्रमसि शतधारं वसोः पवित्रमभि सदस्त्रवारम् ॥ देवत्वा सविता पुनानु वसोः पवित्रेण
शतधारेण सुखा कामयुक्षः ॥ [वा. सं. १-३] अष्टौ देवाससः सोम्यासः । चतस्तो देवी
रजराः श्रविष्ठाः ते यज्ञं पान्तु रजस परस्तात् । संत सरीणममृत ५ स्वस्ति ॥ १ ॥ यज्ञं नः
पान्तु वसवः पुरस्तात् । दक्षिणतोऽभियन्तु श्रविष्ठाः ॥ पुण्य नक्षत्रमभिर्भविशाम । मानो
अरातिरघस ५ सा गन् ॥ २ ॥ [अग्रं ह्यै समानाना पर्येति] वसुभ्यः स्वाहा । श्रविष्ठाभ्यः
स्वाहा । अमाय स्वाहा । परित्ये स्वाहेति ।

२५ शतताराका नक्षत्रं वरुणो देवता । तारा १०० वर्तुलाकारं [इन्द्रस्य शतभिषक् ।
विश्ववचाः परस्ताद्विश्वसि रस्तात्] कदम्ब समिधा वेकं कनी वा । “ वरुणो वारुणद्वारातः
शतभिषाः पञ्चराट् महेत् ॥ ध्यानमंत्रऽ ॐ वरुणस्योत्तमवमसि वरुणस्य कृतमसर्जनीश्वो वरुणस्य
ऋतसदनमसि वरुणस्य ऋतसदनमसि वरुणस्य ऋतमदनमसीद ॥ [वा. सं. ४-३५]
क्षत्रस्य राजा वरुणोऽपिराज । नक्षत्राणाः ऋतभिषासिष्ठ ॥ तौ देवेभ्यः कृणुतो दीर्घमायुः ।
शर्वं सहस्रा भेषजानि धत्तः ॥ १ ॥ यज्ञं नो राजा वरुण उपपातु । तन्नो विश्वे अभिमंयन्तु
देवाः ॥ तन्नो नक्षत्रं ऋतभिरभ्युपायम् । दीर्घमायुः प्रनिरद्धेवजानि ॥ २ ॥ वरुणाय स्वाहा ।
ऋतभिषजे स्वाहा । भेषजेभ्यः स्वाहेति ।

२६ पूर्वाभाद्रपदा नक्षत्रं अजैकपात् देवता । तारा २ मंचक सदृशं । (अजैकपदः पूर्वेप्रोष्ठपदाः ! वैश्वानरं परस्तद्वैश्वानवमवमवस्तात्) आम्न (चूतवृक्ष) समिधा । “ अजैकपात्सृष्टोनित्यं पूर्वाभाद्रपदा बुधैः । ” ध्यानमंत्राः—ॐ उतनोहि बुध्याः शृणोत्वज एरुपात्पृथिवी समुद्रः ॥ त्रिवेदेना कृतामृतो हुतानाः स्तुतामंत्राः कविशस्ता अवन्तु ॥ (वा. सं. ३४.५३) अजैकपददृग्गात्पुरस्तात् । विश्वा भूतानि प्रतिमोदमानः ॥ तस्य देवाः प्रमथयन्ति सर्वे । प्रोष्ठपदासो अमृतस्य गोपाः ॥ १ ॥ विश्वाजमानः समिधान् उग्रः । आन्तरिक्षमरुहदगं याम् ॥ तं सूर्य देवमजमेरुपादे । प्रोष्ठपदासो अनुपन्ति सर्वे ॥ २ ॥ अजैकपदे स्वाहा । प्रोष्ठपदेभ्यः स्वाहा । तेजसेस्वाहा । ब्रह्मवर्चसायस्वाहेति ।

२७ उत्तरा भाद्रपदा नक्षत्रं अहिर्बुध्निर देवता । तारा २ यमलाकारं [अहिर्बुध्निरस्योत्तरे अभिषिचन्तः परस्तादभिगृण्यन्तोऽवस्तात्.] पिचुमंद [नीम] समिधा । “ स्यादुरत्ताभाद्रपदस्त्वहिर्बुध्न्यश्च कथ्यते. ” ॐ शिरोनामामि स्वधितित्ने पिता नमस्ते अस्तु मामाहिर्मीः ॥ निवर्तयाम्यामुपेऽज्ञायाम् प्रजननाय रायणोपाय सुप्रजास्त्राय सुवीर्याय ॥ (वा. सं. ३.६३) अहिर्बुध्निरः प्रथमान एति । श्रेष्ठो देवानामुन मातृपाणाम् ॥ तं ब्राम्हणाः सोमपाः सोम्यासः प्रोष्ठपदासो अभिरक्षन्ति सर्वे ॥ १ ॥ चत्वार एरुमभिकर्मदेवाः । प्रोष्ठपदास इति यान्तरिति ॥ ते बुध्निरं परिषयस्वुवन्तः । अहिर्बुध्निरं नमसोपमय ॥ २ ॥ अहयेतुभियायस्वाहा । प्रोष्ठपदेभ्यः स्वाहा । प्रतिप्रायेम्याहेति ।

२८ रेवती नक्षत्रं पूषा देवता । तारा ३२ मृदंगाकारं । (पूषो रेवती गात्रः परस्तात् । वत्सा अवस्तात् । मधुवृक्ष (मुलहटी) समिधा । “ अन्वमं रेवती पौष्णं पूषाचेतीन्नामतः ॥ एतानाक्षत्राः संज्ञा यत्ने नोक्ता मया स्फुटम् ” (पञ्चमार्तहोक्ताः) । ध्यानमंत्राः ॐ पूषन् तव व्रते वयं न रिष्येम कदाचन ॥ स्तोतारस्त इह स्मसि ॥ [वा. सं. ३४.४१] पूषा रेवत्यन्तेति पन्थाम् । पुष्टिपती पशुपा वाजयःस्त्ये ॥ इमानिहत्या प्रयता जुषाणा । सुगैर्नैयाने रुपयातांयज ॥ १ ॥ क्षुद्रान्मृगान्क्षु रेवतीनः । गात्रो नो अन्धाः अन्वेतु पूषा ॥ अन्नं रक्षन्तो बहुधा विरूपं । वाजं सनुता यजमानाययज्ञम् ॥ २ ॥ पूषेस्वाहा । रेवत्येस्वाहा । पशुभ्यः स्वाहेति । इति नक्षत्र कल्पः ।

भारतीय राशिमान अर्थात्—

वेदोक्त राशि विज्ञान

अथ राशि कल्पः । तत्रादौ [१] मेघराशिः । तारा ४२ पुंज तारा ५ । स्वाटिन अरिस । ईम्री न्याम [राग] संसृष्ट क्रिय, ओज, अज, मेद, उरध, उरण, ऊर्गायुः शृङ्गिः प्रथम राशिः । ॐ नेमि नमन्ति पशुसा “ मेपं ” यिना अभिरयराः ॥ सुदीवयो वो अद्रुदोपि कर्णे तरश्चिनः समूकभिः ॥ १ ॥ (अथर्व सं. २०.५४.२ वृ. ७३९)

(२) वृषभराशिः । तारा २०७ पुंज तारा २९ । ल्या. टारस, ई. बुल, धुरंधा, वृष, उक्षा गो, गोपति, तावुरि, द्वितीय राशिः । ॐ अनङ्वाहमन्वारभामदे सौरभेयं स्वस्तये ॥ सन इन्द्र इव देवेभ्यो बहिः सन्तारणोभव ॥ (वा. सं. १५-१३ ककुभ ५ रूपं वृषभस्य रोचते, वृष्टच्छुक्रः शुक्रस्यपुरोगाः ॥ यत्ते सोमादाभ्यन्नाम जागृवि, तस्मैत्वागृह्णामि तस्मै ते सोमसोमायस्वाहा ॥ (वा. सं. ८.४९)

(३) मिथुनराशिः । तारा ८३ पुंजतारा १९ ल्या. जेमानाय । ई. द्विनस । सं. नृयुग, नृयुग, वीणा, यमल, जितुम मन्मथ, तृतीय राशिः ॐ लोहितेन (आर्द्रया । स्वधितना मिथुनं कर्णयोः कृधि ॥ अकर्तामश्विना लक्ष्म तदस्तु प्रजयाबहु ॥ [अ. सं. ६.१४१.२] अवत्तना भरते केतवोदा, अवत्तना, भरते फेनमूदन् । क्षीरेणस्तातः कुयवस्ययोषे हते ते स्वातां प्रवणे शिफायाः ॥ युयोपनाभिरुपतस्यायोः प्रपूर्वाभित्तरते राशि शूरः ॥ अंजशी कुलशी वीरपत्नी पयोहिन्वाना उदभिर्भरन्ते ॥ (क्र. सं. १.७.१८) (नृमिथुनं सगदं सवीणम्) । ब्राह्मः ॥

(४) कर्क राशिः । तारा ८५ पुंजतारा ६ ल्या. क्यानसर, ई. काव । सं. कुलो, कर्कट, कर्की, अञ्ज, आयुः, कारुः, जीवः चतुर्थ राशिः ॐ अन्तरिक्षेण सह वाजिनीधन् कर्की घत्सामिह रक्षवाजिन् ॥ इमे ते श्लोका व ल एहि-अवाङ् इयंते कर्की इहते मनः अस्तु ॥ (अ. सं. ४.३८.६)

(५) सिंह राशिः । तारा ९३ पुंजतारा १७ । ल्या. लीओ । ई. टायन । सं. हरि, मृगेन्द्र, पंचास्य, हर्षक्ष, केसरी, लेय, लेय, पंचम राशिः । ॐ रक्षो अग्निपशुपं तुर्यपाणं सिंहेन्द्रदमेऽअपांसि वस्तोः ॥ (क्र. सं. २.४.१६) एता व्याघ्रे परिपस्वजानाः सिंहं हिन्वन्तिमहते सौभगाय ॥ समुद्रेनः सुमुवास्तेस्थिवांसं मर्मुज्यन्ते द्वीपिनमप्स्वन्तः ॥ (अ. सं. ४.८.७) उभेत्वष्टुर्विभ्यतुर्जायमानात्प्रतीची सिंहं प्रतिजोषयेते (क्र. सं. १०७।१)

(६) कन्याराशिः । तारा ११७ पुंजतारा १५ । ल्या. वर्गो । ई. बर्जिन् । सं. कन्यका, युवति, योपित्, पट्टी, तरणी, नौका, तरुणी, कुमारी पंधा बहा-प्रवहा पट्टीराशिः । ॐ पावीरवी कन्या चित्रायुः सरस्वती वीरपत्नी पियं धात् ॥ प्राभिरच्छिद्रं शरणं सजोपा दुरार्धपि गृणते शर्म यंसत् ॥ + ॥ प्रथम भाजं यज्ञसं वयोधो सुपाणि देवं सगमस्ति मृभ्यम् ॥ दोवायक्ष यजतं पश्याना ममिस्त्वष्टारं सुहं विभाषा ॥ (क्र. सं. ४.८.६) उताम्रव्यंतु वेब पत्नी रिन्द्राण्यघ्राप्याश्विनीराट् ॥ २३ ॥ अमएवि युवति रक्षयाणा प्राचिकत्सूर्य यज्ञमग्निम् । अश्वारतीर्गोमतिर्नऽउपासीः वीरयतीः सदसुच्छन्तु भद्राः ॥ २७ ॥ (क्र. सं. ५-५-२३, २७) एताऽउत्ताऽउपसः केतुमक्रत, पूर्वऽअर्धे रजसो भानुमंजते ॥ × ॥ अर्धेन्ति नारीरपसो नविष्टिभिः समानेन योजने नापरावतः ॥ पशुत्रयित्रा सुभगा प्रयाना सिन्धुर्नक्षोदऽउर्विवा व्यश्नेत् ॥ [क्र. सं. १.६.२४.२६]

(७) तुल राशिः । तारा ६६ पुंज तारा ७ ल्या० लैत्रा । ६० व्यालेनस । संस्कृत-
तुला, वणिग्, पथ, तौडी । जूरु, घट, मूक, वणिग्नाड्य, तुलाधर । तौलपात्र । सप्तमराशि ।
ॐ आज्यस्य परमेष्ठिन् । जातवेदस्तन्वशश्चिन् ॥ अग्रे तोलस्य प्राशान यातुधानान्विलापय
(अ. सं. १-७-२) इडेरन्ते हव्ये काम्ये चन्द्रे ज्योते दिति, सरस्वती, महि, विश्रुति ॥
एताते अद्भ्येनामानि देवैभ्यो मासुकं ब्रूयात् (वा. सं. ८-४३) एषस्य वार्जोक्षिपणिं
तुरण्यतिप्रीवायांबद्धो अपि वक्ष आसनि ॥ क्रतु दधिक्राअनु संसानेप्यदत् । पथांअंकां-
सिअन्वापनीकणत् ॥ (वा. सं. ९-१४)

(८) वृश्चिक राशिः । तारा ६० पुंज तारा १७ । ल्या० रक्तापिओ । इं. रक्तापियन् ।
सं. आलि,द्रुण, कौर्प्य, कीट, किभि पृदाकुः । ॐ यस्ते सर्पो वृश्चिक रक्षदृशमा हेमन्तजन्धो
भ्रमलो गुहाशेय ॥ कृमिर्जिन्वत् पृथिवियद्यदंजति प्राष्टापतज्ञः सर्पन्मोपसृपद्यच्छिवं
तेननोमृड ॥ (अ. सं. १०-१-४६)

(९) धन राशिः । पुजतारा १४ । ल्या० साजिटेगिअस् । ६० आर्चर । सं अस्त्रं,
धनुश्च कोदंड धरश्चापश्चतौक्षिक्तः । अश्वीनरोश्वजवनः धन धन्वन्तरिः । नवमराशिः । ॐ दिवो
मूलमवततं पृथिव्या अध्युत्ततम् ॥ परिमां परिमेप्रजां परिण. पाहियद्धन्म् ॥ उदगातां
भगवती विचृतौ नाम तारके ॥ विश्वेत्रियस्य मुंचतामधम पाशमुत्तमम् ॥ (अ. सं. २।
७-८ । ३,१) यौ द्याव-अथ अवयः वग्नि अथ मित्रावरुणा पुनमीढ अत्रिम् ॥ यौ
विमदं अवयः सप्तऽपित्रितौनः मुञ्चतं-अंहसः (अ. सं. ४।२९।४)

(१०) मकरराशिः ता. सं. ६४ पुंजतारा ७ । ल्या. वयाप्रिकानस् । इं. गोड । सं.
मृग । नक्र । दशमराशिः । ' आकः केरो मृगश्चापि मृगास्यो मकरस्तथा ॥ हरिणश्च ॥ ॐ यद्
कंदः प्रथमजायमान उद्यत्समुद्राद्भुतवापुरीपात् ॥ स्येनस्यपक्षा हरिणस्यबाहू उपस्तुत्य
महिजातंतैवर्चन् ॥

(११) कुंभराशिः । तारा ११७ पुंजतारा १५ । ल्या. अकौरिअत । इं. वाटर ।
सं. कुंभ ॥ ॐ एमां कुमारस्तरण आवत्सो जगतासह ॥ एमां परिस्तुतः कुंभ आदध्नः
कलशैरगुः ॥ [अ. सं. ३।१२।७] पूर्णः कुंभोधिकाल आहितः X प्रत्यह् कालंतमाहुः
परमेव्योमन् ॥ (अ. सं. १।५५।३१)

(१२) मीनराशिः । तारा ११६ पुंजतारा ११ । ल्या. पितेत इं. फिन् । सं मीन,
मत्स्य, अंलयं ॐ आण्डेवमित्वा शकुनस्य गर्भं मुदुस्त्रियाः पर्वतस्यत्मनाजत् ॥ अश्नापि-
नद्धं मधुपर्यपश्यन्मत्स्यं नदीने उदनिक्षिपन्तम् ॥ [अ. सं. २०।१६।७८] इति राशि
कल्पः समाप्तः ॥

समर्पण और अंतिम निवेदन ।

भारतवर्ष के समस्त पञ्चाङ्गों का एकीकरण होते हुए; हमारे पूर्वजों की परिशोधित शुद्ध नाक्षत्र पद्धति का प्रचार संसार व्यापी हो और हमारे सब धार्मिक और व्यावहारिक कार्य एकही सूत्रसे चलें; इस सद्देह्य मे प्रेरित होकर श्रीमन्त हिज हायनेस महाराजाधिराज राज राजेश्वर संवाई श्री यशवन्तराम होलकर बहादुर जी. सी. आय. ई. के उदार आश्रय से, श्रीमान् वजीर-उद्दीला राय बहादुर सरहमलजी वापना सी. आय. ई., बी. ए., बी. एस. सी., एल्. एल्. बी. प्राइम मिनिस्टर साहब के करकमलों से संस्थापित, श्रीमन्त वजीर उद्दीला सरदार माधवराव विनायकराव किशे साहब रायबहादुर एम. ए., एम. आर्. ए. एस., एफ. आर्. एस. ए. एवं श्रीमान् दिगन-इन्खास बहादुर मोतीलालजी बिजावर्गी एम. ए., एल्. एल्. बी., फायनेस मिनिस्टर साहब द्वारा अनुवर्द्धित तथा श्रीमन्त सरदार रामचंद्रराय खंडेरव क्षनाने बी. ए. होम मिनिस्टर साहब महोदय के [ता. १८-३-३५ के] प्रस्तावानुसार श्री होलकर गवर्नमेन्ट की आज्ञा से प्रकाशित यह " रिपोर्ट " ज्योतिःशास्त्र की उन्नति चाहने वालों को अत्यन्त आदर और नम्रता पूर्वक समर्पित की गई है। इमे ज्योतिर्विद्या विज्ञान, गणितज्ञ, धर्मशास्त्री, वेदार्थकर्ता, याज्ञिक, धर्माचार्य और विद्यानुगामी राजामहाराजा, धनीदानी, वैज्ञानिक, इतिहासक शोधप्रिय महानुभावों ने स्वीकृत करके पंचांगों के एकीकरणका प्रयत्न करना चाहिये। इसी से हमारे ज्योतिषशास्त्र की उन्नति होगी। भारत में एक भाषा एक लिपि के प्रचर से जो उन्नति समझी गई है उससे कई दर्जे अधिक दिव्य चमत्कार को बताने वाले सूक्ष्म गणित का शुद्ध नाक्षत्र पद्धतीके पंचांगोंके प्रचा से होसकती है। आज कल के पंचांगकार अपनी कमजोरी को छिपाने के लिये न ता अयनाश, ताराग्रश्रुति क्रांतिसाध्य महायात आदि लिखते हैं; न वेध द्वारा पंचांग का दृग्गणितैक्य सिद्ध करने का प्रयत्न करते हैं। इससे अष्टमी के निरुद्ध भद्रा व्यतिपात आदि में १०-१५ घंटे का अंतर होना फलित ज्योतिष के दृष्टिसे भी बहुत खराब बात है। इस प्रकार पंचांगोंकी अशुद्धि से बहुत नुकसान हो रहा है ग्रहण आदि की टाइम नाटिकल आत्मनाक (इम्पेजी पंचांग) से लेते हैं। और धोखे बाजी से बचने के लिये प्रार्थान प्रर्थों के धार्मिक भावको प्रगट करते हुए प्रस्तावना में असत्य प्रमाणों के बज्ज दृष्पादृष्प गणित का कोटो काम लगा देते हैं। पूना कमेटी के पंचांग में तो अयनांश भेद से चापदिन का अन्तर पडता है। लेकिन ऐसे से हमारे शास्त्र की उन्नति न होते हुए दिनोदिन अवनति होती है। इसलिये संपूर्ण पंचांगकारों से मेरी प्रार्थना है कि असत्य कोटीकम एव दुराग्रह को त्याग कर श्रुतिस्मृति सर्व सिद्धान्तैक्य प्रतिपादित शुद्ध नाक्षत्र पद्धति के पंचांग का स्वीकार करके पंचांगों के एकीकरण का श्रेय प्राप्त करें। और इस संबंध में हमारे से जो कुछ सेवा लेना चाहें। तो मैं और मेरा मंडळ सेवा करने के लिये तयार हैं। कृपया रिपोर्ट के संबंध में निजका अभिप्राय देकर हमें कृतार्थ एवं अग्रे कार्य करने के लिये उत्साहित करेंगे।

निवेदक,

सम्बत् १९६२.

दीनानाथशास्त्री चुलैट,
अध्यक्ष पंचांग शोधन कमेटी इन्दौर.

चित्रों का विवरण.

१ सारथी किंवा गालव. Auriga.

ययाति के दाहिनी ओर (पूर्व के तर्फ) मिथुन राशि के आरंभ में " सारथी " नामक ताराका पुंज है। इसमें पांच मुख्य तारे आठे तैडे पंचकोणा कृति के हैं। यह सब मिलकर मनुष्य की भाकृति बनी है। इसने बाएं हात से पकड़े हुए बकरी को गोद में लेखा है। यह पृथ्वी पर घुटना टेके बौरासन से बैठा हुआ दिखता है। इसके दाहिने हात में लगाम की रस्ती है। जो कि घोड़ों की लगाम हो ऐसी दिखती है। विधान ९५ (स्कंदपाद्यान) में इसे विशाख के नाम से तथा विधान [१०९-११३] ययाति कथा में ' गालव ' नाम से इसका उल्लेख किया गया है। कोष्टक ३-४ में इसके व अंतर्गत ब्रह्म हृदय के भोग शरादि अंक लिखे गये हैं।

२ देव यानी किंवा देवसेना व माधवी. Andromada.

ययाति के बाएं तर्फ (पश्चिम में देवयानी पुंज है। यह पूर्वोत्तर भाद्रपदा के उत्तर में होने से पूर्वा भाद्रपदा के २ तारे व उत्तर भाद्रपदा का एक दक्षिण का तारा ऐसे ३ तारे उच्चैश्चरा पुंज में व उ. भाद्रपदा का उत्तरी तारा देवयानी के मस्तक (सिर) में है। ऐसे भाद्रपदा के चतुष्कोणाकृति के चार तारे देवयानी के नाँचे (दक्षिण में) हैं। बाकी और बड़े तीन तारे देवयानी के पाँठ, कमर व पाँव पर हैं। यह आकृति स्त्री की होकर शिरसे कमर तक खुली (वस्त्र रहित) है। इसके दोनों हात फैले हुए हैं। और वह जंजीर से जकड़े हुए व पत्थर से बंधे हुए हैं। विधान ९५ [स्कंद चरित्र] में " इसको देवनेना के नामसे एवं स्कंद ने इसे बंध मुक्त किया " ऐसा लिखा है। इसी के साथ स्कंद का विराह हुआ है तथा विधान १०९-११३ [ययाति चरित्र] में इसको भिग तारे से मुक्त मान कर ययाति की कन्या माधवी के नामसे (चार पुत्रों की माता ऐसा) उल्लिखित किया है.

देवयानी में तारों का जत्था (शुनःपुंज). Cunes Venatice.

शूरी और घृग के बड़े तीन जत्थों में से देवयानी का जत्था दूसरी प्रति का ३। इसमें असंख्य तारे निकटवर्ति होने से यह लंबी सेना के आकार का होने से विधान ९५-९७ [स्कंद चरित्र] में देवयानी का नाम ही देव सेना कहा है। वेद में शुनःपुंज का जो उल्लेख है सो इन तीनों जत्थों के संबंध में है।

४ ययाति किंचा स्कंद Perseus

देवयानी के मुख्य तीन तारों में से पंद्रह अंश की लंबी रेखा खींचने पर वह ययाति के मस्तक के ऊपर उहरती है। इसके बाए हाथ में मुडाकृति की ढाल व दहिने हात में बरवार है। सिरपे शिरस्त्राण का टोप और पावों में पाद त्राण हाते हुए बीर पुरुष के तुल्य इसकी विशाल तेजस्वी आकृति है। इसके उत्तर में करीब १० अंश पर एक बड़ा तारा है। वह मेडस (करभ) नामक तारका पुत्र इस के सिर के ऊपर है। विधान ९५ ९९ में इन दोनों को स्कंद व कुक्कुट व स्कंद को इद्र पदस्तुट लिखा है। तथा विधान १०९-११३ में इस ययाति नाम से कहा है। कोष्टक ३, ४ व ६ में इसके परिमाणों का लिखे हैं।

५ शर्मिष्ठा Cassiopeia

यह पुत्र ययाति के बाए तरफ कुठ उत्तर की ओर उचे स्थान में है। इसकी आकृत स्त्री की होकर वह खुर्ची पर बैठी हुई बिल्कुल शाणा वस्त्र पहरी हुई है। हात ऊपर की हुई है। एक हात में नारियल का वनस्पति और दूसरा हात मस्तक पर रखा हुई दिखती है। विधान ९५ ९७ (स्कंद चरित्र) में इसे स्कंद के कुक्कुट की उपमा दी है। तथा विधान १०९-११३ (ययाति चरित्र) में इसे ययाति की स्त्री एवं देवयानी को भी पुराणों में स्त्री कहा है कोष्टक ३ में इसके परिमाण लिख दिये हैं।

६ अश्वपुत्र Pegasus

यह पुत्र देवयानी के शिर के (पश्चिम में) ऊपर है। इस चित्रके अगाड़ी का भाग की आकृति घोड़े की है। इसके कंधे पर पंख हैं। इसका गला व मुख घोड़े के तुल्य है साथ में दूसरा अश्व पुत्र के पांखों का मुख भी इसके साथ दिखता है। विधान १०९-११३ ययाति चरित्र में इस अश्वपुत्र के चतुरस्र आदि तारों की प्राप्ति की समानता व रूप की तुल्यता नखुरग (विश्वामित्र) के निकट के अश्वपुत्र में बताई है। (कोष्टक ३ देखिये)

७ धनिष्ठा, गरुड और शार्ङ्गपाणी (विष्णु) Delphin and Aquila

इन तीनों के पुत्र निकट में हान से एक शार्ङ्गपाणी पुत्र में ही इन्हें बता दिये हैं। श्रवण नक्षत्र के मध्य का नीले रंग का तारा विष्णु के मध्य में है। विधान १०९-११० में गरुड का उल्लेख गालय के साथ आया है। कोष्टक ४ में गरुड (लान्डा एक्विडक्स) के परिमाण लिख दिये हैं।

८ कन्याराशि Virgo

यह आकृति उत्तरा फाल्गुनी से चित्र नक्षत्र तारु के विभाग में स्त्री के आकार की है इसके कंधों पर पल लगे हुए, दहिने हात में लाजा (धान का थोम) बाए हात में अग्निस्थाली (उपा=कलश) है कि जिसमें देदीप्यमान इयामर्ण का अच्छा चित्रा तारा है। ज्योतिष संहिता ग्रंथों में इसे नौका में ब्रेठी हुई कही है। और चित्रा तारे के अर्धभाग से ही मनुष्य रूपधारी तुलाराशि का आरम्भ बताया है। वेद पुराणों में कन्या के संबन्ध में " इला, उर्वशी, शकुन्तला, दमयंती, गौरी, सती, सरस्वती, शची, श्री, सीता, रुक्मिणी द्रौपदी आदि की कथा और चित्रा तारे के नाम इन्द्र, वसु, त्वष्टा, विश्वकर्मा, सवितादेव आदि कहे गए हैं।

९ भूतप Bootes

यह पुंज कन्याराशि के उत्तर में है। इसकी आकृति मनुष्य के आकार की है। यह सप्तर्षि (बृहस्पति) के तर्फ जाता दिखता है। इसके दहिने हात में गदा व बाए हात में सिकारी शरम शवल नामक दो कुत्ते हैं। यह हात बृहत्स्पति के पुण्ड के निकट में रखा हुआ है। वेद पुराणों में इसका उल्लेख भूतेश, रुद्र पुरूरवा, महत्, हनुमान, महानीर, मयु, मनु, जनक, शुनाशीर विश्वावसु आदि नामों से किया है।

१० शौरी Hercules

यह तारका पुंज भूतप के पूर्व तर्फ उत्तर मोलार्ध में है। इसकी लंबाई ५० अंश चौड़ाई ४५ अंश है। इसमें एक या दो प्रति के तारे न होकर तीसरे प्रति के हैं। चौथी प्रति के २० तारे हैं और छोटे छोटे तारे बहुत हैं। इसके दहिने हात में गदा है और यह वीर वेश में खड़ा है। भूतप के तर्फ इसके निकट के मुकुट में (केरोना) नाम का वषाणाकृति का पुंज है। कई प्रकार इसे अग्नि कुंड भी कहते हैं।

११ शौरी में तारों का गुच्छ (जटथा १)

तारों के तीन गुच्छों में यह सब से बड़ा है। इसका आकार सप्तकोणाकृति व विशाल रूप का है। वेद में इसे छन पुंज व जटस्थान कहा है। इसमें असंख्य तारे हैं जोकि एक छोटे विश्व रूप में दिखाई देते हैं।

१२ भरत अथवा मृग Orion

यह पुंज सब से बड़ा होकर इसके तारे भी तेजस्वी हैं। यह वृषभ के सिर के पूर्व में व घोड़ा दक्षिण के तर्फ है। यह साधारण समांतर दीर्घ चतुर्कोणाकृति का दिखाई देता।